

КАНАДА И УКРАИНСКИЙ КРИЗИС

© 2018 г. Д. Володин

*ВОЛОДИН Дмитрий Анатольевич, кандидат исторических наук,
Институт США и Канады РАН, РФ, 121069 Москва, Хлебный пер., 2/3 (dmvldn@gmail.com).*

Статья поступила в редакцию 06.04.2018.

В статье анализируется реакция Канады на украинский кризис. Роль Канады рассматривается в трех аспектах: внутривосточном (влияние украинской диаспоры), экономическом (введение санкций) и военно-политическом (участие в укреплении украинских вооруженных сил и усилении военного присутствия НАТО в Восточной Европе).

Ключевые слова: Канада, украинский кризис, Конгресс украинцев Канады, санкции, НАТО, внешняя политика Канады.

DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-12-92-99

События в Украине вызвали серьезную конфронтацию между Россией и Западом. Решение данного вопроса так или иначе будет способствовать нормализации этих отношений. В то же время рассмотрение украинского кризиса лишь через призму противостояния России и всего коллективного Запада не позволяет полностью понять политику, проводимую отдельными государствами. Однако учет позиций последних со стороны РФ, несомненно, важен для налаживания как двусторонних отношений с этими странами, так и с Западом в целом. В этом плане интерес представляет позиция Канады по украинскому кризису как одной из ведущих промышленно-развитых держав, члена G8 и имеющей к тому же крупнейшую (после Украины и России) украинскую диаспору.

Начало украинского кризиса принято датировать 21 ноября 2013 г., когда правительство Н. Азарова объявило о приостановке заключения Соглашения об ассоциации с Европейским союзом. В ответ по всей Украине начались массовые протесты, которые в конечном счете привели к смене власти в стране (февраль 2014 г.). Заявив о “глубоком разочаровании” решением правительства Н. Азарова, официальная Оттава с самого начала обозначила, на чьей стороне она в этом кризисе. Причем в заявлении канадского министра иностранных дел Дж. Бэрда было четко сказано, что заключение Соглашения об ассоциации с ЕС рассматривается канадским руководством не как проблема отношений Украины и Европейского союза, а как общая задача всего Запада. “Европейский союз и все западные партнеры Украины, включая Канаду, приложили изнуряющие усилия, чтобы помочь Украине реализовать свои европейские надежды”, — отметил Дж. Бэрд [1].

Помимо общей солидарности со странами Запада важную роль в формировании официальной

канадской позиции играла украинская диаспора. Влияние этой общины в стране объясняется не только ее численностью (1.2 млн человек), но и солидарностью. Практически все организации канадских украинцев входят в Конгресс украинцев Канады (КУК), который, таким образом, выступает как бы от имени всей диаспоры. Ее воздействие на политический процесс имело двоякий характер.

Во-первых, ни одна из политических партий не могла игнорировать такое большое количество голосов потенциальных избирателей. Для многих депутатов, избранных от округов со значительной долей лиц украинского происхождения (прежде всего от Западной Канады), это был фактически вопрос жизни и смерти.

Во-вторых, представители украинской диаспоры брали на себя экспертные функции на том основании, что они лучше, чем кто-либо другой понимают ситуацию на Украине.

КУК использовал самые различные способы для донесения своего мнения до канадских властей. Прежде всего были организованы многочисленные митинги по всей Канаде в поддержку протестующих на Украине. За каких-то два месяца (конец ноября 2013 — конец января 2014 г.) было проведено более 100 таких мероприятий [2]. Например, в один день — 8 декабря 2013 г. — прошли демонстрации в Торонто, Монреале, Оттаве, Ванкувере, Виннипеге, Калгари, Саскатуне и Реджайне [3], то есть в крупнейших городах практически всех провинций страны. Кроме того, активно были задействованы и парламентские слушания. Так, перед началом чрезвычайных слушаний по Украине в Палате общин 27 января 2014 г. представители КУК раздали депутатам справочные материалы о ситуации в этой стране и свои предложения. Их усилия не пропали даром: наблюдатели подсчи-

тали, что на слушаниях КУК упоминался 16 раз семью депутатами от всех ведущих партий [4]. Наконец, его представители имеют прямой доступ к руководству страны. Например, за тот же указанный выше период президент КУК П. Грод дважды встречался с премьер-министром С. Харпером. Помимо этого, П. Грод имел регулярный доступ и к министру иностранных дел Дж. Бэрду и даже входил в состав его официальных делегаций в Украину (в начале декабря 2013 и конце февраля 2014 г.).

Недовольство решением правительства Н. Азарова отказаться от усиления связей с Европой, а фактически и Западом в целом, предопределили благожелательное отношение Оттавы к участникам протестов в Украине, а затем и к быстрому признанию новой украинской власти. Так, уже 24 февраля 2014 г. канадский МИД выступил с заявлением, что “украинский парламент действовал легитимно при назначении председателя (Верховной) Рады А. Турчинова исполняющим обязанности президента до выборов 25 мая 2014 г., и Канада приветствует его временное назначение в этот важный переходный период” [5]. Аналогичным образом было объявлено легитимным и новое украинское правительство во главе с А. Яценюком, сформированное 27 февраля 2014 г.

После смены украинского руководства и на фоне обострения обстановки в Крыму Канада стала воспринимать украинский кризис уже не как внутривосточный, а прежде всего как внешнеполитический. 6 марта 2014 г. появилось специальное заявление премьер-министра С. Харпера, что его страна не признает итоги референдума в Крыму о вхождении полуострова в состав России. Сразу после проведения референдума (16 марта 2014 г.) канадская сторона подтвердила эту позицию. На следующий день после крымского референдума Канада начала вводить санкции против российских и украинских физических лиц за “нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины”. Это были не первые канадские санкции в связи с обострением обстановки в Украине: еще 28 января 2014 г. были введены запреты на поездки в Канаду для ряда высокопоставленных украинских чиновников, а 5 марта 2014 г. были заморожены канадские активы 18 представителей прошлого украинского руководства во главе с В. Януковичем. Однако с 17 марта 2014 г. наложение Канадой санкций, связанных с событиями в Украине, приобрело систематический характер. Был задействован закон о специальных экономических мерах (*Special Economic Measures Act – SEMA*). Данный закон позволяет накладывать различного рода ограничения в отношении иностранных государств и их физических и юридических лиц либо в рамках выполнения международных обязательств Канады, либо в случае серьезных угроз миру или массо-

вых и систематических нарушений прав человека. Конкретный набор санкций для каждой страны подбирается индивидуально путем публикации соответствующего постановления (*Special Economic Measures Regulations*) [6, с. 66].

Первые санкции на основе этого закона были незначительными: 17 марта 2014 г. под них попало лишь шесть российских и три украинских физических лица. Однако с этого момента оба списка неоднократно расширялись. По состоянию на июль 2018 г. они включают более 300 российских и украинских физических и юридических лиц. Применительно к РФ важен не только количественный рост тех, против кого были введены санкции, но и то, что эти санкции со временем затронули финансовую и нефтегазовую сферы, то есть приобрели секторальный характер. В частности, канадским гражданам запрещено покупать долговые обязательства российских госбанков (Газпромбанк, Внешэкономбанк, Банк ВТБ, Банк Москвы, Россельхозбанк, Сбербанк) со сроком обращения более 30 дней [7]. Финансовые ограничения касаются и российских топливно-энергетических компаний (“Новатэк”, “Роснефть”, “Газпром”, “Газпромнефть”, “Сургутнефтегаз”, “Транснефть”). Запрещены также поставки в Россию оборудования для разведки и добычи нефти на больших глубинах, в Арктике и сланцевой нефти. К такой продукции отнесены “различные типы линейных труб для нефте- и газопроводов, буровые трубы, сверла, насосы, алмазные буровые долота, плавающие и подводные буровые платформы, буровые вышки, подъемники, самоходные бульдозеры, плавающие доки” [6, с. 69].

КАНАДСКАЯ ВОЕННАЯ ПОМОЩЬ УКРАИНЕ

Следует отметить, что после вхождения Крыма в состав РФ в канадской реакции на украинский кризис все более начала расти военно-политическая составляющая. Канада действовала в рамках общей стратегии Организации североатлантического договора и уже 17 апреля 2014 г. С. Харпер объявил об отправке в Восточную Европу шести истребителей *CF-18*, а также об увеличении численности канадских офицеров в штаб-квартире НАТО на 20 человек. Эти действия были предприняты всего лишь через сутки после решения альянса увеличить патрулирование своих восточных границ. Харпер и не пытался скрывать антироссийский характер решения своего правительства, обозначая его как “ответ на ситуацию, которая происходит в Украине и в более широком плане на озабоченность, которую Канада испытывает в отношении экспансионизма и милитаризма со стороны России” [8].

Первоначально (с мая по август 2014 г.) шесть истребителей *CF-18* были размещены в Румынии и осуществляли патрулирование ее воздушных границ. Однако в июле 2014 г. было принято решение перебросить их еще дальше на восток, уже для патрулирования воздушного пространства стран Балтии. Они были размещены на военно-воздушной базе «Шауляй» в Литве и осуществляли патрулирование литовского воздушного пространства (сентябрь—декабрь 2014 г.). Примечательно, что в отличие от румынской миссии в Литве истребители вылетали на дежурство с полным вооружением на борту. Как отмечалось в заявлении тогдашнего министра обороны Р. Николсона, «канадское правительство последовательно в поддержке Украины и не останется в стороне, пока существует угроза ее суверенитету и целостности» [9].

Кроме того, канадские военнослужащие приняли участие в учениях альянса в Восточной Европе. В частности, в мае 2014 г. около 50 канадских солдат были задействованы в Польше, а в июле 2014 г. было объявлено об отправке 75 канадских военнослужащих на учения США в Латвии. Изменения затронули и ВМС: канадский фрегат *Regina* сменил место дислокации с Аравийского моря на Средиземное.

В то же время наиболее важные и долгосрочные военно-политические решения применительно к украинскому кризису были приняты Оттавой в 2015—2017 гг.

В 2015 г. была начата миссия по подготовке украинских военнослужащих (операция «Объединитель»), для чего в Украине было размещено около 200 канадских военных. Первоначально канадская миссия была рассчитана на два года (до 31 марта 2017 г.) Однако в марте 2017 г. правительство Дж. Трюдо продлило ее еще на два года (до марта 2019 г.). Специально подчеркивается, что канадские военные в Украине координируют свою программу обучения с американскими военными и военными из других стран, также работающими с украинскими военнослужащими [10].

Более того, если до 2017 г. обучение украинских военнослужащих проводилось только на западе страны (в основном в Международном центре миротворчества и безопасности в Старычах и в меньшей степени в Центре по разминированию в Каменец-Подольском), то после продления миссии канадские инструкторы получили право действовать на всей территории Украины за исключением непризнанных республик. По словам руководителя миссии М. Любиньки, для проведения занятий на других учебных площадках они используют механизм мобильных групп [11]. Это в свою очередь потребовало отправки дополнительного числа инструкторов. В январе 2018 г. стало известно

об увеличении канадского военного контингента в Украине еще на 50 человек [12]. Военная помощь Украине со стороны Канады включала также и поставку снаряжения, такого как рации, мобильные полевые госпитали, оборудование по разминированию, приборы ночного видения, несколько тысяч комплектов военного обмундирования.

Важное значение имеет и военная экспертиза. В частности, канадский представитель Дж. Синклер входит в Совет по военной реформе, задача которого оказывать консультативную помощь украинским властям в реформировании вооруженных сил под стандарты НАТО. Другие сопредседатели этого Совета — три отставных генерала: бывший глава Центрального командования США Дж. Абизейд, британский генерал в отставке Н. Паркер и бывший командующий литовскими вооруженными силами Дж. Андришкевичус.

В 2017 г. канадская помощь Украине вышла на более высокий уровень. В апреле 2017 г. с ней было подписано соглашение о сотрудничестве в сфере обороны, а в ноябре она была включена в Контрольный список стран для продажи автоматического огнестрельного оружия (*Automatic Firearms Country Control List*). Показательно, что Канада сняла запрет на продажу Украине летального вооружения раньше, чем это сделали США. Уже начались соответствующие переговоры между украинскими властями и представителями канадского ВПК. В частности, производитель оружия *Colt Canada* может продать Украине до 100 тыс. автоматов [13], а в июле 2018 г. стало известно о подписании контракта на поставку снайперских винтовок.

ДЕБАТЫ В КАНАДЕ ОБ УЧАСТИИ В МИРОТВОРЧЕСКОЙ ОПЕРАЦИИ В УКРАИНЕ

В Канаде проявляют и очень большой интерес к возможной миротворческой операции ООН на востоке Украины. Сама эта тема, как известно, возникла после соответствующего предложения российского Президента В. Путина (5 сентября 2017 г.). Причем в данном случае речь шла не столько о миротворцах, сколько об охранниках для Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине. Предполагалось, что эти миротворцы-охранники будут размещены только на линии разграничения, а сам ввод миротворцев должен был происходить после разведения сторон и отвода тяжелой техники, что требовало прямого диалога между украинскими властями и руководством непризнанных республик. На Западе, однако, восприняли российскую инициативу прежде всего как повод реализовать свой вариант миротворческой операции в Украине. Показательна в этом пла-

не статья бывшего генерального секретаря НАТО А. Расмуссена в одной из ведущих канадских газет *The Globe and Mail*. Его план состоял из двух элементов: во-первых, передача Украине оборонительных вооружений; во-вторых, развертывание миротворческой операции ООН. Трактовка Расмуссеном миротворческой миссии кардинально отличалась от российского предложения: он предлагал, чтобы миротворцы были размещены на всем протяжении российско-украинской границы и охраняли не только инспекторов ОБСЕ, но население и инфраструктуру [14].

В конце 2017 г. – начале 2018 г. ведущие западные страны активно пытались предложить свой вариант миротворческой операции в Украине. Так, в ноябре 2017 г. появились сообщения в прессе об американском предложении разместить на востоке страны 20 тыс. миротворцев [15]. Эта же цифра фигурировала в докладе, представленном на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2018 г. [16]

Канада подключилась к дискуссии в ноябре 2017 г., когда лидер Консервативной партии Э. Шир заявил о поддержке его партией миротворческой операции в Украине, включая и руководство такой операцией [17; 18]. В главном он был согласен с другими западными политиками: размещение миротворцев ООН на всей российско-украинской границе. Отметим также, что его заявление было сделано в рамках представления предвыборной программы консерваторов на парламентских выборах 2019 г. Безусловно, в заявлении Ширы сыграла свою роль активная кампания КУК, которая в течение многих месяцев обрабатывала общественное мнение и политиков Канады в необходимости отправки миротворцев ООН в Украину. По мере приближения очередных парламентских выборов ни одна из ведущих канадских политических партий не может игнорировать голос весьма многочисленной и влиятельной украинской диаспоры страны.

С политической точки зрения момент для обращения консерваторов к теме миротворчества также был выбран крайне удачно – за считанные дни до проведения в Ванкувере международного саммита по миротворчеству. Дело в том, что во время предвыборной кампании 2015 г. либералы обещали восстановить активное участие страны в миротворческих операциях ООН. В августе 2016 г. правительство Дж. Трюдо объявило о выделении на миротворческие цели до 600 военнослужащих, 150 полицейских и 450 млн долл. Первоначально в качестве такого места рассматривалась Африка. Однако осознав, что нынешние миротворческие операции на этом континенте (Мали, Демократическая Республика Конго, Центрально-Афри-

канская Республика) за несколько лет уже унесли сотни жизней миротворцев ООН, правительство Дж. Трюдо взяло паузу с объявлением конкретной миротворческой миссии. Таким образом, выступление Э. Ширы 9 ноября 2017 г. привлекло внимание к тому факту, что за два года нахождения у власти Либеральная партия так и не смогла выполнить свое предвыборное обещание об увеличении участия Канады в миротворческих операциях ООН.

В ответ на предложение Ширы направить канадских миротворцев в Украину министр обороны Х. Саджан и министр иностранных дел Х. Фриланд заявили, что консерваторы слишком поздно занялись этим вопросом, и что соответствующие переговоры с украинским правительством проводятся с 2015 г. По словам Саджан и Фриланд, обсуждение любой возможной миротворческой операции исходит из “сохранения суверенитета и территориальной целостности Украины” [18]. Х. Фриланд, в частности, отмечала, что лично обсуждала реальность такой операции с президентом и премьер-министром Украины, госсекретарем США Р. Тиллерсоном, специальным посланником США К. Волкером и представителями нескольких европейских правительств [18].

Не встретило поддержки предложение лидера консерваторов и у других представителей Либеральной партии. По мнению М. Михычук, избранной в парламент от Виннипега и имеющей украинские корни, тесные связи между Украиной и Канадой вряд ли позволят последней считаться нейтральной стороной для участия в миротворческой операции. Ее коллега по партии Р. Уэллет предупредил, что отправка миротворческой миссии означала бы признание полуавтономных государственных образований на востоке Украины, чего Канада и другие западные страны стремились избежать [19].

В целом критическое отношение к идее направить канадских миротворцев на Украину было и у прессы. Например, консервативная газета *The National Post* обращала внимание на тот факт, что миротворческая операция требует одобрения СБ ООН, в котором у России право вето. Отдельно была упомянута опасность столкновения канадских миротворцев с нерегулярными военными формированиями непризнанных республик на востоке Украины [20]. По оценке другой влиятельной газеты *The Globe and Mail*, лидер консерваторов выдвинул предложение о проведении миротворческой операции в Украине только потому, что оно не имело никаких шансов воплотиться в реальность. Как пояснялось в ее редакционной статье, “Россия как постоянный член Совета Безопасности ООН наложит вето на любую резолюцию по созданию серьезной военной миротворческой миссии ООН

на (российско)-украинской границе” [21]. Вину за возникновение такой ситуации будет нести сама Либеральная партия. Как подчеркивала *The Globe and Mail*, “объективно нет ничего плохого в привычном идеале миротворчества эпохи (Лестера) Пирсона, но предвыборное обещание 2015 г. вновь сосредоточить канадские вооруженные силы на этой концепции выглядит все более и более как неудачная попытка повернуть время вспять. В начале XXI в. конфликты изменились и поддержание мира (*peacekeeping*) не требуется. Оно в основном заменено операциями по установлению мира (*peace-making operations*) наподобие той, которую провела Канада в Афганистане. Эта операция обернулась большими расходами и человеческими жертвами” [21].

В экспертной среде также были серьезные сомнения в реальности отправки канадских миротворцев в Украину. В частности, Я. Макдональд, помимо право вето России в СБ ООН, обращал внимание на психологический аспект такого решения для Дж. Трюдо, поскольку “именно премьер-министр должен звонить и успокаивать семьи военнослужащих, погибших при исполнении” [22]. Другой аналитик – С. Тейлор – считал, что выдвижение канадскими властями заведомо неприемлемых для РФ условий проведения миротворческой операции в Украине делали неизбежным российское вето. Этого, по его мнению, добивались и лидер консерваторов Э. Шир, и правительство Дж. Трюдо, так как ни тот, ни другие не собирались в реальности проводить данную миротворческую операцию [23].

ОТНОШЕНИЕ КАНАДЫ К ПРИЕМУ УКРАИНЫ В НАТО

Заметный вклад внесла Канада и в усиление военного присутствия альянса в Восточной Европе после начала украинского кризиса. Она согласилась возглавить один из четырех батальонов, которые были развернуты НАТО в странах Балтии и Польше в 2016–2017 гг. Канадский контингент составил костяк батальона, размещенного в Латвии (450 человек из 1138). О решении направить канадских солдат в Латвию официально было объявлено во время саммита Североатлантического альянса в Варшаве (июль 2016 г.). Оттава пошла на этот шаг крайне неохотно. Стоит напомнить, что лишь за год до этого страна отвергла возможность создания своего постоянного военного присутствия в Восточной Европе. В июне 2015 г. тогдашний канадский министр обороны Дж. Кенни утверждал, что развертывание канадских войск в Восточной Европе потребовало бы от страны слишком высоких затрат [24].

Решающую роль, однако, сыграло давление США и прежде всего критика Вашингтоном че-

ресчур низких военных расходов Канады (менее 1% ВВП). К этой критике присоединился даже считавшийся миролюбивым американский президент Б. Обама. Выступая в канадском парламенте 29 июня 2016 г., он заявил, что и США, и Канада “будут в большей безопасности, когда каждый член НАТО, включая Канаду, будет делать полный взнос в нашу общую безопасность”, и прямо сказал, что “НАТО нуждается в большей помощи со стороны Оттавы” [25].

Одновременно аналогичное давление происходило и в самой Канаде. Наибольший резонанс вызвало выступление бывшего премьер-министра Б. Малруни в Канадской ассоциации НАТО, состоявшееся всего за несколько дней до речи Обамы. В своем выступлении Малруни констатировал провал попытки вовлечь РФ в качестве партнера по обеспечению безопасности в Европе. Главная задача, по его мнению, остановить дальнейшую российскую экспансию, а основным инструментом для этого должна была стать НАТО. В результате он делал такой же вывод, как и Обама: “Если Канада хочет, чтобы НАТО в большей степени участвовала в обеспечении глобальной безопасности, она должна этому активно способствовать” [26].

В ноябре 2016 г. правительство Дж. Трюдо выделило 348,6 млн долл. на содержание канадского военного контингента в Латвии в течение трех лет. В июле 2018 г. в преддверии саммита НАТО было объявлено о продлении миссии канадских военных в Латвии до 2023 г. и об увеличении их численности с 455 до 540 человек. Хотя способность четырех батальонов защитить самых восточных членов НАТО вызывает сомнения у военных экспертов, канадские солдаты в Латвии успешно используются Оттавой для защиты от упреков, что ее военные расходы не достигают 2% ВВП – планки, установленной для членов НАТО. Так, на парламентских слушаниях в ноябре 2016 г. начальник штаба национальной обороны генерал Дж. Вэнс заявил, что Канада вносит “колоссальный вклад в деятельность НАТО, который невозможно измерить величиной военных расходов” [27]. Этот же аргумент использовал и министр обороны Х. Саджан в ходе заседания Совета НАТО (февраль 2017 г.), заявив, что его страна демонстрирует свою приверженность НАТО, выделяя войска и возглавляя многонациональную миссию НАТО в Латвии [28].

Готовность оказать помощь Украине по линии НАТО Оттава продемонстрировала во время визита президента П. Порошенко в Канаду в сентябре 2017 г. В совместном заявлении двух стран сказано, что “Канада продолжит поддерживать движение Украины к евро-атлантической интеграции и принятию и выполнению стандартов НАТО через украинскую амбициозную программу реформ” [29].

Также было заявлено о поддержке достижения Украиной к 2020 г. интероперабельности с альянсом. В конечном счете активная и разнообразная канадская военная помощь приближает эту страну к членству в НАТО. Стоит вспомнить, что еще на саммите альянса в Бухаресте (апрель 2008 г.) Канада вместе с США предлагала начать процедуру приема Украины. Однако тогда это предложение не прошло из-за возражений Германии и Франции, которые опасались негативной реакции России. Тем не менее в декларации по итогам встречи в Бухаресте руководством НАТО впервые было официально заявлено, что Украина станет членом альянса [30].

Победа на президентских выборах в Украине В. Януковича (февраль 2010 г.) временно сняла с повестки этот вопрос. В июле 2010 г. Верховная Рада приняла закон “Об основах внутренней и внешней политики”, который официально закрепил внеблоковый статус страны. В результате на саммите Североатлантического альянса в Лиссабоне (ноябрь 2010 г.) Украина уже не упоминалась как будущий член альянса. Интересно, что Канада продолжала поддерживать вступление Украины в альянс даже после отказа последней от этой цели. Это говорит о том, что Оттава в первую очередь учитывала мнение украинской диаспоры в Канаде, выступающей за членство своей исторической родины в НАТО.

После смены власти в Украине в начале 2014 г. ее руководство вновь вернулось к этому вопросу. В декабре 2014 г. Верховная Рада приняла закон, отменивший внеблоковый статус страны. В июне 2017 г. она же законодательно зафиксировала вступление в Организацию Североатлантического договора как один из основных внешнеполитических приоритетов. В июле 2017 г. соответствующий закон подписал и президент Украины П. Порошенко.

В то же время НАТО на фоне военных действий на востоке Украины в 2014–2015 гг. не проявляла большого интереса к приему последней в свои ряды. Заявляя о поддержке “независимой, суверенной и стабильной Украины” на саммитах в Уэльсе (сентябрь 2014 г.) и Варшаве (июль 2016 г.), она тем не менее обходила вопрос о ее членстве. Однако признание Брюсселем на своем официальном сайте в марте 2018 г. Украины как кандидата на вступление (*aspirant country*) впервые переводит этот вопрос в практическое русло. Хотя руководство альянса и поясняет, что получение страной тако-

го статуса — это лишь отправная точка на длинном пути, важен сам механизм запуска процедуры. В частности, это означает интенсивный двусторонний диалог по вопросам членства и связанных с этим реформ. Затем страна-кандидат может быть приглашена к участию в Плане действий по членству в НАТО (ПДЧН). Несмотря на то что “участие в ПДЧН не гарантирует членства”, одновременно “оно является ключевым механизмом по подготовке” [31]. Установлен и ряд специальных условий для потенциальных членов альянса: наличие функционирующей демократической системы на основе рыночной экономики; уважение прав меньшинств; приверженность мирному разрешению конфликтов; способность и готовность вносить военный вклад в операции НАТО [31].

На первый взгляд может показаться, что прием Украины в НАТО будет крайне затруднен и потребует исключительно много времени. Но в данном случае необходимо обратить внимание, как альянс трактует свою политику открытых дверей. В частности, сказано, что “во время холодной войны прием в НАТО новых членов происходил в первую очередь исходя из стратегических соображений” [31]. Как представляется, в условиях резко ухудшившихся отношений между Россией и Западом, процесс приема Украины в НАТО может произойти быстрее и легче, чем казалось изначально.

* * *

Таким образом, отношение Канады к украинскому кризису укладывается в рамки общей реакции западных стран, однако наличие в стране крупной украинской диаспоры привнесло в него дополнительный фактор. Официальная Оттава находилась (и находится) под постоянным политическим прессингом канадцев с украинскими корнями, требующих, чтобы правительство оказывало как можно более активную поддержку Украине. Наиболее заметную роль в этих лоббистских усилиях играет КУК. Вместе с тем существование в стране многочисленной украинской общины приводит к тому, что ее позиция приобретает часто излишне пропагандистский и декларативный характер, поскольку адресатом заявлений канадских политиков является не только и не столько Украина или Россия, сколько собственная украинская аудитория. Этот фактор необходимо учитывать и Российской Федерации при оценке тех или иных официальных канадских заявлений по событиям в Украине.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ / REFERENCES

1. *Canada Disappointed with Ukraine's Suspension of Preparations for Ukraine-European Union Agreement*. 22.11.2013. Available at: <https://www.canada.ca/en/news/archive/2013/11/canada-disappointed-ukraine-suspension-preparations-ukraine-european-union-agreement.html> (accessed 26.03.2018).

2. Desjardins L. *Canadians Demand and Get Action on Ukraine*. 28.01.2014. Available at: <http://www.rcinet.ca/en/2014/01/28/canadians-demand-and-get-action-on-ukraine/> (accessed 25.03.2018).
3. *Canadians Rally in Support of Anti-Government Protesters in Ukraine*. 08.12.2013. Available at: <http://toronto.citynews.ca/2013/12/08/canadians-rally-in-support-of-anti-government-protesters-in-ukraine/> (accessed 25.03.2018).
4. Mazereeuw P. Ukrainian Canadian Congress, the Politician's Sounding Board. *The Embassy*, 05.02.2014.
5. *Canada Welcomes Presidential Transition in Ukraine*. 24.02. 2014. Available at: <https://www.canada.ca/en/news/archive/2014/02/canada-welcomes-presidential-transition-ukraine.html> (26.03.2018).
6. Израелян Е.В. Участие Канады в антироссийских санкциях. *США и Канада: экономика, политика, культура*, 2015, № 4 (544), сс. 64-75. [Issraelian Eu.V. Uchastie Kanady v antirossiiskikh sanktsiyakh [Canadian Participation in Sanctions against Russia]. *USA & Canada: Economics, Politics, Culture*, 2015, no. 4 (544), pp. 64-75.]
7. *Special Economic Measures (Russia) Regulations*. Current to 18.03.2018 and Last Amended on 18.03.2016. Available at: <http://laws.justice.gc.ca/eng/regulations/SOR-2014-58/FullText.html> (accessed 26.03.2018).
8. Berthiaume L. Canada to Send CF-18s to Eastern Europe. *The Ottawa Citizen*, 18.04.2014.
9. Chase S. Canada to Join Show of Strength on Border of Russian Air Space. *The Globe and Mail*, 11.07.2014.
10. *Operation Unifier*. Available at: <http://www.forces.gc.ca/en/operations-abroad/op-unifier.page> (accessed 25.10.2017).
11. *Инструкторам UNIFIER разрешили работать в Украине, кроме зоны АТО*. 22.06.2017. [UNIFIER Instructors Were Permitted to Work in Ukraine Except for the ATO Zone. 22.06.2017 (In Russ.)] Available at: <https://www.ukrinform.ru/rubric-society/2252464-instruktoram-unifier-razresili-robotat-v-ukraine-krome-zony-ato.html> (accessed 14.03.2018).
12. *Канада прислала больше военных на Украину*. 26.01.2018. [Canada Sent More Military to Ukraine. 26.01.2018 (In Russ.)]. Available at: <http://www.dsnews.ua/society/kanada-prislala-bolshe-voennyh-v-ukrainu-26012018200000> (accessed 14.03.2018).
13. Pugliese D. Canadian Arms Manufacturer Hopes to Sell Ukraine Assault Rifles. *The National Post*, 15.02.2018.
14. Rasmussen A. Peace in Ukraine Requires a Carrot and Stick Approach. *The Globe and Mail*, 16.10.2017.
15. *США захотели разместить на Донбассе 20 тысяч миротворцев*. 10.11.2017. [The USA Wanted to Deploy 20,000 Peacekeepers in the Donbass. 10.11.2017. (In Russ.)] Available at: <https://lenta.ru/news/2017/11/10/donbass/> (accessed 15.03.2018).
16. Emmott R. *Ukraine Crisis Needs 20,000-strong U.N. Force: Report*. 12.02.2018. Available at: <https://www.reuterAs.com/article/us-ukraine-crisis-peacekeepers/ukraine-crisis-needs-20000-strong-u-n-force-report-idUSKBN1FW168> (accessed 15.03.2018).
17. Chase S. Pressure Builds on Ottawa to Launch Ukraine Peacekeeping Mission. *The Globe and Mail*, 09.11.2017.
18. MacCharles T. Canada Considers Ukraine Mission. *The Toronto Star*, 10.11.2017.
19. Robertson D. Send Peacekeepers to Ukraine, Conservative Urges. *The Winnipeg Free Press*, 10.11.2017.
20. Canada Must Ask Tough Questions (Editorial). *The National Post*, 11.11.2017.
21. A Bad Liberal Idea, Topped by the Tories (Editorial). *The Globe and Mail*, 13.11.2017.
22. MacDonald I. *Why We're not Putting Peacekeepers on the Ground in Ukraine – Or Anywhere Else*. 14.11.2017. Available at: <https://ipolitics.ca/2017/11/14/not-putting-peacekeepers-ground-ukraine-anywhere-else/> (accessed 16.03.2018).
23. Taylor S. *Canada's Ukraine Solution Misses the Mark*. 14.11.2017. Available at: <http://thechronicleherald.ca/opinion/1520460-taylor-canada%E2%80%99s-ukraine-solution-misses-the-mark> (accessed 16.03.2018).
24. Fisher M. Canada Contributes to Bolstering Military Presence in Europe. *The Ottawa Citizen*, 25.06.2017.
25. *President Barack Obama's Speech to Parliament*. 29.06.2016. Available at: <http://www.cbc.ca/news/politics/president-barack-obama-full-speech-parliament-1.3659229> (accessed 25.10.2017).
26. Mulroney B. *If Canada Expects NATO to Do More on Global Security, We Must Do More for NATO*. 20.06.2016. Available at: <https://beta.theglobeandmail.com/opinion/if-canada-expects-nato-to-do-more-on-global-security-we-must-do-more-for-nato/article30525896/?ref=http://www.theglobeandmail.com&> (accessed 25.10.2017)
27. Vigliotti M. With Trump Presidency Looming, General Vance Defends Canada's Contributions to NATO. *The Hill Times*, 16.11.2016.
28. Canada to Spend More on Defence, Sajjan Says, But Non-Committal on NATO. *The Ottawa Citizen*, 17.02.2017.
29. *Joint Statement by Prime Minister Trudeau and President Poroshenko. Toronto (Ontario)*. 22.09.2017. Available at: <http://pm.gc.ca/eng/news/2017/09/22/joint-statement-prime-minister-trudeau-and-president-poroshenko> (accessed 25.10.2017).
30. *Bucharest Summit Declaration*. 03.04.2008. Available at: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_8443.htm?selectedLocale=en (accessed 25.10.2017).
31. *Enlargement*. 09.03.2018. Available at: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_49212.htm# (accessed 19.03.2018).

CANADA AND THE UKRAINIAN CRISIS

(World Economy and International Relations, 2018, vol. 62, no. 12, pp. 92-99)

Received 06.04.2018.

Dmitrii A. VOLODIN (dmvldn@gmail.com),

Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences, 2/3, Khlebnyi Per., Moscow 121069, Russian Federation.

Canada's attitude to the events in Ukraine in 2013–2018 is determined by two factors: general solidarity with western countries and the presence of a large Ukrainian diaspora there. Initially (November 2013 – February 2014), Canada viewed the Ukrainian crisis as an internal political one. However, after the entry of Crimea into Russia, Ottawa began to consider the crisis as international, as a confrontation between Russia and the West. It began to impose the first sanctions against Russia after the Crimean referendum. Primarily, these sanctions were rather limited, but after the beginning of full-scale hostilities in the east of Ukraine in the summer-autumn of 2014, Canada began to introduce sectoral sanctions. Ottawa's active participation in various programs of military assistance to Kiev reflects not only solidarity with other member countries of NATO. The Ukrainian diaspora represented by its chief lobby – the Ukrainian Canadian Congress – forces the Canadian government to act more actively in Ukraine, including the military sphere. Military assistance to Kiev is in the context of Ottawa's support of Ukraine's membership in NATO. On the other hand, it is often necessary to separate the real Canadian aid to Ukraine from the "grandstanding". For example, the discussion in Canada about participation in a possible UN peacekeeping operation in Ukraine was initiated by the Conservative Party primarily as an opportunity to weaken their political opponents – the ruling Liberal Party in the run-up to the parliamentary elections of 2019. The conservatives' proposal for a UN peacekeeping operation contained elements that made it impossible for Russia to accept this proposal. Canadian military assistance to Ukraine is becoming more and more significant and diverse. Ottawa is ready to supply lethal weapons to Kiev. In spite of it, Canada reluctantly agreed to deploy its troops in Latvia. Ottawa took this step not because of the NATO's request, but under U.S. pressure.

Keywords: Canada, Ukrainian crisis, Ukrainian Canadian Congress, sanctions, NATO, Canada's foreign policy.

About author:

Dmitrii A. VOLODIN, Candidate of History, Head of Canadian Department.

DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-12-92-99