

Статьи по теме проекта «Оптимизация российских внешних инвестиционных связей в условиях ухудшения отношений с ЕС» (грант РФФИ № 14-28-00097).

Статьи, посвященные общим вопросам проекта

1. [Kuznetsov A.V. Foreign Investments of Russian Companies: Competition with West European and East Asian Multinationals // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2016, vol. 86. №2. P. 77-85 \(WoS, Scopus\)](#)

DOI: [10.1134/S1019331616020039](#)

русскоязычная версия: [Кузнецов А.В. Зарубежные инвестиции российских компаний: конкуренция с западноевропейскими и восточноазиатскими ТНК // Вестник РАН. 2016, том 86. №3. С. 203-214 \(РИНЦ, ВАК, RSCI\), DOI: 10.7868/S0869587316030063](#)

Зачем России в условиях нынешнего инвестиционного спада внутри страны нужен экспорт капитала? На этот вопрос член-корреспондент РАН А.В. Кузнецов дал аргументированный ответ в рамках выступления на одном из заседаний Президиума РАН. Опираясь на результаты проведенного под его руководством в Институте мировой экономики и международных отношений РАН исследования, докладчик обозначил основные проблемы заграничного инвестирования российских ТНК, возникшие или обострившиеся после смены власти на Украине и начала “войны санкций” с Западом. Особое внимание он уделил конкуренции российских компаний с западноевропейскими и восточноазиатскими, предложив типологию российских компаний, занимающихся инвестиционной деятельностью за рубежом, и сформулировав основные задачи государственного регулирования этой деятельности.

2. [Kuznetsova O.V. The Role of Foreign Capital in the Economies of Regions of Russia: Possibilities of Assessments and Interregional Differences // Studies on Russian Economic Development. 2016, vol. 27. №3. P. 276-285 \(Scopus\)](#)

DOI: [10.1134/S1075700716030096](#)

русскоязычная версия: [Кузнецова О.В. Роль иностранного капитала в экономике российских регионов: возможности оценки и межрегиональные различия // Проблемы прогнозирования. 2016. №3. С. 59-70 \(РИНЦ, ВАК, RSCI\)](#)

В статье рассматриваются методические подходы к оценке роли иностранного капитала в экономике регионов; анализируются межрегиональные различия по структуре организаций с участием иностранного капитала в разрезе стран, в том числе масштабы и факторы дифференциации регионов по роли организаций с кипрским капиталом; оценивается зависимость регионов от деятельности организаций с иностранным участием по показателям занятости населения, оборота организаций и инвестиций в основной капитал. Анализ показателей деятельности организаций с участием иностранного капитала в регионах позволил получить как вполне тривиальные выводы (о существенной дифференциации субъектов РФ, концентрации иностранного капитала в наиболее экономически развитых регионах, отставании Северного Кавказа и др.), так и неочевидные (прежде всего по роли организаций с участием иностранного капитала в экономике регионов). Что же касается возможных рекомендаций, то стоит прежде всего говорить о целесообразности совершенствования статистики Росстата по организациям с участием иностранного капитала, в частности требуется более развернутый анализ данных и открытая их публикация (прежде всего не только по числу предприятий с участием кипрского капитала, но и по показателям их деятельности).

3. [Кузнецова О.В. Различия в привлекательности российских регионов для отечественных и иностранных инвесторов // Вопросы экономики. 2016. №4. С. 86-102 \(РИНЦ, ВАК, RSCI\)](#)

В статье анализируются роль зарубежных инвесторов в регионах России по данным об инвестициях в основной капитал организаций с участием иностранного капитала, а также привлекательность регионов для отечественных и иностранных инвесторов по отношению внебюджетных инвестиций к ВРП. Предлагаются новые подходы к количественной оценке отраслевой специализации регионов (прежде всего на примере металлургии и нефтегазовой отрасли) и объемов их рынков сбыта, которые входят в число факторов, объясняющих межрегиональные различия роли иностранного капитала. Показана роль инвестиционной политики государства, размеров экономики регионов, офшорного происхождения зарубежного капитала.

4. *Кузнецова О.В.* Накопленные иностранные инвестиции в российских регионах: территориальная структура и роль офшорного капитала // **Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование.** 2015. №6. С. 47-62 (РИНЦ, ВАК)

Во второй половине 2015 г. произошел, без преувеличения, «прорыв» в статистике прямых иностранных инвестиций (ПИИ) по субъектам Российской Федерации — Центральный банк РФ опубликовал данные по накопленным на начало 2015 г. прямым инвестициям в российских регионах из-за рубежа. Причем эта региональная статистика включает в себя данные не только по общим объемам накопленных в субъектах Федерации ПИИ, но и по структуре инвестиций по странам, географическим и экономическим зонам прямых инвесторов, видам экономической деятельности. Опубликованы статистические данные и по осуществленным прямым инвестициям за рубеж с территории субъектов Федерации. Представленные Центробанком данные столь обширны, что, безусловно, будут еще неоднократно анализироваться в научной литературе, да и, похоже, подобного рода информация будет теперь публиковаться регулярно. В этой статье оценены только некоторые основные аспекты, прежде всего распределение накопленных ПИИ по субъектам Федерации в целом и по ключевым странам прямых инвесторов. При этом особое внимание уделено возможностям оценки роли офшорного капитала в российских регионах.

5. *Кузнецова О.В.* Прямые иностранные инвестиции в российских регионах в условиях санкций // **Международные процессы.** 2016. №3. С. 47-62 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI: 10.17994/IT.2016.14.3.46.9

В статье рассматривается влияние экономических санкций, введенных против России, а также ответных мер Москвы на показатели прямых иностранных инвестиций страны, в том числе на изменение структуры иностранных капиталовложений. Автор обращает внимание на то, что внешняя политическая конъюнктура оказывает различное воздействие на отдельные регионы. Несмотря на то что одновременно с введенными ограничениями на экономику субъектов Федерации влияет ряд других изменений (в частности, ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры), их значение для инвестиционной деятельности может быть выявлено с высокой степенью достоверности. В страновой их структуре выявляется сокращение доли «чистых» офшоров, в территориальной – увеличение роли регионов юга Европейской части России и Дальнего Востока. Такие изменения позитивны и усиливаются действием других факторов, включая меры федеральной региональной политики. Особое внимание в статье уделяется анализу турецких инвестиций в российских регионах, закономерностям и факторам их размещения. Показывается, что даже при невысоком объеме турецких инвестиций и небольшом числе известных предприятий реального сектора экономики, в размещении предприятий по регионам проявляется почти все многообразие факторов инвестиционной привлекательности территорий. В статье, кроме того, поднимаются проблемы российской статистики прямых иностранных инвестиций, а также важности изучения географии поставщиков сырья и комплектующих на предприятия с участием иностранного капитала. Автор демонстрирует, что статистика Банка России не в полной мере отражает реальное движение прямых иностранных инвестиций, и доказывает, что параллельно необходимо использовать качественные сведения, получаемые из других источников.

6. *Загашвили В.С.* Диверсификация российской экономики в условиях санкций // **МЭ и МО.** 2016, том 60. №6. С. 52-60 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI: 10.20542/0131-2227-2016-60-6-52-60

В статье рассматриваются препятствия на пути диверсификации российской экономики в условиях ухудшения политических отношений со странами Запада. Анализируются возможности использования научно-технического потенциала отечественной промышленности, а также перспективы привлечения корпораций Китая и других стран Азии к поставкам необходимого оборудования и финансированию инвестиций в импортозамещающие производства. Сделан вывод о том, что расширение связей с европейскими и американскими фирмами в области производства и научно-технических разработок необходимо для развития российской промышленности и реализации задач в области диверсификации отечественной экономики.

7. *Клинова М.В., Сидорова Е.А. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом // Вопросы экономики. 2014. №12. С. 67-79 (РИНЦ, ВАК, RSCI)*

В статье рассмотрено влияние санкций, введенных ЕС против РФ, и ее ответных мер на экономические связи между ними. Обмен санкциями укладывается в логику деструктивного «экономического патриотизма», получившего распространение в условиях глобализации в XXI в. Он порождает обособленность и отрицательно, хотя и в разной степени, сказывается на возможностях хозяйственного развития России и ЕС. Показано, что мнение о приоритете интересов ТНК в эпоху глобализации опровергается нынешней практикой. Ослабление роли государства под давлением ТНК возможно, но не в чрезвычайных ситуациях. Экономические санкции более действенны в отношении стран – традиционных хозяйственных партнеров, чем против давних соперников. Для России санкции со стороны США менее болезненны, чем со стороны стран – членов ЕС, признанного нашим стратегическим партнером.

8. *Загашвили В.С. Западные санкции и российская экономика // МЭ и МО. 2015. №11. С. 67-77 (РИНЦ, ВАК, RSCI)*

Рассматриваются основные виды экономических санкций, применяемых в мировой практике, проблемы эффективности и правомерности их использования. При анализе последствий санкций для развития российской экономики особое внимание уделено их влиянию на привлечение инвестиций. Подчеркнуто, что наряду с санкциями, сильное воздействие на состояние российской экономики оказало падение цен на нефть. Эти два фактора ускорили наступление рецессии, глубинные причины которой лежат в неудовлетворительной институциональной структуре экономики страны. Сохранение санкций на более длительный срок ухудшит инвестиционную привлекательность российской экономики, перспективы ее технологического развития и встраивания в систему транснационального производства.

9. *Миркин Я.М. Влияние санкций на финансовые риски российской экономики // Банковские услуги. 2015. №8. С. 17-24 (РИНЦ, ВАК)*

Сделана оценка величины финансовых рисков, возникающих от введения санкций против России на краткосрочных горизонтах (кредитный и рыночный риски, инфляционный риск, риск ликвидности, валютный риск). Показано, что санкционные ограничения к доступу на рынки капитала имели умеренное влияние на уровень рисков в сравнении с другими негативными факторами в 2014-2015 гг. Продемонстрировано, что в долгосрочной перспективе системно значимым для финансовой стабильности российской экономики является риск, связанный с технологическими санкциями. Показаны возможные сценарии российской реакции на стоящие перед национальной экономикой вызовы.

10. *Кузнецова О.В. О федеральной поддержке локализации инвестиций в России // Общество и экономика. 2016. №11. С. 105-123 (РИНЦ, ВАК)*

В статье отмечается чрезмерное многообразие инструментов федеральной поддержки локализации инвестиций в России, которое объясняется преимущественно ведомственными противоречиями. Показана некорректность существующих оценок результатов работы особых экономических зон как одного из ключевых инструментов локализации инвестиций. Сделан вывод о целесообразности совершенствования существующих инструментов локализации инвестиций, а не создания новых.

11. *Кузнецова О.В. Особые экономические зоны: эффективны или нет? // Пространственная экономика. 2016. №4. С. 129-152 (РИНЦ, ВАК)*

В статье обсуждается проблема корректности сложившихся в России подходов к оценке эффективности функционирования особых экономических зон (ОЭЗ). Показывается, что существующая практика оценки ОЭЗ по универсальным методикам не позволяет учитывать ряд факторов, влияющих на результативность функционирования каждой конкретной ОЭЗ: тип зоны, экономико-географическое положение, финансирование инфраструктуры, налоговые льготы, отраслевая структура экономики региона. Получаемые искаженные оценки результативности функционирования ОЭЗ определяются не только особенностями самих зон, но и общеэкономическими проблемами: недостатками процедур федерального инвестирования (включая отбор проектов), неоптимальным разграничением полномочий между федеральными и региональными властями, дублированием инструментов федеральной поддержки инвесторов. Учет вышеназванных факторов функционирования ОЭЗ и общеэкономических проблем при разработке критериев оценки их работы позволит оптимизировать работу ОЭЗ, а не ликвидировать их.

12. *Загашвили В.С.* Роль ВТО для российского экспорта и импорта прямых иностранных инвестиций // **Российский внешнеэкономический вестник**. 2014. №10. С. 66-78 (РИНЦ, ВАК)

В статье анализируется влияние, которое присоединение к ВТО оказало на российский экспорт и импорт прямых иностранных инвестиций. Сделан вывод о том, что вступление в ВТО способствовало увеличению притока ПИИ в российскую экономику и расширению инвестиционной деятельности российских компаний за рубежом. Повышение инвестиционной привлекательности российской экономики во многом связано с тем, что в ходе подготовки к присоединению российское законодательство, регулирующее экономическую деятельность, было приближено к международным нормам. Для того чтобы данный фактор в полной мере сыграл свою позитивную роль, необходимы соответствующие сдвиги в правоприменительной практике, а также устранение ряда других недостатков, характеризующих современное состояние инвестиционного климата в российской экономике.

13. *Загашвили В.С.* Зарубежный опыт импортозамещения и возможные выводы для России // **Вопросы экономики**. 2016. №8. С. 137-148 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

В статье анализируется возможность использовать зарубежный опыт импортозамещения в современной российской экономике. Рассматриваются теоретические истоки этой политики, заложенные Ф. Листом, а также их развитие и практическая реализация в середине и второй половине XX в. Показано несоответствие политики импортозамещения современному этапу развития мировой экономики. Сделан вывод, что главным направлением экономической политики должно стать создание условий для эффективного встраивания национального бизнеса в глобальные воспроизводственные процессы, в транснациональные цепочки создания добавленной стоимости.

14. *Сейткалиев Р.М.* Зарубежные инвестиции россиян со вторым гражданством или видом на жительство // **МЭ и МО**. 2015. №7. С. 63-71 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

Инвестиционная зарубежная экспансия может осуществляться по-разному. Классический пример – организация или покупка дочерних фирм. Инвестирование может также производиться частными лицами, приобретающими либо недвижимость, либо компании специфического профиля: футбольные команды, ледовые арены и т.д. И если раньше это было доступно немногим людям, то благодаря повышению благосостояния российских граждан, появлению среднего класса, круг лиц, которые могут позволить себе заграничные приобретения, увеличился. По данным исследования ИМЭМО, на приобретение недвижимости (главным образом некоммерческой) приходится около 1/4 накопленных российских прямых инвестиций за рубежом. В статье анализируются особенности инвестиционного поведения крупных российских бизнесменов, имеющих зарубежное гражданство. Дается сравнительный анализ их зарубежных и российских активов. Рассматриваются причины, по которым принимается второе гражданство, и то, как оно влияет на бизнес. Отдельно рассматриваются инвестиции граждан РФ в экономику иностранных государств через приобретение жилой недвижимости.

15. *Миркин Я.М., Добашина И.В.* Иностраные портфельные инвестиции в Россию: влияние санкций // **Финансы. Деньги. Инвестиции**. 2016. №4. С. 3-14 (РИНЦ, ВАК)

Представлен факторный анализ потерь иностранных портфельных инвестиций в составе международной инвестиционной позиции России. Показано, что основная сумма потерь иностранных портфельных инвестиций связана с динамикой курса доллара, мировых цен на нефть, шоками на финансовых рынках США и Китая, а также с такими внутренними факторами, как переход к свободному плаванию рубля, кризис, политические риски. Дана оценка потерь в иностранных портфельных инвестициях в связи с финансовыми санкциями против России.

16. *Миркин Я.М.* Другая финансовая политика. Сильный ответ на кризис и санкции // **Проблемы теории и практики управления**. 2016. №8. С. 100-107 (РИНЦ, ВАК)

В статье обоснуется вывод, что российская экономика, попав во «внешний капкан» (технологические санкции, циклически сильный доллар и связанные с ним низкие цены на сырье), должна отвечать политикой «экономики роста». Это означает, что следует преодолевать проблему «мелкой» финансовой системы, которая неадекватна размерам российской экономики. Для этого требуется настройка финансовой системы на стимулирование роста и модернизации, при чем для этого имеются огромный международный опыт и хорошо известные инструменты.

17. *Басов Ф.А.* Германия, Европарламент и политика санкций в отношении России // *МЭ и МО*. 2016, том 60. №12. С. 62-68 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI:10.20542/0131-2227-2016-60-12-62-68

ФРГ является в ЕС одним из главных апологетов санкционной линии против России. Это обстоятельство стало неприятной неожиданностью для политической элиты России. Данная статья посвящена исследованию причин, по которым правительство Германии отстаивает политику санкций. Большое значение имеет личный фактор и недоверие к российской политической элите со стороны немецкого истеблишмента. Поддержание европейского единства и скоординированного взаимодействия правящих партий внутри Германии сглаживает партийные разногласия по вопросам политики в отношении России. Однако каждая политическая сила ФРГ имеет свои особенные установки в отношении России и санкций. Эти различия подробно исследуются в статье.

18. *Войтоловский Ф.Г.* Пределы и перспективы нормализации повестки российско-американских отношений // *Пути к миру и безопасности*. 2016. №2. С. 7-14 (РИНЦ)

DOI: 10.20542/2307-1494-2016-2-7-14

В статье рассматривается современное состояние российско-американских отношений и оцениваются перспективы их нормализации в условиях смены администрации в США. Приход к власти администрации Д. Трампа может создать некоторые условия для позитивных сдвигов в развитии повестки отношений России и США. Однако ряд внутривнутриполитических и международных факторов не будут способствовать существенному и быстрому сближению позиций по основным острым вопросам мировой политики и международной безопасности. Анализируется комплекс международных и внутренних условий, в которых будет выстраиваться внешнеполитическая линия Д. Трампа на российском направлении, выявляются основные предпосылки и ограничители для расширения диалога с Москвой.

Статьи концептуального и методологического характера

19. *Kuznetsov A.* Framework for the Analysis of Geography of Transnational Corporations Investments Abroad // *Baltic Region* (в систему WoS внесен как *Baltijskij Region*). 2016. №3. P. 22-32 (Web of Science Core Collection)

DOI: 10.5922/2079-8555-2016-3-2

русскоязычная версия: *Кузнецов А.В.* Особенности анализа географии инвестиций транснациональных корпораций // *Балтийский регион*. 2016, том 8. №3. С. 30-44 (РИНЦ, ВАК, RSCI), DOI: 10/5922/2074-9848-2016-3-2

Развивается методология изучения географии компаний — направления экономической географии, пока слабо разработанного в России. На примере исследования географии прямых иностранных инвестиций показана важность анализа отдельных ТНК. Особое внимание уделено специфике статистики зарубежных инвестиций, включая международную статистику (МВФ, ОЭСР, ЮНКТАД), официальные данные центральных банков по странам — реципиентам капиталовложений и информацию об активах компаний в разрезе географических сегментов. В статье показаны пределы применения классических концепций размещения предприятий (в том числе учения о пространственной организации А. Лёша), а также основных концепций интернационализации (например, «эклетической парадигмы» прямого инвестирования Дж. Даннинга, концепции жизненного цикла товара Р. Вернона и теории «летающих гусей» японских ученых). В качестве важного дополнения к теоретической базе исследования географии зарубежных инвестиций в статье предлагаются динамические концепции размещения предприятий. Рассматриваются идеи Упсальской школы интернационализации фирмы и модели иерархически-волновой диффузии прямых иностранных капиталовложений. На эмпирическом материале трансграничных инвестиций с участием России показаны различные варианты пространственной диффузии прямых иностранных инвестиций, в том числе искаженные «эффектом соседства».

20. *Кузнецов А.В.* Традиции изучения зарубежных стран в современной российской экономической экспертизе // **Вопросы экономики**. 2015. №8. С. 116-128 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

Статья посвящена одной из интеллектуальных основ российской экономической экспертизы – развивавшимся с советских времен традициям изучения зарубежного мира. Показано, как представители отечественных научных школ в 2010-е годы применяют в российском консалтинге свой опыт по анализу внешнеэкономических связей, исследованию экономической политики зарубежных стран и прогнозированию мирового развития. Статья основана на открытых источниках: информации о публикациях, отчетах и презентациях об экспертно-аналитической работе ИМЭМО РАН, ВНИКИ, МГИМО, ИЕ РАН и других академических институтов. Значительное внимание уделено обзору исследований инвестиционной тематики. Проведенный анализ показывает, что выводы исследований по международной проблематике стали необходимым элементом при консультировании органов власти и бизнеса в условиях глобализации.

21. *Кузнецов А.В.* Изучение транснациональных корпораций в ИМЭМО: достижения и новые задачи // **МЭ и МО**. 2016. Том 60, №12. С. 77-83 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI: 10.20542/0131-2227-2016-60-12-77-83

Рассмотрена специфика изучения ТНК в ИМЭМО в советский период, на рубеже XX–XXI веков и в настоящее время. Показаны конкурентные преимущества ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН при изучении ТНК из России и других постсоциалистических стран. Выявлены актуальные направления дальнейшего анализа ТНК, в том числе в сфере теоретического осмысления интернационализации компаний и анализа разных источников статистики ПИИ, которые осуществляют ТНК.

22. *Kuznetsov A.* The Baltics in the Geography of the Largest Transnational Corporations of Europe // **Baltic Region** (в систему WoS внесен как **Baltijskij Region**). 2015. №1. P. 25-35 (Web of Science Core Collection)

DOI: 10.5922/20798555201512

русскоязычная версия: *Кузнецов А.В.* Место стран Балтии в географических сегментах крупнейших ТНК Европы // **Балтийский регион**. 2015. №1. С. 36-48 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

Определено место стран Балтии на корпоративной карте мира, которая во многих аспектах стала реальной альтернативой политической карте мира вследствие интенсивных потоков прямых иностранных инвестиций. В статье изучается географическое место стран Балтии с точки зрения его представления в документах транснациональных корпораций. Базу данных исследования формируют финансовые отчеты и презентационные материалы 60 ведущих европейских (в том числе российских) транснациональных корпораций, причем особое внимание уделено компаниям стран со значительными прямыми инвестициями в странах Балтии. Исследование является первым шагом в анализе интерпретации новых европейских границ международными инвесторами. Прослежена связь между эффектом соседства в распределении прямых иностранных инвестиций и спецификой географических сегментов в документах ТНК. Некоторые компании дают многоуровневое членение (например, Европа и Восточная Европа), обычно признавая принадлежность стран Балтии к Европе (как с учетом России и Турции, так и без них). Тем не менее есть исключения – «домашний рынок» (для ряда шведских фирм), «бывший Советский Союз» (для ряда российских фирм) и даже «Северная Европа и Центральная Азия» либо «Ближний Восток и Восточная Европа». Разные взгляды бизнесменов на границы Европы отчасти объясняют их различное отношение к санкциям ЕС против России.

23. *Кузнецов А.В.* Переосмысление концепции Большой Европы в связи с украинским кризисом // **Международная жизнь**. 2014. №12. С. 1-17 (РИНЦ, ВАК)

В статье анализируется концепция Большой Европы. Показана невысокая продуктивность подходов, доминирующих как в ЕС, так и в России. Например, ЕС-центричный взгляд неизбежно ведет к новым границам поперек Европы. Что касается российского, фактически двухполюсного подхода, он не позволяет справиться с жесткой конкуренцией между ЕС и Россией на Украине и в других восточноевропейских странах. Однако Большая Европа не является лишь умозрительным конструктом или продуктом внешней политики. На самом деле Большая Европа существует как неоднородный полицентричный макрорегион мира. Этот макрорегион состоит из нескольких частично пересекающихся субрегиональных ареалов культурной близости и экономической интеграции.

24. *Клинова М.В.* Роль государства в экономике Европейского Союза // **Вестник РАН.** 2015, том 85. №12. Р. 25-35 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI: 10.7868/S0869587315120075

В статье проанализирована экономическая политика государства в странах – членах Европейского союза и на наднациональном уровне ЕС по основополагающим инвестиционным направлениям, включая сферу вложений в человеческий капитал, инновации, а также дана оценка влияния осложнения отношений с Россией на хозяйственную сферу. Отмечено, что в инвестиционной политике государства выделяются два направления. Первое, внутриэкономическое, в рамках поддержки предпринимательской деятельности в стране включает допуск иностранных инвестиций в развитие инфраструктуры. Государство на макроэкономическом уровне создаёт необходимые условия всем предприятиям, базирующимся в стране, стимулируя деловую активность и трансграничное сотрудничество. Второе направление, внешнеэкономическое, заключается в поддержке национального капитала любой формы собственности на внешних рынках. Особо рассмотрены приватизация в промышленности, трансформация инфраструктуры, партнёрство в общественных услугах.

25. *Клинова М.В.* Государство-предприниматель: второе дыхание? // **МЭ и МО.** 2016, том 60. №7. Р. 60-69 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI: 10.20542/0131-2227-2016-60-7-60-69

Анализируется эволюция хозяйственной роли государственных предприятий (ГП) в период с 1998 по 2013 г. Отмечается интернационализация их деятельности. Выделены две разновидности ГП в соответствии с долей участия государства в акционерном капитале. Представлены ключевые модели и области распространения ГП. Сопоставлена рентабельность ГП и частных компаний в ряде сфер. Выделены направления реформирования корпоративного управления и отчетности ГП в целях увеличения прозрачности их функционирования в соответствии с принятыми международными стандартами. Проанализированы показатели ОЭСР, характеризующие роль государства в хозяйственной системе: прямой контроль государства над предприятиями и порядок управления госпредприятиями. Прогнозируется увеличение роли ГП в национальной и мировой экономике в краткосрочной и среднесрочной перспективе на фоне усложнения задач по выводу экономики из состояния турбулентности; в контексте России – усложнения условий их работы на фоне западных экономических санкций.

26. *Клинова М.В.* Государство и его предприятия в экономике Франции в XXI веке // **Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века.** Сборник статей. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 23-31 (РИНЦ)

Рассматривается роль государственных предприятий в экономике современной Франции. Выделяются ведущие французские предприятия под государственным контролем. Проводится сравнение с другими странами ОЭСР – основными торгово-экономическими партнерами России. Отдельное внимание уделено ведомствам, которые курируют во Франции государственные активы, что может оказаться полезным для российских компаний, развивающих деловые контакты с Францией, занимающей менее жесткую позицию в «войне санкций» с Россией.

27. *Кузнецова О.В.* Формальная и реальная роль российских регионов в привлечении иностранных инвестиций (по статистике Центробанка) // **Социально-экономическая география: история, теория, методы, практика.** Сборник статей. Смоленск, 2016. С. 235-245 (РИНЦ)

Анализируются статистические данные Центрального банка РФ по накопленным на 1 января 2016 года прямым иностранным инвестициям в российских регионах и факторы межрегиональной дифференциации. Особое внимание уделяется специфике Москвы, сырьевых и несырьевых регионов. Показываются недостатки статистики Центробанка: приписывание инвестиций Москве и недооценка объемов привлеченных в страну инвестиций.

Статьи, посвященные экономическим связям России в отдельных отраслях и секторах

28. *Kuznetsova O.V. Chain Retailing: Interregional Differences and the Role of Foreign Companies in Their Occurrence // **Regional Research of Russia**. 2016. Vol. 6, №4. P. 322-330 (Scopus)*

DOI 10.1134/S2079970516040109

русскоязычная версия: *Кузнецова О.В. Сетевая торговля: межрегиональные различия и роль иностранных компаний в их формировании // **Региональные исследования**. 2015. №4. С. 13-23 (РИНЦ, ВАК)*

В статье анализируются различия между российскими регионами по роли сетевой торговли в обороте розничной торговли, выявляются разнообразные факторы этих различий. Рассматриваются основные особенности крупнейших сетевых компаний, включая географию их происхождения. Оценивается роль иностранных компаний в развитии сетевой торговли в регионах. Показано, что на формирование межрегиональных различий по доле сетевой торговли в общем обороте розничной торговли оказывает влияние целый ряд факторов: удаленность от Европейской части России, часто сопряженная с низкой транспортной доступностью; характер внешнеэкономических связей с соседними странами; сложность социально-политической ситуации, низкий уровень доходов населения; особенности административно-территориального деления; особенности природно-климатических условий, определяющие образ жизни населения. Роль иностранного бизнеса среди лидеров российской розничной торговли относительно невелика. Вместе с тем иностранные компании продолжают играть важную роль в развитии в России относительно новых для страны торговых форматов, например, «cash & carry». В формировании географии своей деятельности иностранные компании отнюдь не являются более «продвинутыми» по сравнению с российскими: например, они также избегают Дальний Восток и Северный Кавказ.

29. *Кузнецова О.В. Федеральная отраслевая политика в географии прямого инвестирования в России // **Вестник Московского университета. Серия 5: География**. 2016. №5. С. ** (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)*

В статье анализируются статистические данные по накопленным на 1 октября 2015 г. прямым иностранным инвестициям по субъектам РФ. Показывается роль в формировании географии накопленных прямых иностранных инвестиций особенностей федерального управления, связанных со столичным статусом Москвы; реализации соглашений о разделе продукции; фактически вводимых федеральными властями ограничений для иностранного капитала в нефтегазовом секторе при значительном присутствии офшорного капитала в металлургии; режима промышленной сборки в автомобильной промышленности.

30. *Сидорова Е.А. Энергетика России под санкциями Запада // **Международные процессы**. 2016, том 14. №1. С. 143-155 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)*

DOI 10.17994/IT.2016.14.1.44.11

В статье рассматриваются особенности и основные результаты введения «третьей волны» экономических санкций против российского нефтегазового сектора ЕС и США. Значительное внимание уделяется обзору состояния отечественного нефтегазового комплекса до введения ограничительных мер с указанием давно сложившихся проблем в области разведки и освоения углеводородных ресурсов. Рассмотрение комплекса конкретных санкций, принятых против нефтяных и газовых предприятий России сопровождается выводами относительно последствий санкционной политики Запада для инвестиций в отечественную экономику и перспектив ее долгосрочного развития. В краткосрочной перспективе санкции практически не влияют на нефтегазовую сферу. Третья волна санкций осложняет решение задач долгосрочного развития нефтегазовой отрасли. Несмотря на возникающие проблемы, санкции становятся стимулом для мобилизации внутренних ресурсов и развития российской промышленности. Анализируя структуру внешнеэкономических связей России, стран ЕС и США, автор приходит к заключению о том, что санкции – это обоюдоострое оружие. Так или иначе, политика санкций наносит серьезный ущерб и западным ТНК (в том числе американским), которые выступают в качестве крупнейших инвесторов в энергетические активы на территории России и ключевых поставщиков передовой техники для ее нефтегазовой отрасли.

31. Баронина Ю.А. Иностранные инвестиции в российское автомобилестроение // МЭ и МО. 2016, том 60. №6. С. 61-69 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI: 10.20542/0131-2227-2016-60-6-61-69

За последние 15 лет в автомобильной промышленности России произошли значительные изменения. Успешно реализован целый ряд проектов по строительству заводов ведущих зарубежных концернов, а также созданию совместных предприятий (СП) между ними и отечественными предприятиями. В статье предпринята попытка классификации инвестиционных проектов иностранных автомобилестроительных компаний в зависимости от способа их реализации: сборочные заводы, совместные предприятия (в том числе на мощностях старых заводов и территории непрофильных предприятий), заводы полного цикла (новые проекты и модернизированные советские предприятия). Кроме того, проанализировано состояние отрасли в условиях сложной экономической и политической ситуации 2014-2015 гг.

32. Четверикова А.С. Взаимные прямые инвестиции России и ЕС в металлургии // МЭ и МО. 2015. №4. С. 49-57 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

В статье исследуются взаимные прямые инвестиции России и Евросоюза в металлургической отрасли в период глобального финансово-экономического кризиса. Оценивается значимость европейского рынка для российских компаний и российского рынка для европейских фирм. Определяются кризисные стратегии инвестиционной деятельности российских компаний в ЕС и анализируются проекты в рамках новых и традиционных стратегий. Отмечается, что несмотря на кризисные условия и “войну санкций”, рынок ЕС останется одним из приоритетных направлений российского инвестирования.

33. Авилова А.В. Каковы перспективы органического земледелия в России? // Вестник РАН. 2016. №3. С. 237-243 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI: 10.7868/S0869587316030038

Как следует использовать уникальный природный потенциал России? Автор статьи анализирует проблему, с одной стороны, в сопоставлении с общемировой тенденцией повышения экологических требований к производству и потреблению продуктов питания, с другой – в свете задач, стоящих перед российским аграрно-промышленным комплексом в современных условиях. Особо рассматривается вопрос об участии иностранного капитала в отечественных проектах органического земледелия и оценке международными экспертами возможностей российского сельского хозяйства. Сделан вывод, что для крупных иностранных проектов органического земледелия ещё не настало время, и первопроходцем выступает малый бизнес. При этом показано, что опыт сотрудничества с иностранцами в сельском хозяйстве не всегда позитивен для России.

34. Загашвили В.С. Продовольственная безопасность России в условиях ухудшения отношений с ЕС // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №8. С. 46-59 (РИНЦ, ВАК)

Проблема продовольственной безопасности стала особенно актуальной в связи с ухудшением политических отношений России со странами Запада, повлекшим за собой обмен торговыми санкциями. Введение Россией ограничений на импорт продуктов питания из этих стран имело своей целью укрепить национальную продовольственную безопасность за счет развития собственного производства. В статье рассматриваются подходы к определению понятия продовольственной безопасности, ее современное состояние в России, последствия торговых ограничений для импорта и производства продовольствия. Анализируются проблемы импортозамещения, связанные с недостаточными стимулами к инвестированию в агропромышленную сферу.

Статьи, посвященные экономическим связям России с конкретными странами и регионами

35. *Volodin A. Russia – India: Problems and Prospects of Cross Investments // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2016, vol. 86. №6. P. 500-506 (WoS, Scopus)*

DOI: [10.1134/S1019331616060162](https://doi.org/10.1134/S1019331616060162)

русскоязычная версия: *Володин А.Г. Россия – Индия: проблемы и перспективы перекрёстных инвестиций // Вестник РАН. 2016, том 86. №12. С. 32-40 (РИНЦ, ВАК, RSCI), DOI: 10.7868/S0869587316120136*

Автор обращается к проблеме перекрёстных инвестиций как несущей конструкции российско-индийских отношений. Взаимные инвестиции рассматриваются в качестве стратегического (долгосрочного) фактора, активизирующего воздействие на все подсистемы двусторонних отношений, в том числе внешнеэкономические связи, координацию внешнеполитических курсов, культурную дипломатию и т.д. Особое внимание уделяется роли крупных совместных транспортных проектов, которые позволяют интенсифицировать встречные инвестиционные потоки и расширить географию внешнеэкономических связей. Выявлены скрытые резервы российско-индийских торгово-экономических и научно-технических (коммерциализация интеллектуальной деятельности) обменов. В качестве главного мультипликатора двусторонних внешнеэкономических связей рассматриваются российско-индийские инвестиционные отношения в формате регион–регион. Акцентируется пассивная функция восточных регионов России в стимулировании российско-индийских кооперационных связей, предлагается предварительная оценка инвестиционного потенциала российских регионов, включая Севастополь и Крым. Политическая история обеих стран трактуется как необходимый элемент сопряжения перекрёстных инвестиций и совместной реализации Россией и Индией “повестки развития”.

36. *Trofimova O. Russian–Israeli Economic Cooperation under Economic Sanctions // Herald of the Russian Academy of Sciences. 2015, vol. 85. №5. P. 459-465 (WoS, Scopus)*

DOI: [10.1134/S1019331615050044](https://doi.org/10.1134/S1019331615050044)

русскоязычная версия: *Трофимова О.Е. Российско-израильское экономическое сотрудничество в условиях экономических санкций // Вестник РАН. 2015, том 85. №9. С. 40-47 (РИНЦ, ВАК, RSCI), DOI: 10.7868/S0869587315090157*

В статье рассматривается специфика торгово-экономического сотрудничества России и Израиля. Несмотря на чередование периодов тесного сотрудничества и разрыва отношений, в настоящее время Россия и Израиль активно развивают двусторонние экономические связи. На основе анализа макроэкономических и конкурентных преимуществ выделяются особенности инновационного развития Израиля, определяющие главные направления взаимосвязей двух стран в условиях введения экономических санкций в отношении России. Автор обращает внимание на инвестиционное сотрудничество, в том числе венчурное инвестирование в высокотехнологичные проекты и стартапы.

37. *Nevskaia A.A. Economic Ties between Russia and Estonia in the Modern Context // Studies on Russian Economic Development. 2016, vol. 27. №2. P. 216-221 (Scopus)*

DOI: [10.1134/S1075700716020106](https://doi.org/10.1134/S1075700716020106)

русскоязычная версия: *Невская А.А. Внешнеэкономические связи России и Эстонии в современных условиях // Проблемы прогнозирования. 2016. №2. С. 132-138 (РИНЦ, ВАК, RSCI)*

В статье дается обзор внешнеэкономических связей России и Эстонии на современном этапе, акцентируется внимание на проблемах экономических отношений двух стран в условиях ухудшения экономических отношений России и ЕС. Вместе с тем оценены также убытки для двусторонних отношений после политического скандала вокруг переноса «Бронзового солдата» весной 2007 года. При этом показано, что на общем негативном политическом фоне взаимные инвестиционные связи продолжают развиваться. Помимо рассмотрения примеров встречных капиталовложений показаны меры эстонских властей по привлечению иностранных инвестиций (например, с помощью внедрения так называемого электронного гражданства).

38. *Olenchenko V. On Russian / Nordic Investment Competition in the Baltic States // Baltic Region* (в систему WoS внесен как **Baltijskij Region**). 2015. №2. P. 21-35 (Web of Science Core Collection)

DOI: 10.5922/20798555201523

русскаяязычная версия: *Оленченко В.А. Иностранные инвестиции в государствах Прибалтики: к вопросу о соперничестве российского и североευропейского капиталов // Балтийский регион*. 2015. №2. С. 30-49 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

Характер взаимоотношений российского и североευропейского капиталов мало исследован, в частности, требует дополнительного освещения вопрос конкуренции между ними. Особый интерес этот ракурс может представить на территориях, которые географически, исторически и культурологически близки как России, так и странам Северной Европы. Цель статьи – проанализировать, как происходит конкуренция между российским и североευропейским капиталами в сфере инвестиционной деятельности в Прибалтике. В научном плане исследование помогает лучше понять принципы деятельности российского и североευропейского капиталов в Прибалтике, а в практическом – регулировать их отношения. Методологически исследование строится на сравнении условий деятельности в Прибалтике российского и североευропейского капиталов. Анализ позволяет констатировать, что прибалтийский рынок большей частью контролируется североευропейским капиталом, который препятствует приходу в страны Балтии российских инвестиций. С научной точки зрения исследование дает основание сделать уточнения к теории освоения зарубежных рынков. Практические итоги видятся в том, что российский капитал получает представление о том, как предпочтительнее вести дела в Прибалтике.

39. *Оленченко В.А. On Russian / Страны Балтии: лаборатория методов внешнего управления // Международная жизнь*. 2015. №10. С. 89-110 (РИНЦ, ВАК)

На данный момент выкристаллизовалась структура и практика «эффективного» внешнего управления странами Балтии, побуждающая ее создателей к распространению прибалтийского опыта на другие страны. В частности, фактор приглашенных управленцев становится все более значимым в конкурентном соперничестве между капиталами разных стран, прежде всего в их инвестиционной активности. У иностранного капитала появились и нарастают опасения потенциального реверсивного движения стран Балтии на сближение с Россией. В этой связи сторонники обособления стран Балтии от России прибегли к институту приглашенных управляющих. Детально рассмотрены проблемы российских инвесторов в регионе, сделаны теоретические обобщения и практические рекомендации.

40. *Nevskaya A. Russian-Estonian Economic and Investment Cooperation during the Crisis: Dynamics and Possibilities // Baltic Region* (в систему WoS внесен как **Baltijskij Region**). 2015. №2. P. 36-49 (Web of Science Core Collection)

DOI: 10.5922/207985552015214

русскаяязычная версия: *Невская А.А. Динамика и перспективы торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества России и Эстонии в условиях кризиса // Балтийский регион*. 2015. №2. С. 50-66 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

Анализируется развитие отношений России и Эстонии в период кризисов 2007 и 2014 гг. с точки зрения соотношения политического и экономического факторов в процессе принятия решений правительством Эстонской Республики. Освещаются основные особенности, тенденции и проблемы двусторонних торговых и инвестиционных связей. Ставится задача выявить ключевые мотивы обеих сторон и движущие силы экономических и политических процессов в регионе с целью выработки рекомендаций по их корректировке. Эта задача представляется особо актуальной в условиях резкого ухудшения экономической ситуации в России и перспектив усиления бегства капиталов из страны, наиболее вероятным направлением которого будут страны-члены ЕС – соседи России. Исследование проведено методом сравнительного анализа воздействия двустороннего кризиса 2007 г. и международного конфликта вокруг Украины 2014 г. на экономические отношения России и Эстонии и динамику основных показателей сотрудничества в эти периоды. Рассматривается расстановка сил на региональном рынке энергоносителей. Делается вывод, что влияние политического фактора в принятии решений правительством Эстонии хоть и не уменьшается, но частично купируется мерами по поддержке бизнеса, в том числе предпринимаемыми структурами ЕС. С российской стороны влияние политического фактора выражено меньше, но имеет тенденцию к возрастанию. Одновременно растет количество упущенных возможностей на северо-западе страны.

41. *Kvashnin Yu.D. Mutual Direct Investment in the Commonwealth of Independent States: Problems, Prospects, and Lessons of the Ukrainian Crisis // Studies on Russian Economic Development. 2016, vol. 27. №2. P. 222-229 (Scopus)*

DOI: 10.1134/S107570071602009X

русскаяязычная версия: *Квашнин Ю.Д. Взаимные прямые инвестиции на пространстве СНГ: проблемы, перспективы, уроки украинского кризиса // Проблемы прогнозирования. 2016. №2. С. 132-139 (РИНЦ, ВАК, RSCD)*

В статье на основе официальных статистических данных и альтернативных методик подсчета прямых капиталовложений исследуется развитие инвестиционного сотрудничества между странами СНГ. Перспективы корпоративной интеграции рассматриваются в контексте продолжающегося кризиса вокруг Украины и усиления негативных тенденций в российской экономике, которые отразились на макроэкономической ситуации в большинстве стран постсоветского пространства. Особое внимание уделено оценке возможностей активизации взаимодействия в инвестиционной сфере в рамках Евразийского экономического союза. Сделан вывод, что период быстрого наращивания взаимных инвестиций в странах СНГ подошел к концу.

42. *Четверикова А.С. Российско-белорусские отношения в новых политико-экономических реалиях // Российский внешнеэкономический вестник. 2016. №5. С. 16-28 (РИНЦ, ВАК)*

В статье рассматриваются российско-белорусские торговые и инвестиционные связи в условиях санкций. Автором проводится анализ изменений в сфере взаимной торговли: роли Белоруссии и России в торговле друг друга, трансформации отраслевой структуры и динамики российско-белорусских торговых связей. Выявляются причины негативных тенденций последних лет. Отдельное внимание уделено взаимным прямым иностранным инвестициям двух стран, их роли в инвестиционной сфере друг друга. В частности, анализируется инвестиционная деятельность российских компаний в Белоруссии в условиях санкций, их конкурентные позиции по отношению к европейским и азиатским инвесторам.

43. *Оленченко В.А., Невская А.А. Украина: факторы инвестиционных перспектив // Международная жизнь. 2016. №3. С. 147-166 (РИНЦ, ВАК)*

Процесс вестернизации Украины, инициированный извне и перешедший в активную фазу в декабре 2013 года, вызвал в стране масштабный кризис, затронувший все сферы жизни украинского общества. В частности, он высветил сложное положение в украинской экономике. Горизонты выхода Украины из кризиса пока не берутся предсказывать ни политики, ни эксперты, ни сторонние наблюдатели. Украинский кризис усугубляется еще и тем, что европейская и глобальная экономики никак не могут выйти на траекторию устойчивого роста. На этом фоне уместно, учитывая географическую и историческую близость России и Украины, задаться вопросом об украинских инвестиционных перспективах, обратив прежде всего внимание на ключевые факторы их формирования. В статье рассмотрены факторы структуры ВВП и экспорта, корпоративной структуры экономики Украины, российско-украинской торговли, украинских долговых обязательств.

44. *Квашнин Ю.Д. Инвестиции российских энергетических компаний на Украине: что показал кризис // Мировое развитие. Сборник статей. Выпуск 15. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С. 37-46 (РИНЦ)*

В статье рассматривается воздействие кризиса вокруг Украины на положение в этой стране российских энергетических компаний, имевших значительные инвестиции в таких отраслях украинской экономики, как нефтепереработка, нефтехимия и химия основного оргсинтеза, автозаправочный бизнес, а также электроэнергетика. Проведенный анализ показал, что на фоне усиления экономических и политических рисков российские инвесторы вынуждены выбирать между продажей украинских активов с дисконтом и поиском новых моделей ведения бизнеса. При оценке количественных показателей вывода российского капитала с Украины наряду с данными официальной статистики использованы альтернативные методики подсчета, разработанные специалистами ИМЭМО РАН.

45. *Квашин Ю.Д.* Влияние кризиса на Украине на экономическое сотрудничество России с балканскими странами // **Мировое развитие**. Сборник статей. Выпуск 13. М.: ИМЭМО РАН, 2014. С. 31-41 (РИНЦ)

В статье рассматриваются основные каналы влияния кризиса на Украине и связанного с ним обострения отношений России и ЕС на экономические связи России с балканскими странами. Автор приходит к выводу, что, хотя большинство стран Балканского полуострова заняли умеренную позицию в вопросе о введении санкций, угроза приостановки газового импорта актуализировала проблему энергетической зависимости от России и диверсификации поставок энергоносителей. Другим негативным следствием стала возросшая неопределенность относительно российских проектов по транспортировке газа в обход Украины через балканские страны. Особое внимание уделено оценке возможных рисков для российских компаний, осуществляющих на Балканах прямые капиталовложения.

46. *Четверикова А.С.* Экономические связи Москвы и Праги при западных санкциях // **Международные процессы**. 2016. №2. С. 176-188 (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)

DOI 10.17994/IT.2016.14.2.45/13

В статье анализируется трансформация российско-чешских экономических отношений в новых экономико-политических условиях, возникших в результате украинского кризиса. Автор отмечает, что в 1990-х годах развитие отношений России и Чехии затруднялось расходящимися политическими курсами двух стран. Вступление Чехии в ЕС способствовало ее развороту в сторону более активного взаимодействия с российскими партнерами в экономической сфере. В результате к концу 2000-х сторонам удалось существенно нарастить показатели экономического сотрудничества. Тем не менее глобальный финансовый кризис 2008 г. оказал сильное негативное воздействие на этот процесс. В последующие годы экономическое взаимодействие вернулось на прежний высокий уровень, но его дальнейший рост практически прекратился. Экономические санкции, введенные ЕС в отношении России, так же, как и ответные меры Москвы в комплексе с ослаблением курса рубля и снижением цен на энергоносители еще больше осложнили российско-чешское взаимодействие. В статье подробно рассматривается динамика взаимной торговли России и Чехии, основные изменения в структуре и объемах товарооборота двух стран. Оценивается ситуация в сфере взаимных прямых инвестиций Чехии и РФ в условиях санкций, дается описание ключевых инвестиционных проектов 2014 г. и выявляются стратегии инвестиционного поведения российских и чешских компаний. В статье показано, что основные негативные последствия сложившегося положения испытывают не промышленные отрасли, а сектор услуг.

47. *Кузнецов А.В.* Германия: попытка усиления внешнеполитической роли? // **Год планеты: ежегодник**. Выпуск 2014 года. М.: Идея-Пресс, 2014. С. 255-269 (РИНЦ)

Рассматривается структура нового правительства «большой коалиции» в ФРГ и его первые наиболее дискутируемые решения. Показано, что Германия пытается усилить свою роль в мировой политике. Фундаментом такой стратегии служит относительно устойчивое экономическое положение страны на фоне других членов ЕС, главным мотивом – стремление преодолеть наследие Второй мировой войны, а тактически решение связано с желанием политиков отвлечь население внешнеполитическими вопросами от сложных внутренних социальных и экономических проблем. Хотя для ФРГ важнее ее лидерство в ЕС, в статье особое внимание уделено отношениям с Россией – по причине разгоревшейся «войны санкций». При этом показано, что не все немцы одобряют нынешний курс ФРГ, что уже превратило партию «Альтернатива для Германии» в парламентскую.

48. *Хесин Е.С.* Великобритания в преддверии выборов // **Год планеты: ежегодник**. Выпуск 2014 года. М.: Идея-Пресс, 2014. С. 270-279 (РИНЦ)

В 2014 году в Великобритании по мере приближения всеобщих парламентских выборов, которые должны состояться не позднее мая 2015 г., в условиях начавшегося подъема в экономике усилилась полемика по ключевым вопросам политики. Активное участие в предвыборной борьбе принимали, наряду с основными претендентами на победу, малые национальные партии, добившиеся в последнее время заметных успехов на электоральном поле. На референдуме в Шотландии победили сторонники сохранения региона в составе Соединенного Королевства. Ухудшились отношения Великобритании с Россией. При этом позиции правящей коалиции и оппозиции были схожи. И те и другие обвиняли Россию в аннексии Крыма, развязывании конфликта на востоке Украины, в поставках туда военного снаряжения и отправке военных. Лондон выступил одним из инициаторов введения санкций против России. Было приостановлено двустороннее военное сотрудничество. Правительство Великобритании отказалось от поддержки перекрестного года культуры Великобритании и России в 2014 г., были отменены все визиты на высшем уровне, встречи экономических

делегаций, ужесточены условия кредитования российских компаний, почти невозможным стал их выход на британский фондовый рынок.

49. Волков А.М. Экономические отношения России со Швецией // Международная экономика. 2015. №3. С. 46-52 (РИНЦ, ВАК)

В статье рассматриваются экономические отношения между Россией и Швецией. Показано, что в целом, если анализировать статистику, внешняя торговля и прямые инвестиции Швеции в России увеличиваются. В статье подробно рассматриваются крупнейшие шведские инвестиционные проекты на территории России. Вместе с тем российских капиталовложений в Швеции почти нет. Более того, появление российских ТНК в Швеции воспринимается в стране как шок. Показано, что политический кризис на Украине дополнительно негативно сказался на восприятии российских инвестиций в Швеции. Однако низкий уровень сотрудничества двух стран в последние годы приводит к тому, что сильного дальнейшего ухудшения отношений не происходит.

50. Волков А.М. Экономические отношения России с Финляндией // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2016. №5. С. 165-181 (РИНЦ, ВАК)

Экономические отношения между Россией и Финляндией в конце XX — начале XXI в. развивались достаточно успешно. Внешнеторговый оборот и финские инвестиции в российскую экономику в целом увеличивались, однако объем российских инвестиций в Финляндию был заметно меньшим. Неустойчивый курс рубля и «война санкций» 2014–2015 гг. отрицательно сказались на двусторонних связях. В статье большое внимание уделено сопоставлению данных, представленных в разных источниках статистики, и анализу корпоративной информации.

51. Квашинин Ю.Д. Российско-греческие экономические связи: взаимные интересы, упущенные возможности и перспективы // Российский внешнеэкономический вестник. 2015. №4. С. 42-51 (РИНЦ, ВАК)

Последствия мирового финансового кризиса, экономическая рецессия и внутривнутриполитическая неопределенность в Греции внесли серьезные коррективы в развитие российско-греческих торгово-экономических связей. Фактически было свернуто военно-техническое сотрудничество, упали взаимные инвестиции. В то же время наметилась тенденция к быстрому восстановлению и дальнейшему росту товарооборота, особенно экспорта греческих товаров в Россию, и туристического обмена. В статье приводится детальный анализ этих изменений с акцентом на два основных направления сотрудничества – торговое и инвестиционное. Особое внимание уделено актуальным проблемам и перспективам экономического взаимодействия в условиях ухудшения отношений России с Евросоюзом.

52. Квашинин Ю.Д. Перспективы энергетического сотрудничества России и Италии в новых международно-политических условиях // Италия в начале XXI века. Сборник статей. М.: ИМЭМО РАН, 2015. С. 142-148 (РИНЦ)

В статье акцент сделан на рассмотрении нефтегазового сотрудничества России и Италии. Показано, как развитие двусторонних торговых отношений повлияло на рост российских инвестиций в Италии и других южноевропейских странах. Исследованы последствия политического кризиса на Украине, а также развернутых ЕС против России экономических «санкций». Отдельное внимание уделено ситуации вокруг проекта «Южный поток», включая анализ итальянской позиции по вопросу приостановки реализации этого проекта. Дан прогноз дальнейшего развития энергетического сотрудничества между Россией и Италией, в том числе возможные шаги последней по переориентации на третьи страны.

53. Четверикова А.С. Трансформация российско-французских экономических связей в условиях санкций // Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Сборник статей. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 79-87 (РИНЦ)

Современное состояние экономических отношений между Россией и Францией является следствием ряда факторов, проявивших себя в последние два года. Ключевой причиной их деградации стали обоюдные санкции. В статье рассмотрены торговые отношения России и Франции в условиях санкций, дан анализ динамики и отраслевой структуры взаимной торговли товарами. Исследовано также влияние санкций на инвестиционное

сотрудничество России и Франции. Особое внимание уделено торговому и инвестиционному взаимодействию Франции с российскими регионами.

54. Квашнин Ю.Д. Перспективы российско-турецкого инвестиционного сотрудничества // *Международная экономика*. 2015. №1. С. 38-44 (РИНЦ, ВАК)

Статья была написана до того, как турецкими ВВС был сбит российский самолет, участвующий в борьбе с международными террористами. В условиях ухудшения отношений со странами ЕС перед Россией особенно остро стоит задача диверсификации торгово-экономических связей, поэтому большой интерес представляло изучение опыта российско-турецких отношений. В статье показано, что, несмотря на разные позиции двух стран по многим международно-политическим вопросам, их контакты базировались на взаимной заинтересованности в поддержании и наращивании экономических связей. В статье проанализированы малоизученные в научной литературе инвестиционные аспекты двусторонних отношений, рассмотрены ключевые инвестиционные проекты, выявлены проблемы статистического учета взаимных прямых капиталовложений, проведена оценка перспектив инвестиционного сотрудничества по отдельным отраслям экономики. В завершение было, однако, отмечено, что предсказать сложно, как будут развиваться инвестиционные связи между Россией и Турцией в долгосрочной перспективе.

55. Луконин С.А. Китайская мегастратегия экономического пояса «Шелкового пути»: транспортные проекты в странах Центральной Азии // *Экономика и предпринимательство*. 2014. №12. С. 187-192 (РИНЦ, ВАК)

В статье рассказывается о китайской мегастратегии экономического пояса «Шелкового пути». Обосновывается эффективность этого проекта для модернизации китайской экономики и увеличения доли высокотехнологичного оборудования в общем объеме китайского экспорта. Выделены возможные препятствия на пути реализации этого проекта. Описаны существующие китайские проекты в области транспорта в странах Центральной Азии. Также проведен анализ российско-китайских отношений с учетом фактора экономического пояса «Шелкового пути». Показано, что идея создания «Шелкового пути» стала своего рода ответом на проблемы, с которыми Китай сталкивается в рамках ШОС.

56. Михеев В.В., Луконин С.А., Чже С.Х. Многовариантность: большой стратегический ответ // *МЭ и МО*. 2015, том 59. №12. С. 5-14 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

В статье рассматриваются главные тренды экономического и политического развития Китая в 2015 г. Отмечается нарастание внутривнутриполитической напряженности в связи с антикоррупционной кампанией, активизация внешней экспансии в рамках реализации концепции «Один пояс, один путь», а также выход КНР на новую траекторию развития, которая предполагает многовариантность принимаемых руководством страны решений и, следовательно, многовариантность последствий этих решений как для самого Китая, так и для его партнеров. Показано, с какими вызовами и рисками может столкнуться Россия: роль ведомого игрока в отношениях с Китаем, усиление конкуренции в зонах стратегического интереса России, снижение значимости Транссиба и БАМа, исключение российского оборудования из реализации проекта, неясность потенциала синхронизации ЕАЭС и Шелкового пути. Даны рекомендации по преодолению этих вызовов и рисков.

57. Луконин С.А. Тринадцатый пятилетний план социально-экономического развития КНР на 2016–2020 гг.: цели и проблемы выполнения // *Общество и экономика*. 2016. №7. С. 36-51 (РИНЦ, ВАК)

В статье рассматриваются основные положения Тринадцатого пятилетнего плана социально-экономического развития КНР на 2016–2020 годы. Отмечаются основные противоречия в сфере экономики, которые будут влиять на его выполнение. Выделяются новые детали в реализации концепции «Один пояс, один путь». Рассматривается возможность ряда осложнений для России, связанных с реализацией Концепции, и даются рекомендации по их снижению. Показано, что главная возможность для России – финансирование строительства инфраструктуры на территории России за счет китайских инвестиций, а также включение российских предприятий в производственные цепочки китайских компаний при реализации проектов в рамках «Шелкового пути» в третьих странах (прежде всего, страны Центральной Азии, Восточной Европы и Закавказья). Однако здесь существует ряд существенных проблем. Во-первых, привлечение китайских инвестиций жестко увязано с получением государственных гарантий от страны-реципиента. Во-вторых, финансирование осуществляется в рамках связанных кредитов.

58. *Луконин С.А.* Экономический пояс Шёлкового пути: риски и возможности для России // **Международная торговля и торговая политика.** 2015. №4. С. 18-29 (РИНЦ, ВАК)

В статье рассматривается новый тип китайской экономической экспансии – концепция «Один пояс, один путь». Показаны этапы ее формулирования и реализации. Определяются финансовая основа и географические направления ее реализации. Отмечается, что проект направлен на поддержку китайской экономики в целом и внутренних районов Китая в частности. Дается прогноз развития концепции и описывается влияние, которое окажет ее реализация на внутреннюю экономику и внешнеэкономическую политику Китая. Также выделяются риски и возможности для России, связанные с реализацией концепции «Один пояс, один путь». Сделан вывод, что Китаю невыгодно переводить сотрудничество в рамках Шёлкового пути с Россией и Казахстаном в особую институциональную форму или действовать через ЕАЭС либо ШОС.

59. *Михеев В.В., Луконин С.А.* Тринадцатый пятилетний план социально-экономического развития КНР на 2016-2020 гг.: цели и проблемы выполнения // **Общество и экономика.** 2016. №7. С. 36-51 (РИНЦ, ВАК)

В статье рассматриваются основные положения Тринадцатого пятилетнего плана социально-экономического развития КНР на 2016-2020 годы. Отмечаются основные противоречия в сфере экономики, которые будут влиять на его выполнение. Выделяются новые детали в реализации концепции «Один пояс, один путь». Рассматривается возможность ряда осложнений для России, связанных с реализацией данной концепции, и даются рекомендации по их снижению.

60. *Трофимова О.Е., Щедрин А.В.* Экономические приоритеты отношений России и Африки южнее Сахары // **Международные процессы.** 2015. №4. С. 122-134 (РИНЦ, ВАК, RSCI)

[DOI 10.17994/IT.2015.13.4.43.9](https://doi.org/10.17994/IT.2015.13.4.43.9)

В статье рассматриваются современное состояние и перспективы развития отношений России со странами Африки южнее Сахары. Авторы обращают внимание на восстановление сотрудничества с учетом имеющихся у Москвы еще с советского периода заделов в регионе. Рассмотрены основные причины привлекательности стран Африки южнее Сахары для развития торговли и инвестиционных связей. Особый интерес представляет энергетическое сотрудничество, а также расширение поставок сельскохозяйственной продукции для диверсификации продовольственного импорта в условиях санкций. Не менее важной представляется деятельность российских компаний, занимающихся информационными технологиями и программным обеспечением, а также отечественных банков. В статье дается оценка инвестиционной привлекательности стран Тропической Африки, растущего присутствия новых и старых конкурентов российского бизнеса. В ней также анализируются основные тенденции в инвестиционных потоках, поступающих в этот регион, в том числе из России. Рассматриваются основные инвестиционные проекты с участием отечественных компаний и выделяются наиболее важные африканские страны-партнеры. Освещаются проблемы военно-технического сотрудничества как важного и перспективного направления во внешнеэкономических связях сторон. Отмечено, что заявленная на политическом уровне задача возвращения России в Африку не получает системного и адекватного подкрепления государственными инструментами поддержки расширения деятельности отечественного бизнеса.

61. *Кузнецов А.В.* География российских прямых инвестиций в Латинской Америке // **Региональные исследования.** 2014. №3. С. 65-71 (РИНЦ, ВАК)

Исследование посвящено российским прямым инвестициям в странах Латинской Америки и Карибского бассейна. Проведено сравнение официальных данных ЦБ РФ о российских прямых инвестициях в регионе и фактических объемах локализованных в Латинской Америке российских активов. Рассмотрены основные проекты российских транснациональных корпораций в регионе и оценены перспективы роста их капиталовложений. Особое внимание уделено конкуренции с инвесторами из США, Испании и самих латиноамериканских государств. При рассмотрении перспектив российской инвестиционной экспансии в Латинской Америке и Карибском бассейне показано, что далеко не для всех отечественных ТНК этот регион является альтернативой СНГ или ЕС.

Приняты в печать и будут опубликованы в 2017 г.

62. *Волков А.М.* Экономические отношения России и Дании // Современная Европа (Scopus, РИНЦ, ВАК)
63. *Володина М.А.* Экономические интересы России в Северной Африке // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир (РИНЦ, ВАК)
64. *Евтодьева М.Г.* Западное измерение ВТС России: от кризиса к реформатированию // Международная жизнь (РИНЦ, ВАК)
65. *Клинова М.В.* Участие государства в экономике глазами ОЭСР // Проблемы прогнозирования. Полный перевод в журнале «Studies on Russian Economic Development» (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)
66. *Кузнецов А.В.* Перспективы диверсификации российских прямых инвестиций за рубежом // Проблемы прогнозирования. Полный перевод в журнале «Studies on Russian Economic Development» (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)
67. *Мамыркин Г.Д.* Российские компании в США: прямые иностранные инвестиции после 2000 года // Мировое развитие. М.: ИМЭМО РАН (РИНЦ)
68. *Хесин Е.С.* Российско-британские деловые отношения: подъем и охлаждение // Современная Европа (Scopus, РИНЦ, ВАК)
69. *Четверикова А.С.* Инвестиционное сотрудничество России и Франции: влияние санкций // Проблемы прогнозирования. Полный перевод в журнале «Studies on Russian Economic Development» (Scopus, РИНЦ, ВАК, RSCI)
70. *Kuznetsov A., Nevskaya A.* Geography of FDI from Visegrad Countries in Russia // Bulletin of Geography. Socio-economic Series (Web of Science Core Collection, Scopus)
71. *Volodin A.* Russia – India: Geopolitics of Crisscrossing Investments // Strategic Analysis (Scopus)

Планы публикационной активности по проекту и их выполнение

Типы журналов	сентябрь – декабрь 2014	весь 2015	весь 2016	принято в печать на 2017	Итого за время реализации проекта
WoS / Scopus – план	0	4	8	0	12
WoS / Scopus – факт	0	4	16	7	27
РИНЦ – план (без учета переводных)	4	18 (т.е. за 2014-2015 = 22)	14	0	36
РИНЦ – факт (без учета переводных)	8	17 (т.е. за 2014-2015 = 25)	16	3	44
ВАК – факт (всего)	5	19	30	7	61