

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
ИМЕНИ Е.М. ПРИМАКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Е.В. Шумицкая

**БОЛГАРИЯ И РУМЫНИЯ:
10 ЛЕТ В ЕС**

Москва
ИМЭМО РАН
2018

УДК 327.7(4-191.2)
339.923:061.1
ББК 66.3(44)'6
65.5(44)
Шум 96

Серия «Библиотека Национального исследовательского института
мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова»

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор М.Ю. Мартынова
кандидат исторических наук, доцент Д.В. Офицеров-Бельский

Шум 96

Шумицкая Е.В. Болгария и Румыния: 10 лет в ЕС. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. –
96 с.

ISBN 978-5-9535-0546-8

DOI:10.20542/978-5-9535-0546-8

Монография посвящена анализу современного состояния экономики, социальной сферы, оборонной, внешней и внутренней политики Болгарии и Румынии, а также изменений, произошедших в этих сферах за годы членства республик в Европейском союзе. Рассматриваются роль и место Болгарии и Румынии в ЕС, их значение для НАТО. Изучено влияние значимых для ЕС миграционного и украинского кризисов на внешнюю политику обеих республик. Выявлено, что социалистическое прошлое и незавершенность трансформационных процессов, особенно, в судебно-правовой сфере, во многом определяют общественное развитие обеих стран. Проанализировано отношение власти и общества в каждой из стран к России. Издание предназначено для исследователей, преподавателей, аспирантов, студентов, а так же широкого круга читателей, интересующихся современными тенденциями развития европейской политики.

**Shumitskaya E.V. Bulgaria and Romania: 10 years in the EU. – Moscow, IMEMO,
2018. – 96 p.**

ISBN 978-5-9535-0546-8

DOI:10.20542/978-5-9535-0546-8

The monograph is dedicated to the analyses of the modern economic and social areas, defense, foreign and domestic policy of the states of Bulgaria and Romania, as well as to the undergone changes during their membership in the European Union. The matter under consideration is the role and place of Bulgaria and Romania in the EU and their importance for NATO. There has been done the research of both the migration and Ukrainian crises and their impact on the politics of both countries as well. It has been found out that the social activities of both countries, in judicial system in particular, are much influenced by their common socialist past together with the incompleteness of the transformation period. It has been also analyzed the attitude of the authorities and the society of the regarded countries towards Russia. The publication is intended to scholars, professors, research students and students, as well as to the laymen who are interested in today's developing tendencies of the European policy.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <https://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0546-8

© ИМЭМО РАН, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ:

Введение	4
Глава 1. Социально-экономическое развитие: основные проблемы	6
Глава 2. Угрозы внутренней безопасности: коррупция, организованная преступность и демографические проблемы	16
Глава 3. Внутриполитическое развитие и общественные настроения	29
Глава 4. Политические лидеры и партии: авторитарная традиция и роль популизма	41
Глава 5. Стратегия и политика обеспечения безопасности и обороны	54
Глава 6. Миграция: старые проблемы и новые вызовы	72
Глава 7. Влияние украинского кризиса на внешнюю политику ...	79
Заключение	93

ВВЕДЕНИЕ

С середины 90-х важнейшей стратегической целью в Болгарии и Румынии было объявлено вступление в ЕС и НАТО. Подавляющее большинство политиков и общественности этих стран с членством в Европейском союзе связывало надежды на экономическое процветание и организацию жизни по высоким европейским стандартам. Вступление в НАТО, по их мнению, должно было надёжно обеспечить национальную безопасность. Для Запада расширение этих объединений на восток также представлялось экономически выгодным и необходимым для упрочения собственной безопасности после распада СССР, ОВД и слома биполярной системы. В итоге рассматриваемые страны были приняты в 2004 г. в НАТО, а в 2007 г. в ЕС.

Практически сразу же после вступления в Европейский союз Болгария и Румыния столкнулись с кризисными явлениями в экономике, а их общественные системы подверглись серьезным испытаниям. Оба государства оказались в новых, непривычных для них условиях: во-первых, они столкнулись с необходимостью решать экономические проблемы, в значительной мере имевшие причины и последствия глобального масштаба. Во-вторых, как члены ЕС, они были обязаны действовать в рамках общей экономической и намечающейся единой европейской политики.

Внешняя и, особенно, внутренняя политика Болгарии и Румынии в последнее десятилетие сравнительно редко становились объектами научных исследований. В основном, проблематика современного развития обеих республик затрагивалась в основном в коллективных монографиях, посвященных государствам всего Центрально-Европейского региона.¹ Изменения в экономике, социальной сфере, внешней и внутренней политике, а также оборонной стратегии Болгарии и Румынии, произошедшие за годы членства республик в Европейском союзе, в целом, освещены в научной литературе недостаточно. Между тем, изучение вышеперечисленных аспектов представляет особый интерес в контексте сегодняшнего кризиса во взаимоотношениях России и Запада, связанного, в первую очередь, с их

¹ В отечественной историографии это, прежде всего, следующие труды: Центральная и Юго-Восточная Европа. Конец XX – начало XXI вв. Аспекты общественно-политического развития. Историко-политический справочник. – М., Спб.: Нестор-История, 2015. – 480 с.; Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза: проблемы адаптации / Под. ред. С.П. Глинкиной, Н.В. Куликовой. Ин-т экономики РАН. – М.: Наука, 2010. – 495 с.; Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в.: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Л.Н. Шаншиева – М., 2013. – 183 с.; Восточная Европа: Межгосударственные и этно-социальные отношения в XXI в.: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Ю.И. Игрицкий, Л.Н. Шаншиева – М., 2016. – 168 с.; Политические лидеры в современной Восточной Европе: Сб. науч. тр. / Отв. ред. Л.Н. Шаншиева – М., 2017. – 195 с.; Страны Восточной Европы и украинский кризис (2013-2015): Сб. науч. тр. / Отв. ред. Ю.И. Игрицкий, Л.Н. Шаншиева – М., 2016. – 121 с.; Переход стран Центрально-Восточной Европы от социализма к капитализму: особенности и результаты / Отв. ред. Глинкина С.П., Куликова Н.В. – М.: Институт экономики РАН, 2016. – 332 с.

политикой на постсоветском пространстве, а также кризисных явлений в самом Европейском союзе, выражающихся, среди прочего, в стремлении «новых» стран-членов ЕС к проведению более независимой, национально-ориентированной политики.

Изучая современное положение дел в Болгарии и Румынии, невозможно не задаться вопросами, почему процесс демократизации общества и строительства правового государства протекает в них сравнительно медленно и даёт незначительные результаты спустя 10 лет после вступления этих стран в ЕС? И в чем причина того, что за последние два года в обеих странах сложилась парадоксальная ситуация, при которой законодательные инициативы парламента, а также многие действия и высказывания политиков, плохо соотносятся с представлениями о европейских демократических ценностях?

Настоящая монография не претендует на роль комплексного исследования всех аспектов болгарской и румынской внутренней ситуации и политики последних лет. Автор не стремился дать исчерпывающие ответы на все вопросы, возникающие в связи с историей принятия и перспективами пребывания Болгарии и Румынии в ЕС. Данное исследование сконцентрировано на обзоре и анализе основных, общих для обоих государств, проблем, с которыми они столкнулись и продолжают сталкиваться в процессе трансформации, осуществляемой в рамках европейской интеграции.

В монографии также рассмотрены экономические и политические причины сохраняющегося значительного отставания Болгарии и Румынии от «старых» членов Евросоюза. Предпринята попытка оценить роль и место этих республик в евроинтеграционном и трансатлантическом процессах, выявить изменения в экономике и политике, обусловленные как внешними (мировой финансово-экономический, миграционный и украинский кризисы), так и внутренними факторами. При этом чисто экономические вопросы затронуты в данной работе исключительно в непосредственной связи с той политической проблематикой, на которую они оказывают существенное влияние.

Глава 1

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

На протяжении последних восемнадцати лет экономики Болгарии и Румынии развивались сравнительно высокими темпами. Тем не менее, значительное отставание этих стран от «старых» членов Евросоюза сохраняется, и ответ на вопрос о том, может ли оно быть ликвидировано в обозримой перспективе, далеко не однозначен.

Темпы роста ВВП Болгарии и Румынии, за исключением периода мирового экономического и финансового кризиса (2008-2012 гг.), опережали и продолжают опережать эти показатели по ЕС в целом и таких мировых экономических лидеров, как Германии и США. Особенно быстрым экономическое развитие было в период, предшествующий вступлению стран в ЕС (см. Таблицу №1).

Подготовка к членству в Европейском союзе стимулировала и финансово обеспечивала проведение экономических реформ в обоих государствах. Были созданы новые структуры и правовые основы, способствующие развитию бизнеса и конкурентной среды, усилилась рыночная ориентация экономической политики, произошла либерализация торговли, рынков капитала и рабочей силы. В 2003-2007 гг. в Болгарии и Румынии стремительно развивался производственный сектор, уровень безработицы был ниже, чем в ЕС-15, росла реальная зарплата, увеличившись к 2007 г. по сравнению с 1992 г. в 2,5 раза. Главным экономическим достижением Болгарии стала сбалансированность государственного бюджета.

Темпы роста экономики Болгарии в 2018 г., согласно прогнозам Болгарского народного банка, достигнут рекордных за последние 5 лет 4,2%.² Если эти расчеты оправдаются, то по этому показателю Болгария войдёт в тройку лидеров Европейского союза, а её ВВП достигнет 52 млрд евро – самого большого объема за всю историю страны. Эксперты считают, что в следующие два года темпы экономического роста замедлятся: 3,8% и 3,7% в 2019 и 2020 гг. соответственно.³ Весьма оптимистичны и прогнозы экономического развития румынского государства: большинство из них

² Икономически преглед 3/2018. [Электронный ресурс] // Българска Народна Банка. URL: http://www.bnb.bg/bnbweb/groups/public/documents/bnb_publication/pub_ec_r_2018_03_bg.pdf (дата обращения 12.11.2018).

³ Светлое экономическое будущее Болгарии. [Электронный ресурс] // Журнал «Военное обозрение». 25.04.2018. URL: <https://topwar.ru/140445-buduschee-ekonomiki-bolgarii-vyglyadit-optimistichno.html> (дата обращения 12.11.2018).

предусматривает, что экономика Румынии в ближайшие три года будет демонстрировать интенсивный рост.⁴

Таблица №1

Темпы роста ВВП в докризисные и посткризисные годы, %.

Страна	Год	2006	2007	2008 ⁵	2013	2014	2015	2016	2017
Болгария		6,5	6,9	5,8	1,1	1,7	1,7	3,9	3,6
Румыния		8,1	6,9	8,5	3,4	2,8	3,4	4,8	6,9
ЕС-28		3,4	3,1	0,5	0,0	1,3	1,4	1,9	2,1
Германия		3,7	3,3	1,1	0,1	1,6	1,5	2,2	2,5
США		2,7	1,8	-0,3	2,2	2,4	2,6	1,6	2,2

Источник: Eurostat

Однако если рассматривать характеристики экономик Болгарии и Румынии в контексте развития ЕС в целом, то, несмотря на высокие темпы экономического роста, уровень социально-экономического развития рассматриваемых стран остается, и в обозримый период будет оставаться ниже общеевропейского. Рост экономики в данном случае не являются гарантией повышения качества жизни населения. Одной из главных проблем Болгарии и Румынии остается сравнительно высокий уровень бедности населения.

Объем ВВП Болгарии и Румынии в расчете на душу населения за последние 10 лет вырос, однако остается намного меньшим, чем в среднем по ЕС, не говоря уже о сравнении с показателями лидера Европейского союза – Германии. До сих пор Болгария и Румыния занимают, соответственно, последнее и предпоследнее места в ЕС по фактическому индивидуальному потреблению на душу населения, которое в 2018 г. на 47% в Болгарии и на 59% в Румынии было меньше среднеевропейского уровня (см. Таблицу №2, №3).

⁴ См. обзор экономических прогнозов. Экономика Румынии в 2017 году. [Электронный ресурс] // Национальное радио Румынии. 09.12.2017. URL: http://www.rrr.ro/ru_ru/... (дата обращения 12.11.2018).

⁵ Финансово-экономический кризис БР ощутили на несколько месяцев позже «старой» Европы. Год начала кризиса в еврозоне – 2008 г. – для Болгарии и Румынии считается предкризисным. Наиболее тяжело кризис сказался на экономиках обоих государств в 2009 и 2012 гг. Восстанавливаться экономика рассматриваемых стран начала с 2013 г.

Таблица №2
Объем ВВП в расчете на душу населения, евро

год \ страна	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Болгария	3 600	4 300	5 000	5 000	5 100	5 600	5 700	5 800	5 900	6 100	7 400	8 000
Румыния	4 600	6 000	6 900	5 900	6 300	6 600	6 700	7 200	7 500	8 100	9 500	10 700
ЕС-28	24 500	25 900	26 000	24 400	25 400	26 100	26 500	26 700	27 500	28 700	29 400	29 700
Германия	29 500	31 000	31 700	30 600	32 100	33 700	34 300	35 000	36 000	37 000	39 400	41 000

Источник: Eurostat

Таблица № 3
Душевой ВВП по ППС по отношению к среднему уровню ЕС-28, %

год \ страна	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ЕС-28	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Болгария	37	40	43	43	44	45	46	46	47	47	49	49
Румыния	39	44	51	51	51	52	54	54	55	56	58	63
Германия	116	117	117	117	120	123	124	124	126	124	124	123

Источник: Национален статистически институт
[http://www.nsi.bg/bg/content/11470/..](http://www.nsi.bg/bg/content/11470/)

На сегодняшний день Болгария и Румыния являются странами с самой низкой продолжительностью жизни в ЕС (на 10 лет ниже, чем в среднем по Европейскому союзу), самой высокой смертностью, самой высокой заболеваемостью. В июне 2016 г. болгарское издание «Труд» привело данные последнего опроса КТ «Подкрепа», по которому 36% болгар считают, что они живут в нищете.⁶ Согласно одному из исследований, около 49% населения Болгарии живет на грани бедности.⁷ Около 70% болгарских пенсионеров (1,5 из 2,18 млн) имеют доход ниже прожиточного уровня, который в 2016 г. составлял 314 левов (около 160 евро) в месяц.⁸

В Болгарии и Румынии – самые низкие в Европейском союзе показатели оплаты труда. Пятнадцать лет назад разница этих показателей в рассматриваемых странах и ЕС составляла в среднем 1 к 25. За последние годы она сократилась и составляет на сегодняшний день примерно 1 к 5. При этом производительность труда остается неизменной: она по-прежнему самая низкая в ЕС. Однако сохранение низких зарплат имеет и положительный эффект: за их счет удается удерживать на плаву множество

⁶ Более трети граждан Болгарии живут в лишениях и нищете. [Электронный ресурс] // URL: <http://bourgas.ru/bole-treti-grazhdan-bolgarii-zhivut-v-lisheniyah-i-nishhete/> (дата обращения 21.11.2018).

⁷ Страны Центральной и Восточной Европы: последствия долгового кризиса в еврозоне./ Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2014. – С. 51.

⁸ Около 70% пенсионеров Болгарии имеют пенсию ниже прожиточного минимума. [Электронный ресурс] // URL: <https://regnum.ru/news/economy/2225129.html> (дата обращения 23.11.2018).

предприятий малого и среднего бизнеса, составляющих основу экономик Болгарии и Румынии.

В период мирового финансово-экономического кризиса, сопровождавшегося инфляцией, ростом безработицы и другими негативными явлениями, правительства рассматриваемых стран, где пенсии или социальные выплаты нередко являются единственным источником существования для многих семей, выполняя обязательства перед международными кредиторами, перешли к политике сокращения социальных расходов. В Румынии эта политика, по мнению экспертов, оказалась самой жесткой в ЕС. Замороженные с начала кризиса зарплаты были сокращены на 30%, а социальные выплаты, в том числе и пенсии, — на 15%. Пенсионный возраст был увеличен до 65 лет. Число государственных служащих сокращено на 200 тыс. человек. В Болгарии и Румынии, где жизненный уровень и до кризиса был самым низким в ЕС, сокращение социальных расходов госбюджета привело к еще большему ухудшению условий жизни населения. Одним из следствий этого стало возросшее число самоубийств. В Болгарии только с января по апрель 2013 г. было официально зарегистрировано 200 случаев суицида, пять из которых совершились публично. По словам генерального директора аналитического департамента «Alpari Research & Analysis» в Великобритании Роберто д'Амброзио, «ситуация с бедностью не улучшается, поскольку рост доходов сказывается лишь на небольшой части болгарского населения. На этом фоне неравенство продолжает расти и на долю испытывающих большие экономические трудности приходится порядка 40% граждан».⁹

Низкий уровень социально-экономического развития Болгарии и Румынии обусловлен наличием в их национальных хозяйствах проблем, которые не были решены до вступления в ЕС, усугубились в период мирового финансово-экономического кризиса и сохраняются до настоящего времени. Основной проблемой является низкая конкурентоспособность экономик рассматриваемых стран. Второй по значимости считается проблема инвестиционного дефицита, который препятствует решению предыдущей. Третья проблема — сильная финансовая, структурная и экспортная зависимость болгарской и румынской экономик от ЕС.

Продукция большинства предприятий рассматриваемых стран значительно проигрывает в качестве и по затратам на производство товарам европейских компаний. Многие предприятия не только не смогли нарастить экспорт своей продукции в условиях свободного общеевропейского рынка, но и сдали свои позиции на внутренних рынках, не выдержав высокой конкуренции с европейскими производителями. В экономической структуре Болгарии и Румынии преобладают ресурсозатратные производства с низким уровнем технологий. В то же время высокотехнологичные мощности, выпускающие продукцию с большой добавленной стоимостью, от которых и

⁹ Почему Болгария не может войти в еврозону и отказывается от участия в Евровидении-2019. [Электронный ресурс] // URL: https://news.rambler.ru/world/41090388/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 23. 11.2018).

зависит устойчивый экономический рост, слабо представлены и испытывают постоянный инвестиционный голод. В структуре ПИИ, направляемых в болгарскую и румынскую экономики, преобладают «средства на сделки с недвижимостью, на финансовое посредничество, строительство, на приобретение прав собственности на национальные активы».¹⁰ А вложения в перерабатывающую индустрию, особенно в высокотехнологичные и экспортно-ориентированные производства остаются недостаточными.

Необходимые для повышения конкурентоспособности болгарской и румынской экономик реструктуризация и модернизация производства требуют больших капиталовложений, которыми Болгария и Румыния не располагают. До мирового финансово-экономического кризиса главную роль в экономическом развитии стран играли ПИИ из ЕС.¹¹ Приток ПИИ в экономику Болгарии в период с 2001 по 2007 гг. вырос в 9 раз¹². В Румынии ежегодный объем ПИИ с 600 млн долл. в 1991-2000 гг. увеличился до 2,5 млрд долл. в 2001-2006 гг.¹³ При этом около 80% накопленных ПИИ, а также основная часть кредитных потоков приходилась на Евросоюз.

В Болгарии за первые пять месяцев 2013 г. объем инвестиций сократился на 45% по сравнению с предыдущим годом.¹⁴ По данным Всемирного банка, в 2007 г. объем зарубежных вложений составлял порядка 31,2% ВВП, в 2017 г. он сократился до 2,9%. В Румынии за первую половину 2014 г. прямые иностранные инвестиции сократились на 30%¹⁵ (см. Таблицу №5) и продолжают падать.

Таблица №5

Объем чистого притока ПИИ, млн долл. США.

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Б	7 582	12 903	9 179	3 535	1 253	1 611	1 378	1 637	1 185	2 605	809	776
Р	10 505	9 437	13 354	4 624	2 978	2 313	3 255	3 915	3 599	3 287	4 996	5 208

Источник: Электронная база данных «Кнопета»

¹⁰ Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза. Проблемы адаптации./ Под ред. С.П. Глинкиной, Н.В. Куликовой. – М.: Наука, 2010. – С. 343.

¹¹ 80% накопленных ПИИ, основная часть кредитных потоков, свыше половины внешнеторгового товарооборота Болгарии и Румынии приходилось на ЕС.

¹² Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза. Проблемы адаптации./ Под ред. С.П. Глинкиной, Н.В. Куликовой. – М.: Наука, 2010. С. 319.

¹³ Там же. С.395.

¹⁴ Иностранные инвестиции в Болгарию сократились почти наполовину. [Электронный ресурс] // URL: http://www.bulgariatoday.ru/news/economy/inostrannye_investitsii_v_bolgariyu_sokratilis_pochti_n_apolovinu/ (дата обращения 23. 11.2018).

¹⁵ Экономика Румынии вернулась в кризисное состояние. [Электронный ресурс] // ИА «Black Sea News». 18.08.2014. URL: <http://www.blackseanews.net/read/85658> (дата обращения 23. 11.2018).

По данным Болгарского народного банка, в период с 2016 по 2018 гг. поток иностранных инвестиций уменьшился в 2 раза.¹⁶ По словам ведущего аналитика «Аmarkets» Артёма Деева, уменьшение потока иностранных инвестиций в Болгарию помимо прочего связано с тем, что они не окупаются. Он отмечает, что «в стране нет сильных производств и предприятий. Само же население не имеет достаточного желания трудиться на благо развития страны, так как продолжавшийся затяжной кризис стал не вызовом для преодоления, а средой обитания, к которой граждане уже привыкли».¹⁷ В 2017 г. экспертами был зафиксирован вывод денег из экономики страны и самими болгарами: с января по апрель 2017 г. зарубежные болгарские инвестиции выросли на 92,1 млн евро, по сравнению с аналогичным периодом 2016 г., в котором подобный рост составил 3,2 млн евро.¹⁸

Экспорт, который в докризисный период также был важным фактором роста экономики, с 2012 г. утратил позитивную динамику (см. Таблицу №6). Больше его половины (около 60% болгарского, и около 70% румынского) приходится на ЕС. Низкий спрос на болгарские и румынские товары в последние годы объясняется не столько последствиями кризиса, сколько их низким качеством. По мнению ряда экономистов, те ниши на рынке ЕС, которые могли занять низкокачественные товары из Болгарии и Румынии, в докризисный период достигли максимума насыщения.¹⁹ Этим же объясняется и тот факт, что переориентация внешнеторговых потоков рассматриваемых стран с ЕС на отдельные страны Ближнего Востока, Турцию, Китай, Индию и США с целью расширения экспорта и получения дополнительного стимула для развития экономики, предпринимаемая в последние годы, не дает существенных результатов.

В последние годы основными источниками финансирования экономик Болгарии и Румынии являются кредиты и фонды ЕС. До мирового финансового и экономического кризиса в болгарских и румынских экспертных кругах господствовала точка зрения, согласно которой институциональный «зонтик» Евросоюза является эффективной защитой от любых экономических катаклизмов. Реальность оказалась сложнее.

¹⁶ Икономически преглед 4/2016, 4/2017, 3/2018. [Электронный ресурс] // Българска Народна Банка. URL: <http://www.bnb.bg/ResearchAndPublications/PubPeriodical/PubPEconomicReview/index.htm> (дата обращения 12.11.2018).

¹⁷ Почему Болгария не может войти в еврозону и отказывается от участия в Евровидении-2019. [Электронный ресурс] // URL: https://news.rambler.ru/world/41090388/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 23.11.2018).

¹⁸ Икономически преглед 4/2017. [Электронный ресурс] // Българска Народна Банка. URL: <http://www.bnb.bg/ResearchAndPublications/PubPeriodical/PubPEconomicReview/index.htm?forYear=2017> (дата обращения 12.11.2018).

¹⁹ Страны Центральной и Восточной Европы: последствия долгового кризиса в еврозоне. / Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2014. – С. 64.

Таблица №6
Объем экспорта БР, млрд долл.

Страна \ Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Болгария	28,1	26,7	29,6	27,9	24,3	28,4
Румыния	58,7	51,3	58,3	62,1	56,9	65,5

Источник: CIA World Factbook

Средства, полученные Болгарией и Румынией из созданного ЕС Фонда помощи для обеспечения финансовой стабильности не входящих в зону евро стран, общий объем которого составил 50 млрд евро, а также выплаты Европейским инвестиционным банком Румынии по 1 млрд евро ежегодно, начиная с 2009 г., для проведения структурных реформ и опережающие платежи Болгарии в размере 500 млн евро по европейским программам, помогли рассматриваемым странам удержаться на плаву в кризисный период, но не покрыли полностью все их нужды. Правительства Болгарии и Румынии, испытывающие сильную нагрузку на бюджет, были вынуждены обратиться к мировым кредитным организациям. Кредит МВФ, взятый Румынией в 2010 г. в размере 20 млрд евро на стимулирование экономического роста, поставил ее на первое место в списке должников этой организации. В том же 2010 г. Банк развития Совета Европы одобрил предоставление новой кредитной линии в размере 20 млн евро Болгарскому банку развития с целью улучшения доступа к финансированию малым и средним предприятиями, создания новых и сохранения старых рабочих мест. В 2012 г. обе страны вновь прибегли к новым внешним займам. В итоге, государственный долг обеих стран увеличился,²⁰ и их экономики стали терять деньги, в том числе, вследствие выплат по кредитам.

По словам тогдашнего премьер-министра Румынии Виктора Понты, «кредиты МВФ – это своего рода “национальное самоубийство”, так как Румыния долго не сможет рассчитаться с долгами».²¹ По данным Всемирного Банка, в ноябре 2012 г. она стала второй страной в Европе и Центральной Азии по объему портфеля невыплаченных обязательств.²² Необходимость погашения кредитов не только сокращает капиталовложения в развитие и

²⁰ В Болгарии за период с 2008 по 2013 гг. он вырос с 15,5% до 18,4% от ВВП, а в Румынии за тот же период – с 13,6% до 36,7% от ВВП. (Источник: CIA World Factbook).

²¹ Виктор Понта поменял свое мнение относительно кредитов МВФ. 04.12.2014. [Электронный ресурс] // URL: <http://romania-today.ru/news/economy/2014/12/04/Viktor-Ponta-pomenyal-svoe-mnenie-otnositelno-kreditov-MVF/> (дата обращения 23.11.2018).

²² Румыния: восстановление за счет оптимального макроэкономического управления. На пути к стабильному экономическому росту и повышению уровня жизни. 11.04.2013. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.worldbank.org/ru/results/2013/04/11/romania-on-the-way-to-recovery-through-prudent-macroeconomic-management> (дата обращения 23.11.2018).

ограничивает социальные расходы, но и увеличивает риск длительного сохранения за Болгарией и Румынией статуса отсталой периферии ЕС.

Представляется, что решать одни экономические проблемы, не создавая новых, как София, так и Бухарест могли бы с помощью финансовой поддержки из еврофондов. Инвестиции в производство и защиту окружающей среды, развитие инфраструктуры и человеческих ресурсов, которые осуществляют структурные фонды и Фонд сплочения ЕС, направлены на повышение конкурентоспособности, укрепление потенциала экономического роста, создание новых рабочих мест и улучшение условий жизни. Европейское финансирование открывает хорошие перспективы для развития национальных предприятий. Поддержка еврофондов позволяет вернуть от 35 до 80% инвестиций в проекты. Однако европейские деньги Болгария и Румыния осваивают с большими трудностями и далеко не в полном объеме, что делает их использование не таким эффективным, как оно могло бы быть.

Рассматриваемые страны на протяжении всего посткоммунистического периода являются бенефициарами различных видов европейской помощи, для каждого из которых устанавливались разные приоритеты и объемы финансирования, но во всех из них главной составляющей предоставления помощи неизменно выступали трансферты на реформирование. По словам Р. д'Амброзио, «вслед за попаданием в стабильную экономическую среду и вмешательством Европейского фонда регионального развития, Европейского социального фонда и Фонда сплочённости, у восточных государств ЕС возникли все необходимые условия для восходящей динамики».²³

На первом этапе трансформации (в 90-е гг. XX в.) Болгария и Румыния стали реципиентами средств из программы донорской помощи PHARE, которая стала основным инструментом их финансового и технического взаимодействия с ЕС. В конце 90-х гг. и начале «нулевых» европейская помощь осуществлялась через реформированную программу PHARE и новые программы SAPARD и ISPA, которые стали полигоном для практического освоения кандидатами принципов коммунитарной политики и механизмов взаимодействия с еврофондами.

Средства, реализованные по проектам этих программ, внесли заметный вклад в социальное и экономическое развитие Болгарии и Румынии, помогли преодолеть переход от социалистического хозяйства к рыночному. Однако эффект от европейской помощи ослабляется возникающими у Болгарии и Румынии сложностями в обеспечении инвестиционными проектами части выделенных средств и законности их использования.

В период с 2007 по 2013 гг. Болгарии было выделено 6,9 млрд евро из фондов ЕС. Румыния в этот же период могла располагать в общей сложности около 30 млрд евро. Однако оба государства использовали в

²³ Почему Болгария не может войти в еврозону и отказывается от участия в Евровидении-2019. [Электронный ресурс] // URL: https://news.rambler.ru/world/41090388/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 23. 11.2018).

качестве инвестиций в общественно значимые проекты лишь часть заявленных сумм. По подсчетам экспертов, из выделенных для Болгарии средств в этот период ей было освоено только 19% от общей суммы, то есть 1,3 млрд евро. Румынией в 2007 г. из 2 млрд евро было реализовано только 400 млн. А в 2008 г. из 2,87 млрд евро – 754 тыс.²⁴ В программном периоде с 2014 по 2020 гг. для Болгарии предусмотрено выделение 7,42 млрд евро из структурных фондов и Фонда сплочения ЕС, а Румынии около 21 млрд евро.

После проведения Европейской комиссией (ЕК) аудита и административных расследований, которые показали, что использование финансовых средств ЕС было незаконным, Румынии пришлось вернуть их часть. В отношении Болгарии в 2008 г. Брюссель пошел на беспрецедентные санкции. После резко критического для Софии доклада ЕК о состоянии дел в области борьбы с коррупцией и расходовании европейских фондов, было закрыто финансирование по всем предвступительным программам, что лишило страну нескольких сотен миллионов евро. В 2013 г. ситуация повторилась: выплаты по программам ЕС для Болгарии были заморожены. Румыния лишилась части европейских денег на структурные реформы в ноябре 2010 г. и октябре 2012 г.

Болгария и Румыния оказались слабо адаптированными к действующему европейскому механизму финансирования. Получению финансовой помощи предшествует прохождение сложной административной процедуры, причем ответственность за ее успех целиком ложится на национальную администрацию, которая обязана обеспечить полное соответствие проектов, представленных к финансированию, требованиям и правилам ЕС. Практически по всем видам поддержки обязательным условием одобрения проекта ЕК является долевое участие государства в его финансировании (от 15-25% до 40-50%), что гарантирует их национальную значимость. Оплата затрат происходит на безвозмездной основе, исходя из конкретных результатов, полученных при реализации заявленного проекта. Однако выделенные средства должны быть использованы не позднее чем за 2 календарных года, после чего страна теряет право на их востребование. Эффективное использование европейских фондов зависит от уровня подготовки административных кадров, их профессионализма – прежде всего, знаний иностранных языков, права и процедур ЕС.

Сложная административная процедура получения финансовых средств Евросоюза, а также недостаток собственных средств для дофинансирования проектов, отсутствие механизма контроля над целевым расходованием денег и низкий уровень программной подготовки являются основными причинами того, что Болгария и Румыния осваивают выделяемые ЕС средства не в полном объеме. Еще одной причиной является пассивность потенциальных получателей помощи. Согласно опросам, условия и порядок предоставления помощи ЕС у многих болгарских и румынских предпринимателей не вызывает энтузиазма. Претендент на европейское финансирование должен написать проектное заявление и

²⁴ Страны Центральной и Восточной Европы: последствия долгового кризиса в еврозоне./ Отв. ред. Н.В. Куликова. – М.: ИЭ РАН, 2014. – С. 59.

разработать бизнес-план, соблюдая целый ряд правил. Получить финансовую поддержку можно только после успешного завершения проекта или его отдельных этапов. Это означает, что сначала предприниматель должен вложить в проект собственные деньги, часть которых ему может быть впоследствии возмещена из фондов ЕС.

Интеграция в ЕС оказала неоднозначное влияние на экономику и социальную сферу Болгарии и Румынии. Вхождение в общеевропейский рынок дало им определенные преимущества, основными из которых были: широкое привлечение иностранного капитала и обеспечение гарантированного спроса на продукцию экспортных секторов экономик. Однако они же в скором времени стали их уязвимой точкой и причиной неустойчивости.

Один из самых действенных способов повышения эффективности экономики и стимулирования её роста, каким являются программы Европейского союза, на практике – в случае с Болгарией и Румынией – не оказал должного эффекта. Опыт экономического развития рассматриваемых стран свидетельствует, что массированные вливания денежных средств в слаборазвитые экономики дают высокий экономический рост, но его устойчивость и качественный уровень зависят от других факторов. В первую очередь, от национальной политики и эффективного управления.

Несомненно, «членство в ЕС создает рамочные условия для догоняющего развития отстающих стран, в частности, для сближения новичков со «старожилами» Евросоюза как по экономическим показателям, так и по качеству жизни».²⁵ Вместе с тем, сама по себе финансовая помощь не является гарантией такого сближения, не облегчает этот процесс, связанный прежде всего, с внутренними особенностями и возможностями каждой конкретной страны

²⁵ Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза: проблемы адаптации. / Под ред. С.П. Глинкиной, Н.В. Куликовой. М.: Наука, 2010. – С. 92.

Глава 2

УГРОЗЫ ВНУТРЕННЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ: КОРРУПЦИЯ, ОРГАНИЗОВАННАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Для Болгарии и Румынии вызовы внутренней безопасности являются более актуальными и представляют большую угрозу, чем в «старых» членах ЕС. Высокий уровень коррупции, низкая эффективность работы государственных органов, незавершенность реформ в судебно-правовой сфере, организованная преступность и сложные демографические проблемы не только подрывают основы государственной системы в этих странах, но и создают трудности для европейского интеграционного процесса. Перефразируя высказывание директора программы «Новые европейские демократии» Центра стратегических и международных исследований в Вашингтоне Януша Бугайского, можно сказать, что основная проблема рассматриваемых стран заключается в том, что Болгария и Румыния находятся в Европе, но Европа все еще не находится в Болгарии и Румынии.

Перед вступлением в ЕС парламенты рассматриваемых стран в ускоренном темпе привели национальные законодательства в соответствии с общим европейским правом и приняли все наработки в области Европейского пространства безопасности, свободы и правосудия. Были внесены конституционные поправки о превосходстве законодательства Европейского союза над национальным. Изменились кодексы гражданского, уголовного и административного права в соответствии с *Acquis Communautaire*.²⁶ Страны стали участниками европейских программ обмена информацией, юридического и таможенного взаимодействия и обучения персонала (ГРОЦИЙ, ОДИССЕЙ, ФАЛЬКОНЕ, ОКТОПУС и др.) и членами Европейского полицейского агентства (Болгария с 2003 г., Румыния с 2004 г.).

Членство в ЕС поставило перед государственными администрациями Болгарии и Румынии задачу соответствия высоким европейским стандартам. Однако в сфере судебной системы, борьбы с коррупцией и организованной преступностью в 2007 г. Болгария по шести, а Румыния по четырем позициям не соответствовали критериям членства в ЕС. В связи с этим, рассматриваемые страны были приняты в Европейский союз на беспрецедентных условиях: был сохранён жесткий контроль (проведение ЕК ежегодных мониторинговых исследований и проверки выполнения своих требований), а зона Шенгена для них остаётся закрытой. Вступая в Евросоюз, Болгария и Румыния подписали договор, согласно которому право на свободное передвижение рабочей силы внутри границ ЕС предоставляется им не сразу, а по завершении переходного периода,

²⁶ *Acquis communautaire* (с фр. — «достояние сообщества») — правовая концепция в системе правовых норм Европейского союза.

продолжительность которого определяется государствами-членами ЕС самостоятельно, но не должна превышать семи лет. Для болгарских и румынских граждан открылись рынки труда Швеции и Финляндии, а также восточноевропейских стран (ЕС-10, кроме Венгрии и Мальты). В остальных государствах Европейского союза возможности легального получения работы и длительного пребывания для болгар и румын остались существенно ограниченными.

После вступления правительствам Болгарии и Румынии предстояло продолжить административную реформу, направленную на повышение эффективности работы государственных органов, и осуществить реформу судебной системы для достижения ее полной независимости. Помимо этого, в области внутренних дел и правосудия перед государствами стояли следующие задачи: 1) результативно бороться с коррупцией и организованной преступностью; 2) повысить безопасность собственных границ; 3) проводить более эффективную политику, направленную на пресечение нелегальной иммиграции, наркотрафика и торговли людьми.

В годы членства правительства рассматриваемых стран осуществили ряд мер по их решению. Были приняты законы о контроле за незаконно приобретенным имуществом, статусе государственного служащего, обязательном декларировании имущества госслужащими и их родственниками, ратифицирована соответствующая конвенция ООН и Конвенция Совета Европы по борьбе с трафиком людей. Начата реформа судебных органов. Выполнены все технические требования по охране внешних границ: создана функционирующая система предоставления политического убежища и регулирования миграционных потоков, модернизированы и обустроены пункты пересечения границ в соответствии со стандартами ЕС, подготовлен соответствующий им пограничный персонал.²⁷

Активная деятельность правительственных органов по внедрению европейских норм в государственную систему вывела Болгарию и Румынию в 2009 г. на первые места в рейтинге нотификации директив Евросоюза.²⁸ В обоих государствах были созданы структуры для борьбы с коррупцией. В Болгарии, которая занимает лидирующие позиции в ЕС по количеству антикоррупционных ведомств, борьбой с коррупцией занимаются: Специальная прокуратура, Агентство национальной безопасности Болгарии, Национальное агентство по доходам Болгарии, Госконтроль, Комиссия по конфликту интересов.

В Румынии коррупционными расследованиями в основном занимаются Национальное агентство по вопросам добродетели и Национальное антикоррупционное агентство (DNA). Первое специализируется на конфликте

²⁷ Bulgaria and Romania ready to join Schengen area, says Parliament. 08.06.2011. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20110608IPR20929/html/Bulgaria-and-Romania-ready-to-join-Schengen-area-says-Parliament> (дата обращения 11.11.2018).

²⁸ Progress in notification of national measures implementing all adopted directives. (www.europa.eu/community_law).

интересов. Специалисты ведомства детально изучают декларации всех государственных чиновников: президента, премьера, работников полиции, таможенников, а также членов совета правления больших корпораций – около 300 тысяч человек, которые должны указывать не только свое имущество, но также и имущество своих родственников и выписки по банковским операциям. Изучить декларацию может любой гражданин, и если он находит несоответствие, то может потребовать через суд, чтобы такое имущество было конфисковано.

Главную роль в расследовании коррупционных дел в Румынии играет DNA. Национальное антикоррупционное агентство финансируется из государственного бюджета через генеральную прокуратуру, что обеспечивает его финансовую и юридическую независимость, и включает в себя функции обычной полиции и прокуратуры, что позволяет значительно экономить время. В 2010-2017 гг. в Румынии было вынесено 4 720 приговоров по обвинению в коррупции. К различным срокам тюремного заключения были приговорены 6 министров, среди которых бывший премьер страны Адриан Настасе, брат бывшего президента страны Т.Бэсеску, многие судья и мэры городов.

Выступая с отчетом о проделанной работе, недавняя глава DNA Лаура Л.Кёвеша сообщила, что в 2016 г. свыше 1270 государственных чиновников и бизнесменов Румынии были отправлены под суд по обвинению в коррупции. Среди обвиняемых три министра, шесть сенаторов, 11 депутатов, более 40 мэров, 16 судей и прокуроров, а также более двадцати директоров компаний национального значения. Окончательно были осуждены более 870 лиц - европарламентарий, семь депутатов, сенатор, министр, пять глав уездных советов и 28 мэров. При этом доля оправдательных вердиктов составила 10%.²⁹

Приоритетным направлением деятельности DNA в 2016 г. «было выявление махинаций в области заключения контрактов с государством, особенно в области инфраструктуры, услуг по информатике, здравоохранении, возвращения национализированной собственности и коммунальных услуг», - заявила Л.Кёвеша. Более четверти лиц, дела которых направлены в суд, обвиняются в злоупотреблениях служебным положением, за которыми скрываются взятка или получение иной выгоды. В результате этих преступлений румынскому государству был нанесен ущерб в размере более 260 млн евро. Прокуроры агентства выявили случаи, когда государство производило закупки по ценам, завышенным на 50-800%, сообщила она.³⁰

В Болгарии судебные расследования в отношении крупных политических деятелей в большинстве случаев не возбуждаются, не раскрыто ни одно из множества³¹ заказных убийств. В 2003 г. министр

²⁹ 5 рецептов борьбы с коррупцией на примере Румынии. [Электронный ресурс] // URL: <https://delo.ua/ukraine/5-receptov-borby-s-korruptciej-ot-moniki-makovej-331814/> (дата обращения 02.11.2018).

³⁰ Там же.

³¹ Около 150 на 2008 г.

финансов Милен Велчев был вынужден подать в отставку после того, как его сфотографировали на яхте Ивана Тодорова, подозревавшегося в похищении людей и получении денег от контрабанды. В начале 2008 г. со скандалом покинул свой пост министр внутренних дел Румен Петков: его присутствие было зафиксировано на тайной встрече с главами криминальных структур. Однако деятельность ни того, ни другого политика не была подвергнута расследованию и судебному преследованию. По данным социологических опросов, проведенных в 2018 г., 49% респондентов считало, что коррупция в стране продолжает расти, и в стране ничего не делается для ее ограничения.³²

Антикоррупционная деятельность болгарских и румынских правоохранительных органов не приводит к существенным изменениям в функционировании государственной системы. Коррупционный уровень обеих стран за прошедшие 10 лет практически не изменился (см. Таблицу №7).

Таблица №7

Уровень коррупции в Болгарии и Румынии

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Болгария	3,75	3,50	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,25	4,25	4,25
Румыния	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,75	3,75

Источник: Freedomhouse³³

В мониторинговых докладах ЕК ежегодно отмечаются незначительные улучшения в области судебной реформы, политической нейтральности судов, говорится о низкой эффективности государственного управления, исполнения законов. Европейская комиссия и спустя 10 лет выражает сомнения в способности Болгарии и Румынии обеспечивать соблюдение права в таких областях, как сельское хозяйство, продовольственная безопасность, пограничный контроль, визовая политика ЕС, борьба с наркотиками, отмыванием денег, торговлей людьми, организованной преступностью и коррупцией.

Согласно исследованию европейского эксперта М. Паоло, коррупция: 1) приводит к замедлению экономического роста; 2) уменьшает налоговые поступления; 3) способствует возникновению бюджетных проблем; 4) снижает качество инфраструктуры и общественных услуг; 5) искажает структуру правительственных расходов; 6) понижает уровень общественного благосостояния; 7) препятствует развитию рыночных структур и искажает

³² Опрос: Коррупция в Болгарии только увеличилась. [Электронный ресурс] // URL: <https://rus.bg/obschestvo/obschestvo/22048-opros-korrupsiya-v-bolgarii-tolko-uvelichivaetsya> (дата обращения 12.11.2018).

³³ Неправительственная организация, занимающаяся исследованием состояния стран в области демократии, политических и гражданских свобод.

конкуренцию, что, в свою очередь, сдерживает инвестиции.³⁴ В исследовании, проведенном Европарламентом, говорится, что в 2016 г. объем коррупции в Болгарии составил почти 15% от ее ВВП.

Между тем, как утверждается в докладе международной неправительственной организации «Freedom House», «несмотря на неоднократные обещания правительств искоренить коррупцию и взяточничество они по-прежнему широко распространены. Организованная преступность является мощным фактором, влияющим на политические процессы, которые в значительной степени непрозрачны».³⁵ Согласно опросу, проведенному Болгарской торгово-промышленной палатой, в 2016 г. 96% респондентов заявляли о коррумпированности органов государственной и местной администрации.³⁶ По словам Д. Уайта, бывшего главы секретных служб США в Восточной Европе, который в 2009–2014 гг. работал в американском посольстве в Бухаресте, «в Румынии коррумпированы все, потому что коррупция – источник обогащения».³⁷ В рейтинге Европейского бюро по борьбе с мошенничеством по злоупотреблениям с еврофондами оба государства занимают первые места. В европейской прессе регулярно публикуются статьи, в которых общественности представляется панорамная картина всепроникающей коррупции и переплетения интересов политической элиты и преступного мира в Болгарии и Румынии. Коррупция и организованная преступность являются основными барьерами на пути обеспечения верховенства закона и примата права, качественного государственного управления в Болгарии и Румынии.

Причины, по которым рассматриваемые страны не могут справиться с исполнением возложенных на них ЕС обязательств, заключаются, во-первых, в низкой профессиональной компетентности представителей болгарской и румынской администрации; во-вторых, в отсутствии воли и готовности властей решать проблемы; и, в-третьих, в неэффективных процедурах, стимулах и санкциях со стороны ЕС.

Деятельность DNA начала давать высокие результаты лишь через 8 лет после его создания, когда в 2013 г. агентство возглавила Л.Кёвеш, под руководством которой собрались лучшие кадры из прокуратуры, финансовые и IT-специалисты, начавшие преследование не чистых на руку политиков из всех партий и на всех уровнях власти. Между тем, в большинстве своем административный персонал в Болгарии и Румынии профессионально плохо подготовлен: по сведениям специалистов и данным многих исследований и юридических разбирательств, не редки случаи, когда законодательство ЕС

³⁴ Paolo M. Why worry about Corruption? International Monetary Fund Economic Issues 6. Washington, 1997. P. 6. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/issues6/issue6.pdf> (дата обращения 12.11.2018).

³⁵ Болгария. [Электронный ресурс] // URL: <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2016/bulgaria> (дата обращения 12.11.2018).

³⁶ Коррупция в Болгарии – скорее есть, чем нет. [Электронный ресурс] // URL: <http://bourgas.ru/korruptiya-v-bolgarii-skoree-est-chem-net/> (дата обращения 12.11.2018).

³⁷ Chiriac B. Romania, in pielea goala. [Электронный ресурс] // DCNews. 25.01.2016 URL: https://www.dcnews.ro/romania-in-pielea-goala_495605.html#sthash.SY9TZPOw.dpuf (дата обращения 08.06.2018).

не соблюдается из-за отсутствия у представителей судебных и исполнительных органов элементарных знаний о нем.

Анализ мер и результатов реформ, проведенных за последние годы правительствами рассматриваемых стран в сфере правосудия, позволяет констатировать, что у властей республик отсутствует политическая воля к совершенствованию государственной системы, и коррупция в политических и деловых кругах надежно защищена. Об этом также свидетельствуют и многочисленные специально подготовленные Европейской комиссией доклады. Директор Института международных и региональных исследований О. Минчев считает, что болгарская и румынская политические элиты, сформировавшиеся в 90-х гг. прошлого века из маргинальных слоев коммунистической номенклатуры, в начале XXI в. «заняли ключевые позиции и эволюционировали до олигархии, которая все жестче контролирует принятие политических решений и подрывает возможности развития политического класса».³⁸ События, произошедшие в Румынии в 2017 и 2018 гг. в сфере антикоррупционного законодательства, наиболее ярко подтверждают наличие некой коррупционной стойкости у политических систем рассматриваемых стран.

Большинство представших перед судом по обвинению в коррупции в 2016 г. являются членами или сторонниками правящей в Румынии Социал-демократической партии (СДП). Л.Кёвеша подчеркивала, что тот год был трудный, он «характеризовался законодательными вызовами и беспрецедентными нападками на деятельность управления».³⁹ Однако следующие два года оказались для агентства и его главы еще более сложными.

Вскоре после победы СДП на парламентских выборах осенью 2016 г. борьба с коррупционерами начала ослабевать. В январе 2017 г. новое правительство предложило изменить антикоррупционное законодательство, мотивируя свою инициативу переполненностью тюрем. Негласно его возглавляющий бывший лидер СДП Ливиу Драгня, не имеющий права публично заниматься политической деятельностью, так как является фигурантом уголовных дел о коррупции, стал использовать свои связи и влияние для того, чтобы внести в Уголовный кодекс страны изменения, смягчающие ответственность за должностные преступления. В частности, отбывающий тюремное наказание за коррупцию может получить условное освобождение после того, как отбыл половину срока, если он осужден менее, чем на 10 лет (сейчас такая норма действует для тех, кто отбыл две трети срока). Статья о наказании за служебную халатность изымается из Уголовного кодекса. А если обвиняемый возмещает ущерб, причиненный

³⁸ Милова М. Болгария-ЕС: трудный путь в «Европу» (хроника и проблемы присоединения) / М. Милова // Одеська болгаристика. - № 3-4. - Одеса: Одеське наукове товариство болгаристів, 2006. – С. 43.

³⁹ Почти 1,3 тыс. румынских чиновников были предъявлены обвинения в коррупции в 2016 году. [Электронный ресурс] // URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/4047689> (дата обращения 12.11.2018).

государству, наказание может быть вдвое меньше, чем предусматривает действующее законодательство.

Планировалось исключить фото- и видеоматериалы с камер наблюдения из доказательной базы преступления. Подозреваемые могут получать право присутствовать на допросе свидетелей, а судьи в случае ошибочного приговора должны покрывать все материальные издержки из собственного кармана. Кроме того, прокурорам и судьям будет запрещено критически высказываться по поводу спорных решений правительства и парламента.

На момент прихода к власти СДП за ее лидером Л.Драгней усилиями ведомства Л.Кёвеши уже числилось 3 уголовных дела. По первому (махинации на избирательных участках во время проведения референдума 2012 г.) он уже получил 2 года тюрьмы условно плюс 4 года испытательного срока. По второму делу 21 июня 2018 г. Высший кассационный суд Румынии, игнорируя давление со стороны правящей партии социал-демократов, приговорил его к трем с половиной годам тюрьмы за злоупотребление властью. В 2016 г. Европейское бюро по борьбе с мошенничеством выявило факты незаконного присвоения частными лицами средств, выделенных Европейским фондом регионального развития на строительство дорог в Румынии. Результаты проверки были переданы в DNA, что позволило Л.Кёвеши завести третье уголовное дело на Л.Драгню по гораздо более серьезным обвинениям (создание организованного преступного сообщества и хищение из европейских фондов).

25 июня 2018 г. представители СДП заявили, что если президент незамедлительно не подпишет увольнение Л.Кёвеши, парламент запустит процедуру импичмента. Правящая коалиция, имеющая подавляющее большинство в парламенте, после неоднократных попыток изменить антикоррупционное законодательство, 4 июля 2018 г., наконец, провела через законодательный орган страны беспрецедентную серию поправок, декриминализирующих все виды «нарушений служебных обязанностей». Также оказались пересмотренными определения «организованного преступного сообщества» и «злоупотребления служебным положением». «Злоупотребление служебным положением теперь наказывается в Румынии только в том случае, если вы занимаетесь им для получения денег для себя или членов вашей семьи, но не ради обогащения ваших друзей, - пояснил исполнительный секретарь Венецианской комиссии Томас Маркерт. - Поэтому, если от ваших действий получает выгоду ваша жена, вас накажут, и если это ваша любовница, то не накажут».⁴⁰ Стремящаяся сохранить коррупционную систему румынская власть 9 июля 2018 г. сместила с поста главы DNA Л.Кёвеши – одну из самых сильных и непримиримых борцов с коррупцией.

Происходящие в Румынии события и общее состояние дел в правоохранительной сфере в обеих республиках вызывают большое

⁴⁰ Румынию критикуют за правовую реформу. [Электронный ресурс] // «Euronews». 23.10.2018. URL: <https://ru.euronews.com/2018/10/23/brief-romania-hungary-ing-daphne> (дата обращения 25.10.2018).

беспокойство не только у европейских дипломатов и политиков ведущих европейских стран, но и США. Европейский союз, имеющий мало возможностей для политического давления на Болгарию и Румынию, так как они уже входят в состав ЕС и формально выполнили практически все требования, все же сохранил за собой некоторые рычаги влияния. В частности, в отношении Болгарии и Румынии до сих пор функционирует механизм сотрудничества и проверки мер, принятых в области судебной реформы, борьбы с коррупцией и организованной преступностью.

В качестве «инструмента наказания» ЕС продолжает использовать сокращение финансовой поддержки в рамках европейских программ при доказанных случаях нецелевого использования средств из еврофондов и искать новые способы финансового давления на «новых» членов ЕС, не соблюдающих и не стремящихся соблюдать демократические нормы. Брюссельские дипломаты, главы крупнейших ведомств ЕС, а также лидеры ведущих европейских государств, часто выступают с резкими критическими заявлениями по поводу внутривластной ситуации в Болгарии и Румынии, в надежде на то, что это поможет улучшить ситуацию в республиках. В 2014 г. Соединенные Штаты запретили нескольким болгарским чиновникам, подозреваемым в коррупции, въезд в страну.⁴¹ Последние поправки к законам о правосудии, а также к Уголовному кодексу и Кодексу уголовной процедуры, инициированные румынской исполнительной властью, осудили Европейская комиссия, посольства Бельгии, Канады, Франции, Германии, Нидерландов и Соединенных Штатов Америки и депутаты Европейского парламента. Венецианская комиссия за демократию через право (при Совете Европы) заявила, что проводимая Бухарестом правовая реформа значительно ослабит эффективность судебной власти в борьбе с коррупцией и организованной преступностью. Еврокомиссия подчеркнула, что «независимость системы юстиции, ее способность эффективно бороться с коррупцией являются краеугольными камнями существования сильной Румынии в Евросоюзе», и рекомендовала парламенту «серьезно переосмыслить уже предпринятые шаги».⁴²

С другой стороны, страны Запада поощряют и поддерживают антикоррупционную работу в рассматриваемых странах: в 2014 г. Л.Кёвеша получила премию от американского посольства. Представители различных европейских и американских ведомств активно взаимодействуют с болгарскими и румынскими сотрудниками службы безопасности, пограничной службы, службы информации и других исполнительных органов, что помогает последним вести трудную работу по трансформации обществ Болгарии и Румынии в соответствии с европейскими стандартами. Кроме того, не только как способ предотвратить угрозу для внутренней

⁴¹ Stratfor: Почему Запад хочет видеть Румынию менее коррумпированной. [Электронный ресурс] // 12.06.2015. URL: <http://dniester.ru/node/12763> (дата обращения 12.11.2018).

⁴² Чехарда премьеров. За год в Румынии поменялось три главы правительства. [Электронный ресурс] // «Новая газета». 03.03.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/03/03/75694-cheharda-premierov> (дата обращения 12.11.2018).

безопасности ЕС, но и как стимул реформировать их правовую сферу, рассматриваемые страны до сих пор не допущены до полного участия в Шенгене. «Я хотел бы видеть Румынию в Шенгене до конца этого мандата Еврокомиссии [до 2019 г. – Е.Ш.], - написал Жан-Клод Юнкер в твиттере, - Чтобы это произошло, я призываю к национальному консенсусу в Румынии о соблюдении верховенства права и борьбе с коррупцией».⁴³

Болгария и Румыния, став членами ЕС, превратились в привлекательную и достаточно открытую зону для нелегальной иммиграции, наркотрафика, финансовой преступности и международных криминальных группировок. Опасения властей Евросоюза и стран-членов из-за неспособности Болгарии и Румынии обеспечить безопасность внешних границ еще более возросли в 2015 г., когда Европу охватил миграционный кризис. Несмотря на то, что переходный период в отношении республик официально закончился в 2014 г., Шенген до сих пор не открыт полностью для Болгарии и Румынии: несколько европейских стран (постоянно – Германия, Дания, Голландия и Швеция) выступают «против». Таким образом, необходимый для полного вступления рассматриваемых стран в Шенгенское пространство консенсус не достигнут. В итоге ограниченное участие обоих государств в Шенгенском пространстве сохраняется.

Между тем, болгары и румыны уже давно и активно пользуются свободой передвижения в рамках Евросоюза. Румыны увеличили свое присутствие в ЕС с 2001 г. по 2009 г. в 6 раз (в 2001 г. румын в ЕС насчитывалось 0,3 млн. чел.),⁴⁴ что, по наблюдениям Евростата, является самым большим увеличением в указанный период. На сегодняшний день, по официальным данным, Румыния занимает 4 место в Европе по числу эмигрантов (3,4 млн чел.), что составляет 17% от общей численности населения. С 2000 по 2015 гг. она была мировым лидером по показателям роста диаспоры. Согласно отчету ООН, в 2017 г. Румыния заняла второе место в мире по числу граждан, покинувших страну. Её опережает только Сирия, находящаяся в состоянии войны. По официальным данным, с 2002 г. в эмиграционные потоки ежегодно вливаются около 90 тысяч болгар.⁴⁵ Более, чем в половине болгарских семей есть экономические мигранты.⁴⁶

В результате эмиграции, оттока большого числа женщин фертильного возраста, низкой рождаемости и высокой смертности численность населения Болгарии и Румынии за последние 30 лет существенно снизилась и продолжает уменьшаться. В начале 90-х годов в Румынии насчитывалось

⁴³ Там же.

⁴⁴ Foreigners living in the EU are diverse and largely younger than the nationals of the EU Member States. P. 3. (www.epp.eurostat.ec.europa.eu).

⁴⁵ Beleva I. Bulgaria: migration flows – problems and policies. Statements and Comments. P. 3. [Электронный ресурс] // URL: http://pdf.mutual-learning-employment.net/pdf/CZ08/bulgaria_CZ08.pdf (дата обращения 12.11.2018).

⁴⁶ Болгарские эмигранты перечисляют на родину больше средств, чем поступает от иностранных инвесторов. [Электронный ресурс] // «Радио Болгарии». 16.04.2018. URL: <http://bnr.bg/ru/post/100959171/bolgarskie-emigranti-perechislaut-na-rodinu-bolyshe-sredstv-chem-postupaet-ot-inostrannih-investorov> (дата обращения 12.11.2018).

больше 23 млн человек, в 2018 г. она составила чуть более 19 млн человек.⁴⁷ В Болгарии в 1986 г. проживало 9 млн человек. Согласно последней переписи болгарского населения, в 2016 г. население уменьшилось до чуть более 7 млн.⁴⁸ Численность населения Румынии сокращается более чем на 0,32% в год, Болгарии в два раза быстрее – на 0,67%. Рождаемость в Болгарии с коэффициентом в 1,43 считается самой низкой в мире: 14,5 рождений на 1000 населения.

В 2012 г. Питер Харрольд, директор по странам Центральной Европы и Балтии, отмечал, что демографические проблемы являются наиболее серьезной проблемой, с которой сталкивается современная Болгария.⁴⁹ В докладе Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН она заняла первое место среди стран по темпам сокращения численности населения: через 35 лет население Болгарии сократится с нынешних 7,152 млн до 5,154 млн человек, а к 2100 году в стране будет проживать лишь 3,406 млн человек. Второе место по темпам сокращения численности населения принадлежит Румынии, где, согласно прогнозу, к 2050 году оно уменьшится на 22,1% — с нынешних 19,511 млн до 15,207 млн человек.⁵⁰

В 2018 г. Институт исследования населения и человека при Болгарской академии наук представил доклад, согласно которому до 2040 г. численность болгар сократится на 20-25%. В документе говорится, что болгары – рекордсмены в Европе не только по склонности к эмиграции, но и по смертности. Согласно прогнозам, в ближайшем будущем, даже если и доля болгар моложе 20 лет сохранится, процент пожилого населения старше 65 лет заметно возрастет, а это означает и дальнейшее сокращение доли населения в активном возрасте.⁵¹

Уже сейчас в обеих странах наблюдается нехватка профессиональных кадров во многих общественных и производственных сферах. В докладе Европейской комиссии говорится, что «Болгария сталкивается с проблемой удержания в стране квалифицированных специалистов в области здравоохранения, которых привлекают открывающиеся за рубежом возможности. Долгосрочный уход за пожилыми людьми и инвалидами, кажется, не соответствует быстрым демографическим изменениям, которые

⁴⁷ Romania Population 2018. . [Электронный ресурс] // Wold Population Review. URL: <http://worldpopulationreview.com/countries/romania-population/> (дата обращения 12.11.2018).

⁴⁸ Bulgaria. [Электронный ресурс] // The World Bank. URL: <https://data.worldbank.org/country/bulgaria?view=chart> (дата обращения 12.11.2018).

⁴⁹ World Bank: The demographic crisis is Bulgaria's most serious problem. [Электронный ресурс] // URL: http://www.klassa.bg/News/Read/article/216069_World+Bank%3A+The+demographic+crisis+is+Bulgaria%E2%80%99s+most+serious+problem (дата обращения 11.11.2018).

⁵⁰ ООН: население Болгарии к 2050 г. сократиться почти на треть. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». URL: <https://regnum.ru/news/society/1958033.html> (дата обращения 12.11.2018).

⁵¹ Мрачная демография: Европа тает, Болгария тает еще быстрее. [Электронный ресурс] // «Радио Болгарии». 04.04.2018. URL: <http://bnr.bg/ru/post/100954724/mrachnaa-demografia-evropa-taet-bulgaria-taet-eshte-bistree> (дата обращения 12.11.2018).

проходит в стране».⁵² По некоторым данным, в Румынии число врачей, покинувших страну в 2016 г., достигло 14 000 человек.⁵³ Республики покидают в основном молодые кадры, часть которых хорошо образована.

С другой стороны, денежные переводы, направляемые мигрантами на родину, позитивно влияют на болгарскую и румынскую экономику: они способствуют их экономическому развитию и поддерживают финансовое и социальное равновесие в стране. По данным Болгарского народного банка, сумма денежных переводов болгар в 2017 г. достигла более 1 млрд евро и с каждым годом увеличивается. Так, например, в 2016 г. этот показатель был меньше на 284 млн евро.⁵⁴ По заявлениям экспертов, финансовые средства, присылаемые болгарскими эмигрантами, тянут вверх всю экономику и нередко даже используются бенефициарами в стране для открытия небольшого бизнеса.⁵⁵ По данным Всемирного банка, румыны находятся среди лидеров по осуществлению денежных переводов в ЕС. В 2008 г. в Румынию по официальным банковским каналам было переведено около 5,1 млрд. евро, что составило около 4% ее ВВП. А если учесть нелегальные каналы сумма может быть в разы больше.⁵⁶

С мощным оттоком населения из рассматриваемых стран эксперты связывают сохраняющийся в Болгарии и Румынии низкий уровень безработицы. По словам ведущего аналитика «Amarkets» Артёма Деева, в Болгарии «уровень безработицы не такой высокий именно потому, что огромное количество граждан трудятся не в стране».⁵⁷ Кроме того, румынские эмигранты, не теряющие связь с родиной и регулярно навещающие оставшихся там детей и родственников, в последнее время стали заметным фактором политической жизни в самой Румынии. Познакомившись с преимуществами жизни в ЕС, они стали защищать демократические и правовые ценности на родине, не только участвуя, но и устраивая митинги. По сообщениям СМИ и судя по ходу событий, протестное движение 10 августа 2018 г. было организовано румынской диаспорой, приехавшей на летние каникулы. Оно стало одним из самых многочисленных за последнее время. Митинги длились более трех недель и проходили не

⁵² ЕК об экономике Болгарии: нехватка доверия и инвестиций, избыток коррупции и нестабильности. [Электронный ресурс] // Novinite.ru, 09.03.2016 URL: <http://www.novinite.ru/articles/21057/E> (дата обращения 22.03.2018).

⁵³ Более 200 граждан Румынии ежедневно покидают страну. [Электронный ресурс] // Point. 27.11.2017. URL: <https://m.point.md/ru/novosti/v-mire/bole-200-grazhdan-rumynii-ezhednevno-bezvozvratno-pokidaiut-stranu> (дата обращения 17.03.2018)

⁵⁴ Болгарские эмигранты перечисляют на родину больше средств, чем поступает от иностранных инвесторов. [Электронный ресурс] // «Радио Болгарии». 16.04.2018. URL: <http://bnr.bg/ru/post/100959171/bolgarskie-emigranti-perechislaut-na-rodinu-bolyshe-sredstv-chem-postupaet-ot-inostrannih-investorov> (дата обращения 12.11.2018).

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза: проблемы адаптации. М., 2010. С. 280.

⁵⁷ Почему Болгария не может войти в еврозону и отказывается от участия в Евровидении-2019. [Электронный ресурс] // URL: https://news.rambler.ru/world/41090388/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 23. 11.2018).

только во многих городах Румынии, но и в крупных городах Европы. В Бухаресте на площади Победы в отдельные дни собиралось до 300 тыс. человек. Августовский раунд протестов внес большой вклад в борьбу граждан против попыток власти внести изменения в антикоррупционное законодательство.

Членство в ЕС внесло существенные коррективы в функционирование институтов болгарской и румынской политических систем. Гармонизация болгарского и румынского законодательств в соответствии с правом Европейского союза, а также институциональные реформы, повысили прозрачность и подотчетность деятельности государственных органов обеих стран, а главное – ввели для власти новые правила.

Однако процесс адаптации Болгарии и Румынии к европейским правовым и политическим стандартам, начавшийся перед вступлением, не завершен до сих пор и идет медленно и с трудностями. Имплементации законов и внедрения процедур и институтов оказалось недостаточно для создания эффективной судебной-правовой системы, где законы исполняются, и деятельность администрации и судов различных инстанций дает конкретные практические результаты.

В отсутствие существенных процессуальных и административных реформ румынская судебная система за 10 лет работы не смогла превратить коррупцию из нормы в исключение. О ее плохом функционировании судебной системы говорит, среди прочего, и тот факт, что румыны являются одними из основных подателей новых судебных исков в Европейский суд по правам человека, в котором находится более 10 тыс. их дел (15,7% от общего числа незавершенных процессов).⁵⁸

Предпринимаемые ЕС и США усилия, пока не смогли ослабить стремление представителей государственных органов Болгарии и Румынии обходить закон. Ни страх, перед тем, что «все тайное становится явным» в результате механизма проверки ЕС; ни снижение потока европейских денег, который Евросоюз готов направлять в экономику рассматриваемых стран; ни сохранение закрытости многих европейских рынков труда для граждан и возможный запрет посещения Соединенных Штатов не мешают болгарским и румынским чиновникам не только использовать привычные коррупционные схемы, в том числе, и со средствами еврофондов, но и стремиться закрепить коррумпированную систему. Отсутствие полноправного доступа в шенгенскую зону не служит препятствием для большинства болгар и румын решать свои экономические проблемы за счет работы в более благополучных странах Европейского союза. Этим им даже удается поддерживать материальный базис той политической системы, которую они покинули.

Поощрение и поддержка странами Запада борцов с коррупцией имеет также слабый эффект: политика в слабо социально и экономически развитых странах является самым желанным и распространенным способом

⁵⁸ Площадь поражения. Когда борьба с коррупцией становится политическим вопросом. [Электронный ресурс] // ИА «Фокус». 16.04.2018 URL: <https://focus.ua/world/405983/> (дата обращения 12.11.2018).

обогащения. Болгария и Румыния, несмотря на членство в ЕС, не является здесь исключением. Таким образом, в сфере внутренних дел, безопасности и правосудия евроинтеграция обоих государств позитивно повлияла больше на сроки и темпы, чем на качество трансформации.

Глава 3

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАСТРОЕНИЯ

Политические системы рассматриваемых стран характеризуются крайней неустойчивостью: частой сменой глав правительств и министерств, конфликтами внутри элит, отсутствием четкого разделения властных полномочий, масштабным протестным движением и растущим отчуждением граждан от политических процессов (т.н. дефицитом демократии).

За десять лет членства в Болгарии сменилось 6 правительств, 5 из которых не смогли отработать свой полный срок. Деятельность единственного отработавшего полный мандат болгарского правительства (2005-2009 гг.), возглавляемого лидером Болгарской социалистической партии (БСП) Сергеем Станишевым, сопровождалась громкими коррупционными скандалами и социальными протестами. Осенью 2007 г. в Болгарии произошла национальная забастовка учителей, самая масштабная за трансформационный период. Несмотря на то, что правительству удалось провести необходимые для членства последние реформы, решить насущные социально-экономические проблемы, обострившиеся в связи с мировым финансово-экономическим кризисом, оно не смогло. Более того, Болгария, испытывающая острую необходимость в финансовых средствах в этот сложный кризисный период, была лишена европейских денег: ЕС заблокировал сотни миллионов евро, в том числе, для болгарских фермеров по программе САПАРД, из-за установленных серьезных нарушений в законности их использования. Однако правительство Станишева, выдержав только за последние 2 года своей работы 3 вотума недоверия, смогло устоять до седьмых очередных парламентских выборов в 2009 г., в результате которых в Болгарии победила партия ГЕРБ.

Набрав 39,7% голосов, она заняла 116 мест из 240 в Народном собрании. Мандат на формирование правительства получил лидер партии – Бойко Б.Борисов, которому удалось сформировать однопартийное правительство, заручившись поддержкой правой «Синей коалиции», в которую вошли «Союз демократических сил» и «Демократы за сильную Болгарию» (СДС и ДСБ), партии крайних консерваторов РЗС («Порядок, законность, справедливость») и националистической партии «Атака».

Среди первоочередных задач новое правительство назвало ликвидацию политической коррупции, особенно при освоении еврофондов, и поиск механизмов для ограничения последствий мирового финансово-экономического кризиса. Был разработан пакет антикризисных экономических мер по восстановлению экономики. Основные акценты в нем были сделаны на: сохранение числа рабочих мест в отраслях, имеющих стратегическое значение, развитие сектора информационных технологий,

использование новых источников энергии и завершение трех главных для Болгарии магистралей, являющихся частью европейской транспортной системы. Министерство правосудия подготовило проект реформ сроком до конца 2009 г., трех областей: судебной системы, сфере противодействия коррупции и организованной преступности и системы правосудия.

В ходе подготовки к парламентским выборам 2013 г. политическая ситуация в стране становилась все более напряженной: в основных политических силах начался процесс внутренней перегруппировки. Обострились отношения между партиями в «Синей коалиции»: в СДС и ДСБ имелись серьезные внутренние разногласия по вопросу коалиционной политики. В БСП началась борьба за лидерский пост между бывшим главой социалистов Георгием Пырвановым и действующим председателем Высшего совета партии Станишевым.

В конце 2012 г. в Болгарии резко поднялись тарифы на электроэнергию: в результате счета, полученные гражданами в декабре 2012 г. – январе 2013 гг., были в десятки раз больше предыдущих, в некоторых случаях они превышали совокупный месячный доход домохозяйств. В середине февраля 2013 г. по территории страны прокатились массовые акции протеста против высоких цен на электроэнергию и паровое отопление, против монополий в энергетике и за национализацию электрораспределительных компаний (монополистов на регулируемом государством рынке электроэнергии), а также против всей политической системы, засевших в ней коррупционеров.

Повышению цен на электроэнергию предшествовала целенаправленная политика правительства Б.Борисова по реструктуризации энергетической сферы страны. Он потребовал приостановить переговоры по всем совместным с Россией энергопроектам. В своей деятельности Б.Борисов руководствовался принципами общего европейского энергетического рынка, заложенными в «Третьем энергетическом пакете», которые имели цель диверсифицировать источники получения энергии, с тем, чтобы ослабить энергетическую зависимость от России. Против его энергетической политики выступила не только крупнейшая парламентская оппозиционная партия – БСП, но и одна из тогдашних союзников ГЕРБ – «Атака». Недовольство населения деятельностью правительства Б.Борисова, а также эрозия поддерживающей его партийной платформы, привели к тому, что за три месяца до окончания срока полномочий Б.Борисов был вынужден подать в отставку. Поскольку все три крупнейшие партии в парламенте – ГЕРБ, БСП и партия турецкого меньшинства – «Движение за права и свободы» (ДПС) – вернули врученный им мандат на составление правительства, президент назначил переходный кабинет во главе с дипломатом Марином Райковым.

С февраля 2013 г. по ноябрь 2014 г. в Болгарии последовательно сменились три постоянных и два служебных правительства. На состоявшихся в мае 2013 г. внеочередных выборах в парламент победу опять одержала партия ГЕРБ. Однако, набрав 30,5%, она теперь не смогла сформировать ни однопартийное правительство, ни возглавить

коалиционное: Б.Борисов вернул мандат, поскольку три другие партии, прошедшие в Народное собрание, отказались поддерживать его правительство.

В результате социалисты и партия ДПС, имеющая дурную репутацию в связи с коррупционными скандалами, сформировали технократическое правительство, которое возглавил Пламен Орешарски. Это правительство стало самым непопулярным за всю постсоциалистическую историю Болгарии, прежде всего, из-за его состава, в котором было много лиц с сомнительной репутацией.⁵⁹ Ключевыми приоритетами деятельности своего кабинета П.Орешарски назвал восстановление государственности и экономики, поощрение предпринимательства и социальной справедливости и пообещал решить три основные проблемы – победить коррупцию и улучшить ситуацию в здравоохранении и энергетической сфере. В первую очередь были приняты поправки в Закон об энергетике, благодаря которым произошла либерализация экспорта энергетических товаров с целью установления более доступных цен для потребителей, увеличены социальные пособия и выплаты.

Правительству П.Орешарски приходилось функционировать в сложных условиях. Парламентская оппозиция неоднократно выносила ему вотум недоверия. Непрекращающиеся общественные протесты, связанные, среди прочего, и с неприятием личности премьер-министра, его практики непрозрачного назначения на государственные должности, требовали отставки кабинета министров, роспуска Народного собрания и назначения досрочных выборов в парламент. Окончательно решение об отставке было принято в июле 2014 г., когда правящая коалиция показала плохие результаты на выборах в Европейский парламент. На повестку дня вновь встал вопрос о проведении вторых за год с небольшим внеочередных парламентских выборов. Было назначено переходное правительство сроком на 2 месяца, которое возглавил профессор Софийского университета по конституционному праву и бывший депутат от БСП Георги Близнашки. Главной задачей правительства стала подготовка к досрочным выборам в парламент, а также обеспечение стабильной работы государственных органов до формирования нового кабинета.

Девятые (внеочередные) выборы в Народное собрание прошли 5 октября 2014 г. Победителем вновь, в третий раз подряд, стала партия ГЕРБ, набравшая 32,7%, которых опять не хватило для формирования однопартийного правительства. В парламент, помимо основных болгарских партий – ГЕРБ и БСП, вошли 6 – рекордное количество – малых партий, что осложнило формирование правительства и создало угрозу того, что создать стабильный и эффективный кабинет министров опять не удастся. После месяца трудных переговоров и консультаций ГЕРБ было сформировано

⁵⁹ Например, личность Деяна Пеевски, который был назначен на пост председателя Государственного агентства национальной безопасности. Д.Пеевски, представитель крупного бизнеса, уже был отправлен в отставку в 2007 г. из правительства С.Станишева после серьезных обвинений в коррупции. Правда, позднее он был оправдан.

правительство в коалиции с Реформаторским блоком, объединившим сторонников радикальных реформ.

В свой второй срок Б.Борисову удалось вывести Болгарию из состояния кризиса и стабилизировать работу политической системы путем успешного применения тактики «плавающего большинства».⁶⁰ Суть ее заключалась в том, что правительство в своих законодательных инициативах опирается не только на своих союзников по коалиции, но также и на представителей оппозиционных фракций. По каждому вопросу правящая партия формировала большинство путем переговоров с теми фракциями, которые в тот момент с большей долей вероятности могли поддержать правительственную инициативу.

Однако выполнение Б.Борисовым конъюнктурного обещания уйти в отставку если победу в президентской гонке 2016 г. одержит Румен Радев – ставленник БСП – обернулось для Болгарии новым витком политической нестабильности. Очередные внеочередные парламентские выборы – третьи за последние 4 года – состоялись 26 марта 2017 г. Как и в предыдущие разы, победу одержала партия ГЕРБ (32,65%), а второе место заняла Болгарская социалистическая партия (БСП, 27,20%). Поскольку ни одна из партий вновь не получила абсолютного большинства в Народном Собрании, пришлось опять формировать коалиционное правительство, переговоры о котором в этот раз проходили очень тяжело. О союзе двух непримиримых противников – ГЕРБ и БСП, - на котором настаивали европейские партнеры Болгарии, не могло быть и речи. От сотрудничества с ДПС – партией турецкого меньшинства, которая в предыдущие годы играла роль балансира в парламенте, ГЕРБ отказалась еще на предвыборном этапе из-за открытого вмешательства Турции во внутривнутриполитические дела Болгарии накануне выборов. В итоге Б.Борисову пришлось составить коалицию с «Объединенными патриотами» – союзом трех радикальных националистических партий: «ВМРО – Болгарское национальное движение», «Национальный фронт за спасение Болгарии» и «Атака», набравшими 9,07% голосов: их 27 мест в сумме с 95, принадлежащих ГЕРБ, дали необходимое Б.Борисову парламентское большинство (122 из 240).

Как и в предыдущий раз, Б.Борисов в третий срок своего премьерства пошел на то, чтобы самые ответственные и значимые министерства возглавили его союзники по коалиционной партии. В итоге, этот ход, как и в прошлом, так и сейчас обеспечивает правительству Б.Борисова определенную стабильность в случаях общественного недовольства, время от времени позволяющего «выпускать его пар» путем отставки очередного министра из числа союзников. Так, в ноябре 2018 г. в отставку был вынужден уйти Валери Симеонов, вице-премьер по социальным вопросам, глава партии «Национальный фронт за спасение Болгарии», за некорректное высказывание в адрес матерей детей-инвалидов, вызвавшее широкое общественное недовольство. Однако политика Б.Борисова все также продолжает вызывать резкую критику у его оппонентов из партии БСП: в

⁶⁰ Преглед на печата. – 2014. – 29 октябрия. <http://m.dariknews.bg/bylgariia/pregled-na-pechata-1349282> (дата обращения 19.07.2018).

октябре 2018 г. Народным собранием был рассмотрен и в очередной раз отклонен третий вотум недоверия правительству Б.Борисова.

В Румынии за один только 2017 г. сменилось 3 главы правительства. За 10 лет членства в ЕС румынское правительство менялось 7 раз: из-за смены коалиции в течение парламентского срока состав правительства менялся дважды (2007 и 2012 гг.), трижды – под давлением улицы (2012, 2015 и 2017 гг.). Румыния пережила два референдума по импичменту президента (в 2007 и 2012 годах), больше двух десятков вотумов недоверия правительству. С 2007 г. в Румынии несколько раз менялся министр образования, министр финансов менялся 14 раз, а три бывших министра финансов оказались в тюрьме. В последние десять лет средний срок полномочий главы Министерства финансов составляет три месяца.

Нестабильность политической системы Румынии проявляется, среди прочего, в конфликтах между главами двух институтов исполнительной власти – президентом и премьер-министром. Сначала – между Ионом Илиеску (президентом в 2000-2004 г.) и Андрианом Нэстасе (премьер-министр в 2000-2004 гг.), затем – между Т.Бэсеску (президентом в 2004-2014 гг.) и, например, Кэлином Попеску-Тэричану и Виктором Понтой (двумя из нескольких премьеров его президентства). Последние 2 года конфликтная ситуация в отношениях румынских лидеров сохраняется: действующий президент страны К.Йоханнис, президент НЛП, находится в постоянной конфронтации со всеми премьер-министрами, назначаемыми имеющей парламентское большинство СДП. Бесконечные споры и конфликты среди чиновников высшего звена, произвольно трактующих законы, привели к тому, что с 2007 г. роль Конституционного суда в политической жизни Румынии резко возросла. Фактически, он выполняет функции еще одного института исполнительной власти, своеобразного арбитра, выносящего решения по многочисленным спорным вопросам правительственной политики.

Внутренняя политика Румынии в последние 10 лет весьма богата перипетиями во взаимоотношениях президента и премьера, парламента и президента, Конституционного суда и правительства. В 2009 г. накануне очередных президентских выборов Румыния осталась фактически без правительства. Кризис начался в связи с уходом сразу девяти министров, которые обвинили президента Т.Бэсеску в том, что он намерен фальсифицировать итоги предстоящих выборов. Вскоре парламент выразил вотум недоверия тогдашнему премьер-министру Эмилю Боку, и тот был вынужден уйти в отставку. В начале ноября 2009 г. румынские депутаты отвергли новую кандидатуру на пост премьера, предложенную президентом. Вслед за этим, МВФ – в период, когда мировой финансово-экономический кризис был в Румынии в разгаре, – объявил о приостановке своей программы финансирования страны ввиду ее крайней политической нестабильности.

В январе 2012 г. Румынию охватили массовые протесты в связи с намеченной реформой правительства в сфере здравоохранения. В результате, правительство Бока в феврале 2012 г. в очередной раз ушло в отставку, правда, на этот раз, навсегда. Во главе правительства встал социал-демократ Виктор Понта – лидер создавшегося в парламенте после

ухода правительства Бока «Социал-либерального союза» (СЛС), объединивший две основные партии страны НЛП и СДП и занявший большинство мест в парламенте. СЛС, спустя 3 месяца после формирования, обвинил президента Т.Бэсеску в нарушении Конституции, ущемлении прав граждан и создании помех для нормальной работы правительства. В июле 2012 г. Т.Бэсеску был выдвинут очередной импичмент. На референдуме за него проголосовали 87% респондентов, но в результате недостаточной явки (46%) референдум был признан Конституционным судом, несмотря на давление представителей СЛС, недействительным. Президент получил право вернуться к своим обязанностям.

В декабре 2016 г. победу на парламентских выборах в Румынии одержала Социал-демократическая партия, набрав 44,14% голосов. Получив поддержку Альянса либералов и демократов за Европу, набравшем 5,46%, СДП смогла создать однопартийное правительство. С этого времени приоритетной целью нового кабинета стало изменение антикоррупционного законодательства и реформа системы правосудия. Деятельность в этом направлении возглавил министр юстиции Тудорел Тоадер. Он раскритиковал руководство главного органа в борьбе с коррупцией – DNA – за авторитаризм и политизацию системы правосудия в борьбе с коррупцией, а также же фальсификацию уголовных дел. К.Йоханнис не раз отклонял запрос министерства юстиции об отставке Л.Кёвеша, неоднократно заявляя, что полностью удовлетворен ее работой.

Попытки СДП «обуздать борьбу с коррупцией» и подчинить себе систему юстиции уже вызвали несколько политических кризисов и массовых антиправительственных выступлений в Румынии. Однако правительство добилось своего: Л.Кёвеша была уволена, а поправки внесены в закон. В дальнейшем Т.Тоадер планирует отправить в отставку генерального прокурора Румынии – Аугустина Лазэра, под руководством которого в стране долгое время успешно шла антикоррупционная борьба. Затем – провести реформу системы юстиции, которая лишит DNA большей части полномочий, подчинит сферу правосудия правительству и заберет у президента ключевую роль при назначении судей и прокуроров.

Таким образом, сегодня в Румынии на абсолютно законных основаниях происходит своеобразный «государственный переворот». Пришедшее к власти правительство, под лозунгами остановки «разгула борьбы с коррупцией» и прекращения вмешательства «внешних партнеров» (имеется в виду Вашингтон и Брюссель, открыто выступивших против планов румынского правительства) во внутренние дела Румынии стремятся нивелировать достижения республики в строительстве демократического государства в сфере правосудия.

В Румынии существуют и большие институциональные проблемы. В абсолютно унитарном государстве полномочия Сената по факту дублируют полномочия нижней Палаты депутатов. После поправок, внесенных в Конституцию в 2003 г., Сенат стал главенствующей палатой, что ускорило согласование законов. Однако длительный процесс принятия решений

сократился ненамного. Референдум, проведенный 22 ноября 2009 г., показал, что более 80% голосовавших румын высказались в поддержку идеи перехода от двух- к однопалатному парламенту. Однако никакие изменения за этим не последовали. Более того, число депутатов парламента, и без того неоправданно высокое, в кризисный период (с 2008 по 2012 гг.) выросло в Сенате с 137 до 176, а в Палате депутатов – с 334 до 412 человек. Румыния нуждается в снижении уровня бюрократизации управления, в децентрализации с приданием большего политического веса регионам с целью их участия в региональных программах ЕС, а также в реформировании муниципального управления, которое сейчас находится в руках дублирующих друг друга назначаемых префектов и избираемых местных органов власти.

Во внутривластной жизни Болгарии и Румынии сложилась ситуация «замкнутого круга», постоянно продуцирующая кризис: политическая нестабильность приводит к неэффективной работе правительства, что вызывает недовольство населения и способствует общественным протестам, которые в свою очередь дестабилизируют политическую систему. Обращение к праву и закону представители властных органов Румынии часто используют как инструмент борьбы с оппонентами. Один из многочисленных примеров – недавняя отставка Л.Кёвеша, мотивированная желанием Драги ликвидировать самого непримиримого и успешного в последние годы борца с коррупцией в Румынии, добившегося доведения до суда его и многих представителей его партии, произошла абсолютно законно. Правительство смогло уволить Л.Кёвеша, несмотря на сопротивление президента К.Йоханниса, стремящегося сохранить за ней пост главы DNA. Конституционный суд, который в очередной раз выступил арбитром в противостоянии властных структур, счел инициированную правительством отставку Л.Кёвеша законной. В Конституции Румынии нет четкого разделения полномочий между институтами власти: в вопросе назначения и увольнения главы DNA президент не обладает абсолютной властью, он может действовать здесь только в сотрудничестве с другими представителями исполнительной власти. Президент был вынужден согласиться, но остался верным тезису, согласно которому «недопустимо, чтобы все законодательство в этой [антикоррупционной – Е.Ш.] области, основной для любой подлинной демократии, было драматически испорчено только для того, чтобы защитить политических лидеров, у которых есть проблемы с правосудием».⁶¹ Однако пока изменить эту тенденцию ему не удается.

С другой стороны, в Болгарии, и в Румынии частые политически мотивированные назначения и увольнения проводятся в обход законодательства о государственной службе. «Почему-то у нас становится нормой нарушать закон, - заявил президент Болгарии Р.Радев, отвечая на вопрос журналистов о том, подпишет ли он указ, освобождающий с

⁶¹ Президент Румынии потребовал отставки министра юстиции. [Электронный ресурс] // «ТАСС». 16.10.2018. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5697429> (дата обращения 12.11.2018).

должности главного секретаря МВД Младена Маринова, выдвинутого кандидатом на пост министра внутренних дел, - а когда кто-то его соблюдает, вы спрашиваете меня, почему. Я думаю, что это уже диагноз нашей демократии. Я не могу подписать указ, при условии, что нет согласования, которое закон требует в отношении каждого проекта акта, который содержит предложение для указа».⁶² К.Йоханнис, «твердо осудив безответственное поведение министра юстиции», заявил, что «министр юстиции [Тоадер – Е.Ш.] окончательно подорвал доверие к себе, что является обоснованным мотивом для отставки». В свою очередь, ответ Тоадера на выпад против него К.Йоханниса, представляется абсолютно правомерным: «... Недопустимо, чтобы президент республики ждал отставки министра юстиции из-за проектов нормативных актов, которые не были инициированы, подготовлены или выдвинуты министерством юстиции».⁶³ (Эти проекты были инициированы правящей СДП).

Коррупция, неэффективная работа исполнительных органов государственной власти в решении комплекса социально-экономических проблем, пренебрежение политиками закона и использование его в личных целях лишают государственные институты легитимности, и подрывают доверие людей к демократической системе в целом и ее институтам. Согласно социологическим опросам, в 2000 г. в Румынии доверие к партиям испытывали 18,5% респондентов, а к парламенту – 25,8%. В 2003 г. эти показатели снизились до 9% и 14% соответственно.⁶⁴ В феврале 2012 г. доверие к румынскому правительству выразили не более 8% респондентов.⁶⁵ В Болгарии в 2013 г. 60% населения не испытывало доверия к действующей власти.⁶⁶ В феврале 2014 г. болгарский парламент получил одобрение только 15% болгар, а правительство – 25%.⁶⁷ В 2014 г. большинство болгарских избирателей (54%) утверждало, что выборы ничего не изменят.⁶⁸

Последние 10 лет отмечены в Болгарии и Румынии падением избирательной активности населения. В 2012 г. в Румынии на парламентские

⁶² Президент Болгарии: нарушать закон – диагноз нашей демократии. [Электронный ресурс] // Novinite. 15.09.2018. URL: <http://www.novinite.ru/articles/29098/>..(дата обращения 25.10.2018).

⁶³ Президент Румынии потребовал отставки министра юстиции. [Электронный ресурс] // «ТАСС». 16.10.2018. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5697429> (дата обращения 12.11.2018).

⁶⁴ Бухарин Н. Политические преобразования в странах Центрально-Восточной Европы / Россия и Центрально-Восточная Европа. Трансформации в конце XX – начале XXI века: В 2 т. М.: Наука, 2005. Преобразования. Т. I. С. 113.

⁶⁵ România liberă. 2012. 19 feb.

⁶⁶ Болгария обречена на перманентный кризис: очередное «кофепитие» в Софии завершилось столкновениями. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 25.07.2013. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1688224.html#ixzz2q74j5ZP1> (дата обращения 12.11.2018).

⁶⁷ Парламент Болгарии теряет доверие граждан. [Электронный ресурс] // ИА «Black Sea News». 19.02.2014. URL: <http://www.blackseanews.net/read/76851> (дата обращения 11.11.2018).

⁶⁸ В парламенте Болгарии ожидают все те же лица. [Электронный ресурс] // «Болгария сегодня». 23.09.2014. URL: http://www.bulgariatoday.ru/news/politics/v_parlamente_bolgarii_ozhidayutsya_vse_te_zhe litsa/ (дата обращения 11.11.2018).

выборы пришло рекордно низкое число избирателей – чуть более 41%. В 2014 г. на выборах президента рекорд был побит: число избирателей, пришедших на выборы, составило менее 37%. Через два года ситуация осталась без изменений: в 2016 г. явка на парламентских выборах в Румынии опять составила менее 40%. В Болгарии в 2013 г. на избирательные участки пришло проголосовать менее 50% электората, что стало самым низким показателем за весь постсоциалистический период. В 2014, 2016 и 2017 гг. эта тенденция закрепилась: явка на выборах во всех случаях составляла чуть более 50%.

Общественные протесты, ставшие постоянной составляющей политической жизни обеих стран, направлены против политической системы в целом, против всех партий и коалиций разного толка. Социально-экономические требования митингующих, такие как: повышение зарплат и пенсионных выплат, создание новых рабочих мест и проведение мер, способствующих увеличению доходов населения, с 2012 г. – в Румынии, с 2013 г. – в Болгарии уступили место политическим лозунгам: «В отставку!», «Вы – мафия!». Теперь протестующие призывают к национальной забастовке, к коренной смене политической модели, к радикальной борьбе с коррупцией во властных органах.

Особенно большой размах общественное движение получило в последние три года в Румынии. В 2015 г. премьер-министр В.Понта и его правительство подало в отставку на фоне массовых акций протеста, которые вызвала трагедия в одном из ночных клубов Бухареста: в результате пожара, погибли десятки людей. Около 20 тыс. человек вышли на улицы столицы, требуя отставки премьер-министра, министра внутренних дел Габриела Опри и главы района, в котором находился клуб. Протестующие заявляли, что к трагедии привела коррупция и призвали наказать лиц, ответственных за произошедшее.

Рядовые граждане в ответ на публикацию принятых парламентом проектов постановлений правительства об амнистии коррупционеров и реформе Уголовного кодекса в части наказания обвиняемых в коррупции с января 2017 г. начали устраивать регулярные крупномасштабные акции протеста по всей стране. Не стихающие два года протесты, численность которых достигала в отдельные дни от 100 до 500 тыс. человек, стали тем мощным фактором, который не раз отбивал попытки власти изменить антикоррупционное законодательство.

В ноябре 2018 г. забастовали рабочие и служащие практически по всей Болгарии. Общественные протесты проходили в большинстве регионов страны и длились несколько дней. Протестующие выступали против повышения цен на бензин, а также выдвигали политические требования: отставки премьер-министра и правительства, смены политической системы.

И в Болгарии, и в Румынии протесты имеют ярко выраженный гражданский характер. Неоднократным попыткам различных политических сил возглавить протестное движение постоянно дается отпор. Возникающие в ходе протестов различные общественные движения («Освобождение», «Болгарская весна», «Коррупция убивает» и др.) пока ни в одной, ни в другой

стране не перерастают в новую политическую партию, готовую участвовать в выборах.

Идея вступления в ЕС была «путеводной звездой» государственного развития рассматриваемых стран с конца 90-х гг. Анализ внутриполитического развития Болгарии и Румынии в годы членства показывает, что она перестала быть «драйвером» модернизации и утратила свою консолидирующую роль. Незначительные результаты в улучшении работы государственных органов, сохраняющийся низкий уровень социально-экономического развития, который не только не поднялся, а снизился в результате последствий мирового финансово-экономического кризиса, привели к разочарованию болгарского и румынского населения в европейской интеграции. В 2009 г. 76% болгар не почувствовали изменений к лучшему в своей жизни. В 2018 г. 75% румынских граждан, как свидетельствует целый ряд опросов общественного мнения, были уверены, что страна движется в неправильном направлении. К 2015 г. в Болгарии чуть более 40% респондентов считали вхождение в Европейский союз правильным решением. В 2006 г. этот показатель составлял более 80%.

Большая часть населения обеих республик два практически одновременных события – вступление в Европейский союз и экономический кризис – связала между собой. Они вошли в сознание людей в виде причинно-следственной связи: вступление страны в ЕС – ухудшение их материального состояния. На интеграционном пути Болгарии и Румынии всегда превалировали и продолжают оставаться основными экономические критерии. От вступления в Европейский союз большинство граждан ждало улучшения жизни, организацию ее по высоким европейским социальным и экономическим стандартам. Однако этого не произошло. В результате, явка на выборах в Европейский парламент (ЕП) остается неизменно низкой (см. Таблицу №8).

Таблица №8
Явка избирателей БР на выборы в ЕП

страна \ год	2007	2009	2014
Болгария	28,6%	37,49%	36,15%
Румыния	29,46%	27,67%	32,29%

Источник: Eurostat

Стабильно низкая явка на выборах в ЕП объясняется не только «сложностью и непонятностью Евросоюза в глазах обывателя и чрезмерными расхождениями между решениями Евросоюза и “идеальными

представлениями" граждан на национальном уровне».⁶⁹ Директор института «Открытое общество» Г. Стойчев отмечал, что в Болгарии обычно обсуждаются вопросы о том, как осуществляется европейская политика и как Евросоюз воздействует на Болгарию, но значительно меньше обсуждается ее участие в формировании европейской политики. Постоянная критика состояния дел в Болгарии и Румынии со стороны брюссельских чиновников, урезание финансирования, закрытость Шенгена и отсутствие ощутимых изменений во внутривнутриполитической жизни после вступления ЕС вызывает у болгар и румын, помимо прочего, ощущение того, что они «люди второго сорта», и снижает их интерес к общеевропейским делам. Согласно многочисленным социологическим опросам, многие граждане Болгарии и Румынии убеждены в несправедливости распределения благ (в т.ч. из фондов ЕС, например, в рамках общих аграрной и социальной политики). Им представляется мало эффективной деятельность политиков по защите национальной идентичности, традиционных ценностей и социально-экономических интересов граждан на европейской арене.

Строительство демократического правового государства и гражданского общества в Болгарии и Румынии, несмотря на их членство в ЕС, все еще находится в стадии становления. Участие в европейской интеграции не обеспечило республикам политическую стабильность и не повлекло за собой усиление демократизации их внутренней политической жизни. В болгарском и румынском обществах сохраняется большой дефицит демократии. Трансформация через заимствование обеспечила достаточно быстрое формальное внедрение рыночных и демократических институтов, однако не смогла привести к формированию эффективных систем принуждения к выполнению государственными органами и широкими слоями общества европейских норм и правил. Во властных структурах Румынии господствует система неформальных связей. Неотъемлемой чертой румынского политического класса является защита собственных интересов, а следование закону часто используется как инструмент политической борьбы. И в Болгарии, и в Румынии отсутствие четкого разделения функций между властными органами и произвольная трактовка законов политиками часто приводят к неправовым действиям государственных институтов. В то же время в обществах рассматриваемых стран растет отчужденность от демократических политических процессов и неверие в их действенность.

Продвижения в решении главной проблемы Болгарии и Румынии – снижении уровня коррупции, по сути, не происходит. В научных кругах существует точка зрения, согласно которой факторами, оказывающие ключевое влияние на успех антикоррупционной борьбы являются, во-первых, «поддержка населения, достигнутая их верой в то, что государство сможет победить коррупцию», и, во-вторых, «...правоприменение [антикоррупционных мер – Е.Ш.] различными государственными структурами

⁶⁹ Арбатова Н.К. Перспективы расширения ЕС и политика соседства / Европейский Союз на перепутье: нерешенные проблемы и новые вызовы. Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. – М.: ИМЭМО РАН, 2016. С.27.

и институтами».⁷⁰ В рассматриваемых государствах не существует ни того, ни другого. Однако пробудившееся политическое сознание граждан, выражающееся в широком протестном движении, в среднесрочной перспективе может стать внутренним базисом формирования реальных, а не формальных правовых систем, организованных по европейским стандартам.

⁷⁰ Цайльхофер А. Теория и практика борьбы с коррупцией в Европе // Журнал Российского права. - №7 – 2016. С. 24.

Глава 4

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЛИДЕРЫ И ПАРТИИ: АВТОРИТАРНАЯ ТРАДИЦИЯ И РОЛЬ ПОПУЛИЗМА

Внутренними причинами слабости демократических институтов в Болгарии и Румынии являются: авторитарная традиция, широкое распространение популизма и идеологическая лабильность политиков и общества в целом. После распада социалистического блока бывшие коммунисты быстро и массово «переквалифицировались» в либералов, консерваторов, социалистов и националистов. Представляется, что подобная трансформация политического мировоззрения могла произойти только при одном условии: сохранении прежней модели мышления, при которой главенствовал не закон, а понятие «целесообразности». Европейские ценности новообращённые «демократы» поняли по-своему. Их прошлый опыт подсказывал им, а заинтересованность ЕС в скорейшем расширении на Восток, позволяла действовать в рамках привычных императивов.

Сохранившее ментальную связь с социалистическим прошлым подавляющее большинство болгарских и румынских политиков весьма вольно интерпретируют понятие «диктатуры закона». Именно поэтому в Румынии утверждаются сейчас немыслимые для западной цивилизации приоритеты «справедливости» и действий «по совести» в виде законов и, наоборот, законы и в Румынии, и в Болгарии, попираются ради «справедливости» и «по совести». Политики часто трактуют законы произвольно, в то время как обращение к ним используется ими также в качестве инструмента политической борьбы.

Популизм присутствует во всех идеологических платформах. Переходы «от либерализма к национализму, от национализма к консерватизму транзитом через защиту традиционных ценностей с итоговым возвращением в лоно демократии» случаются в балканских республиках легко и непринужденно — как на уровне политических ассоциаций, так и на уровне частных биографий.⁷¹

Авторитарная традиция проявляется в первую очередь в том, что в современной политической жизни Болгарии и Румынии личность политика, его умение *в одиночку* «противостоять», «бороться» и «решать вопросы», имеет существенное значение для общества. При этом значимость того или иного политического деятеля, определяется не столько занимаемой им должностью или результатами его деятельности, сколько харизматичностью его личности, наличием у него широкой сети неформальных связей, обеспечивающих влияние.

⁷¹ Когда народ за коррупцию. Уроки румынского: чтобы оборонять власть от независимого прокурора пришлось собирать «ручной майдан». [Электронный ресурс] // «Новая газета». 23.07.2018. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2018/07/22/77253-kogda-narod-za-korrupsiyu> (дата обращения 12.11.2018).

В парламентской республике Болгарии наравне с премьер-министром большую роль в политике играет и чрезвычайно популярный в народе президент, формально выполняющий чисто представительские функции. В Румынии, республике со смешанной формой правления помимо президента исключительным влиянием на принятие политических решений обладает бывший председатель правящей партии (СДП) – Ливиу Драгня, официально не занимающий никаких постов.⁷² В то же время премьер-министр, обладающий по конституции широкими властными полномочиями, выполняет роль статиста, так как фактически назначается неформальным лидером и находится под его контролем.

После прихода СДП к власти румынскую общественность возмутила выдвинутая ей кандидатура на пост премьер-министра Севил Шайдех: мусульманка, с мужем – гражданином Сирии, имеющая небольшой политический опыт. Однако поддержка Л.Драгни позволила ей выдвинуться и баллотироваться на эту должность. Действующий премьер Румынии, Вероника Дэнчилэ, до этого назначения в своей карьере не поднималась выше окружного советника, а последние 9 лет была депутатом Европарламента по списку СДП. Она занималась проблемами сельского хозяйства и входила в комитет по правам женщин и гендерному равенству. По мнению большинства румынских политологов, решающим обстоятельством при выборе кандидатуры В.Дэнчилэ также стал не ее профессионализм и опыт, а то, что она является землячкой Л.Драгни, долгое время работала под его непосредственным руководством и сейчас входит в его ближний круг. Предыдущий премьер Румынии Михай Тудосе продержался на своем посту чуть более шести месяцев. Он подал в отставку после конфликта с министром внутренних дел Карменом Даном, которому лично покровительствует Л.Драгня.

Президент, обладающий большими полномочиями с момента основания румынской республики в 1989 г., стал значимой и даже гораздо большей, чем позволяет Конституция, фигурой в политике только после того, как в 2004 г. популярность Т.Бэсеску позволили ему заявить о себе как о сильном политическом игроке. В этой связи политические лозунги, программы и реформы в Болгарии и Румынии часто служат инструментами борьбы за власть, влияние и популярность, а не идеологическим руководством к действию, не планами улучшения жизни населения или выполнения взятых на себя обязательств.

Предметом политических манипуляций стала и борьба с коррупцией, занимающая центральное место в общественно-политической жизни Болгарии и Румынии в последнее десятилетие. Антикоррупционные лозунги в значительной степени способствовали приходу к власти всех видных деятелей болгарского и румынского государств.

Объявив в начале своего правления коррупцию угрозой национальной безопасности, Т.Бэсеску открыто поощрял борьбу с ней созданным им DNA, не препятствуя его выбору целей, включая людей из своего самого близкого окружения. Его брат, Мирча Бэсеску, был арестован за взяточничество, а

⁷² Подробнее о расследованиях европейских СМИ коррупционной составляющей деятельности Л.Драгни и его связях в политике см.: Румынский «Марш надежды» в борьбе с коррупцией. [Электронный ресурс] // Euronews. 02.02.2018. URL: <https://ru.euronews.com/2018/02/02/romanians-march-for-justice> (дата обращения 12.11.2018).

Елена Удря – бывшая начальником его избирательного штаба и занимавшая пост регионального развития и туризма с 2008 по 2012 г., - была приговорена к шести годам тюремного заключения за коррупцию.

Т.Бэсеску защитил двух государственных обвинителей от увольнения и в течение десяти лет налагал вето на предложения, направляемые на ограничение антикоррупционного законодательства. Часто упоминаемая в данной работе Л.Кёвеша получила назначение на должность главы DNA именно при Т.Бэсеску. Между тем, по оценкам некоторых политологов, антикоррупционная деятельность часто использовалась им как ширма для перегруппировки в политических и экономических элитах Румынии. По мнению одного из ведущих румынских экспертов Г.-В. Тиугеа, Т.Бэсеску «использовал весь потенциал своей должности, иногда балансируя на грани законности, пытаясь нейтрализовать политических противников. В эту борьбу были вовлечены и правоохранительные органы, которые подвергались реформированию под предлогом борьбы с коррупцией, но на деле использовались для преследования видных политиков... Его борьба с коррупцией имела единственную цель – уничтожение политических противников».⁷³

Успех политической карьеры Т.Бэсеску (с 2004 по 2014 гг.), помимо поддержки его фигуры Европейским союзом в трудном для него 2012 г., объясняется в первую очередь популярностью созданного им образа несговорчивого, резкого и конфликтного политика, «борца за правду». Помимо прочего, он постоянно эпатировал публику крайне резкими, скандальными высказываниями, которые вызывали в обществе неоднозначную реакцию. С одной стороны, побеждать на выборах ему удавалось с большим трудом – в 2004 г. он одержал верх над своим противником с перевесом всего в 1,2% голосов, а в 2009 г. – победа досталась ему еще тяжелее: во втором туре с минимальным перевесом в 1%.

С другой, - его первая профессия, деятельность в качестве мэра Бухареста (2000-2004) и харизматичность снискали ему большую популярность, которая дала импульс стремительному развитию и стала исключительной поддержкой его карьеры. С 1981 по 1987 гг. Т.Бэсеску был капитаном на крупнотоннажных судах, а также капитаном нефтяного танкера «Biruinta» - самого большого судна румынского коммерческого флота в то время. В бытность мэра Бухареста образ морского капитана понравился жителям столицы вместе с его кардинальными мерами, избавившими столицу от бродячих собак, цыганских детей-попрошайек и уличного криминала. Кроме того, были модернизированы системы городского водоснабжения, освещения и общественного транспорта: в столице стало заметно чище и спокойнее.

На посту президента у Т.Бэсеску с самого начала сложились конфликтные отношения с премьер-министрами. В Румынии президента избирают прямым всеобщим голосованием сроком на 5 лет. Он наделен сильными прерогативами в области внешней политики и безопасности: президент участвует в саммитах НАТО и ЕС, выдвигает стратегию

⁷³ Тиугеа Г.-В. Демократический транзит в Румынии (1989-2014): Надежда, достижения, разочарования // Новое литературное обозрение, неприкосновенный запас. – 2014. - №5. – С. 12.

безопасности и контролирует работу спецслужб. Румынский президент также назначает кандидата на должность премьер-министра, может принимать решения о референдумах, назначает часть судей Конституционного суда и совместно принимает решения о кандидатурах генерального прокурора и руководителя антикоррупционного агентства. Однако кабинет министров в Румынии формируется в соответствии с результатами парламентских выборов, независимо от предпочтений президента и поддерживающей его партии. Кроме того, президент не имеет права отправлять в отставку премьер-министра, глав министерств и руководителей других силовых структур.

Отсутствие четкого разделения властных полномочий между правительством и президентом, а также стремление Т.Бэсеску, которое обозначилось сразу после занятия им должности, лично контролировать работу правительства придали особую остроту взаимоотношениям президента и премьера республики. В 2007 г. конфликт между ними вылился в серьезный кризис всей политической системы. Президент решением парламента был временно отстранен от власти. Специальная парламентская комиссия пришла к выводам, что Т.Бэсеску за 2,5 года своего президентства 19 раз нарушал Конституцию. Его обвиняли в смещении и назначении новых министров без согласования и консультаций с парламентом, отходе от роли посредника в политической жизни страны, вмешательстве в работу органов правосудия и юстиции, предоставлении необоснованных преференций некоторым лицам в процессе приватизации и получении выгодных контрактов и т.д.

Однако большинство румынских экспертов, СМИ и общественности пришло к выводу, что работа комиссии и ее результаты были ангажированы политическими противниками Т.Бэсеску: слишком многих политиков высшего звена (в том числе, и председателя СДП Нэстасе) коснулась антикоррупционная деятельность DNA, организованная и поддерживаемая президентом. Вопрос о верности выводов комиссии о незаконной деятельности Т.Бэсеску на посту президента в обществе широко не поднимался и не рассматривался. В результате 75% проголосовавших на референдуме об импичменте президенту высказались за возвращение обвиняемого в нарушении закона и коррупции Т.Бэсеску на занимаемую им должность. Этот несостоявшийся импичмент, считали некоторые эксперты, лишь усилил популярность Т.Бэсеску в обществе.⁷⁴

Второй срок президентства Т.Бэсеску пришелся на период мирового финансово-экономического кризиса, однако, несмотря на все экономические и политические перипетии (в 2012 г. ему вновь был вынесен импичмент), Т.Бэсеску удалось удержать власть. Популистская составляющая его образа сыграла и здесь решающую роль. Рядовые граждане, участвуя в социологических вопросах, отмечали, что он активен, смел, понятен и близок простому человеку.⁷⁵ Образ «политика-спасителя», мужественного человека,

⁷⁴ Pavel D. Prezidentialismul romanesc si alegerile. De la Iliescu la Basescu // Sfera polit. – Buc., 2010.- №143. – P.5.

⁷⁵ Cioflanca A. Clientul electoral, stapinul nostrum. Populistii satisfac asteptari de rol ale electoratului pe care politicienii onorabili le ignora // Ziarul de Iasi. – Iasi, 2007. – 8 mart.

чрезвычайно популярен в Румынии. Как полагали многие, Т.Бэсеску, бывший морской капитан, «пришел, чтобы спасти» румын.⁷⁶

В Болгарии должность премьер-министра с небольшими перерывами около десяти последних лет занимает Б.Борисов, снижавший популярность в начале своей карьеры как активный борец с коррупцией. Однако деятельность Б.Борисова в качестве главы государства не привела к улучшению положения дел в стране в антикоррупционной сфере. Тем не менее, популизм, лежащий в основе его политики, и его харизматичность, позволяли Б.Борисову 3 раза становиться премьер-министром, а его партии 4 раза подряд побеждать на парламентских выборах.

В 2001 г., став главным секретарем МВД, Б.Борисов за считанные месяцы превратился в самого популярного политика в Болгарии. К моменту вступления на эту должность он имел в своем досье должности командира взвода в противопожарной службе Министерства внутренних дел и шефа охраны двух известных политических деятелей Болгарии – Тодора Живкова и царя Симеона II.

Правление Живкова, продлившееся 35 лет, является олицетворением социализма в Болгарии. Ухудшение экономической ситуации в 90-х, недовольство ходом приватизации и другие негативные последствия трансформационного периода в начале XXI в. вызвали ностальгию в болгарском обществе по ушедшим социалистическим временам. Имя Живкова стало вновь популярным. Б.Борисов говорил, что хотел бы «сделать для страны хотя бы сотую долю того, что сделал для нее Живков».⁷⁷ Занимаемая Б.Борисовым на заре карьеры должность телохранителя старого вождя создала «ему среди населения репутацию едва ли не преемника бывшего правителя».⁷⁸

Возвращение царя Симеона II на родину и триумфальная победа его партии на парламентских выборах («Национальное движение Симеон Второй» набрало в 2001 г. 42,74% голосов) вызвали настоящий переворот в болгарской политической системе. Часть популярности Симеона II передалась и его телохранителю Б.Борисову в качестве «защитника царя». Таким образом, бывший пожарник, имеющий к тому же высокий рост, мощное телосложение, а также 7-й дан по каратэ, Б.Борисов, будучи телохранителем двух любимых обществом лидеров, приобрел чрезвычайно привлекательный для публики образ «защитника-генерала», умеющего действовать в экстремальных ситуациях.

С самого начала своей политической карьеры он стал значимой общественной фигурой. Б.Борисов критиковал действующих политиков, причем его критика касалась не столько отдельных депутатов, министров или партий, сколько всей политической системы, политики как таковой. Его визитной карточкой стала простая и несколько грубоватая, приближенная к повседневной речи манера говорить. Он в прямом смысле «не выбирал

⁷⁶ Macoveicius A., Olteanu M., Ionita I.M. Demagogia si populismul cuceresc politica romaneasca. Traian Basescu. Gigi Becali si Marian Vanghelie conduc in topul baietilor duri // Adevarul. – Buc., 2007.-2 mart.

⁷⁷ Опитите да се въздигне Живков едва ли не до водещ български държавник са жалки. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.mediapool.bg/opitite-da-se-vazdigne-zhivkov-edva-li-ne-do-vodesht-balgarski-darzhavnik-sa-zhalki-news187064.html> (дата обращения 11.11.2018).

⁷⁸ Там же.

выражений». Социологические опросы показывали рейтинг в 80-85%. В 2002 г. его выбрали человеком года в Болгарии. Появляются школьные тетради с его изображением, о нем пишут песни.⁷⁹

Он без труда победил на выборах в мэры Софии в 2005 г. «Обвиняя действующую власть в коррупции, Б.Борисов продолжил развивать линию противостояния с «прогнившей системой»». ⁸⁰ В 2006 г. он объявляет о создании собственного движения, которое даже не называет партией, чтобы избежать ассоциации с системой – «Граждане за европейское развитие Болгарии» (ГЕРБ). Его популярность была столь значительна, что прогнозы на президентские выборы 2006 г. строились, исходя из того, будет ли Б.Борисов принимать в них участие. Летом 2009 г. созданная Б.Борисовым партия ГЕРБ вошла в Народное собрание, набрав 39,72% голосов. Б.Борисов смог сформировать однопартийное правительство, так как его кабинет министров поддержали три партии, вошедшие в парламент.

Несмотря на провозглашение первоочередной задачей ликвидацию коррупции, разработанные амбициозные проекты реформ, восстановление доверия ЕС к Болгарии (европейские деньги были деблокированы), в свой первый срок правительство Б.Борисова не смогло добиться существенных результатов в улучшении социально-экономических условий жизни болгар. Более того, в конце первого срока, в феврале 2013 г., энергетическая политика его кабинета существенно ухудшила материальное положение граждан и вызвала серьезный общественно-политический кризис. Отставка министра энергетики Дянкова и отзыв лицензии у распределительной компании CEZ не удовлетворили протестующих, которые выступили против всей политической системы. После стычек демонстрантов с полицией 19 февраля 2013 г. Б.Борисов подал в отставку. Он заявил, что не хочет возглавлять правительство, ведущее войну с собственным народом. Тем самым он демонстративно снял с себя ответственность за ситуацию. В мае 2013 г. на парламентских выборах партия ГЕРБ набрала 30,53%, вновь став самой крупной в парламенте.

Без малого 10 лет партия Б.Борисова раз за разом побеждает на выборах, забирая свои стабильные чуть больше 30%. В новейшей истории Болгарии каждая партия, приходившая к власти, за годы своего правления теряла популярность и на следующих выборах терпела поражение. ГЕРБ стала исключением. Более того, пробыв у власти почти все положенные 4 года в свой первый срок, став инициатором крупнейшего кризиса, вызвавшего массовые митинги протеста, через 3 месяца после падения ее правительства она вновь оказалась самой успешной и популярной.

Этот, на первый взгляд, парадокс, можно объяснить с помощью феномена популизма. Согласно одному из определений, которое, как представляется, наиболее точно раскрывает суть явления, «популизм означает обращение к обществу эмоциональным, упрощенным и манипулятивным языком или выдвижение оппортунистической программы,

⁷⁹ Ни цар, ни генерал... - 2005. – 17 сентября. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.paragraph22.bg/22-sedmichnik/read/ni-car-ni-general> (дата обращения 11.11.2018).

⁸⁰ Подчасов Н.А. Бойко Борисов: факты биографии / Политические лидеры в современной Восточной Европе: Сб. науч. тр. Отв. ред. Л.Н. Шаншиева. – М.: ИНИОН РАН, 2017. С. 34.

рассчитанной на «покупку» поддержки».⁸¹ Логичным в этой связи является предположение о том, что общественность его уход с поста премьер-министра в момент кризиса расценила не как бегство капитана с тонущего корабля, а как проявление последовательности: Б.Борисов обещал своим избирателям, что будет премьером» до тех пор, «пока народ желает видеть его в этой должности – он сдержал слово и ушел, когда народ выразил свое недовольство».⁸² Популистская программа ГЕРБ и такие же заявления Б.Борисова, его образ в целом, сыграли здесь главную роль. В этот раз для избравших его предположение о том, что, скорее всего, вызвавшая кризис политика Б.Борисова, после возвращения его в качестве премьер-министра, повторится, не стало решающим. Умение политика «держат слово» оказалось предпочтительнее для болгар, чем его способность ответственно справляться с трудностями и решать насущные проблемы страны.

В дальнейшем Б.Борисов не раз будет использовать этот ход. Последние внеочередные парламентские выборы в Болгарии произошли в марте 2017 г. после того, как Б.Борисов пообещал и выполнил свое обещание уйти в отставку, если на президентских выборах в ноябре 2016 г. победит Р.Радев, в лице которого премьер видел своего конкурента в борьбе за популярность, а, следовательно, власть. И не ошибся.

Бывший командующий национальными ВВС, полковник, летчик, он стал популярнейшей фигурой и активным действующим лицом в общественно-политическом пространстве Болгарии. Помимо его профессии военного болгарскую общественность подкупило его позиционирование себя как внепартийного кандидата, политика, пришедшего защищать национальные интересы Болгарии, и апеллирование к необходимости восстановления отношений с Москвой, что сыграло на чувстве любви к России большей части болгарского общества. Предыдущий болгарский президент – Росен Плевнелиев – не пошел на второй срок: его ярая проамериканская позиция была заранее проигрышной.

Давление, которое оказывал на общественность, пользуясь своей популярностью и выдвигая ультиматумы, действующий премьер-министр Б.Борисов, было беспрецедентным. Однако кандидат на пост президента от его партии Цецка Цачева во втором туре проиграла Р.Радеву, набравшему 59% голосов. Натовский генерал, как он сам говорит о себе, «первый болгарин, закончивший военно-воздушную академию в США», и имеющий большой летный опыт на советских МИГах, на посту президента стремится одновременно защищать евроатлантическое членство Болгарии и расширять военно-техническое сотрудничество с Россией, реализуя тем самым два самых популярных и одновременно противоречащих друг другу лозунга в Болгарии.⁸³

В Румынии наоборот, как считают многие политологи, немецкое происхождение К.Йоханниса стало решающим фактором в его победе на президентских выборах 2014 г. Долгое время К.Йоханнис был активистом,

⁸¹ Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского союза. Проблемы безопасности. – М., 2010. С.71.

⁸² Подчасов Н.А. Бойко Борисов: факты биографии... С.36.

⁸³ Новый президент Болгарии Румен Радев // Я – натовский генерал. [Электронный ресурс] / deschide.md 16.11.2018. URL: https://deschide.md/ru/russian_news/externe_ru/3317.. (дата обращения 12.11.2018).

представляющим немецкое национальное меньшинство, однако, получив массовую поддержку румын, проживающих за рубежом, неожиданно сумел набрать во втором туре президентских выборов 54,4% голосов. В ходе своей избирательной кампании он критиковал действующую власть, обвиняя ее в коррупции, неспособности решить экономические проблемы и неэффективном администрировании. К.Йоханнис формировал свой имидж как необычайно успешного хозяйственника и человека, который был вне политического мейнстрима. Главным предвыборным обещанием К.Йоханниса была борьба с коррупцией.⁸⁴

После ухода его конкурента на выборах Виктора Понты из политики, соперником К.Йоханниса в борьбе за власть стал Ливиу Драгня – политик с большими амбициями, сомнительным прошлым и проблемами с законом. В начале «нулевых» Драгня был префектом уезда, президентом областного совета и членом национального бюро СДП. Рост политического влияния подкреплялся его коммерческой деятельностью, успех которой обеспечивался служебным положением. После ухода Понты из политики, его выбрали председателем СДП. Сомнительные коммерческие дела Драгни неоднократно попадали в поле зрения правоохранительных органов, однако лишь в 2015 г. DNA смогло доказать часть его преступлений.

В настоящее время, как было показано в предыдущих главах, Драгня и правящая партия, к которой он имеет непосредственное отношение, пытаются под лозунгом «Остановить разгул борьбы с коррупцией!» реформировать правоохранительную сферу с целью защитить его и его соратников по СДП. Им противостоит К.Йоханнис, с начала протестов в январе 2017 г. вставший на сторону возмущенного общества и продолжающий поддерживать народную борьбу против коррупции. Он настаивает на том, чтобы «парламент Румынии учел позицию Венецианской комиссии и с максимальной тщательностью пересмотрел поправки к законам о правосудии, а также к Уголовному кодексу и Кодексу уголовной процедуры».⁸⁵

В рассматриваемых странах сложилась двухпартийная система. Ведущие партии Болгарии и Румынии, программы которых строятся на разных идеологических платформах, фактически не имеют разногласий, так как их мировоззренческая концепция основывается на принципах и ценностях демократии и популизме. Практически все партии рассматриваемых стран объединяет стремление следовать по демократическому пути в рамках европейской интеграции, а также использование популистских лозунгов, таких как борьба с коррупцией, возвращение к духовным христианским ценностям, традиционным ценностям, возрождение Болгарии, Румынии и т.д. Основными партиями в Болгарии являются Болгарская социалистическая партия (БСП) и ГЕРБ. В Румынии – Социально-демократическая партия (СДП) и Национально-либеральная партия (НЛП). В разной очередности и конфигурации они в

⁸⁴ Йоханнис был избран мэром г. Сибиу в 2000 г., набрав 69,18% голосов. Затем трижды (в 2004, 2008 и 2012 гг.) он переизбирался с одним из самых больших уровней поддержки в стране (88,7%, 83,2% и 77,9% соответственно).

⁸⁵ Президент Румынии потребовал отставки министра юстиции. [Электронный ресурс] // «ТАСС». 16.10.2018. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5697429> (дата обращения 12.11.2018).

течение последних десяти лет находятся в рассматриваемых странах у руля власти.

БСП позиционирует себя как левоцентристская социал-демократическая партия. Она является наследницей Болгарской коммунистической партии (БКП), которая управляла страной с 1944 г. В 1990 г. БКП была переименована в БСП. С этого времени она самостоятельно или в коалиции с другими партиями и движениями представляется во всех составах парламента. С 1999 г. утратившая монолитность и постоянно испытывающая кризис БСП участвует в выборах не самостоятельно, а в составе коалиции, которая включает и мелкие партии, отколовшиеся от БСП. На протяжении 90-х гг. социалисты теряли и продолжают терять общественную поддержку. В 2013 г. на выборах в Народное собрание БСП получила 26,6 % голосов. В 2014 г. ее результат составил уже 15,4%, что стало в более чем 2 раза меньше, чем у ГЕРБ, управление страной которой за 3 месяца перед выборами привело к серьезному общественно-политическому кризису.

С 2009 г. БСП является оппозиционной партией, отказываясь составлять правительственную коалицию с первой по популярности в Болгарии партией ГЕРБ. Партия ГЕРБ – не аббревиатура от «Граждане за европейское развитие Болгарии», как ошибочно считают по аналогии с одноименным объединением, а официальное название партии, согласно ее уставу. Это правоцентристская консервативная партия была создана в 2006 г. по инициативе тогдашнего мэра Софии Б.Борисова на основе образованного им же несколькими месяцами ранее одноименного объединения. Цель, вокруг которой строится политика ГЕРБ, – победа над коррупцией и преступностью и достижение высоких европейских стандартов через активное участие в европейской интеграции и сотрудничество с ЕС и НАТО.

Несмотря на то, что у БСП и ГЕРБ есть общая основа, в частности, фундаментальное убеждение в верности европейского и евроатлантического выбора Болгарии, их позиции по основным внутри- и внешнеполитическим вопросам имеют расхождения. Так, если правоцентристская ГЕРБ является проводником политики экономии – уменьшения расходов госбюджета, то социалисты выступают за повышение пенсий, зарплат и расширение социальных пособий. Представители БСП хотят видеть Болгарию лидером в борьбе за отмену антироссийских санкций на европейской арене и возобновить энергетические проекты с Россией в полном объеме. В то время, как их оппоненты из ГЕРБ являются последовательными сторонниками продления санкций и действий в единстве с ведущими странами ЕС, в том числе, и в энергетической политике.

Однако сейчас их позиции в отношении энергетических связей с Россией сближаются. Политика Б.Борисова, направленная на сворачивание отношений с российской стороной в энергетике (закрытие «Южного потока» и строительства атомной электростанции в Белене), не привела к получению «бонусов» от ЕС. Напротив, Болгария, вынужденная в одиночку выплачивать неустойку российской стороне за отказ от Белене в размере более 600 млн евро, предоставила новые возможности для энергетического развития другим странам: Германии, которая начала строить с Россией «Северный поток-2», и Турции – «Турецкий поток». С 2016 г. Б.Борисов стремится

возобновить контакты с Россией и реанимировать закрытые им же проекты в сфере атомной и газовой энергетики. Тем более, что с 2013 г. энергетическая тема и, а с 2014 г. тема отношений с Россией, стали самыми популярными в болгарском обществе и являются активами его соперников из БСП, чьи планы в этих сферах находят большой отклик в народе.

Румынская Национально-либеральная партия (НЛП) относит себя к одной из старейших политических румынских партий с таким же названием. Ее деятельность возобновилась в 1989 г., сразу после падения коммунистического режима. Партия придерживается доктрины классического либерализма, выступает за введение пропорционального налогообложения, ограничение вмешательства государства в экономику, полное обеспечение гражданских и профессиональных свобод. Ее лидером является действующий президент Румынии – К.Йоханнис.

Социал-демократическая партия (СДП) Румынии сформирована в 2001 г. в результате слияния Партии социальной демократии и Румынской социал-демократической партии. Основатель СДП и идейный вдохновитель – первый посткоммунистический лидер и президент Ион Илиеску. Программа партии строится на идеях утверждения смешанной экономической системы, установления прогрессивного налогообложения, систем образования и здравоохранения, финансируемых государством. СДП выступает с позиций мультикультурализма, соблюдения прав национальных меньшинств, за внутреннюю и внешнюю политику на принципах демократии.

С одной стороны, популизм, который лежит в основе румынской и болгарской политики, не может мобилизовать общественность. Ни одна из партий в Болгарии и Румынии за последнее время не смогла набрать необходимое число голосов, чтобы, не входя в коалицию или не заручившись поддержкой других партий, создать однопартийное правительство. С другой стороны, идеологическая лабильность болгарских и румынских политиков с ним связанная позволяет создавать широкие парламентские и правительственные коалиции.

На протяжении всей постсоветской истории в правительства и парламентские альянсы в Болгарии и Румынии входят партии, теоретически не имеющие оснований к объединению из-за разных политических лозунгов и программ. Непрочность всех партийных и парламентских коалиций в рассматриваемых странах усугубляется отсутствием консолидирующей идеи, в роли которой раньше выступала идея вступления в ЕС.

Единственным из всех болгарских и румынских правительств, сумевшим решить все поставленные задачи и отработать весь свой срок, было правительство Станишева в Болгарии. Ради достижения главной цели – вступлению в ЕС – БСП, которую он возглавлял, объединилась с партиями «Движение за права и свободы» (ДПС) и «Национальным движением Симеона Второго» (НДСВ). Это объединение смогло, несмотря на большие трудности, создать четкие ориентиры и следовать им, что ускорило и облегчило процесс реализации евроинтеграционной стратегии Болгарии.

В Румынии, 14 декабря 2008 г. было подписано коалиционное соглашение «Партнерство ради Румынии». Альянс составили СДП, Консервативная партия и Демократическая либеральная партия (ДЛП). В правящую коалицию вошли непримиримые оппоненты – левоцентристские социал-демократы, консерваторы и праволиберальные силы. Менее чем

через год, 22 ноября 2009 г., эта коалиция развалилась. Новую составили ДЛП и Демократический союз венгров, просуществовавший также недолго. В феврале 2012 г. СДП и НЛП, две основные и противостоящие друг другу, равные по силе и влиянию партии смогли сформировать Социал-либеральный союз, функционировавший до 2014 г. Он занял большинство мест в парламенте, что позволило ему сформировать двухпартийное правительство, состав которого за непродолжительное время его существования несколько раз менялся.

В 2014 г. Б.Борисову пришлось формировать правоцентристскую коалицию с «Реформаторским блоком» (РБ), «Альтернативой за болгарское возрождение» (АБВ) и «Патриотическим фронтом» (ПФ). РБ – правоцентристский политический блок, в состав которого к тому времени уже входили либеральные, христианско-демократические и консервативные партии, всего – 5. Все они имели антикоммунистическую направленность, выступали за энергетическую независимость от России. В то время как АБВ является партией с социал-демократической идеологией, которая была создана бывшим президентом Болгарии и лидером БСП – Георгием Пырвановым. АБВ традиционно выступает за развитие дружественных связей с России и реализацию идеалов справедливости в социалистическом понимании. В коалицию вошел еще и ПФ – националистическая коалиция двух партий, выступающих помимо прочего за возрождение болгарской экономики и «всего болгарского», борьбы против монополий разного толка и запрета национальных партий.

Действующую правительственную коалицию Болгарии, образовавшуюся в 2017 г., составляют ГЕРБ и «Объединенные патриоты» (ОП). ОП – это союз трех партий: «Национальный фронт по спасению Болгарии» (НФСБ), «ВМРО – Болгарское национальное движение» и «Атака». «Патриоты» известны своими расистскими и ксенофобскими лозунгами, в которых содержится призыв запретить этнические партии, ввести ограничения для проживающих в Болгарии цыган. Они выступают за реформу Европейского союза, лояльно относясь к сотрудничеству с Россией, в том числе, и в энергетической сфере. В действующем правительстве Болгарии двое из четырех вице-премьеров являются представителями ОП: председатель ВМРО Красимир Каракачанов, который занимает и пост министра обороны, и председатель НФСБ Валери Симеонов, курирующий в правительстве социальные вопросы. Кроме того, член партии ВМРО Нено Димов является министром экологии.

Главное отличие «Атаки» от двух других партий из ОП, заключается в том, что она является единственной евроскептической силой на болгарской политической арене. «Атака» выступает за выход Болгарии из НАТО и ЕС, активно поддерживает политику России на международном поле и требует признания православной веры официальной религией. Ее популярность достигла своей исторической вершины в 2007 г. на выборах в Европейский парламент: «Атака» набрала 14,2% голосов. За год до этого ее лидер Волен Сидеров являлся реальным претендентом на президентский пост: в 2006 г. во втором туре он проиграл Георгию Пырванову. Однако за последние годы «Атака» потеряла свой электорат. В 2009 г. на парламентских выборах она завоевала 9,36% голосов, в мае 2013 г. ее результат составил 7,30% голосов, в 2014 г. «Атака» получила 4,52% и не прошла в Народное

Собрание Болгарии. На состоявшихся в том же году выборах в ЕП она получила еще меньше – 2,96% голосов и не прошла и в законодательный орган ЕС. Однако в 2017 г. «Атака» все-таки смогла войти в Народное собрание, но уже в составе ОП. Более того, в действующем правительстве представитель ее партии, Эмил Караниколов, занимает важный пост министра экономики.

Единственной очевидно националистической партией на всем румынском партийном спектре является партия «Великая Румыния» (ВР). Партия была создана в 1991 г. журналистами Корнелиу Вадимом Тудором и Эудженом Барбу. ВР выступает с антивенгерскими, антицыганскими и антисемитскими лозунгами, а также ратует за территориальное расширение Румынии до границ 1940 г. Триумф партии произошел в 2000 г. На президентских выборах Вадим Тудор неожиданно занял второе место в первом туре, однако во втором туре проиграл Иону Илиеску. На проводившихся в том же году парламентских выборах партия получила 84 места в нижней палате и 37 – в верхней, став второй по численности депутатов парламентской партией. Дальше популярность ВР внутри страны пошла на спад. На выборах в 2012 г. она набрала 1,24%⁸⁶ голосов и не вошла в законодательный орган страны. На последних парламентских выборах в 2016 г. она смогла набрать чуть более 1% и также не прошла в парламент. Однако с 2009 по 2014 гг. ВР представляла Румынию, занимая 2 из выделенных для страны 33 мест. Таким образом, националистическая партия «Великая Румыния», представляющая отличный от европейского путь развития румынского государства, достигла пика популярности перед вступлением Румынии в ЕС и сразу после него перестала быть реальной политической силой.

Наиболее популистской в Румынии считается «Народная партия – Дан Дьяконеску» (НТ). Это партия вождистского типа, в программе которой есть черты и левого, и правого радикализма. НТ была создана в 2010 г. На первых для себя выборах в 2012 г. она сумела показать неплохой результат – около 14% голосов – и провести и в Сенат (21 мандат), и в Палату депутатов (47 мандатов) своих представителей. Однако в 2016 г. ее представители не смогли попасть в парламент.

По словам депутата Европейского парламента и бывшего премьер-министра Бельгии Ги Верхофстадта, в Европе «в 2019 г. развернется борьба за либеральную демократию... против попыток некоторых стран [членов ЕС – Е.Ш.]...идти путем нелиберальной автократии».⁸⁷ Однако динамика развития внутриполитической ситуации в Болгарии и Румынии говорит о том, что даже если это произойдет, неизвестно, кто из этой борьбы выйдет победителем.

Более эффективные меры воздействия, чем уже имеющиеся, на страны, отступающие от европейского демократического пути, Европейский союз только начал разрабатывать. Речь идет о планах Еврокомиссии создать механизм финансового давления на страны-члены ЕС, которые

⁸⁶ Romania Biroul Electoral Central. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.becparlamentare2012.ro/A-DOCUMENTE/Rezultate%20partiale/Rezultate%20provizorii.pdf> (дата обращения 11.11.2018).

⁸⁷ Румынию критикуют за правовую реформу. [Электронный ресурс] // «Euronews». 23.10.2018. URL: <https://ru.euronews.com/2018/10/23/brief-romania-hungary-ing-daphne> (дата обращения 11.11.2018).

национальными реформами нарушают европейские нормы демократии. Причём о принятии таких мер, как полагает нынешний председатель ЕК Жан-Клод Юнкер, можно говорить не ранее 2021 г.

Большинство граждан рассматриваемых стран продолжает отдавать предпочтение авторитарным политикам, харизматическим личностям, заявляющим о своей «внесистемности» и «аполитичности». Избиратели в своем выборе и политики в своей деятельности, не ориентируются на идеологию или ценности, а часто – и на законность.

Цель вступления в ЕС на протяжении всего трансформационного периода объединяла в Болгарии и Румынии правых и левых, радикалов и консерваторов, политиков и простых граждан. Однако эпоха проевропейского и прореформаторского консенсуса, как представляется, подходит к концу. националистические (в Болгарии) и антилиберальные (в Румынии) тенденции в рассматриваемых государствах нарастают.

Популизм, который фактически занял место государственной идеологии и используется и правящими партиями, и оппозицией, и маргиналами, не может мобилизовать общественность для решения фундаментальных экономических и политических проблем в демократических рамках. Часто используемый в тактике, стратегически он является угрозой демократического будущего Болгарии и Румынии.

Большинство ведущих румынских и болгарских политиков превратилось в замкнутый деидеологизированный класс. В повестке дня правительств и оппозиции нет принципиальной разницы. «Скамейка запасных» из числа профессиональных политиков, способных обеспечить непрерывность осуществления управленческих функций в Болгарии и Румынии отсутствует. Новых партий и политических лидеров подлинно демократического толка в рассматриваемых странах за последние 10 лет не появилось. Создается впечатление, что ни Европейский союз, ни представители болгарской и румынской общественности не знают как выйти из создавшейся ситуации.

Глава 5

СТРАТЕГИЯ И ПОЛИТИКА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И ОБОРОНЫ

С 90-х гг. XX в. проблема безопасности занимает центральное место в концепции внешней политики Болгарии и Румынии. Распад СССР, ОВД, слом биполярной системы международных отношений изменили внешнеполитический вектор развития рассматриваемых государств, направив его на поиск новых гарантий национальной безопасности. В создавшихся условиях болгарские и румынские руководители стремились их получить, став полноправными участниками трансатлантических и евроинтеграционных процессов. Все политические силы, представленные в то время в парламентах, и практически вся общественность активно поддерживали переориентацию внешней политики с Востока на Запад.

На всем протяжении посткоммунистического периода рассматриваемые страны являлись последовательными сторонниками евроатлантической безопасности в рамках НАТО. Членство в альянсе, согласно неоднократным высказываниям болгарских и румынских политиков, является условием того, что страна находится в безопасности, и государство может защитить своих граждан. При этом позиция Болгарии носит сравнительно умеренный, сбалансированный характер, а позиция Румынии – однозначно проамериканский. Партнерство с США и НАТО с самого начала его формирования рассматривалось политическим руководством Румынии в качестве стратегической линии.

Умеренность позиции Болгарии связана, в первую очередь, с тем, что в вопросе европейской безопасности она всегда стремилась учитывать интересы России, с которой имеет тесные (исторические, культурные и экономические) связи. Согласно многочисленным социологическим исследованиям, больше половины болгарских граждан с благодарностью и симпатией относится к России, которая, по широко распространенному в болгарском обществе мнению, «спасла» Болгарию от османского ига, ценой жизни своих солдат и офицеров. Кроме того, Россия и Болгария ведут начало своей государственности от Византии, и письменность они обе получили от легендарных греческих миссионеров – Кирилла и Мефодия, живших в Болгарии.

Большинство граждан, включая политическую элиту Румынии, испытывают к России совсем другие чувства. По мнению румынского историка Г.Ф.Грецэу, «за последние три столетия румыны испытали тяготы двенадцати российских вторжений... Многочисленные румынские территории были оккупированы российскими царями и диктаторами...».⁸⁸ Практически все румынские исторические исследования утверждают, что после Второй

⁸⁸ Ghetau Gh.F. "Rusofobia patologica" vs. "imperialismul patologic" // Magazin diplomatic. – 2012. – 17 dec. P. 34. URL: <http://www.geostrategic.eu/rusofobia-patologica-vs-imperialismulpatologic.html> (дата обращения 12.11.2018).

мировой войны коммунистический режим был «навязан» Румынии Москвой и отодвинул ее от Европы, к которой она исторически, географически и культурно принадлежит. Согласно им, «Советский союз оказался тем злым гением, который остановил, погубил все живое в румынском обществе».⁸⁹ Таким образом, после краха социалистической системы господствующей в научных, общественных и политических кругах Румынии стала точка зрения, согласно которой только Запад и исключительно Запад может быть гарантом безопасности и стабильного развития Румынии, а Россия всегда была и продолжает оставаться источником угроз. Известный российский исследователь румынской внешней политики Т.Г. Биткова справедливо замечала: «...Образ России в одеянии мало предсказуемого политического монстра традиционен для сознания значительной части румынской политической элиты».⁹⁰

Болгария и Румыния стали членами НАТО в 2004 г. По мнению большинства экспертов, ключевую роль во включении их в евроатлантические структуры сыграли геополитические интересы. Во-первых, в Черноморском регионе сосредоточены проблемы, которые угрожают европейской безопасности (замороженные конфликты, нелегальная эмиграция, наркотрафик и др.). Во-вторых, здесь пересекаются внешнеполитические и экономические интересы Турции, России, Украины, стран Балкан и Кавказа. В-третьих, Черное море является зоной транспортировки газа из Центральной Азии в Европу. В-четвертых, Дунай – водная артерия Румынии – непосредственно связывает ее экономику и экономику Западных Балкан – одного из самых проблемных регионов Европы. Таким образом, вступление Бухареста и Софии в альянс теоретически означало укрепление левого фланга НАТО. По словам румынского эксперта Г. Линты, «положение Румынии на географическом перекрестке стратегических интересов должно содействовать системе региональной безопасности, предоставив прекрасную возможность взаимодействия между крайними флангами альянса».⁹¹ Американцы «рассматривают геостратегическое положение Румынии в качестве главного преимущества, поскольку оно облегчает военные операции США на Ближнем Востоке, в Центральной Азии и Северной Африке».⁹²

Еще до вступления в альянс Болгария и Румыния активно поддерживали НАТО и помогали проведению всех союзнических военных операций. В 1999 г. власти балканских республик одобрили натовские бомбардировки Югославии, предоставив Альянсу воздушное пространство, в 2003 г. – вступление американских войск в Ирак. После того, как Турция

⁸⁹ Биткова Т.Г. Внешнеполитические ориентиры Румынии: Аналит. обзор. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2016. С. 5.

⁹⁰ Там же С.34

⁹¹ Linta G. Romania si integrarea in NATO (1). [Электронный ресурс] // URL: www.angelfire.com/ga/PULSULROMANESC/nato.html (дата обращения 12.11.2018).

⁹² Czech Republic, Slovakia, Hungary and Romania, 'no' to allocating refugee quotas. [Электронный ресурс] // OSW. URL: <https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/analyses/2015-09-23/czech-republic-slovakia-hungary-and-romania-no-to-allocating-refugee> (дата обращения 11.11.2018).

отказалась предоставлять аэродромы для переброски туда американских войск, Румыния предложила США свои. За два года до этого румынский парламент 19 сентября 2001 г. принял решение (воздержался только один депутат) действовать «как де-факто союзник по НАТО...в борьбе с международным терроризмом [...] в том числе военным путем»,⁹³ которое означало предоставление всех румынских объектов на земле, в небе и море для контртеррористических операций альянса.

Демонстрация атлантической солидарности в конце 90-х – начале 2000-х гг. осуществлялась Румынией в столь больших масштабах, что вызывала недоумение и неприятие не только у собственных граждан, но и у европейских партнеров. Большинство населения осудило позицию официальной власти, поддержавшей натовские бомбардировки Югославии, и открыто выступило «против». «Не секрет, что поддержка со стороны Румынии этих военных действий была оказана вопреки отрицательной реакции сил оппозиции и подавляющего большинства населения, симпатии которых были на стороне сербского народа, ставшего невинной жертвой этих бомбардировок», - отмечал румынский эксперт и дипломат В.Буга.⁹⁴ Тогдашнему президенту Румынии Э. Константинуеску после натовских бомбардировок Белграда в связи с широким протестным движением пришлось уверить своих сограждан в том, что Румыния никогда не предоставит своей территории для американских военных баз.⁹⁵ Безоговорочная поддержка действий США в Ираке вызвало первый кризис в отношениях Румынии с лидерами ЕС – Германией и Францией, категорически осудивших действия американцев. Как писал в то время румынский журнал «Ziarul de Iasi», Бухарест «своей внешней политикой последнего времени ... внес вклад в разобщение Европы».⁹⁶

Рассматриваемые государства накануне вступления в европейские и евроатлантические структуры не соответствовали и спустя 10 лет продолжают существенно отставать не только от экономических и политических стандартов ЕС, но и от военных стандартов НАТО, несмотря на проведение многочисленных реформ, формально соответствующих критериям институциональной эффективности.⁹⁷ Военно-технический потенциал рассматриваемых стран настолько мал, что Болгария и Румыния не только не в состоянии обеспечивать собственную безопасность, но и выполнять те задачи, которые ставит перед ними руководство НАТО. Представители альянса не раз заявляли, что подготовка и оснащение вооруженных сил Болгарии и, в меньшей степени, Румынии не соответствуют

⁹³ Парламент Румынии. 2001 г. <http://stockholm.sgir.eu/uploads/SGIR%20Stockholm%20-%20Ciuta%20-%20Lily-pad%20Geopolitics.pdf>

⁹⁴ Буга В. Румыния в новом геополитическом измерении // Вестник Европы. – 2003. - №9. – С. 43.

⁹⁵ Однако рамочный договор о размещении в Румынии американских баз был подписан в декабре 2005 г., который стал первым соглашением такого рода с бывшей коммунистической страной в Восточной Европе

⁹⁶ «Nu te supera, frate» – între Bucuresti si axa Pars-Berlin // Ziarul de Iasi. – Iasi, 2003. – 9 apr.

⁹⁷ В частности, было улучшено коммуникационное и информационное обеспечение румынской и болгарской армий.

их желанию и возможностям участвовать в операциях, проводимых евроатлантическими силами. Практически вся болгарская и румынская боевая техника представляет собой советское наследие. Она крайне устарела и по большей части несовместима с натовскими системами обороны. Болгария может участвовать в совместных миссиях, предоставляя лишь один подходящий для этого корабль – фрегат «Верни».⁹⁸

В социалистическое время Румыния обладала большой по численности армией (около 200 тыс. человек) и мощным военно-промышленным комплексом. В середине 90-х гг., заключив контракты с фирмами Израиля, США и европейских стран, Румынии удалось частично модернизировать некоторые виды техники и авиации, стоящие у нее на вооружении. Однако состав вооруженных сил был сокращен более чем в 2 раза (на данный момент в вооруженных силах Румынии состоят чуть более 75 тыс. чел.), большая часть техники вышла из эксплуатации, заводы простаивали без заказов. После вступления в НАТО, Бухаресту необходимо было осуществить масштабную перестройку военной сферы в соответствии с натовскими стандартами. Была разработана и принята обширная программа модернизации армии, которая предусматривала не только структурные изменения, но и замену устаревшей советской техники на современные виды вооружений. Однако в период с 2004 г. по 2018 г. Румыния не смогла достигнуть поставленных целей. Из обширного списка было выполнено два пункта: осуществлен переход от регулярного призыва на контрактную армию в 2007 г. и в 2013 г. частично обновлен парк ВВС – правительство Румынии приобрело у Португалии 3 из запланированных 12 самолетов F-16, уже бывших в эксплуатации.

В Болгарии модернизация военной техники в последние годы не проводилась. Болгарская армия и сегодня на 80% вооружена техникой советского производства.⁹⁹ В настоящее время в болгарских сухопутных войсках числятся 160 танков Т-72 в модификациях М, М1 и М2. Особенно критическая ситуация сложилась в болгарских ВВС. В 90-х гг. страны Запада предоставили Болгарии 20 вертолетов, среди которых были многоцелевые Eurocopter AS 532 AL (Франция), транспортно-боевые Eurocopter AS 565 Panther (Франция) и многоцелевой Bell Helicopter Textron 2016 (США). Также Болгария получила 8 транспортных самолетов – Dassault Falcon 2000, Pilatus PC-12, LET L-410UVP-E, Airbus A318, Alenia C-27J Spartan.¹⁰⁰ Однако ни одного боевого самолета Болгарии предоставлено не было.

В 2009-2011 гг. болгарская армия не осуществляла никаких затрат на техобслуживание советских истребителей. В 2012 и 2013 гг. были заказаны

⁹⁸ Он принял участие в операции НАТО в средиземном море «Active Endeavour», проходившей 15 октября – 5 декабря 2018 г. Цель этой операции продемонстрировать решимость стран-членов Альянса в борьбе с терроризмом.

⁹⁹ Болгария объявила тендер на ремонт Су-25. [Электронный ресурс] // «Военное обозрение». 23.08.2018. URL: <https://topwar.ru/145910-bolgarija-objavila-tender-na-remont-su-25.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁰⁰ Ставка на МиГ: станет ли Болгария ближе к России в военно-технической сфере? [Электронный ресурс] // URL: <https://russian.rt.com/world/article/360735-bolgariya-mig-29-rossiya-nato> (дата обращения 11.11.2018).

запасные части и проведён ремонт отдельных блоков, на что Минобороны Болгарии потратило около 14 млн левов, но в эту сумму не входил ремонт двигателей.¹⁰¹ В начале 2015 г. тогдашний командующий ВВС Болгарии Р.Радев заявил, что страна находится перед реальной перспективой остаться лишь с двумя пригодными для эксплуатации истребителями МиГ-29.

В разгар украинского кризиса в Болгарии сложилась катастрофическая ситуация: охранять воздушное пространство страны оказалось практически нечем, а для решения этой проблемы не хватало выделенных из бюджета средств. Болгария встала перед выбором: либо реконструировать уже имеющиеся истребители, либо закупать новые, либо обратиться за помощью в охране своего воздушного пространства к соседним странам-союзницам по НАТО, таким как Турция и Греция, что, по словам Р.Радева, тоже потревлекло бы немалые расходы. В качестве другого варианта он называл охрану воздушного пространства Болгарии в рамках программы НАТО — по примеру прибалтийских стран, воздушная оборона которых на протяжении уже многих лет осуществляется альянсом, и они даже не располагают своими собственными ВВС.

Пытаясь найти решение, министр обороны Николай Ненчев в интервью «Болгарскому национальному телевидению» 22 апреля 2015 г. заявил, что «было бы чудесно, если бы Болгария получила какую-то военную технику бесплатно».¹⁰² Однако к подаркам, заявил он, нужно проявлять исключительное внимание и определять их состояние, чтобы после получения техники не было необходимости изыскивать средства на её модернизацию.¹⁰³

В ноябре 2015 г. в СМИ появилась информация, что США «готовы бесплатно предоставить истребители F-16 с условием, что болгары их модернизируют и закупают новые вооружения».¹⁰⁴ Болгарское правительство объявило о том, что до конца 2015 г. будет подписано масштабное соглашение о приобретении восьми многоцелевых истребителей. Общая стоимость контракта должна была составить порядка 1 миллиарда левов, что равнялось примерно 555 млн долларов.¹⁰⁵

Между тем, среди болгарских политиков развернулась широкая дискуссия относительно этой, самой дорогой и затратной, статьи по модернизации армии. Премьер Б.Борисов заявил, что в нынешней экономической ситуации приобретение новых самолетов вряд ли возможно,

¹⁰¹ Болгария может обратиться к Греции и Турции за военной помощью. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 07.02.2015. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1892951.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁰² Ненчев: Было бы чудесно, если бы Болгария получила какую-то военную технику бесплатно. [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Novinite». 23.04.2015. URL: <http://www.novinite.ru/articles/15670...> (дата обращения 12.11.2018).

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Болгария приобретет новые многоцелевые истребители. [Электронный ресурс] // «Российская газета». 05.11.2015. URL: <http://www.rg.ru/2015/11/05/bulgaria-site-anons.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁰⁵ Там же.

и выходом может быть модернизация устаревших российских истребителей МиГ-29, находящихся на вооружении в болгарской армии.

Кроме того против покупки новых самолетов выступило большинство служащих ВВС. Дело в том, что в случае отказа от российской боевой техники более 300 летчиков и инженеров по техническому обслуживанию потеряли бы свою работу, либо должны были бы пройти полное переобучение, что также потребовало бы немалых финансовых вложений.

В свою очередь болгарские эксперты отметили, что предусмотренных в бюджете средств на 2016 г. не хватит даже на один новый истребитель.¹⁰⁶

Вопрос о возможности защиты национальными силами воздушного пространства Болгарии в течение 2016 и 2017 г. оставался открытым. В июле 2017 г. Р.Радев, ставший президентом Болгарии, заявил: «Я пытался, чтобы мы приобрели новые самолеты, мощные, современные ..., но у нас всегда был провал с ценой, которая существенно выходит за выделенные финансовые рамки».¹⁰⁷

Вооруженные силы Болгарии остаются недоукомплектованными. Они насчитывают 29 тыс. человек. На 1 января 2017 г. нехватка военных в болгарской армии составляла более 5 000 человек. Основной причиной того, что военная служба не привлекает молодых людей, является низкая зарплата. По сведениям болгарских СМИ, военнослужащие спецподразделений, предназначенных для антитеррористических операций, вынуждены сами покупать себе обмундирование.¹⁰⁸ «Необходимо срочное финансирование закупок современной экипировки, адекватное обучение персонала, поддержка его компетентности и соответствия занимаемым постам», - говорится в докладе НАТО 2015 г. по Болгарии.¹⁰⁹ Похожая ситуация отмечается аналитиками Альянса и в Румынии.

Представители НАТО не раз заявляли, что правительствам рассматриваемых республик необходимо существенно повысить расходы на оборону. В течение последних трех лет военный бюджет Болгарии увеличивался и достиг в 2017 г. 1,64% от ВВП. К 2024 г. болгарское правительство планирует увеличить его до требуемых США 2%. Правительство Румынии повысило оборонные расходы до 2% от ВВП уже в 2017 г.

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Президент Болгарии: покупка новых самолетов затягивается. [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Novinite». 10.07.2017. URL: <http://www.novinite.ru/articles/26379/>.... (дата обращения 15.07.2017).

¹⁰⁸ В Болгарии увеличат зарплаты военнослужащих. [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Novinite». 16.05.2017. URL: <http://www.novinite.ru/articles/25945/>... (дата обращения 15.07.2017).

¹⁰⁹ НАТО: болгарская армия нуждается в финансировании и адекватном обучении военнослужащих. [Электронный ресурс] // Информационное агентство России «ТАСС». 30.09.2015. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2304223> (дата обращения 15.07.2017).

В 2014 г. Болгария «взяла курс на активную интеграцию и совместимость своих вооруженных сил с НАТО».¹¹⁰ Была разработана программа «Болгария в НАТО и европейская оборона – 2020». Министр обороны и вице-премьер по вопросам общественного порядка и безопасности Болгарии Красимир Каракачанов в июне 2017 г. заявлял, что планируется отремонтировать здания в нескольких военных подразделениях и повысить зарплату военнослужащим. Румынский президент К.Иоханнис перевооружение и технологическую модернизацию вооружённых сил считает одним из первоочередных приоритетов страны в сфере обороны.

Однако есть три обстоятельства, которые, скорее всего, не позволят властям Болгарии и Румынии осуществить названную программу в ближайшей перспективе. Во-первых, это сравнительно малые в денежном выражении нынешние военные бюджеты. В 2016 г. Болгария потратила на оборону около 610 млн долл., Румыния в том же году – около 3,5 млрд. С учётом того, что современная военная техника и оборудование стоят очень дорого,¹¹¹ таких сумм явно недостаточно, чтобы осуществить программы практически полного переоснащения болгарской и румынской армий.¹¹² По этой причине в Румынии до сих пор не начата реализация принятой еще в 2012 г. кораблестроительной программы. Согласно этому документу в состав ВМС Румынии до 2025 г. должно быть введено до 20 новых боевых кораблей и модернизирована единственная подводная лодка «Дельфинул» советского проекта типа «Варшавянка».

Во-вторых, это нестабильность политических систем Болгарии и Румынии. Модернизация оборонной сферы требует выполнения последовательных шагов по реализации принятых решений на протяжении длительного периода. При слабых и часто меняющихся правительствах эта задача представляется трудноосуществимой. В этой связи наиболее ярким примером является непоследовательная политика Болгарии в отношении модернизации собственных ВВС. В настоящее время болгарское правительство по существу нарушает планы предыдущего кабинета, утвердившего программу модернизации военно-воздушных сил Болгарии в соответствии со стандартами НАТО.

В рамках принятой концепции «Болгария в НАТО и европейская оборона – 2020» болгарское правительство осенью 2014 г. одобрило полный отказ от использования российских истребителей и самолетов. Речь шла о 15 самолетов МиГ-29, шести самолетах МиГ-21 и 14 бомбардировщиках Су-25, находящихся на вооружении в болгарских ВВС. Данное решение власти обосновали необходимостью обрести военную независимость от России.

¹¹⁰ Болгария хочет стать «активным членом» НАТО. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 22.01.2015. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1886911.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹¹¹ Так, например, стоимость одного истребителя современного поколения производства разных фирм колеблется от 200 до 300 млн долл. Не самый современный западный истребитель стоит на рынке около 70-100 млн долларов.

¹¹² Численность болгарской армии составляет около 29 000 человек, румынской – около 75 000. Обновление требует не только летный парк, но и сухопутные и военно-морские подразделения. Кроме того, необходимо повышение профессионального уровня военных, что также требует больших средств.

Предполагалось, как было сказано выше, что на замену советской техники в ближайшие 2 года Болгария закупит истребители нового поколения.¹¹³

Однако в конце 2017 г. другое болгарское правительство выделило 23 млн евро и подписало контракт с РСК «МиГ» на ремонт и поддержку до 2021 г. находящихся на вооружении Болгарии МиГ-29. В августе 2018 г. оно выделило еще 20,5 млн евро¹¹⁴ и объявило соответствующий тендер на обеспечение летной готовности всех четырнадцати находящихся в вооружении самолетов Су-25, из которых только 4 пребывают в состоянии летной готовности. «Грех не использовать эту технику, срок эксплуатации которой закончится лишь в 2029-2030 гг.», - заявил министр обороны Болгарии Каракачанов.¹¹⁵ Ремонт самолетов Су-25 может быть выполнен и в России, и в Белоруссии, где есть официальное представительство компании «Сухой». Поэтому к участию в упомянутом тендере приглашены российская ПАО «Объединенная авиастроительная корпорация» и белорусский «558 Авиационный ремонтный завод».¹¹⁶

Кроме того, вслед за решением о ремонте и модернизации МиГ-29 и Су-25 министерство обороны Болгарии решило отремонтировать 13 советских танков Т-72. В тендере уточняется, что ремонт ожидается в следующие 4 года и будет стоить 4,9 млн евро. Решение своего министерства Каракачанов объяснил следующим образом: «Т-72 очень хороший танк. [...] Хватит сказок, которые нам говорят одни “хорошие” люди, забывшие, что учились в советских военных академиях! Сейчас они вдруг превратились в “атлантистов”, в “натовцев”. Болгарский народ не бездонная яма, чтобы доить его на глупые проекты и рассказывать ему байки о “преимущество” западной техники и исключительно об “атлантических ценностях”!». ¹¹⁷

В-третьих, это – неоднократно упоминавшийся высокий уровень коррупции в обеих странах. Существует большая доля вероятности, что денежные средства для модернизации военной отрасли будут неэффективно использованы. Это обстоятельство, по заявлениям официальных лиц ЕС и НАТО, является основным препятствием на пути увеличения инвестирования западными странами военной сферы Болгарии и Румынии. В частности, в настоящее время теперь уже бывший министр обороны Болгарии Ненчев проходит обвиняемым по делу о злоупотреблении служебными

¹¹³ Болгария больше не будет ремонтировать свои истребители МиГ-29 в России. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 24.01.2015. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1887827.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹¹⁴ Общая стоимость договора составляет 81 млн левов. См.: Правительство Болгарии выделило 26 млн левов на ремонт МиГов. [Электронный ресурс] // ИА «Black Sea News». 25.04.2018. URL: <https://www.blackseanews.net/read/140883> (дата обращения 11.11.2018).

¹¹⁵ Болгария объявила тендер на ремонт Су-25. [Электронный ресурс] // «Военное обозрение». 23.08.2018. URL: <https://topwar.ru/145910-bolgarija-obajavila-tender-na-remont-su-25.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Минобороны Болгарии: хватит кормить нас сказками об «устаревшем» советском оружии. [Электронный ресурс] // «Военное обозрение». 30.08.2018. URL: <https://topwar.ru/146205-ministerstvo-oborony-bolgarii-objavilo-tender-na-remont-13-tankov-t-72.html> (дата обращения 11.11.2018).

полномочиями в сделке с Варшавой по ремонту МиГ-29. По данным следствия, эта сделка нанесла бюджету Болгарии ущерб на сумму более 3,5 млн евро.¹¹⁸

Военную слабость и Болгария и, в ещё большей степени, Румыния компенсируют за счет расширения военного сотрудничества с США и наращивания американского присутствия. Модернизация вооруженных сил и военных объектов балканских республик начала осуществляться и продолжается до сих пор исключительно благодаря поддержке и влиянию Соединенных штатов Америки. После того, как в конце 90-х гг. территории рассматриваемых стран стали использоваться силами НАТО для операций на Ближнем Востоке, их военная инфраструктура начала модернизироваться. Размещение в обеих странах американских военных баз, договоры о которых были подписаны в 2005 г. с Румынией и в 2006 г. с Болгарией, способствовало активному инвестированию США в их военную инфраструктуру. В результате были расширены, отремонтированы и приведены в отвечающее современным требованиям состояние старые болгарские аэродромы Безмер и Граф Игнатиево, а также болгарский полигон «Ново село».

Американская военная база с 2006 г. постоянно находится на территории румынского государства. Договоры «О размещении в Румынии военных баз США» (2005 г.) и «О размещении в Румынии системы обороны Соединенных Штатов от баллистических ракет» (2011 г.) позволяют Вашингтону разместить в этой стране до 3 тыс. своих военнослужащих, а при необходимости увеличить их численность до 3,5 тыс. без одобрения румынского парламента. В итоге, Румыния фактически превратилась в один из основных плацдармов «коллективной обороны» на восточноевропейском направлении, получив исключительную гарантию от Соединенных Штатов Америки.

На основе этих соглашений Вашингтон произвел модернизацию военных объектов Румынии, потратив на это десятки миллионов долларов. В частности, был отремонтирован аэродром им. М. Когэльнічану, который обеспечивает переброску грузов и военных в ходе антитеррористической операции НАТО в Афганистане. На военной базе в Девеселу в 2013 г. началось строительство ракетной базы США – одного из элементов американской системы ПРО на европейском континенте.

¹¹⁸ Россия долгое время занималась обслуживанием истребителей МиГ-29, стоящих на вооружении Болгарии, пока в сентябре 2015 г. не истек срок действия контракта между сторонами. Тогда Н. Ненчев, на тот момент возглавлявший болгарское Минобороны, подписал контракт на ремонт двигателей болгарских МиГов-29 с польской стороной, что вызвало возражения России и разрыв контракта с Варшавой. Как объяснял экс-министр, контракт с польской стороной позволит Болгарии сэкономить 24 млн левов (более 12 млн евро). По словам Н. Ненчева, поляки требовали за ремонт каждого истребителя 1,2 млн евро, что на 600 тыс. евро меньше стоимости аналогичных работ, осуществленных РСК «МиГ». См.: У Болгарии будет только МиГ. [Электронный ресурс] // Информационное агентство «Rambler». 02.08.2017. URL: https://news.rambler.ru/articles/37548374/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink (дата обращения 11.11.2018).

Размещение ракетных установок США расценивается румынской властью в качестве приоритетного направления своей внешней политики, цель которой – получение надежной гарантии безопасности от Соединенных Штатов. При этом тем, Болгария и Румыния остаются самыми незащищенными среди стран ЕС от действий террористов.

Оба государства в недавнем прошлом имели тесные, исторически обусловленные, связи с исламским миром. Хорошо известен тот факт, что Ясира Арафата и Николае Чаушеску связывала близкая дружба и партнерство в различных проектах. Есть данные, которые указывают, что значительная часть бойцов Организации освобождения Палестины была набрана и обучена в Румынии.¹¹⁹ В 70-х и 80-х гг. на территорию рассматриваемых стран шел массовый поток арабских студентов с Западного берега, из Сектора Газы, Сирии и Ирака, часть которого после завершения обучения осталась в Болгарии и Румынии.

В 1990-е гг. связи с арабскими странами стали ослабевать, а после направления болгарских и румынских вооруженных сил в Ирак и Афганистан от былой близости ни осталось и следа. Однако после 2007 г. Болгария и Румыния как члены ЕС стали привлекательными для мигрантов и их вновь накрыла волна выходцев из мусульманских стран. Интеграция мусульман в болгарское и румынское общества происходит весьма болезненно, при том, что значительная арабская община, давно обосновавшаяся здесь и связанная с террористическими организациями, всегда готова принять новых членов.¹²⁰

Румыния не подвергалась террористическим атакам, а теракты в Болгарии имели незначительный и узконаправленный характер. 3 сентября 2004 г. в Софии два нападавших на мотоциклах бросили самодельное взрывное устройство (СВУ) в дом бывшего болгарского премьер-министра и лидера оппозиционной партии «Демократы за сильную Болгарию» Ивана Костова. В следующем, 2005 г., 12 апреля около одного из зданий в столице Болгарии также сработало СВУ. А 18 марта 2008 г. в городе Пловдив нападавшие взорвали бомбу в адвокатской конторе в доме, где в это время происходило региональное совещание начальников полиции.¹²¹ Во всех трех случаях обошлось без человеческих жертв. Ни одна террористическая группа не взяла на себя ответственность за осуществление взрывов. Скорее всего, вышеперечисленные атаки не являются действиями международных террористических организаций.

Несмотря на то, что обе республики приняли все документы, касающиеся пресечения и предупреждения терроризма, а также отмывания, выявления и изъятия доходов от преступной деятельности и финансирования террористических организаций, некоторые страны ЕС (например, Германия, Дания, Швеция и Голландия) сомневаются в

¹¹⁹ Paraipan M. Arab terrorists in Romania. [Электронный ресурс] // «Global Politician». URL: <http://globalpolitician.com/21265-romania> (дата обращения 11.11.2018).

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Информация взята с сайта Worldwide Incidents Tracking System. URL: <https://wits.nctc.gov/FederalDiscoverWITS/index.do?N=0> (дата обращения 11.03.2011).

способностях Болгарии и Румынии осуществлять действенную борьбу с этими явлениями. По единодушному мнению большинства европейских аналитиков и дипломатов, коррупция и тесно связанная с ней организованная преступность, достигшие в Болгарии и Румынии катастрофических размеров, являются главным препятствием не только в борьбе с терроризмом, но и представляют собой большую угрозу внутренней безопасности всего Европейского союза.

Являясь «пограничными» государствами ЕС и НАТО на Восточном фланге Европы, Болгария и Румыния позиционируют себя в качестве «защитников европейских интересов» и сторонников налаживания сотрудничества неприсоединившихся стран с этими структурами, с которыми в силу их географического положения безопасность Болгарии и Румынии напрямую связана. Бывший румынский президент Ион Илиеску отмечал, что «Румыния принадлежит к Центрально-Европейскому региону, но имеет интересы и чувствует ответственность за события на Балканах».¹²²

Прорабатывая вопросы отношений со своими будущими соседями, ЕС в 2003 г. принял программу Европейской политики соседства, которая предоставляла возможность странам Северной Африки, Закавказья, Беларуси, Молдавии и Украине политически ассоциироваться и экономически интегрироваться с Евросоюзом при условии адаптации ими законодательства и технических регламентов ЕС. В 2009 г. в дополнение к Политике соседства Европейским союзом была принята программа «Восточное партнерство», предлагавшая то же самое, но уже исключительно восточным соседям ЕС – Беларуси, Молдавии, Украине, Азербайджану, Армении и Грузии.

Выступая посредниками между ЕС и НАТО с одной стороны, и Западными Балканами, Украиной, Молдавией и Грузией – с другой, Болгария и Румыния продвигают существующие («Партнерство ради мира» и «Восточное партнерство») и организуют новые форматы для их взаимодействия, используя средства, выделяемые для этого ЕС и США. В 2015 г. была создана «Крайовская группа» взаимодействия Болгарии, Румынии и Сербии, одной из первоочередных целей которой было объявлено скорейшее вхождение Сербии в Евросоюз. Одной из тем болгарского председательства в Совете ЕС в первой половине 2018 г. была тема Западных Балкан. «Правительство проявило смелость, выбрав такую исключительно трудную тему, как Западные Балканы. Этот регион является очень хрупким, нет гарантий на успех, но кто-то должен был взять на себя ответственность и указать на проблемы», - заявил президент Болгарии на открытии пленарного заседания Конференции комиссий по европейским вопросам парламентов ЕС. «Мы все согласны с тем, что не можем говорить о процветающей Европе без гарантий безопасности и стабильности на Западных Балканах. ... Если мы не дадим им европейскую перспективу, они

¹²² Биткова Т.Г. Внешнеполитические ориентиры Румынии: Аналит. обзор. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2016. С. 45.

рано или поздно дадут Европе балканскую перспективу», - дополнил Р.Радев.¹²³

Болгарское министерство иностранных дел приветствовало решение саммита НАТО в Брюсселе в июле 2018 г. начать с Македонией переговорный процесс о вступлении в альянс.¹²⁴ Б.Борисов подчеркивал, что конференция по Западным Балканам, проведенная в Софии весной 2018 г., сыграла очень важную роль в процессе включения Албании и Македонии в евроатлантическую связку. «Четкий горизонт начала переговоров по вступлению Албании и Македонии заложил основу перспективы всего региона», - добавил он.¹²⁵

В 2008 г. на саммите НАТО в Бухаресте Румыния, несмотря на различия с позицией ведущих стран Евросоюза, высказалась за вхождение Грузии и Украины в альянс. В 2018 г. на встрече К.Йоханниса с тогдашним премьер-министром Грузии Георгием Квирикашвили в ходе его двухдневного официального визита в Бухарест стороны договорились о расширении регионального сотрудничества. «Грузия и Румыния являются странами древнейшей культуры, которые географически связаны. Черное море создает нам особое преимущество и способствует развитию широкомасштабного сотрудничества. Грузия и Румыния являются естественным мостом между Европой и Азией», — сказал Квирикашвили на пресс-конференции по итогам переговоров.¹²⁶

Однако в отличие от других стран «Восточного партнерства», европейскую интеграцию которых Румыния также активно поддерживает, с Молдавией у нее существуют «особые отношения». Последние 10 лет тема объединения с Молдавией является одной из самых актуальных в национальной повестке Румынии. К ней постоянно обращаются практически все румынские политики независимо от ранга. Можно сказать, что эта тема стала своеобразной национальной идеей. Используются все имеющиеся в распоряжении Румынии дипломатические, экономические, энергетические, финансовые и другие ресурсы для того, чтобы поддержать европейский выбор последней. Одним из наиболее ярких и последовательных сторонников реинтеграции Молдавии в состав румынского государства был и остается Т.Бэеску. В период своего президентства он неоднократно делал

¹²³ Правительство Болгарии проявило смелость по теме Западных Балкан – президент Радев. [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Novinite». 18.06.2018. URL: <http://www.novinite.ru/articles/28644/>... (дата обращения 13.11.2018).

¹²⁴ МИД Болгарии считает своим успехом приглашение Македонии в НАТО. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 12.07.2018. URL: <https://regnum.ru/news/2447365.html> (дата обращения 06.10.2018).

¹²⁵ Премьер Болгарии: четкий горизонт по вступлению Албании и Македонии в ЕС – основа перспективы всего региона. [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Novinite». 30.06.2018. URL: <http://www.novinite.ru/articles/28715/>... (дата обращения 06.10.2018).

¹²⁶ Премьер Грузии проводит переговоры с руководством Румынии. [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Eurasia Daily». 27.04.2017. URL: <https://easaily.com/ru/news/2017/04/27/premer-gruzii-provodit-peregovory-s-rukovodstvom-rumynii> (дата обращения 06.10.2018).

заявления о том, что Республика Молдова является исторической частью Румынии, и два государства рано или поздно должны воссоединиться.

Румынский парламент 28 октября 2009 г. утвердил постановление об упрощении процедуры выдачи гражданства иностранным лицам. Согласно постановлению получить паспорт Румынии теперь могут лица, проживавшие на территории румынского государства в границах до 1940 г. До этого времени Румыния включала территории современной Республики Молдова в ее фактических границах и Одесской и Черновицкой областей Украины. Правом на получение румынского паспорта стали обладать также и их потомки до 3-го колена, утратившие гражданство по независимым от них обстоятельствам. Согласно новым утвержденным нормам, кандидаты на получение гражданства освобождаются от необходимости прохождения экзамена по знанию румынского языка. Более того, в начале 2010 г. правительство Румынии учредило Национальное агентство по вопросам гражданства, призванное упростить и ускорить процесс предоставления румынского паспорта.

Несколько европейских изданий в тот период опубликовали критические материалы в отношении политики Румынии в сфере гражданства, в которых обвиняли Т.Бэсеску в «одурачивании ЕС» путем несанкционированной выдачи сотни тысяч румынских паспортов, его стремлении через «черный ход» протащить в Европейский союз еще одного члена – Молдавию. Официальный Бухарест отверг все обвинения и назвал публикации в ведущих западноевропейских СМИ о молдавских гастарбайтерах, которые, получая паспорта, массово переезжают в страны ЕС, спланированной кампанией.

В 2009 г. бывший тогда депутатом Бундестага Р. Штенблок в интервью «Deutsche Welle» заявил, что либерализация Румынией границы с республикой Молдовой направлена на лишение молдаван их национальной и государственной идентичности.¹²⁷ Однако никаких действий, чтобы прекратить подобную практику, после этого и аналогичных ему заявлений других европейских политиков со стороны ЕС не последовало.

На сегодняшний день уже около 800 тыс. граждан Республики Молдова являются обладателями румынских паспортов. По разным оценкам, ежегодно до 100 000 ее граждан получают паспорта Румынии. Право безвизового въезда в страны ЕС, которые граждане Молдавии, имеющие биометрические паспорта, получили 28 апреля 2014 г., замедлило этот процесс, но ненамного. Наличие биометрического паспорта не гарантирует беспрепятственный въезд в ЕС. Формулировки в правилах пересечения границы Шенгенской зоны довольно расплывчатые, рекомендуется иметь еще целый перечень документов. Безвизовый въезд также не дает права на трудоустройство, которое в некоторых странах ЕС гражданам Румынии предоставляется.

¹²⁷ Немецкий политик о ситуации в Молдавии: «Империализм с обеих сторон достоин осуждения». Электронный ресурс] // URL: <https://www.dw.com/ru/>.. (дата обращения 11.11.2018).

Летом 2016 г. действующий тогда президент Молдавии Николай Тимофти предоставил Т.Бэсеску молдавское гражданство, удовлетворив тем самым желание последнего участвовать в политической жизни соседнего государства. Однако в январе 2017 г. это решение было отменено преемником Тимофти Игорем Додоном.¹²⁸ В июне того же года Т.Бэсеску стал почетным председателем молдавской политической партии «Партия национального единства».

После ухода Т.Бэсеску из румынской политики, тезис о родстве, единстве двух народов – румынском и молдавском – остался в политическом дискурсе Румынии. Однако сейчас речь идет скорее о символическом воссоединении в рамках ЕС, политике «малых шагов», направленной на поддержку постепенной интеграции Молдавии в ЕС, активно поддерживаемой последним. Ежегодно Бухарест предоставляет 5 тыс. стипендий и мест для получения высшего образования в Румынии студентам из Молдавии. По официальным каналам Румыния оказывает финансовую поддержку десяткам молдавским СМИ и НПО.¹²⁹ С 2006 г. в Молдавии действует Комитет в поддержку объединения с Румынией. Зарегистрирован целый ряд подобных организаций: ассоциация «Блок национального единства», молдавское отделение румынской платформы «Aciunea 2012», организация «Молодежь Молдовы» и др.

Кроме того, Румыния активно участвует в различных экономических и инфраструктурных проектах в Молдавии: строительстве дорог и школ, больниц и мостов. В частности, в 2010 г. был открыт мост Рэдэуць-Липкань через реку Прут, на строительство которого было потрачено более 11 млн евро. В 2014 г. стартовала программа технической и финансовой помощи, предоставляемая правительством Румынии для строительства и реконструкции дошкольных учреждений в Молдавии. В течение двух лет Фондом социальных инвестиций было выделено 23 млн евро на выполнение работ по ремонту и реконструкции 832 детских садов во всех районах страны.¹³⁰

Бухарест и Кишинев планируют объединить газотранспортные системы двух стран и начать бесперебойные поставки румынского газа в Молдавию. Для этого румынский национальный оператор «Transgaz» намерен расширить свою газотранспортную инфраструктуру: частью этого проекта станет и газопровод «Унгены – Кишинев», строительство которого планируется закончить к концу 2018 г. Эксперты считают, что реализация проекта повысит энергетическую безопасность Молдовы и даст Кишиневу

¹²⁸ Молдавия лишила гражданства экс-президента Румынии Бэсеску. [Электронный ресурс] // «Interfax». 08.11.2018. URL: <https://www.interfax.ru/world/636974> (дата обращения 11.11.2018).

¹²⁹ Объединение Молдавии с Румынией чревато последствиями для всей Европы. [Электронный ресурс] // «Независимая газета». 09.04.2018. URL: http://www.ng.ru/courier/2018-04-09/11_7207_moldavia.html (дата обращения 11.11.2018).

¹³⁰ «Сговор проевропейских партий Молдавии с коммунистами – пощечина Румынии»: обзор СМИ Румынии. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 30.01.2015. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1890205.html#ixzz3SkqdBDBd> (дата обращения 11.11.2018).

kozyри в переговорах с российским «Газпромом».¹³¹ В 2012 г. между Молдавией – официально, нейтральной страной, и Румынией – членом НАТО, был заключен договор о военном сотрудничестве.

Таким образом, политика румынская политика «малых шагов» в отношении Молдавии направлена на т.н. «румынизацию» молдавского государства, и достигает определенных результатов. Число молдаван, выступающих за объединение с Румынией за последние 10 лет возросло. Согласно социологическим опросам, в 2006 г. 46% молдавских граждан желали получить румынские паспорта. Из них 85 % заявили, что этот паспорт необходим просто для свободного передвижения по Европе. Только 5% хотели бы считаться румынами.¹³² В 2011 г. количество выступающих за объединение увеличилось до 11%.¹³³ В 2015 г. положительно проголосовали бы за объединение уже 21% опрошенных.¹³⁴

В отличие от Румынии, Болгарии пока не удастся найти баланс между продвижением национальных интересов на европейской арене и следованием в рамках общей политики ЕС. Особенно ярко это проявляется в сфере энергетики. Энергетическая тема является для Болгарии очень чувствительной. В социалистические времена она была энергетическим узлом в Юго-Восточной Европе, экспортируя атомную электроэнергию. Членство в Европейском союзе изменило болгарский энергетический статус: из страны-экспортера Болгария превратилась в зависимое от импорта российского газа государство.¹³⁵

В 2006 г. Болгария согласилась с требованием Евросоюза, которое было мотивировано стремлением ЕС постепенно перейти на «зеленую энергию», и вывела из эксплуатации 4 из 6 реакторов АЭС «Козлодуй», хотя международные эксперты МАГАТЭ признали их соответствующими международным стандартам. В результате чего производство электроэнергии в стране снизилось на 30% (при росте внутреннего потребления), а экспорт ее в соседние государства сократился более чем на 50%.

Повысить эффективность и результативность энергетической отрасли, вернуть себе статус энергетического экспортера, болгарское правительство стремилось путем расширения энергетических контактов с Россией. Многие для этого сделали бывший президент Болгарии Г. Пырванов (лидер БСП до

¹³¹ На голубом газу. Почему Кишинев и Бухарест форсируют объединение газотранспортных систем двух стран. [Электронный ресурс] // «Newsmaker». 14.08.2017. URL: <http://newsmaker.md/rus/novosti/na-golubom-gazu-pochemu-kishinev-i-buharest-forsiruyut-objedinenie-gazotransportny-33044> (дата обращения 11.11.2018).

¹³² Unul din doi moldoveni vrea cetatenie romana [Электронный ресурс] // BBC. 01.12.2006. URL: http://www.bbc.co.uk/romanian/news/story/2006/12/061201_moldova_romania_sondaj.shtml (дата обращения 11.11.2018).

¹³³ Unirea Republicii Moldova cu Romania. [Электронный ресурс] // URL: https://ro.wikipedia.org/wiki/Unirea_Republicii_Moldova_cu_Rom%C3%A2nia (дата обращения 11.11.2018).

¹³⁴ SONDAJ BOP. Moldovenii nu vor unirea cu Romania. [Электронный ресурс] // URL: <http://today.md/ro/news/politic/3515> (дата обращения 11.11.2018).

¹³⁵ По различным оценкам экспертов, в Болгарии от 90% до 98% общего количества потребляемой энергии приходится на российский газ.

избрания на президентский пост) и возглавлявший в тот период правительство действующий лидер БСП С.Станишев. Россия также стремилась всячески наладить и расширить контакты с болгарской стороной. Так, в ходе визита Станишева в Москву 8 мая 2007 г. и его переговоров с В.В. Путиным было принято решение, чтобы 2008 г. стал Годом России в Болгарии, а 2009 г. – Годом Болгарии в России. В 2007 г. значительно вырос российский экспорт, составив 4 млрд долл. В 2008 г. в рамках визита в Софию В.В.Путина (в сопровождении Д.А.Медведева) был подписан ряд важных соглашений в сфере энергетики: о строительстве «Атомстройэкспортом» АЭС «Белене», прокладке 155 км нефтепровода «Бургас-Александруполис» по территории Болгарии и о строительстве и эксплуатации газопровода из России в Европу «Южный поток».¹³⁶

В 2007 г. европейские проверяющие признали российский проект «Атомстройэкспорта» АЭС «Белене» соответствующим всем современным техническим требованиям. В январе 2008 г. стороны подписали договор о строительстве электростанции. Однако с 2010 г. Болгария постепенно становилась ареной противостояния между США и Россией в сфере энергетики при активном участии ЕС, стремящегося снизить энергетическую зависимость от России. Правительство Б.Борисова, находящееся под давлением западных партнеров, в 2011 г. отказалось от строительства нефтепровода «Бургас-Александруполис». В 2012 г. так же участь постигла и проект по строительству АЭС «Белене». К моменту расторжения соглашения атомная электростанция была уже наполовину готова, и Болгария уже вложила в ее строительство около 3 млрд евро.

В Плевне прошел марш протеста против решения правительства закрыть проект. В январе 2013 г. в стране прошёл национальный референдум о судьбе АЭС «Белене». На вопрос «Должна ли развиваться атомная энергетика в Болгарии посредством строительства новой атомной электростанции?» положительно ответили 61,5% проголосовавших. Решение референдума не было юридически обязательным, поскольку явка избирателей не превысила 60%. Тем не менее, был преодолен минимальный порог в 20%, что обязало Народное собрание Болгарии рассмотреть вопрос о строительстве АЭС. На заседании парламента 114 голосами депутатов против 40 было принято решение об отказе от реализации проекта. Закрытие проекта по строительству АЭС в Белене обошлось Болгарии дорого: помимо упущенной выгоды от возможного экспорта атомной энергетики, потраченных на ее строительство миллиардов евро, в 2017 г., по решению Международного арбитража, Болгария была обязана выплатить российской стороне компенсацию, равную более 600 млн евро.

¹³⁶ «Южный поток» - глобальный проект «Газпрома» по строительству газопровода мощностью 63 млрд куб. м через акваторию Черного моря в страны Южной и Центральной Европы, минуя Украину. Болгарский участок газопровода, протяженностью 541 км, являлся первым сухопутным участком по ходу газа, самым технологически сложным и капиталоемким. Его основная трасса должна была пройти от побережья Черного моря до границы с Сербией.

В отличие от Болгарии, Румыния в плане энергетической безопасности более надежно защищена. С 2006 г. диверсификация поставок энергии стала основным направлением румынской энергетической политики. После распада социалистического блока 100% румынского импорта газа и 85% импорта нефти приходилось на Россию.¹³⁷ Однако Румыния в ходе приватизации, являвшейся необходимым условием вступления в ЕС, начала сворачивать проекты использования энергетического комплекса в сотрудничестве с российскими поставщиками энергоресурсов. Большинство нефтяных, газораспределительных и энергетических компаний были переданы европейским фирмам. Постепенно зависимость Румынии от России в энергетическом плане снижалась и в настоящий момент она составляет незначительный процент от общего потребления энергоресурсов в стране. Немаловажную роль в этом процессе сыграл тот факт, что Румыния обладает собственными энергетическими запасами. На данный момент в Румынии добывается, в частности, около 10,5 млрд куб. м газа в год, при этом его потребление составляет 11-12 млрд куб. м.¹³⁸

Вследствие того, что ни Болгария, ни Румыния не в состоянии самостоятельно обеспечивать собственную безопасность, а финансовые ресурсы стран не позволяют их правительствам совершенствовать вооруженные силы в необходимой степени, обе республики являются последовательными сторонниками продвижения натовской концепции «умной обороны», подразумевающей взаимодействие в военной сфере с соседними государствами, и противниками идеи «двускоростной» Европы. Болгарский эксперт Огнян Минчев отмечает, что «европейский кризис контрпродуктивен для Болгарии, потому что в долгосрочном плане... страна заинтересована в тесно интегрированной Европе. Европа, которая распадется на разные скорости интеграции, которая редуцирована до британской мечты о таможенном союзе или торговом соглашении, - это самый плохой вариант для ... страны. По той простой причине, что если «политическая гравитация» Европы ослабнет, то наступит процесс регионализации, которые поведет Болгарию и направлении, которое сама болгарская общественность не примет в качестве легитимного для развития страны. С этой точки зрения, Болгария исключительно заинтересована в том, чтобы европейская интеграция осуществлялась в возможно самом расширенном и интенсивном плане, а то, что называется федералистской тенденцией, реализовалось бы самым благоприятным образом».¹³⁹

Развитие системы международных отношений на протяжении XX в. привело к тому, что сегодня безопасность большинства европейских государств обеспечивается за счет взаимодействия с соседями, что снижает

¹³⁷ Российский статистический ежегодник 2005. С.704. [Электронный ресурс] // URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b05_13/Main.htm (дата обращения 11.11.2018).

¹³⁸ Румыния может бросить вызов России в энергетической сфере. [Электронный ресурс] // «Эксперт». URL: <http://expert.ru/2018/11/19/rumyniya/> (дата обращения 11.11.2018).

¹³⁹ Кризис в Европе и вызовы перед Болгарией. [Электронный ресурс] // URL: <http://probolgariyu.mirtesen.ru/blog/43930844546/Krizis-v-Evrope-i-vyzovy-pered-Bolgariey> (дата обращения 11.11.2018).

уровень недоверия и уменьшает большую часть угроз. Внешнеполитические ориентиры Болгарии и Румынии на протяжении последнего десятилетия не меняются. После вхождения в НАТО и ЕС главной целью внешней политики рассматриваемых стран остается повышение своей роли и статуса в европейской политике безопасности. И Румыния, и Болгария стремятся достигнуть этого, не только оставаясь надёжными партнерами Запада по НАТО и ЕС, но и путем посредничества в вопросе расширения и углубления европейской и евроатлантической интеграции. Деятельность румынских политиков в этом направлении более успешна: им удалось расширить сотрудничество с США в рамках НАТО и завязать «особые отношения» с Молдавией. Болгария же не стала энергетическим узлом Балкан. Защищаемый болгарскими политиками прагматичный подход к России не является сегодня доминирующим в ЕС.

Как справедливо было указано в одном из отечественных исследований, посвященном адаптации «новых» стран-членов ЕС, «эффективное функционирование в рамках ЕС зависит от способности государства (его административных кадров) выработать свою позицию по важнейшим проблемам политики ЕС, а также ее согласования с остальными партнерами. Необходимы также профессиональные кадры аналитиков и экспертов».¹⁴⁰ Болгарская администрация, которая характеризуется отсутствием необходимого опыта, ограниченным кадровым потенциалом, слабыми возможностями координации и небольшой экспертной базой, в итоге становится пассивным наблюдателем, а не активным участником в рамках ЕС.

¹⁴⁰ Страны Центральной и Восточной Европы – новые члены Европейского Союза. Проблемы адаптации / Под ред. С.П. Глинкиной, Н.В. Куликовой. – М.: Наука, 2010. – С. 120.

Глава 6

МИГРАЦИЯ: СТАРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ВЫЗОВЫ

Миграционные проблемы для Болгарии и Румынии имеют два измерения. С одной стороны, болгарские и румынские граждане, которые активно участвуют в европейском людском трафике, до сих пор в большинстве «старых» стран-членов ЕС считаются мигрантами и не имеют право свободно передвигаться и работать, так как их государства не входят в Шенген. С другой стороны, в связи с миграционным кризисом ЕС 2015 г. произошло обострение ситуации как внутри, так и вне рассматриваемых стран, продолжающих представлять собой привлекательную и достаточно открытую зону для нелегальной иммиграции, наркотрафика, финансовой преступности и международных криминальных группировок.

Анализ миграционных потоков из Болгарии и Румынии в ЕС крайне затруднен. Данные о масштабах европейской миграции, публикуемые национальными или международными организациями, существенно различаются, поэтому их можно использовать исключительно в качестве оценочных и приблизительных.

До вступления Болгарии и Румынии в ЕС (с 2003 по 2006 гг.) численность их граждан в ЕС удвоилась, а в 2007 г. эмиграция из этих страны выросла в 2,4 раза. Рассматриваемые страны в настоящее время занимают высокие позиции среди стран-поставщиков рабочей силы на Запад: количество людей в них, выезжающих за пределы своего государства, значительно превышает количество въезжающих. Румыния занимает первое место среди всех стран ЕС по количеству «внутрисоюзных» иммигрантов. Миграционный поток из Болгарии и Румынии направляется, в основном, в страны Средиземноморского региона. Часто болгары и румыны занимают в ЕС низко квалифицированные, не престижные и плохо оплачиваемые должности.

Миграционные волны с востока на запад ЕС затронули основы европейской интеграции: идея многокультурного общества на практике оказалась трудно реализуемой. Проявления ксенофобии, идущие как от населения, так и от политической власти, в отношении мигрантов из ЦВЕ, «родных» европейцам *de jure* и *de facto*, наиболее ярко демонстрируют сложность стоящих перед Европейским союзом вызовов. А активизация на политических аренах отдельных государств ЕС правых движений националистического толка, список разделяющих идеи которых растет с каждым днем, поднимает значимость скорейшего исправления ситуации.

До недавнего времени, слово «румын» было нарицательным понятием, в котором собрался весь негатив европейских граждан, проживающих в «старых» членах ЕС, от расширения интеграции на восток, о чем свидетельствуют несколько случаев публичного проявления неприязни и агрессии в отношении граждан Румынии. Одним из самых резонансных стало

нападение местных жителей на румынских цыган летом 2009 г. в Северной Ирландии. В сентябре того же года группа молодых людей в итальянском городе Монтекомпатри была задержана за попытку совершения акта вандализма в отношении владельца автомобиля с румынскими номерами.

В Италии антирумынская риторика приобрела политическую окраску в октябре 2007 г., когда рядовое уголовное преступление (убийство румынским цыганом итальянки) приобрело статус «преступления века», «раздутого» итальянскими властями и СМИ. В итоге, правительство Италии издало декрет, который, правда, так и не был исполнен, о высылке в срочном порядке нарушающих закон граждан стран ЕС, мотивируя это интересами общественной безопасности. Началась ликвидация нелегальных лагерей цыган в пригородах городов Италии и экстрадиция их на родину.¹⁴¹ После этого случая количество нападений на румын увеличилось.

Италия, в которой проживает самое большое количество румын (по неофициальным данным, около 700 000 человек), действительно испытывает большие трудности с румынскими гражданами, возглавляющими список по статистике преступлений, приходящихся на долю иностранцев. Однако большая часть этих правонарушений совершается нелегальными мигрантами, многие из которых принадлежат к цыганским таборам, переселившимся на юг Европы из Румынии и Болгарии. С последними связан скандал, который случился летом 2010 г. во Франции в связи с их массовой экстрадицией на родину. Такое решение французские власти приняли после серии нападений румынских цыган на полицейские участки в г. Гренобле, а затем и в других городах Франции. В итоге, несколько тысяч цыган были высланы из страны. В 2009 г. французское правительство уже отправило домой около 11 тысяч представителей цыганской народности. Согласно законодательству Европейского союза, депортация лиц, нарушающих общественный порядок, на родину разрешается, однако каждый случай должен решаться индивидуально. Тремя годами ранее именно это обстоятельство помешало итальянским властям выслать румынских граждан. В 2010 г. Франция настаивала на том, что ее действия не связаны ни с каким этническим подтекстом, и каждый вопрос о высылке решался на индивидуальном уровне.

Действия и итальянских, и французских властей вызвали осуждение Брюсселя. Европейская Комиссия и Европейский Парламент открыто высказались за свободу передвижения лиц и осудили любые формы расизма и ксенофобии. Однако французский президент Николя Саркози продолжил депортацию цыганских таборов, мотивируя это тем, что они являются «источником торговли людьми, ужасающих условий жизни, эксплуатации детей с целью попрошайничества, проституции и преступности».¹⁴²

¹⁴¹ Гнетий В. Идет охота на румын. [Электронный ресурс] // «Независимая газета». 12.11.2007. URL: http://www.ng.ru/dipkurer/2007-11-12/20_rumyne.html (дата обращения 11.11.2018).

¹⁴² Франция начала экстрадицию цыган. [Электронный ресурс] // «Вести». 19.08.2010. URL: <http://vesti.kz/europe/61787/> (дата обращения 11.11.2018).

Проблема интеграции иммигрантов в местное общество достаточно давно стоит перед национальными правительствами европейских государств. Особенно актуальной она была и остается для Германии и Франции – странам, в населении которых присутствует большой процент иммигрантов. Их политика в этой области не привела к полной интеграции переселенцев, особенно из Африки, Азии и стран Ближнего Востока, которые сохранили свой образ жизни и мировоззрение, став европейцами по месту жительства. В отношении мигрантов из ЦВЕ, которые не являются иностранцами для ЕС, такая политика, несмотря на ее насущность, в отдельных государствах Европейского союза или отсутствует, или проводится фрагментировано. Большинству восточноевропейских мигрантов не удалось хорошо устроиться в стране пребывания. Имея высшее образование, они вынуждены работать на должностях не соответствующих их квалификации и опыту. Мигранты из ЦВЕ в большинстве своем не знают своих социальных прав на территории страны пребывания, и подвергаются различного рода лишениям. Также и румынские и болгарские цыгане, являющиеся гражданами ЕС с 2007 г., остаются вне зоны охвата внимания Брюсселя и правительств отдельных стран Евросоюза, хотя и ведут особый, кочевой, во многом антиобщественный образ жизни.

Инициатива румынского президента Т.Бэсеску, призывавшая партнеров по ЕС разработать совместную программу интеграции цыган, была впервые озвучена в 2008 г. и, несмотря на поддержку Европейского Парламента, который издал соответствующую резолюцию, до сих пор не реализована. Цыгане, самое крупнейшее этническое меньшинство в Европе, насчитывающее примерно 10 млн. человек и присутствующее практически в каждой стране Европейского союза, остаются жертвами нищеты, насилия и бесконечных высылков. Понимая, что возразить заявлению румынской стороны о том, что она не вправе блокировать на границе граждан Румынии цыганского происхождения, если они не являются подозреваемыми в каком-либо преступлении, нечего, французское правительство объявило о намерении ужесточить меры против нелегальных иммигрантов. И в сентябре 2011 г., даже под угрозой ликвидации Шенгенского соглашения, отказалось снять ограничения для граждан из Болгарии и Румынии.

В мае 2016 г. президент Румынии К.Йоханнис на праздновании дня Европы заявил, что «присоединение Румынии укрепит безопасность Шенгенского пространства и направит ключевой политический сигнал в поддержку принципа свободного передвижения людей».¹⁴³ Вступление в Шенген в полном объеме является и одной из первоочередных задач болгарского правительства на протяжении последних 10 лет. Однако помимо опасений властей Голландии, Германии, Франции, Финляндии других «старых» членов ЕС, препятствующих полному открытию Шенгена для рассматриваемых стран, «против» вхождения в него Болгарии и Румынии высказывался и глава департамента анализа и информации «Европола»

¹⁴³ Румыния заявила о курсе страны на присоединение к Шенгену и зоне евро. [Электронный ресурс] // URL: <http://politruddia.com/news/rumyniya-zayavila-o-624/> (дата обращения 11.11.2018).

Жан-Доминик Нолле: «Вступление Болгарии и Румынии может усилить давление на турецко-греческую границу и привести к тому, что нелегальные мигранты нацелятся на черноморское побережье Болгарии».¹⁴⁴ Кроме того, общественность объединенной Европы волнует и стремление правительства Румынии предоставить гражданство своей страны гражданам Молдавии и Украины.¹⁴⁵

Сделав свое гражданство, обладающее несомненной привлекательностью как страны-члена ЕС, более доступным для тысяч людей, румынское правительство не только отсрочило вступление своего государства в Шенген, но и подвергло большому испытанию внутреннюю безопасность Европейского союза. В интервью изданию «EUobserver» глава Европола Роб Уэнрайт 4 мая 2011 г. заявил, что упрощенная схема по выдаче румынских паспортов гражданам Молдавии является препятствием для присоединения Румынии к Шенгенскому пространству, так как является «шансом для организованной преступности».

Позицию стран Западной Европы, выступающих резко против открытия рынков труда для Болгарии и Румынии, осудили все восточноевропейские страны, назвав их решение «абсолютно некорректным, антиевропейским и в какой-то степени ксенофобским».¹⁴⁶ Европейский Парламент встал на сторону «новых» членов ЕС, назвав в своих резолюциях¹⁴⁷ решение национальных правительств некоторых европейских стран не принимать Болгарию и Румынию в Шенген политизированным, и призвал все страны ЕС, которые этого еще не сделали, открыть доступ для БР в ближайшее время. Однако до сих пор обе страны остаются вне «полного Шенгена».

В настоящий период, когда Европейский союз имеет большие проблемы в связи с миграционным кризисом, такая политика выглядит вполне оправданной. Серьезные угрозы для внутренней безопасности ЕС, которые несет за собой полное открытие Шенгенского пространства для Болгарии и Румынии, очевидны и реальны. Однако то время, когда европейские государства были сильны поодиночке, кануло в лета. Теперь вопрос благополучия стран Западной Европы во многом зависит и от сотрудничества с Болгарией и Румынией. Степень эффективности этого взаимодействия зависит как от одной, так и от другой стороны.

¹⁴⁴ Европол: расширение шенгенской зоны увеличит беспорядочную миграцию. [Электронный ресурс] // URL: <http://alleuropa.ru/evropol-rasshirenje-shengenskoy-zoni-uvelichit-besporjadochnuiu-migratsiiu> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁴⁵ См. Главу 5 наст. монографии.

¹⁴⁶ Германия расширит Шенген. [Электронный ресурс] // URL: http://www.euromag.ru/no_visa/13891.html (дата обращения 11.11.2018).

¹⁴⁷ Schengen: Bulgaria and Romania should not be made hostages to populism, says Parliament. 13.10.2011. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.europarl.europa.eu/en/headlines/content/20111010FCS28752/5/html/Schengen-Bulgaria-and-Romania-should-not-be-made-hostages-to-populism-says-Parliament> (дата обращения 11.11.2018); Opening up EU labor markets to Bulgarian and Romanian citizens. 25.10.2011. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.europarl.europa.eu/en/pressroom/content/20111025IPR30223/html/Opening-up-EU-labour-markets-to-Bulgarian-and-Romanian-citizens> (дата обращения 11.11.2018).

Согласно некоторым исследованиям, феномен нелегальной иммиграции был порожден в 70-х гг. XX в. резким ограничением доступа на европейские рынки труда населения третьих стран.¹⁴⁸ Продолжение политики государств, направленной на регламентирование потока рабочей силы, при этом имея потребность в постоянном притоке новых рабочих для обслуживания, в том числе, теневого сектора экономики, способствовало тому, что этот феномен принял самую опасную форму – форму торговли людьми. Фактически, был создан новый вид рабства, о котором современный мир давно забыл.

Подавляющее большинство нелегальных иммигрантов попадает на территорию ЕС криминальным путем. Трафик людей часто связан с терроризмом, торговлей наркотиками и оружием. Отсутствие пограничного контроля между шенгенскими странами значительно упрощает нелегалам способы проникновения в пункт назначения. Точно установить число иммигрантов, включая жертвы трафика, находящихся на территории стран Европейского союза, установить невозможно. По информации Европейской Комиссии, на территории ЕС в 2008 г. насчитывалось от 4,5 млн. до 8 млн. нелегальных иммигрантов. Это число ежегодно увеличивается на 350 – 500 тыс. человек (для сравнения: легально в ЕС ежегодно въезжают около 600 тыс. иммигрантов).¹⁴⁹

Через Болгарию и частично Румынию пролегает так называемый балканский путь проникновения нелегальной иммиграции в Европейский союз. Обе страны буквально наводнили выходцы из Африки, Индии, Афганистана и Ирака. «Часто эти люди платят, чтобы оказаться в Германии, но через Украину попадают в Румынию. Они не сразу даже понимают, что оказались не на немецкой земле, и поначалу обращаются с помощью немногих немецких слов, которые заблаговременно выучили».¹⁵⁰ По мнению некоторых лондонских изданий, через Болгарию можно попасть и в Великобританию. Этим путем чаще всего пользуются жители Молдавии, Македонии, Украины и России.¹⁵¹

В 2013 г. в Болгарии было официально зарегистрировано 4 000 случаев незаконного пересечения границы. В 2014 г. - 11 000 случаев нелегальных пересечений болгарской границы. К середине 2015 г. было зарегистрировано 9 400. Однако, по мнению экспертов, официальные данные занижены в несколько раз, так как большинство мигрантов в Болгарии не регистрируются официально, нередко укрываются в лесах и, при первой возможности, спешат быстрее покинуть страну. Именно поэтому, в сентябре 2015 г. лагеря беженцев в Болгарии были заполнены на 27% при

¹⁴⁸ См. Европейский Союз в борьбе с нелегальной иммиграцией: новые тенденции. [Электронный ресурс] // URL: <http://alleuropa.ru/evropeyskiy-soiuz-v-borjbe-s-nelegaljnoj-immigratsiey-novie-tendentsii> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁴⁹ Там же.

¹⁵⁰ Румыния принимает иммигрантов. [Электронный ресурс] // URL: http://alleuropa.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=1226 (дата обращения 11.11.2018).

¹⁵¹ Из Болгарии – в «старую» Европу. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.alleuropa.ru/iz-bolgarii-%E2%80%93-v-staruiu-evropu> (дата обращения 11.11.2018).

том, что за месяц до этого этот показатель был равен 48%, а в августе 2015 г. – 67%. К тому же, по заявлениям официальных лиц, лишь каждый пятый из попадающих и регистрирующихся в Болгарии мигрантов является гражданином Сирии.

Для того, чтобы уменьшить поток нелегальных мигрантов, Болгария построила забор, который закрыл 160 км границы с Турцией. В сентябре 2015 г. премьер-министр Б.Борисов сообщил, что Болгария официально закрывает свои границы для нелегальных мигрантов. Было введено усиленное патрулирование границы с использованием тяжелой техники, а пограничники получили указание применять оружие при попытках незаконно перейти болгарскую границу.

Кроме того, Болгария использует и другие способы избавиться от мигрантов: она вышла на первое место в ЕС по числу предоставленных статусов беженца и гуманитарных статусов иностранцам, прибывших в страну нелегально. Согласно агентству «Eurostat», в 2014 г. 94% всех иностранцев, запросивших в Болгарии статус беженца, его получили. В основном, это жители Ирака, Афганистана и, только в последнюю очередь представители Сирии.

Особенностью Болгарии является также и то, что в стране действуют криминальные группировки, которые по отработанным схемам нелегального трафика занимаются транспортировкой людей в Западную Европу. А власть закрывает на это глаза, из-за высокого уровня коррумпированности чиновников и служителей полиции.

В Румынии, которая не столь сильно, как соседняя Болгария, затронута миграционным потоком, проблемы миграции не являются актуальными и насущными. Они обсуждаются, но в контексте общеевропейских вопросов, которые затрагивают и Румынию. В Болгарии большинство населения негативно относится к мигрантам. В 2013 г. был проведен соцопрос, согласно которому 62,2% граждан Болгарии не желали видеть беженцев в Болгарии, 15% - были согласны их принять, а 22,7% не могли решить. Чуть больше, 65,2% опрошенных считали, что правительство Болгарии не в состоянии справиться с обеспечением беженцев в стране, и только 10,9% верили в то, что болгарские власти это сделать смогут. Больше опросов населения по миграционным проблемам не проводилось. Однако, судя по сообщениям в СМИ и комментариям в интернете, число недовольных мигрантами в Болгарии растет. Более того, из-за негативного отношения населения к беженцам, по данным в СМИ, Болгария является самой непривлекательной транзитной страной для мигрантов: регулярно фиксируются случаи нападения местного населения на беженцев, а также демонстрации и политические акции против них.

Скорее всего, основная причина негативного отношения болгар к беженцам лежит в не свойственном им европейском мировоззрении, в рамках которого понятия «толерантности», «солидарности» и «гуманизма» являются основополагающими. Важен и религиозный фактор: прибывающие на территорию Болгарии мигранты в основном мусульмане, а Болгария – православное государство, несколько веков входившее в состав Османской

империи и исторически негативно настроенное к представителям ислама. Лозунги митингующих против мигрантов всегда одни и те же: «Болгария – бедная христианская страна, вы нам здесь не нужны!».

В конце сентября 2015 г. Священный Синод Болгарской православной церкви выступил с заявлением, в котором призывал правительство больше не принимать беженцев, хотя к тем, кто уже находится в стране, он призвал относиться с состраданием. «Однако принимать беженцев и дальше – значит, ставить под угрозу христианство в стране и само существование Болгарии как государства», – говорится в заявлении Синода.

Участившиеся в последние три года случаи грабежа, насилия, воровства и других правонарушений, совершаемых беженцами в отношении местного населения, накаляют общественную обстановку в Болгарии и Румынии, так как неопределенный статус мигрантов и коррупция не позволяют адекватно реагировать болгарским и румынским правоохранительным органам.

Как Румынией, так и Болгарией, миграционные проблемы используются как способ давления на европейские институты. В результате, ЕС увеличил финансирование миграционных программ Болгарии и Румынии. К политике Брюсселя в отношении мигрантов правительственные круги и политические партии Болгарии и Румынии в целом относятся лояльно и готовы разместить на своей территории беженцев. Оба президента Румынии – бывший Т.Бэсеску и нынешний К.Йоханнис, заявили, что Румыния ни в коем случае не должна размещать на своей территории беженцев, так как проблема мигрантов – это не румынская проблема. Тем не менее, в сентябре 2015 г. в Румынии был построен первый лагерь для беженцев.

Подчиняясь в целом линии Брюсселя, и румынские, и болгарские политики скептически настроены в отношении эффективности мер руководства ЕС по борьбе с неконтролируемым потоком миграции, и выступают против директивного способа, который избрал Брюссель, стремясь распределить мигрантов по ЕС в соответствии с миграционными квотами.

К числу возможных последствий миграционного кризиса для рассматриваемых стран можно отнести рост числа преступлений против мигрантов и совершаемых мигрантами в отношении местного населения, распространение националистических взглядов в обществе, дестабилизацию внутривнутриполитической жизни. В остальном, Румыния и Болгария следуют и будут следовать в фарватере общеевропейских решений и тенденций.

Глава 7

ВЛИЯНИЕ УКРАИНСКОГО КРИЗИСА НА ВНЕШНЮЮ ПОЛИТИКУ

Кризис в евроатлантических отношениях, вызванный трансформацией международной системы безопасности после окончания холодной войны, совпал со временем становления Болгарии и Румынии в качестве новых, европейских государств. В то время как рассматриваемые страны стремились войти в НАТО – единственный, с точки зрения их руководства и большинства граждан оплот безопасности – у североатлантических союзников возникли принципиальные расхождения по вопросу о будущей стратегии альянса. Германия и Франция отвергли идею США о придании НАТО глобальных функций и заявили о необходимости проведения Европейским союзом более независимого от Вашингтона курса. На первый план была выдвинута задача формирования Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ), как необходимого компонента трансформации НАТО, в результате которой ЕС обрёл бы статус одного из глобальных игроков. Перенос приоритетов внешней политики США с евроатлантического региона на азиатско-тихоокеанский и сокращение Соединенными Штатами вооруженного присутствия в Европе убедили партнеров американцев по НАТО в правильности их решения развивать собственный европейский автономный оборонный потенциал. Однако украинский кризис, начавшийся в 2014 г., внес в планы и ЕС, и США существенные коррективы.

В результате украинского кризиса в Европе, которая после завершения bipolarности считалась самым стабильным регионом в мире, возникла угроза появления новой разделительной линии. Последующее сворачивание отношений между Россией и Западом, с одновременным наращиванием ими военной мощи и разворачиванием вооружений вблизи от границ позволило многим экспертам и политикам говорить о новой холодной войне. В этих условиях идея строительства автономной европейской системы обороны приобрела особую актуальность. В июне 2016 г. Европейский союз принял новую Глобальную стратегию безопасности «Общее видение, единый подход: сильная Европа», которая стала знаковым документом в формировании ОВПБ, свидетельствующим о серьезном пересмотре основ этой политики в сторону ускорения ее темпов и жесткого политического реализма. В то же время украинский кризис, превративший Болгарию и Румынию в «прифронтовую зону» ЕС и НАТО и повысивший их стратегическое значение, усилил стремление болгарских и, в ещё большей степени, румынских политиков искать гарантии безопасности своих государств у США.

В ноябре 2014 г. премьер-министр Болгарии Б.Борисов заявлял: «Для нас нет другого внешнеполитического сценария развития Болгарии, кроме

евроатлантического».¹⁵² Президент Румынии К.Йоханнис в 2016 г. подчеркивал, что «в сегодняшнем сложном геополитическом контексте Румыния будет и дальше оставаться авторитетным и надежным партнером, на которого могут положиться наши союзники [по НАТО – Е.Ш.]».¹⁵³ В первые месяцы после начала украинского кризиса по просьбе румынского правительства самолеты-разведчики АВАКС с авиабазы НАТО Гейленкирхен в Германии совершали ежедневные полеты над югом Румынии, проводя радиолокационную разведку юга Украины, Молдавии и Крыма. «Если в недавнем захвате территории, осуществленной Россией в соседней Украине, и есть положительная сторона для Румынии, то она заключается в следующем: благодаря этому американцы обратили на Румынию внимание, которого давно не хватало руководству страны», - иронично комментировал происходящее в Румынии в наиболее острый период украинского кризиса американский журналист Пол Сингер.¹⁵⁴

Конфликтный потенциал Черноморского региона, в западной части которого располагаются Болгария и Румыния, в последние годы существенно увеличился. Во-первых, теперь он является зоной соперничества двух проектов – европейского (ЕС) и евразийского (Россия). Во-вторых, произошло обострение существующих в нем межсистемных противоречий.¹⁵⁵ В-третьих, в нем сосредоточены уже пять конфликтов: два замороженных (в Нагорном Карабахе и Приднестровье), два неразрешенных (вокруг Абхазии и Южной Осетии, а также по поводу Крыма) и действующий конфликт на востоке Украины. И, наконец, Черноморский регион, являющийся стратегически важным для транспортировки нефти и газа в Европу с Кавказа, из Центральной Азии и Ближнего востока, превратился в арену жесткого противостояния между США, ЕС, Россией и Турцией, заинтересованных в контроле над ним. В сентябре 2014 г. на саммите НАТО в Уэльсе был утвержден План действий по готовности НАТО («Readiness Action Plan»), который предусматривал усиление действий по коллективной обороне и увеличение присутствия натовских сил в пограничных государствах альянса.

Украинский кризис и присоединение Крыма к России были расценены правительствами Болгарии и Румынии как угроза национальной безопасности, и интенсифицировали сотрудничество между НАТО и США с одной стороны, и республиками с другой. В последние 4 года контакты румынских и болгарских официальных лиц с представителями структур НАТО и военных ведомств стран-членов Альянса резко активизировались.

¹⁵² Бойко Борисов стал новым премьером Болгарии. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.euromag.ru/bulgaria/40038.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁵³ Клаус Йоханнис: Румыния должна выйти на новый уровень [Электронный ресурс] // URL: <https://www.dw.com/ru...> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁵⁴ Сингер П. Румыния, настороженная действиями России, стремится в объятия Запада. [Электронный ресурс] // «Inopressa». 04.06.2014. URL: <https://www.inopressa.ru/pwa/article/04Jun2014/usatoday/romania.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁵⁵ Межсистемные противоречия заключаются в том, что одни страны Черноморского региона являются членами ЕС и НАТО, другие – нет, третьи – имеют статус кандидатов на членство, четвертые – ассоциированные члены и т.д.

Количество совместных болгарско-американских и румыно-американских военных учений, проводимых в Черноморском регионе, беспрецедентно возросло.

В апреле 2014 г. министр иностранных дел Румынии Т.Корлэцян побывал в Вашингтоне и обсудил с американской стороной ситуацию в Украине. Он заявил, что Румыния крайне обеспокоена происходящим в Восточной Европе и Причерноморье.¹⁵⁶ В ответ на это беспокойство во время майского визита в Румынию вице-президент США Д.Байден подтвердил обязательства США по защите Румынии.

Первый заграничный визит весной 2015 г. министр внутренних дел Болгарии Румяна Бычварова нанесла в США. До этого, в первую неделю марта, Болгарию посещал директор ФБР Джеймс Коми, после визита которого вице-премьер Болгарии Меглена Кунева отправилась с ответной миссией в США. Бычварова и Кунева были приняты такими ключевыми фигурами, как секретарь внутренней безопасности США Джей Джонсон, генеральный прокурор Лесли Колдуэлл, помощник госсекретаря, руководитель Бюро Офиса Дипломатической безопасности Грегори Старр, заместитель госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд, координатор отдела по борьбе с терроризмом Тина Кайданау.

Эксперты отмечали, что взаимодействие двух стран в области безопасности «не только развивается быстрыми темпами, но и быстро определяются цели. Видно, что между двумя странами существует также высокое взаимное доверие по таким приоритетам, как борьба с терроризмом, безопасность на границах и кибербезопасность. Болгария и США слишком отдалены с географической точки зрения, но пограничная безопасность приобретает все большую тяжесть в их сотрудничестве. В свете самых новых обстоятельств в мире это подсказывает, что взаимный интерес, который диктует это сотрудничество, направлен на транзит иностранных военнослужащих от и из конфликтных районов, трафик людей и другие формы трансграничной преступности».¹⁵⁷

В январе 2015 г. после встречи в Софии с Б.Борисовым генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что «Болгария является стратегическим союзником и партнёром НАТО в Юго-Восточной Европе», и отметил, что страна играет «стабилизирующую роль в регионе, расположенном вблизи целого ряда кризисов — на Ближнем Востоке, в Северной Африке, на Украине». Стороны согласились, что «нарушение суверенитета и территориальной целостности Украины» изменило ситуацию с безопасностью в черноморском регионе и создало «угрозу для стабильности и мира в Европе». В этой связи было заявлено о необходимости проведения в регионе «более крупномасштабных учений и

¹⁵⁶ Уэймут Л. Министр иностранных дел Румынии: «Российская угроза – это реальность». [Электронный ресурс] // «Inopressa». 01.05.2014. URL: <https://www.inopressa.ru/article/01May2014/wp/romania.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁵⁷ Переговоры по вопросам безопасности между Болгарией и США и Канадой усиливаются. [Электронный ресурс] // «Inopressa». 31.05.2015. URL: <https://inosmi.ru/world/20150331/227222570.html> (дата обращения 11.11.2018).

тренировок». ¹⁵⁸ Глава МИД Болгарии Даниел Митов подчеркнул, что постоянные военные учения болгарской армии с участием НАТО должны показать болгарским гражданам, что они находятся в безопасности. ¹⁵⁹

В марте по ноябрь 2015 г. в Болгарии проходили совместные тренировки подразделений болгарской армии с войсками Альянса на полигоне «Ново село» и взаимодействия в регионе Черного моря. ¹⁶⁰ Было проведено около 70 учений для всех видов войск — сухопутных, военно-воздушных и военно-морских. В них было задействованы также военнослужащие из стран НАТО и стран-партнёров Альянса. Наряду с тренировкой на своей территории болгарские военные приняли участие более чем в 20 учениях на территории других странах ЕС. По заявлениям Митова, многочисленные военные учения на территории Болгарии являются ответом на сложную геополитическую обстановку. Он отмечал, что Болгария находится на восточном фланге НАТО, и проведение таких учений «повышает способности болгарской армии». ¹⁶¹

В связи с украинским кризисом в Румынии и Болгарии было усилено американское военное присутствие. В 2014 г. американцы передислоцировали базу «Манас» из Киргизии в Румынию, а в Болгарии открыли специальный Центр по исследованию, созданию и усовершенствованию способностей НАТО по кризисному реагированию. По словам генсека НАТО, созданный на болгарской территории командный центр будет укреплять восточный фланг организации. ¹⁶²

В 2016 г. София и Вашингтон продлили соглашение об использовании американскими военными болгарских авиабаз «Граф Игнатиево» и «Безмер» еще на 10 лет. ¹⁶³ Согласно договору, теперь США могут размещать на этих базах, а также на военном полигоне «Ново село» и складских помещениях в районе Айтоса, персонал численностью до 2,5 тыс. человек. Американские военные также могут использовать эти базы для проведения учений по военному сотрудничеству, заправки самолетов и временного размещения

¹⁵⁸ Генсек НАТО обсудил с руководством Болгарии увеличение военного бюджета. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 23.01.2015. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1887385.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁵⁹ Традиционные учения НАТО в Болгарии продлятся до ноября. [Электронный ресурс] // URL: <http://kiev-online.net.ua/top-novosti/Tradicionnye-ucheniya-NATO-v-Bolgarii-prodlyatsya-donoyabrya.html> (дата обращения 14.02.2016).

¹⁶⁰ Правительство США выделить болгарской армии 15 млн. [Электронный ресурс] // «ТАСС». 24.01.2015. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1719620> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁶¹ МИД Болгарии: военные учения – ответ на геополитическую обстановку. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 28.03.2015. URL: <http://www.regnum.ru/news/polit/1909866.html#ixzz3X0KyDT5r> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁶² Болгария – передний край НАТО в украинском конфликте. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fondsk.ru/news/2015/01/25/bolgaria-perednij-kraj-nato-v-ukrainskom-konflikte-31467.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁶³ США продлили договор об использовании болгарских авиабаз на 10 лет. [Электронный ресурс] «Взгляд». 05.11.2016. // URL: <http://www.vz.ru/news/2016/5/11/810000.html> (дата обращения 11.11.2018).

автомобилями.¹⁶⁴ В мае того же года болгарское правительство утвердило проекты по созданию на своих военных авиабазах инфраструктуры для самолетов-заправщиков НАТО, чтобы поддерживать операции Альянса на Ближнем Востоке (Ираке и Афганистане).¹⁶⁵

Численность американских морских пехотинцев на румынской авиабазе им. М. Когэлничану возле Констанцы была увеличена с 1 тыс. до 1,6 тыс. военнослужащих. В апреле 2015 г. премьер-министр В.Понта, комментируя итоги состоявшихся в Бухаресте переговоров с командующим силами альянса в Европе генералом Филипом Бридлав, заявил, что Румыния готова выполнить решение НАТО о размещении на территории страны тяжелой военной техники Альянса. Он также отметил, что «в руководстве Румынии есть полное согласие относительно выполнения обязательств страны перед альянсом».¹⁶⁶

В условиях сохраняющегося военного конфликта на Украине Румыния продолжает периодически поднимать вопрос о «российской угрозе» и апеллировать к необходимости ее «сдерживания». Румынские власти требуют постоянного размещения сил альянса на территории Румынии, еще большей интенсификации проводимых в черноморском регионе военных учений и укрепления стратегической обороны НАТО. В конце 2015 г. в Румынии был введен в эксплуатацию один из компонентов американской глобальной системы ПРО на европейском континенте. Румыния ведет переговоры с США о продаже ей нового комплекса ПРО Patriot PAC-3 и специальной версии оперативно-тактической ракетно-артиллерийской системы комплекса HIMARS с радиусом действия, покрывающим территорию Калининградской области России и часть Беларуси.¹⁶⁷

В конце января 2016 г. министр обороны Румынии Михня Моток выступил с инициативой создания «союзного флота» на Черном море, в состав которого могли бы войти не только военно-морские силы стран НАТО, но и корабли Украины и Грузии. Кроме Болгарии, эту идею поддержали все другие возможные участники флотилии – США, Турция, Украина и Грузия. Однако помимо возражения болгарской стороны препятствием на пути осуществления этой идея остается Конвенция Монтре, согласно которой только причерноморские страны НАТО (Болгария, Румыния, Турция) могут иметь на Черном море постоянный флот. Тем не менее, в бюджете ВМС США 2017 г. на различные проекты, географически привязанные к Чёрному морю, было выделено 5 млн долл., из которых 4 млн – на повышение уровня взаимодействия вооруженных сил Румынии и Болгарии с армией США.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Болгария захотела принимать на своих авиабазах самолетов-заправщиков НАТО. [Электронный ресурс] «Взгляд». 04.05.2016. // URL: <http://www.vz.ru/news/2016/5/4/808786.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁶⁶ Румыния готова разместить на своей территории тяжелую военную технику НАТО. [Электронный ресурс] «Независимая газета». 01.04.2015. // URL: <http://www.ng.ru/news/498743.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁶⁷ Румыния покупает ракетные комплексы на миллиарды долларов. [Электронный ресурс] // URL: <https://korrespondent.net/world/3905750-rumyniya-pokupaet-raketnye-kompleksy-na-millyardy-dollarov> (дата обращения 11.11.2018).

При этом эффективность использования других способов обеспечения региональной стабильности в Черноморском регионе заметно снизилась. Противостояние России и Запада, сделало сотрудничество в рамках ОЧЭС и европейской программы «Черноморская синергия» в значительной мере формальным. А решение ЕС не принимать новых членов в среднесрочной перспективе фактически заморозило проект «Восточное партнерство» - основу региональной политики рассматриваемых стран.

Украинский кризис ускорил осуществление проектов по модернизации болгарских и румынских вооруженных сил и военных объектов. В 2018 г. правительство Болгарии объявило 3 тендера на ремонт советской техники – самолетов и танков. По мнению его представителей, модернизация советской техники «создаст необходимые условия для поддержки и развития способностей ВВС страны по контролю воздухоплавания и гарантирования воздушного суверенитета и включения в механизм коллективной обороны НАТО, как и в общую политику безопасности и обороны Европейского союза».¹⁶⁸ Однако по заявлениям предыдущего главы Минобороны Болгарии Н. Ненчева, истребители советского производства несовместимы с самолетами союзников страны по НАТО. Из-за этого, подчеркивал он, Болгария не может «проводить совместные действия и учения».¹⁶⁹

По требованию руководства Альянса, в Болгарии была обеспечена работа шести «3D радаров» для охраны воздушного пространства, в соответствии с обязательствами страны в НАТО. Для этих нужд в 2015 г. правительство США выделило ей 15 млн долларов, которые были направлены на ремонтные работы на полигоне «Ново село», нужды авиабазы «Безмер» и другие инфраструктурные проекты.¹⁷⁰

В 2014 г. румынское государство начало осуществлять, принятую еще в 2007 г. программу модернизации вооруженных сил. Для этого румынское правительство списало долги компаний военно-промышленного комплекса на 300 млн долларов¹⁷¹ и пополнило бюджет министерства обороны на 217,4 млн долларов.¹⁷² Для того, чтобы покрыть военные расходы на модернизацию, румынская власть, после консультаций с Еврокомиссией,

¹⁶⁸ Правительство Болгарии выделило 26 млн левов на ремонт МиГов. [Электронный ресурс] // ИА «Black Sea News». 25.04.2018. URL: <https://www.blackseanews.net/read/140883> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁶⁹ Болгария хочет получить в подарок истребители из США. [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 23.04.2015. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1918151.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁷⁰ Правительство США выделить болгарской армии 15 млн. [Электронный ресурс] // «ТАСС». 24.01.2015. URL: <http://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/1719620> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁷¹ Румыния списала долги оборонных предприятий и увеличила военные расходы на 300 млн. [Электронный ресурс] // «ТАСС». 14.05.2014. URL: <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1185019> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁷² Румыния увеличила военные расходы из-за кризиса на Украине. [Электронный ресурс] «Взгляд». 28.05.2014. // URL: <http://www.vz.ru/news/2014/4/28/684362.html> (дата обращения 11.11.2018).

приняла решение увеличить дефицит бюджета.¹⁷³ Были частично модернизированы румынские ВВС, в основе которых 110 модернизированных МиГ-21, 40 из которых еще не выработали свой ресурс. Однако обновление летного парка осуществляется в Румынии не за счет ремонта старых видов вооружений, как это делается в Болгарии, а путем поэтапной закупки в общей сложности двенадцати подержанных многофункциональных легких истребителей четвертого поколения F-16 из Португалии производства американской компании «General Dynamics».¹⁷⁴

В результате украинского кризиса и связанного с ним обострения противоречий между Россией и Западом по практически всем глобальным проблемам военно-промышленные комплексы Болгарии и Румынии получили неожиданный импульс для развития. В советские времена для производства стрелкового, пехотного, противотанкового оружия и боеприпасов в Болгарии были созданы два крупных комплекса – завод «Арсенал» в Казанлыке (бывший Машиностроительный им. Фридриха Энгельса) и Вазовский машиностроительный завод (ВМЗ) в Сопоте. С начала 90-х гг. оба завода находились на грани банкротства из-за отсутствия заказов и долгов поставщикам. Например, Вазовский завод имел долги на сумму около 60 млн долларов, и правительство Болгарии несколько лет пыталось его безуспешно продать. На предприятии регулярно проходили забастовки из-за задержек зарплаты.

С 2014 г. и ВМЗ, и «Арсенал» «переживают настоящий расцвет, поднявшись на крупных заказах оружия и боеприпасов для войн, идущих в Сирии, Ираке, Йемене».¹⁷⁵ «Компании выполняют заказы правительства США по программе приобретения нестандартного вооружения и боеприпасов, “предназначенных для нужд союзников”».¹⁷⁶ По заявлению исполнительного директора ВМЗ Ивана Гецова, по итогам 2016 г. рост прибыли предприятия составил 400%. С 2015 г. количество сотрудников завода увеличилось почти вдвое, в 2,5 раза выросла их средняя зарплата, и теперь она в 1,5 раза превышает этот показатель в целом по Болгарии.

В 2016 г. болгарская республика установила исторический рекорд национального оборонного экспорта, оборот которого составил 1 млрд евро. По сравнению с 2015 г. поставки оружия за границу выросли на 63%, а его производство в Болгарии превысило показатели социалистических времен.¹⁷⁷

В начале 2018 г. европейский филиал «General Dynamics European Land Systems» американской компании «General Dynamics» и правительство

¹⁷³ Румыния увеличила дефицит бюджета ради военных. [Электронный ресурс] «Румыния сегодня». 05.06.2014. // URL: <http://romania-today.ru/news/economy/2014/06/05/Rumyniya-uvvelichila-deficit-byudzheta-radi-voennyh/> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁷⁴ Португалия продала старые F-16 в Румынию за 78 миллионов евро. [Электронный ресурс] «Российская газета». 14.10.2013. // URL: <http://www.rg.ru/2013/10/14/portugalia-site-anons.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁷⁵ Военно-промышленный комплекс Болгарии. Электронный ресурс] // URL: <https://vpk-news.ru/articles/39507> (дата обращения 11.10.2018).

¹⁷⁶ Там же

¹⁷⁷ Там же

Румынии подписали контракт на поставку до 227 бронетранспортеров «Piranha 5» в шести различных конфигурациях для румынских вооруженных сил. Стоимость контракта, по сведениям СМИ, превышает 1 млрд долларов. Машины будут производиться в Румынии.¹⁷⁸ Согласно публикациям в интернет-изданиях, в 2014-2015 гг. румынские оружейные предприятия поставляли нелегальное оружие, произведенное по советским образцам, Азербайджану, Узбекистану, Молдавии, Украине, Мозамбику, Марокко и Буркина-Фасо. В общей сложности, румынскими военными предприятиями заключены контракты на сумму около 250 млн евро.¹⁷⁹

Однако украинский кризис для рассматриваемых стран имел и негативные последствия. Особенно сильно его отрицательное влияние сказалось на энергетическом секторе Болгарии. В частности, речь идет о заморозке российского газотранспортного проекта «Южный поток», который, по оценкам большинства специалистов, имел для Болгарии стратегическое значение. Он увеличил бы объем вливаемых в экономику страны иностранных инвестиций, позволил бы создать новые рабочие места, получать ежегодную финансовую выгоду от транзитных платежей, налогов и сборов, снизить цену на газ, а также привлечь население в самый слабо развитый регион – северо-западную часть Болгарии.

Торжественная церемония сварки первого стыка болгарского участка «Южного потока» состоялась 31 октября 2013 г. Однако уже в июне 2014 г. Болгария была вынуждена приостановить реализацию проекта. Чиновниками из Брюсселя «Южный поток» был заподозрен в нарушении европейских правил проведения тендеров на строительство инфраструктурных проектов и в предоставлении привилегированных возможностей российских и болгарским компаниям. Представляется, что претензии к проекту были в первую очередь политически детерминированы событиями на Украине.

Одна из целей «Южного потока» - создать альтернативный путь транспортировки российского газа в Европу в обход Украины. Брюссель, который поддерживал проект до украинского кризиса, после него использовал формальный повод «заморозить» «Южный поток», скорее всего, стремясь сохранить за Украиной статус энергетического узла. В результате, Болгария объявила о приостановке работ по строительству газопровода «Южный поток» до тех пор, пока он не будет отвечать требованиям Еврокомиссии и будет приведен в соответствие европейскому законодательству, запрещающему одной и той же компании быть поставщиком ресурса и владеть газораспределительными сетями. В то же время, Москва, чье представление об энергетической безопасности принципиально отличается от европейского, в декабре 2014 г. объявила о отказе от строительства «Южного потока» из-за «неконструктивной позиции» Еврокомиссии по этому вопросу.

Вскоре было объявлено, что «Газпром» переориентирует черноморский участок газопровода «Южного потока» в Турцию. В новых

¹⁷⁸ Румыния выпустит 227 бронетранспортеров PIRANHA 58 8. [Электронный ресурс] // URL: http://www.army-guide.com/rus/article/article_3463.html (дата обращения 11.11.2018).

¹⁷⁹ Там же.

условиях болгарское правительство изменило свою энергетическую политику на 180 градусов и теперь стремится возобновить с Россией все энергетические проекты, им же закрытые. В мае 2016 г., в преддверии первой за два года двусторонней встречи министров иностранных дел России и Болгарии, Б.Борисов поручил главе МИД Даниелу Митову «нормализовать крайне острую позицию России по отношению к Болгарии, как и болгарскую к России, что превращает страну в самого большого врага России на Балканах». В 2018 г. возобновились переговоры между Россией и Болгарией по строительству АЭС «Белене».

В российско-румынские энергетические отношения украинский кризис не привнес столь драматичных последствий. Румыния изначально участвовала в конкурентном «Южному потоку» проекте строительства газопровода из Азербайджана «Nabuco» и лоббировала его продвижение в отношениях с Турцией и Казахстаном.¹⁸⁰ Однако экономика Румынии все же испытала отрицательные последствия от введенных Брюсселем осенью 2014 г. санкций против российских компаний нефтегазовой отрасли. «Газпром» снизил поставки газа ряду стран, обеспечивавших его реверс на Украину. В их числе оказалась и Румыния: ее компания «Transgaz», осуществляющая транзит газа на юг Европы, подверглась ограничению поставок без объяснения причин. Но наиболее ощутимым для экономики Румынии стало косвенное влияние европейских санкций. Принадлежащая российской НК «Лукойл» компания «Lukoil Obergas» заключила соглашение о концессии с Национальным агентством минеральных ресурсов Румынии, которое дало компании право на эксплуатацию месторождений нефти «Рапсодия» и «Тридент» на черноморском плато в партнерстве с американской фирмой «Vanco International». Осуществленная компанией «Лукойл» реконструкция приобретенного в собственность нефтеперерабатывающего завода «Petrotel» обеспечила производство топлива по европейским стандартам для Румынии и других стран Европы.

Однако в условиях санкционной политики компания «Лукойл» столкнулась с трудностями осуществления реструктуризации, необходимой в условиях падения цен на нефть. Ей были предъявлены обвинения в финансовых нарушениях, которые могли привести к закрытию предприятия, что противоречило интересам румынской стороны, заинтересованной в присутствии компании, эффективно функционирующей в течение долгих лет на ее энергетическом рынке. Румынскому правительству пришлось вмешаться, и оно, в отличие от болгарской исполнительной власти, смогло защитить значимое для экономики страны сотрудничество. Однако в последнее время в Румынии продолжает усиливаться давление и на других российских инвесторов, что мешает их продвижению на румынский рынок атомной энергетики и нефтехимического производства.

В целом, Болгария и Румыния являются одними из немногих стран ЕС, которые не были напрямую затронуты ни европейскими санкциями в отношении России, ни российскими контрсанкциями. Во-первых, структура их

¹⁸⁰ Romania Country Report. 2007 Feb.; 2009. Jan.

экспорта в Россию не включает высокотехнологичного оборудования, запрещенного к вывозу. Во-вторых, в европейских санкциях в отношении стран Центрально-Восточной Европы, у которых сохранились исторические экономические связи с Россией, в частности, в энергетической и военно-промышленной сфере, сделано исключение. В-третьих, рассматриваемые республики имеют минимальный объем поставок сельскохозяйственной продукции в Россию (около 2%). Однако косвенное влияние российского эмбарго оказалось весьма ощутимым, прежде всего, на болгарском сельскохозяйственном секторе.

В условиях ответных мер Москвы производители из других стран ЕС стали экспортировать свою продукцию в Болгарию по заниженным ценам. Болгарский рынок заполнился сыром и другими молочными продуктами в основном из Польши, Голландии и Чехии. Некоторые из них продаются в Болгарии даже по ценам ниже себестоимости. Аналогичная ситуация сложилась на рынке плодоовощной продукции. Болгария в последние годы являлась ее крупным импортером, причем доля импорта в потреблении доходила, по оценкам экономистов, в отдельные годы до 90%. Основным поставщиком этой продукции на болгарский рынок была Турция. Хлынувший из стран ЕС поток дешевых овощей, и особенно фруктов, ухудшил положение болгарского производителя. Прилавки болгарских магазинов и рынков оказались насыщены польскими яблоками, испанскими грушами, и даже импортируемыми из ЕС болгарским перцем и помидорами.

Производители мяса и мясной продукции также сильно пострадали от субсидированного импорта из стран ЕС. Поэтому в результате косвенного влияния российских контрсанкций перспективными в Болгарии остались только четыре сельскохозяйственные отрасли: субсидируемое Евросоюзом зерновое и масличное производство, выращивание эфиромасличных культур и, в усеченных объемах, выращивание табака. Для Румынии же косвенной ущерб от российских санкций был минимальным. Страна хоть и потеряла выход аграрного сектора на рынок России, одного он обеспечивал минимальный прирост ВВП.

«Российская тема» с самого начала украинского кризиса расколола болгарское общество и политический класс на сторонников и противников внешнеполитических действий Москвы. При этом в первые два года кризиса (2014-2016 гг.) большинство политиков придерживалось точки зрения, согласно которой Россия объявлялась угрозой национальной безопасности Болгарии, и введение санкций ЕС в отношении ее поддерживалось. А большая часть болгарского общества продолжала считать Россию дружественной Болгарии державой и выступала за скорейшее снятие с нее санкционного режима.

Бывший президент Болгарии Росен Плевнелиев в интервью французскому изданию «Экспресс» в конце апреля 2014 г. заявил: «Из-за кризиса в Украине Болгария опасается за свою безопасность. Но нам бы угрожала еще большая опасность, если бы мы не присоединились в 2004 г. к НАТО и в 2007 г. к ЕС. Я могу выразить свою признательность всем, благодаря кому этот цивилизационный выбор стал основой нашей

безопасности, поскольку у меня уже не осталось никаких иллюзий относительно сегодняшней России».¹⁸¹ По его словам, сначала в Крыму, потом в Юго-Восточной Украине Кремль намеренно применял стратегию дестабилизации региона.

Под непосредственным руководством Плевнелиева министерство обороны Болгарии выпустило в 2014 г. программный документ «Визия 2020: Болгария в НАТО и европейской обороне», в котором выражалась внешнеполитическая позиция государства к саммиту НАТО в Уэльсе. Россия определялась в нем как основная угроза национальной безопасности Болгарии. Однако в результате большого общественного возмущения и протеста оппозиционной БСП, не согласившейся с основными положениями этого документа, он был отозван и переработан.

По утверждению бывшего министра иностранных дел Д.Митова, «санкции являются единственным инструментом, который есть у Европы для сдерживания агрессии».¹⁸² Бывший министр обороны Н.Ненчев отмечал, что «в Болгарии в настоящее время происходит гибридная война в результате конфликта между Россией и Украиной».¹⁸³ В такой внешнеполитической ситуации болгарские политики должны «освобождаться от идеологических зависимостей» и «преодолевать тени прошлого».¹⁸⁴ Болгарский премьер-министр Б.Борисов неоднократно заявлял, что в вопросе введения санкций «европейская и болгарская позиции — это одно и то же».

Согласно социологическому исследованию, проведенному в апреле 2014 г. агентством «Gallup International», 49% опрошенных жителей Болгарии не поддержали введение санкций против России, и лишь 21% их поддержал.¹⁸⁵ Несмотря на высказывания президента, лишь 4% болгарских респондентов считали, что реальная угроза национальной безопасности исходит из России.¹⁸⁶ При этом 43% не встали ни на одну сторону в украинском кризисе, а 55% было вообще все равно, чем закончится противостояние России и Запада на Украине.

В настоящее время, по данным исследования Института современной политики, 60% населения Болгарии считает, что основной угрозой национальной безопасности страны является радикальный ислам. На втором месте с 43% — увеличивающийся поток беженцев из третьих стран. 23% опрошенных считает, что национальной безопасности страны угрожает болгарская мафия.¹⁸⁷

¹⁸¹ Президент Болгарии о России и Крыме. [Электронный ресурс] // URL: <http://bourgas.ru/prezident-bolgarii-o-rossii-i-kryime/> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁸² Глава МИД Болгарии: Санкции – единственный инструмент ЕС для сдерживания России. [Электронный ресурс] // URL: <https://rus.bg/poisk-novostej?searchword...> (дата обращения 23.10.2016).

¹⁸³ Болгария объявила «гибридную войну России». [Электронный ресурс] // ИА «REGNUM». 20.05.2015. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1926014.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁸⁴ Там же

¹⁸⁵ www.mediapool.bg, 2014, 10 апр

¹⁸⁶ www.newsbg.ru, 2014, 24 окт

¹⁸⁷ www.newsbg.ru, 2014, 24 окт

Тем не менее, «российская тема» была основной в ходе президентской компании 2016 г. Конкурирующие стороны использовали внешнеполитический фактор для увеличения числа своих сторонников. Результаты выборов показали, что он сыграл решающую роль – победил практически не имеющий концептуальных отличий от программы соперника Р.Радев, который выступал как пророссийский кандидат. После занятия им должности президента позиция власти и общества обрела определенную целостность. Теперь и правительство, и президент, и подавляющая часть болгарского общества, хотя и возобновить традиционно тесные связи с Москвой, и выступают за доброжелательный и конструктивный диалог с Российской Федерацией, особенно в энергетической сфере. С 2016 г. на европейской арене Болгария последовательно выступает за смягчение санкций и придание общей позиции ЕС больше прагматизма в отношении России.

Румынские власти и большинство общества введение антироссийских санкций странами Запада безоговорочно поддержали, а действия России в событиях на Украине были восприняты ими однозначно как агрессивные. И если в дальнейшем позиция болгарской власти эволюционировала в сторону прагматичного подхода к России, то румынские политики до настоящего времени остаются принципиальными критиками российской внешней политики. Наряду с Польшей и Прибалтийскими странами, Румыния входит в число стран-членов ЕС, жестко критикующих действия России, видящих в ней основную угрозу как национальной, так европейской безопасности.

С началом украинского кризиса выражение «российская агрессия» широко употреблялось в Румынии и журналистами, и политиками. В одной из передач румынского телевидения в октябре 2014 г. А.Чорояну, декан исторического факультета Бухарестского университета, заявил: «Мы не противники России, мы только преграда на ее пути уже в течение 200 лет».¹⁸⁸ В октябре 2014 г. бывший тогда премьером В.Понта в одном из интервью подчеркнул, что экономические санкции важны, чтобы продемонстрировать В. Путину и Российской Федерации, что нельзя избежать наказания за все, что делаешь. Избранный в ноябре 2014 г. президент Румынии К. Йоханнис заявил, что общая политика стран-членов ЕС – это одна из основ союза и применение экономических инструментов в этой политике – реальность международных отношений. Согласно многочисленным социологическим исследованиям, Россия имеет стабильно самый низкий показатель доверия среди румынских граждан. По данным одного из них, положительно к ней относятся 37% опрошенных граждан.¹⁸⁹

¹⁸⁸ «Romania nu e tara lui Dorel». Adrian Cioroianu a dezvaluit cat de mare e pericolul unei invazii rusesti, la «Dupa 20 de ani» // Stirile PRO tv. – 2014/ - oct. [Электронный ресурс] // URL: <https://stirileprotv.ro/emisiuni/dupa-20-de-ani/romania-nu-e-tara-lui-dorel-adrian-cioroianu-dezvaluie-cat-de-mare-e-pericolul-unei-invazii-rusesti-la-dupa-20-de-ani.html> (дата обращения 11.11.2018).

¹⁸⁹ Sondaj INSCOP: Ce tari simpatizeaza si antipatizeaza romanii. Germania si Rusia, la extreme // DC news. – 2014. – 30 iulie. [Электронный ресурс] // URL: https://www.dcnews.ro/sondaj-inscop-ce-ari-simpatizeaza-i-antipatizeaza-romanii-germania-i-rusia-la-extreme_449956.html (дата обращения 11.11.2018).

В результате украинского кризиса тонкая грань, разделяющая национальные и общеевропейские интересы, стала более ощутимой. В 2017 г. Болгария и Румыния подписали договор PESCO – программу постоянного структурированного военного сотрудничества, которая намечает перспективу создания военного союза ЕС. Однако в политических и общественных кругах Болгарии и Румынии нет понимания целесообразности создания «стратегической автономии» и усиления оборонной составляющей Евросоюза. В обеих странах господствующей среди населения и экспертного и политического сообщества считается точка зрения, согласно которой, во-первых, европейская безопасность может гарантироваться исключительно широким сотрудничеством с США, а во-вторых, «безопасность в мире глобализации диктует более чем когда-либо расширение».¹⁹⁰ И Болгария, и Румыния продолжают последовательно выступать за углубление и расширение сотрудничества с НАТО и рассматривают его в качестве единственного гаранта национальной и европейской безопасности.

К идее строительства европейского автономного оборонного потенциала болгарские и румынские политики относятся достаточно сдержанно. В значительной мере это объясняется тем, что у рассматриваемых стран отсутствуют финансовые и технические возможности для полноценного участия в европейском военно-политическом строительстве. Болгария и Румыния являются в гораздо большей мере «потребителями» безопасности, чем её «производителями». Говорить о вкладе рассматриваемых стран в строительство автономного оборонного потенциала ЕС в финансовом, техническом и профессиональном отношении пока не представляется возможным. Очевидно, что в обозримом будущем ЕС придется самому вносить определенный вклад (в первую очередь, финансовый) в обучение, техническое оснащение и модернизацию, прежде всего, болгарских и румынских вооруженных сил.

Любые попытки Евросоюза рассматривать проблемы обеспечения безопасности вне рамок хорошо знакомых и проверенных временем структур НАТО вызывают у болгарских и румынских политиков опасение, что подобные инициативы могут поставить под сомнение дееспособность Альянса. Европейский союз, осуществляя военно-политическое строительство, может столкнуться с противодействием рассматриваемых стран в этом вопросе. Игнорировать интересы и потребности Болгарии и Румынии в вопросах европейской безопасности ЕС не удастся, так как оба государства имеют стратегически важное военное значение.

В разделах ГСБ «Политика расширения» и «Наши соседи» упоминаются только Западные Балканы, Турция и Грузия. Молдавия, интеграция с которой является стратегической целью Румынии,¹⁹¹ осталась вне зоны внимания «документа Могерини». Кроме того, Россию – важного

¹⁹⁰ Внешняя политика стран Восточной Европы в первом десятилетии XXI в. / Отв. ред. Шаншиева Л.Н. – М., 2013. – С. 57

¹⁹¹ Клаус Йоханнис: стратегической целью Румынии является европейская интеграция Молдавии. [Электронный ресурс] // Информационно-аналитический портал «Inosmi». 01.12.2016. URL: <http://inosmi.ru/politic/20161201/238321013.html> (дата обращения 11.04.2017).

для Болгарии экономического партнера – Стратегия считает «вызовом для основ Европейской системы безопасности».¹⁹² Немаловажно и то, что в Стратегии подтверждается стремлении ЕС к диверсификации «источников энергии, маршрутов и поставщиков, в частности, в газовой области».¹⁹³

Такая позиция Евросоюза близка представлениям Бухареста, безоговорочно признающего Россию главной угрозой безопасности всего европейского региона и выступающего против любых видов сотрудничества с Москвой. Однако в случае с Болгарией эта позиция противоречит стремлению не только оппозиции и практически половины болгарского общества, но, с недавнего времени, и действующей власти, наладить отношения с Россией, а также усилить энергетический потенциал страны за счет совместных с Россией проектов. Таким образом, общие интересы и внешнеполитические направления, изложенные в ГСБ, соответствуют национальным приоритетам Болгарии и Румынии не в полной мере. Более того, позиции рассматриваемых стран по некоторым проблемам европейской безопасности диаметрально противоположны. И вопрос о том, каким образом их согласовать между собой (а тем более – с декларируемой в Стратегии общеевропейской позицией) остается открытым.

¹⁹² Глобальная стратегия ЕС по внешней политике и политике безопасности... С. 24

¹⁹³ Там же. С. 15.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе анализа современного состояния экономики, внутренней и внешней политики Болгарии и Румынии можно сделать вывод о том, что комплекс проблем, сформировавшийся еще до вступления этих стран в Европейский союз, не преодолен до сих пор. Важнейшими проблемами Болгарии и Румынии остаются: слабо развитая экономика, характеризующаяся низкой конкурентоспособностью и недостаточным финансированием, бедность населения, высокий уровень коррупции и незавершенность реформ в судебной-правовой системе. Интеграция в общеевропейский рынок дала рассматриваемым странам определенные преимущества, основными из которых были: широкое привлечение иностранного капитала и финансовые дотации ЕС, поддержание гарантированного спроса на продукцию экспортных секторов экономик. Однако в скором времени эти же факторы стали одной из причин как экономической, так и внутривнутриполитической нестабильности.

Опыт развития Болгарии и Румынии в последние десять лет свидетельствует, что членство в ЕС и высокие макроэкономические показатели не стали для них залогом устойчивости и качественного роста экономик и отправной точкой в решении многих социальных проблем. Причины того, что социально-экономический уровень развития в последние годы существенно не изменился, заключаются, прежде всего, в низкой эффективности работы государственных органов и хронической неспособности правительств Болгарии и Румынии инициировать и обеспечить необходимое число проектов для их инвестирования еврофондами.

За годы членства в ЕС в функционирование институтов политических систем рассматриваемых стран были внесены существенные коррективы. Гармонизация законодательств Болгарии и Румынии в соответствии с правом Европейского союза, а также институциональные реформы, повысили прозрачность и подотчетность деятельности государственных органов обеих стран, а главное – ввели для власти новые правила. В то же время, имплементации законов и внедрения процедур и институтов оказалось недостаточно для создания эффективной судебной-правовой системы, где законы исполняются, а работа правовых органов на всех уровнях может считаться независимой.

Идея вступления в ЕС, которая была важнейшей целью государственной политики Болгарии и Румынии с конца 90-х гг., в настоящее время перестала быть «драйвером» модернизации и утратила свою консолидирующую роль. В настоящее время в основе политики обеих стран лежит популизм, который не может мобилизовать общественность для решения фундаментальных экономических и социальных проблем. Нарастает отчужденность граждан от демократических процессов и недоверие к власти.

Главной целью внешней политики рассматриваемых стран является повышение своей роли и статуса в Европейском союзе, а также углубление и расширение сотрудничества с США в рамках НАТО. Конфликт на Украине способствовал активизации двусторонних отношений между Соединенными Штатами, с одной стороны, и Болгарией и Румынией, с другой, а также повысил значение последних для НАТО, и роль НАТО для рассматриваемых стран. При этом российская проблематика часто используется политиками обоих государств для интернационализации проблем в двусторонних отношениях с Москвой, в которых они руководствуются в большей мере национальными, прежде всего, торгово-экономическими (Болгария) или военно-политическими (Румыния) интересами.

Прямые последствия от санкционной войны сказались на экономике Болгарии и Румынии незначительно. Гораздо более серьезными стали ее косвенные последствия. При этом в наибольшей степени они затронули Болгарию, которая лишилась потенциальных выгод в связи с закрытием «Южного потока», и возможности не только нарастить, но и сохранить прежние объемы сельскохозяйственного производства из-за субсидированного импорта ЕС.

В целом, украинский конфликт, миграционный кризис, дискуссии в ЕС о реформировании европейской системы безопасности еще больше сплотили политиков Болгарии и Румынии вокруг идеи укрепления европейского и евроатлантического единства в рамках существующих механизмов. Отличие между позициями двух стран заключается прежде всего в том, что приоритеты в болгарской – сфокусированы на поддержании баланса между надежным сдерживанием и конструктивным диалогом с Россией. А в Румынии первостепенное значение придается партнёрству с США.

По словам одного из ведущих российских европеистов Н.К. Арбатовой, интеграция возможна между странами, имеющими одинаковый или схожий уровень экономического и социально-политического развития.¹⁹⁴ Опыт членства Болгарии и Румынии в ЕС наглядно демонстрирует, что в противном случае возникают угрозы для всего интеграционного объединения. Наблюдается тенденция более критичного восприятия властями рассматриваемых республик решений, предлагаемых ЕС. Если раньше акцент в политике Болгарии и Румынии делался на имплементации европейских норм в национальные системы, то теперь – на усилении самостоятельности в экономике, политике, правовой сфере и идеологии. В то же время, согласно социологическим опросам и заявлениям официальных лиц, большинство болгарских и румынских граждан и политиков связывает будущее своих стран с нахождением в ЕС, а не с опцией выхода из него. Тем не менее, особенности социально-экономического и политического развития Болгарии и Румынии, однозначная пронатовская ориентация их политики безопасности и слабый военно-технический потенциал осложняют процесс эволюционной перестройки и укрепления европейской интеграции, в том числе, и в оборонной сфере.

¹⁹⁴ Арбатова Н.К. Фактор СНГ в отношениях России и Запада // Мировая экономика и международные отношения. — 2018. — Т. 62. — №8. — С. 108.

Будущее Болгарии и Румынии зависит в первую очередь от их экономического развития, проблемы в котором были главными причинами политической и социальной нестабильности двух стран в последние годы. В то же время достижение успехов в болгарской и румынской экономике связано с деятельностью национальных правительств и прежде всего с преодолением коррупции, которая значительно уменьшает возможность демократических преобразований. Представляется, что в обозримом будущем внутренняя трансформация болгарского и румынского государств, их адаптация к условиям и нормам членства в ЕС будут испытывать серьёзные трудности и сохранят многие из названных выше проблем.

Научное издание

БОЛГАРИЯ И РУМЫНИЯ: 10 ЛЕТ В ЕС

Шумицкая Екатерина Владимировна

Монография

ISBN 978-5-9535-0546-8



Подписано в печать 26.12.2018.
Формат 60×84/8. Печать офсетная.
Объем 12 п.л., 6,44 а.л. Тираж 70 экз. Заказ № 35

Издательство ИМЭМО РАН
Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23