

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

С.М. Борисов

**ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

**Издание второе,
дополненное и уточненное**

Москва
ИМЭМО РАН
2015

УДК 339.7(4)(5)
ББК 65.268(4)(5)
Борис 825

Серия «Библиотека Института мировой экономики и международных отношений»
основана в 2009 году

Рецензент – член-корреспондент РАН И.С. Королев

Борис 825

Борисов С.М. Валютно-финансовые проблемы евразийской интеграции. 2-е изд., дополненное и уточненное. – М.: ИМЭМО РАН, 2015. – 92 с.

ISBN 978-5-9535-0429-4

Главной причиной повторного издания монографии, опубликованной в прошлом году, стало создание новой международной организации – Евразийского экономического союза и присоединение к нему Армении и Киргизии. На основе правовой и статистической информации, исходящей от стран-членов и некоторых международных организаций, рассматриваются и оцениваются механизмы единого таможенного тарифа, совместного взимания ввозных таможенных пошлин, использования российского рубля в качестве валюты международных расчетов. Рассматриваются также вопросы согласования валютной политики и возможности создания единой валюты. Работа рассчитана на внимание читателей, интересующихся процессами евразийской интеграции.

Stanislav M. Borisov. Financial and Monetary Problems of Eurasian Integration. Second Edition, enlarged and corrected. – Moscow, IMEMO, 2015. – 92 p.
ISBN 978-5-9535-0429-4

The main reason for this new edition of the monograph published last year is the creation of the new international organization –The Eurasian Economic Union and joining it by Armenia and Kyrgyzstan. Based on the official legal and statistical information from the member countries and several international organizations, the study deals with the systems of the common customs tariff, joint collection and distribution of import customs duties, the use of the Russian Ruble as a currency of international settlements. The problems of coordination of monetary policy and prospects for common currency are also reviewed. The book may be of use for all those who is interested in the processes of Eurasian Integration.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <http://www.imemo.ru>

ISBN 978-5-9535-0429-4

© ИМЭМО РАН, 2015
© Борисов С.М., 2015

Оглавление

От автора.....	4
Раздел первый.....	5
Таможенный союз, Единое экономическое пространство,.....	5
Евразийский экономический союз: исходная информация.....	5
1. История вопроса	5
2. Потенциал, возможности, риски.....	10
Раздел второй	16
Интеграционные механизмы Евразийского экономического союза.....	16
1. Единый таможенный тариф	16
2. Совместное взимание ввозных таможенных пошлин	22
3. Использование российского рубля.....	27
4. Согласование валютной политики	44
5. Проблема единой валюты	47
Приложения	52
Перечень приложений.....	52

От автора

Необходимость подготовки второго издания одноименной монографии, опубликованной в прошлом году, с очевидностью объясняется тремя причинами: подписанием Договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), присоединением к нему Армении и Киргизии, распространением более поздних и в ряде случаев уточненных статистических данных.

Цель второго издания остается прежней. Работа представляет собой продолжение исследования абсолютно нового явления нашей экономической жизни – валютно-финансового сотрудничества интеграционного характера, но теперь уже в рамках Евразийского экономического союза. Правовая основа интеграционных мероприятий Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) в виде многочисленных договоров, соглашений и протоколов трех стран, с 1 января 2015 года заменяется правом единого документа – Договора о Евразийском экономическом союзе, которым будут руководствоваться пять стран – Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия. Новая договоренность переняла, заместила и в какой-то степени обогатила выработанные ранее и реализованные на практике правила поведения стран, включившихся в орбиту евразийской интеграции.

Следует заметить, что библиографическая база по данной теме, к сожалению, чрезвычайно скудна. Удалось ознакомиться лишь с монографией коллеги по институту Г.И. Чуфрина «Очерки евразийской интеграции» и несколькими статьями, где интересующие нас вопросы затрагиваются достаточно скромно, либо вовсе не затрагиваются.

Поэтому основное внимание пришлось сосредоточить на изучении и анализе правовой и статистической информации, исходящей из государственных органов интегрирующихся стран, в первую очередь, материалов Банка России и национальных банков Белоруссии и Казахстана. Использовалась также информация Межгосударственного банка, а также Комиссии Таможенного союза и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК).

Евразийская интеграция делает первые реальные шаги. Прошло слишком мало времени и накопилось слишком мало информационного материала, чтобы можно было обоснованно и объективно оценить ее эффективность, выявить достоинства и недостатки. Поэтому суждения и выводы нашего исследования являются сугубо предварительными, не всегда бесспорными, подлежащими критической оценке и уточнениям по мере дальнейшего развития событий. Необходимость в этом обязательно появится, имея в виду усилия стран по углублению интеграции, теперь уже в рамках Евразийского экономического союза.

Включенные в работу приложения содержат статистические материалы об использовании российского рубля во взаимных расчетах России, Белоруссии и Казахстана в рамках Таможенного союза, а также тексты Договора о ЕАЭС и приложений к нему (в извлечениях), которые регулируют интеграционные мероприятия пяти стран в сфере валютно-финансовых отношений.

Раздел первый

Таможенный союз, Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз: исходная информация

1. История вопроса

Последние годы стали периодом реальных интеграционных мероприятий на территории бывшего Советского союза. С середины 2011 года начал действовать Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, с начала 2012 года сформировалось Единое экономическое пространство этих стран. А с января 2015 года эти интеграционные структуры слились в Евразийский экономический союз, к которому присоединились Армения и Киргизия.

Этим событиям предшествовала длительная историческая полоса – целое двадцатилетие – поиска взаимоприемлемых вариантов будущей интеграции, политических маневров по формированию состава участников, достижения согласованных договоренностей и проведения конкретных подготовительных работ. Реализация интеграционных идей на постсоветском пространстве отличалась непоследовательностью и противоречивостью. По словам одного из руководителей Евразийской экономической комиссии, «история нашей интеграции не проста, извилиста, запутанна, у нее взлеты и падения». В результате колебаний, коллизий, политических и экономических маневров из 12 участников СНГ только пять стран – Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия – в конце концов решились на конкретные, реальные меры в сфере экономической интеграции, создав практически действующие механизмы Таможенного союза и Единого экономического пространства, а затем и Евразийского экономического союза.

Кратко воспроизведем историческую картину продвижения к этой цели.

Идеи интеграционного сотрудничества новых суверенных государств, в том числе в виде Таможенного союза и Единого экономического пространства, появились на свет буквально одновременно с развалом СССР в надежде в какой-то мере смягчить разрушительный эффект утраты механизмов хозяйственного взаимодействия бывших советских республик. Страны, образовавшие СНГ, заявили, что к сфере их совместной деятельности на равноправной основе относится «сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики».¹ В уставе этой организации говорится, что среди ее целей находится «всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств-членов в рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция».²

Началом интеграционных процессов на территории бывшего Советского Союза, думается, можно считать заключение Договора о создании Экономического союза. Его подписали 24 сентября 1993 г. 9 стран СНГ, включая нынешнюю «тройку», а также Азербайджан, Армению, Киргизию, Молдавию, Таджикистан и Узбекистан. Позднее к договору присоединились Грузия и Туркмения, а Украина объявила себя ассоциированным членом. Этот документ, теперь уже более чем двадцатилетней давности, интересен тем, что в нем впервые были сформулированы

¹ Соглашение о создании Содружества Независимых Государств, ст.7

² Устав Содружества Независимых Государств, ст.2

принципы и понятия, относящиеся к евразийской интеграции, многие из которых живы до сих пор.

Ставя целью «позтапное создание общего экономического пространства на базе рыночных отношений», Экономический союз предполагал обеспечить для своих участников достижение знаменитых «4-х рыночных свобод» – «свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы».³

На первых этапах интеграции в форме ассоциации свободной торговли и таможенного союза договор предусматривал последовательное снижение и отмену таможенных пошлин и норм нетарифного регулирования, гармонизацию таможенного законодательства, установление общего таможенного тарифа в отношениях с третьими странами.⁴ На следующем этапе предполагалось формирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы (очень похоже на нынешнюю концепцию единого экономического пространства), и наконец, финалом должен был стать Экономический союз (исторический прообраз Евразийского союза, созданного в настоящее время?).

Из-за многочисленных разногласий и противоречий между участниками договор об Экономическом союзе остался на бумаге. Как отметил казахский исследователь доктор Ж. Кембаев: «К концу 1994 г. в рамках СНГ четко сформировалось два лагеря, имевших диаметрально противоположные видения развития Содружества. Если первый лагерь (Россия, Беларусь и Казахстан) выступал за углубленную интеграцию и преследовал в качестве задачи-минимум построение таможенного союза, то второй лагерь ... рассматривал существование СНГ лишь как форму «цивилизованного развода ...».⁵

Отмежевываясь от второго лагеря, три страны предприняли попытку самостоятельно оживить интеграционный процесс, намеченный в договоре об Экономическом союзе. В этой связи в начале января 1994 г. между Россией и Белоруссией было заключено Соглашение о Таможенном союзе, к которому чуть позднее присоединился Казахстан. Одной из целей этого объединения провозглашалось «создание условий для формирования общего экономического пространства». В качестве же основного принципа самого Союза называлось «наличие единой таможенной территории государств-участников», которая должна была возникнуть путем отмены во взаимной торговле таможенных пошлин и количественных ограничений, а также путем установления с третьими странами общих таможенных тарифов и мер нетарифного регулирования внешней торговли.

Несколько позднее (в марте 1996 г.) интеграционный арсенал пополнился Договором об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, который наряду с «тройкой» подписала Киргизия. Среди основных целей договор называл «формирование единого экономического пространства, предусматривающего эффективное функционирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы ...».⁶

Оба документа выглядели вполне добротными правовыми актами, однако их обесценила нереальность сроков исполнения намеченных мероприятий. В соглашении 1995 г. устанавливался четырехмесячный срок для унификации «внешнеторгового, таможенного, валютно-финансового, налогового и другого

³ Договор о создании Экономического союза, ст. ст. 2, 3

⁴ Там же, ст. ст. 5, 6

⁵ Ж. Кембаев, Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России (проблемы и перспективы зарождающегося Евразийского союза) – <http://www.zakon.kz/203280-tamozhennyj-sojuz-belorussii.html>

⁶ Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г., ст. 2

законодательства, затрагивающего внешнеэкономическую деятельность ...».⁷ Срок был нарушен, но, тем не менее, в Договоре об углублении интеграции записали, что «стороны завершают в 1996 году создание единой таможенной территории с обеспечением общей системы управления».⁸

Завершения и на этот раз не получилось. Заинтересованные страны только три года спустя возобновили попытки оживить процесс евразийской интеграции. В 1999 г. намерения пяти стран (традиционная «тройка» плюс Киргизия и Таджикистан) воплотились в подробнейший обширный договор (он состоял из 70 статей), который содержал программу действий участников, решивших «завершить формирование Таможенного союза и создать Единое экономическое пространство».⁹ Годом позже во исполнение нового договора было подписано соглашение об Общем таможенном тарифе, где, среди прочего, устанавливался пятилетний срок для переходного периода поэтапного формирования этого важного интеграционного элемента.¹⁰

А в октябре того же 2000 года страны учредили международную организацию «Евразийское экономическое сообщество» – ЕврАзЭС, с целью «эффективного продвижения процесса формирования Договаривающимися Сторонами Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, определенных в вышеназванных соглашениях о Таможенном союзе, Договоре об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях и Договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, в соответствии с намеченными в указанных документах этапами».¹¹

Казалось бы, найдены пути реального воплощения в жизнь достигнутых договоренностей. Однако наступивший период колебаний и шатаний вновь затормозил реализацию намеченных мероприятий.

Вдруг интерес к евразийской интеграции проявила Украина. «Тройка» стран, естественно, пошла ей навстречу, и в сентябре 2003 г. было заключено особое четырехстороннее соглашение о формировании Единого экономического пространства. В приложенной к соглашению Концепции отмечалось, что участники под этой категорией «понимают экономическое пространство, объединяющее таможенные территории государств-участников, на которых функционируют механизмы регулирования экономик, основанные на единых принципах, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг капитала и рабочей силы, и проводится единая внешнеторговая, и согласованная ... налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая политика».¹²

Но из нового альянса ничего не вышло, Украина подписала соглашение с оговоркой, что она «будет принимать участие в формировании и функционировании Единого экономического пространства в пределах, соответствующих Конституции Украины». Это оговорка позволила украинским властям в очередной раз на словах заявить о готовности сотрудничества, а на деле уйти в сторону и уклониться от выполнения соответствующих обязательств.

В январе 2006 г. к ЕврАзЭС присоединился Узбекистан, но, не пробыв там и трех лет, он в октябре 2008 г. приостановил участие в работе этой организации.

⁷ Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года, ст. 2, п. 1.2

⁸ Договор об углублении интеграции ..., ст. 4

⁹ Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года

¹⁰ См. «Соглашение об Общем таможенном тарифе государств-участников Таможенного союза» от 17 февраля 2000 года, ст. 6

¹¹ Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (10 октября 2000 г.), ст. 2

¹² См. Соглашение о формировании Единого экономического пространства от 19 сентября 2003 года, «Концепция...»

Занятые сложными внутренними проблемами, фактически ничего не делали на интеграционном поле Киргизия и Таджикистан.¹³

В этой ситуации лишь традиционная «тройка» проявила последовательность и своими действиями довела интеграционный процесс до нынешних практических результатов.

На неформальном саммите глав государств ЕврАзЭС в августе 2006 г. было решено активизировать работу по формированию Таможенного союза в составе Белоруссии, Казахстана и России, вследствие чего в октябре следующего года был подписан трехсторонний договор, ставший отправной правовой базой устройства и порядка функционирования этого интеграционного объединения.¹⁴ Одновременно была образована Комиссия Таможенного союза «как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза».¹⁵ Таким образом был учрежден первый в истории евразийской интеграции наднациональный орган который «в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие обязательный характер для Сторон ... Голоса между Сторонами в Комиссии распределяются следующим образом: Республика Беларусь – 21,5; Республика Казахстан – 21,5; Российская Федерация – 57. Решения принимаются большинством в 2/3 голосов».¹⁶

Менее четырех лет понадобилось, чтобы на практике осуществить мероприятия запланированного этапа интеграции – создание и запуск в действие Таможенного союза. Среди них – такие важные договоренности, касающиеся валютно-финансовой сферы, как соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании; об установлении порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин; о принципах взимания косвенных налогов при обмене товарами и услугами, что будет предметом нашего дальнейшего исследования.

Параллельно шла работа по формированию следующей ступени интеграционной «лестницы» – Единого экономического пространства. Знаковым событием явилась работа Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств и правительств «тройки» в ноябре – декабре 2010 г., в результате которой были разработаны и подписаны 17 основных международных договоров. Тем самым была оформлена правовая база формирующейся евразийской интеграции.

Годом позже (в декабре 2011 г.) Высший Евразийский экономический совет ввел названный комплект договоров в действие с 1 января 2012 года. Эта дата считается началом реального функционирования Единого экономического пространства.¹⁷

Следует заметить, однако, что базовые договоры – это все-таки были документы рамочного характера, своего рода декларации о намерениях, подлежащие конкретизации и уточнениям, чтобы превратить принятые договоренности в документы прямого действия. Эта работа, которая велась наряду с кодификацией всего интеграционного правового арсенала, накопленного в период с 1995 по 2012 год, завершилась подписанием в мае 2014 года Договора о создании Евразийского экономического союза главами Белоруссии, Казахстана и России. В

¹³ В связи с созданием Евразийского экономического союза главы государств в октябре 2014 г. подписали договор о прекращении деятельности ЕврАзЭС.

¹⁴ Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года

¹⁵ Договор о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 года, ст. 1

¹⁶ Там же, ст. 7

¹⁷ Высший Евразийский экономический совет – высший орган управления Таможенным союзом и Единым экономическим пространством, включавший в себя глав государств и глав правительств стран ТС и ЕЭП (в декабре 2011 г. к нему перешли полномочия, выполнявшиеся ранее Межгосударственным Советом ЕврАзЭС)

октябре 2014 г. к Договору присоединилась Армения, а в декабре 2014 г. его подписала Киргизия.

Договором учрежден Евразийский экономический союз – новая, более совершенная ступень интеграции на постсоветском пространстве. Механизмы, ранее регулировавшие на основе специальных договоренностей интеграционные мероприятия в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, теперь переходят в юрисдикцию новой интеграционной организации – Евразийского экономического союза. Согласно 113 статье Договора, утрачивают силу 68 ранее заключенных международных договоров, соглашений и протоколов.¹⁸

Важным моментом в ходе работ над правовыми основами евразийской интеграции явилось заключение договора, которым упразднялась Комиссия таможенного союза, а на ее месте учреждался новый наднациональный орган – Евразийская экономическая комиссия. Некоторые обозреватели даже называли ЕЭК наднациональным правительством в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве.¹⁹ Эта роль по существу сохранилась за ней и в рамках Евразийского экономического союза.²⁰

В самом деле, Евразийская экономическая комиссия – это разветвленный постоянно действующий административный аппарат, призванный регулировать многоотраслевое сотрудничество в рамках евразийской интеграции. Комиссия подчинена только Высшему Евразийскому экономическому совету, а в остальном действует самостоятельно, независимо от государственных властей стран-участников. Решения, принимаемые комиссией, имеют обязательный характер. Они входят в договорно-правовую базу Евразийского экономического союза и подлежат непосредственному применению на территориях интегрирующихся стран.

Общее руководство деятельностью комиссии осуществляет Совет ЕЭК. Он состоит из представителей – по одному от каждой страны, где они в национальных правительствах занимают должность вице-премьера. Каждый член Совета имеет один голос, решения Совета принимаются консенсусом.

Исполнительным органом комиссии является Коллегия ЕЭК, которая занимается выработкой предложений в сфере дальнейшей интеграции в рамках ЕАЭС. Коллегия Комиссии формируется из представителей государств-членов, исходя из принципа равного представительства.

Члены Коллегии работают в комиссии на постоянной основе; при исполнении своих служебных обязанностей они независимы от государственных органов власти участников и не могут запрашивать или получать от них указания. По объему социальных гарантий члены Коллегии приравниваются к министру.

Решения и рекомендации Коллегии принимаются консенсусом или квалифицированным большинством в две трети голосов. Каждый член Коллегии имеет один голос.

До вступления в ЕАЭС Армении и Киргизии текущей работой по основным направлениям деятельности в Комиссии занималось 25 департаментов. Они были разбиты на 8 подразделений, каждое из которых курировалось членом Коллегии. В частности, вопросами валютно-финансового характера занимались (и продолжают заниматься) Департамент финансовой политики, входящей в подразделение «Экономика и финансовая политика», Департамент статистики («Интеграция и макроэкономика»), Департамент таможенно-тарифного и нетарифного

¹⁸ Договор о ЕАЭС, приложение № 33, «Протокол о прекращении действия международных договоров „„»

¹⁹ Договор о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 года.

²⁰ Положение о Евразийской экономической комиссии (Приложение № 1 к Договору о Евразийском экономическом союзе)

регулирования («Торговля»), Департамент таможенного законодательства («Таможенное сотрудничество»).

Президенты установили «общую предельную штатную численность сотрудников департаментов Евразийской экономической комиссии: с 1 января 2012 года в количестве 600 человек; с 1 июля 2012 года в количестве 850 человек; с 1 января 2013 года в количестве 1071 человек».²¹ Была определена также доля сотрудников – представителей стран в комиссии: граждане Белоруссии – 6%, граждане Казахстана – 10%, граждане России – 84 процента. В связи с вступлением Армении и Киргизии эти показатели, естественно, несколько изменятся.

Одновременно с созданием ЕЭК три страны обнародовали Декларацию, в которой, заявив о переходе к следующему этапу интеграционного строительства – Единому экономическому пространству, сформулировали следующее важное обещание: «Стороны будут стремиться завершить к 1 января 2015 года кодификацию международных договоров, составляющих нормативно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, и на этой основе создать Евразийский экономический союз».²²

В октябре 2013 г. Высший Евразийский экономический совет, рассмотрев и критически оценив ход интеграционных процессов, подтвердил это обещание, поручив завершить подготовку договора о создании Евразийского экономического союза.

Эта задача успешно решена – в мире появилась новая интеграционная организация.

2. Потенциал, возможности, риски

Создание Таможенного союза, Единого экономического пространства, а ныне – Евразийского экономического союза дает благоприятные возможности объединить усилия сотрудничающих государств, чтобы возобновить, расширить и улучшить экономическое и социально-культурное взаимодействие населяющих их народов, утраченное в результате распада Советского Союза. Природно-экономический потенциал для этого есть, и задача состоит в том, чтобы разумно и последовательно им воспользоваться.

В настоящее время территория названных интеграционных объединений (20,3 млн. км²) занимает без малого 90% территории бывшего Советского Союза, где проживает почти 180 млн. человек (62% населения СССР в 1991 году).

По числу жителей находится на 8-м месте в мире (свыше 2,6% мирового итога), что равно 26% населения всей зарубежной Европы, 57% – населения США, превосходя население Японии в 1,4 раза, а Германии более чем в 2 раза.

Интеграционное объединение пяти стран имеет общую таможенную границу с 18 государствами мира. Среди соседей – такие передовые страны как США, Китай, Япония.²³

Объединение располагает мощной природно-сырьевой базой. К российским топливно-энергетическим ресурсам (нефть, природный газ, уголь, уран), рудам черных, цветных и редких металлов, месторождениям драгоценных металлов, богатейшим лесным ресурсам, ископаемым химического сырья добавились нефть, уголь, газ, уран, рудные месторождения черных и цветных металлов и многие другие

²¹ Высший Евразийский экономический совет, Решение № 5 от 19 декабря 2011 г.

²² Декларация о евразийской экономической интеграции, 19 ноября 2011 года

²³ Здесь и далее, если нет особых оговорок, показатели, относящиеся к участию Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и России в ЕАЭС, заимствованы из статистических публикаций Евразийской Экономической Комиссии, а также стран-участников

полезные ископаемые Казахстана, лесные ресурсы, калийные и каменные соли, цементное сырье, различные виды строительных материалов Белоруссии, медно-молибденовые, полиметаллические руды, бокситы, полудрагоценные и поделочные камни Армении, золото, уран, редкоземельные металлы Киргизии.

По суммарному итогу Евразийский экономический союз, естественно благодаря России, входит в число ведущих производителей валового внутреннего продукта. По размеру ВВП он занимает пятое место в мире, опережая такие страны как Германия, Франция, Великобритания, но уступая (значительно) США и Китаю. В 2012 г. долларовый эквивалент ВВП участников Евразийского экономического союза превышал аналогичный показатель Германии почти на 15%, Франции – на 63%, Великобритании – на 73%, составляя 24% от ВВП США и 32% от ВВП Китая.

Темпы роста ВВП участников Евразийского экономического союза были выше темпов роста перечисленных стран (за исключением Китая), опережая как средний мировой итог, так и суммарные итоги стран ОЭСР и Европейского союза. В результате доля ЕАЭС в мировом ВВП поднялась в 2012 г. до 4,6% против 3,5% в 2005 г., а по отношению к ВВП ОЭСР и Европейского союза – до 8,5% и 22,8% против 5,3 и 14,6 процента соответственно (см. таблицу 1).

Таблица 1

**Евразийский экономический союз: валовой внутренний продукт
(ВВП по паритету покупательной способности)²⁴**

	ВВП (млрд. долларов)			Темпы роста (2005=100)	
	2005	2010	2012	2010	2012
Мировой итог	54976	77296	86358	140,6	157,1
ОЭСР	36469	42619	46164	116,9	126,6
Европейский союз	13226	16177	17273	122,3	130,6
Россия	1698	2951	3373	173,8	198,6
Казахстан	132	295	367	223,5	278,0
Белоруссия	84	151	163	179,8	194,0
Армения	13	17	19	130,8	146,2
Киргизия	9	12	13	133,3	144,4
ЕАЭС	1936	3426	3935	177,0	203,3
ЕАЭС в %:					
к мировому итогу	3,5	4,4	4,6		
к ОЭСР	5,3	8,0	8,5		
к ЕС	14,6	21,2	22,8		

Сфера промышленного производства интеграционной группировки формирует заметную часть мировой индустрии. Участники ЕАЭС лидируют по производству топливно-энергетических ресурсов, занимая первое место в мире по добыче нефти и естественному газу (в 2012 г. соответственно 21% и 15% мировой добычи), Странам группировки (без Армении и Киргизии) принадлежало второе место в мире по

²⁴ Данные 2005 г. взяты по результатам Глобального раунда международных сопоставлений (Российский статистический ежегодник – 2010 г.), для 2010, 2012 гг. – из материала ЕЭК «Государства – члены Таможенного союза и Единого экономического пространства. Краткий статистический сборник» (Второе издание), М., 2014, с. 224

производству удобрений (14% мирового итога), третье место – по производству электроэнергии (9%), и чугуна (5%), четвертое место по добыче угля (5,9%) и производству стали (5,7 процента).²⁵

Темпы роста совокупного промышленного производства России, Казахстана и Белоруссии за последние годы опережали динамику ведущих промышленно развитых стран. В 2012 г. после кризисного падения 2009 года индекс промышленного производства этих стран исчислялся в 108,6% к уровню 2007 года. Соответствующий показатель по странам ОЭСР составил 104,1%, а по странам Европейского союза едва достиг ситуации 2007 г., – 100,8%.

Что касается аграрного сектора, процитируем основополагающий документ интеграционной группировки, посвященный состоянию и развитию сельского хозяйства, которое «является одной из стратегических отраслей экономики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства, ... обеспечивающей продовольственную безопасность государств-членов, а также влияющей на продовольственную безопасность в мире. По данным за 2011 год, государства-члены занимают ведущие позиции по производству подсолнечника (1-е место в мире), ячменя (2-е место в мире), ржи (2-е место в мире), пшеницы (3-е место в мире), овса (2-е место в мире), сахара из сахарной свеклы (1-е место в мире)».²⁶

Сельскохозяйственные угодья России, Казахстана и Белоруссии превышают 280 млн. га, общий объем их сельскохозяйственного производства превышает 143 млрд. долларов США.²⁷

Таможенный союз позиционирует себя как активный участник мировой торговли. В середине 2013 г. статистическая служба Евразийской комиссии фиксировала результаты товарообмена с 225 странами и территориями мира. В 2012 г. совокупный внешнеторговый оборот трех стран превысил 1 триллион долларов. Стоимость экспорта достигла почти 670 млрд. долл., увеличившись против 2005 г. в 2,3 раза. Темпы экспортной торговли примерно соответствовали темпам развития внутреннего производства (промышленность выросла за это время в 2,5 раза, сельское хозяйство – в 2,1 раза) и были выше темпов роста ВВП (в 1,8 раза).

В 2012 г. совокупная стоимость экспорта трех стран составила почти 19% стоимости их ВВП (по паритету покупательной способности) и более 44% стоимости продукции внутреннего производства (промышленность плюс сельское хозяйство). По отношению к объему мирового экспорта квота Таможенного союза оценивалась в 3,6%. Во взаимной торговле стоимость экспорта исчислялась почти в 70 млрд. долл. (10% от общего объема экспортной торговли и 4,6% от стоимости продукции внутреннего производства).²⁸

²⁵ Показатели доли промышленных отраслей в мировых итогах взяты из публикации «Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты», с.с.12-13 (официальный сайт Евразийской экономической комиссии, раздел «Библиотека»)

²⁶ «Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства» (одобрена Решением Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 г. № 35), с.1 (см. официальный сайт ЕЭК, раздел «Промышленность и агропромышленный комплекс», подраздел «Департамент агропромышленной политики»)

²⁷ Там же. с.2

²⁸ Сведения о внешней торговле см. Статистические бюллетени Евразийской экономической комиссии «Внешняя торговля товарами государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2012 год» и «Взаимная торговля товарами...», М., 2013. Величина ВВП в 2012 г., использованная для сравнения: России – оценка ИМЭМО (прогноз «Россия и мир: 2013»), Белоруссии и Казахстана – оценка «World Factbook»

Взлетевшие мировые цены на энергоносители, экспортируемые с территории Таможенного союза, обеспечили активный результат в торговле его участников с третьими странами. В свою очередь, сохраняющееся в течение ряда лет положительное сальдо торгового баланса послужило главным фактором накопления значительных золотовалютных резервов, прежде всего у России. В 2012 г. совокупное активное сальдо в торговле участников Таможенного союза с третьими странами составило 260 млрд. долл. (586 млрд. долл. – экспортная выручка, 326 млрд. – затраты по импорту). В конце года сумма международных валютных резервов трех стран оценивалась в 574 млрд. долларов.²⁹ Это – четвертый результат в мире после Китая, Японии и Саудовской Аравии.

Положительно характеризуя природно-экономическую и социальную базу для активных совместных действий сотрудничающих стран, не следует проходить мимо объективных причин и обстоятельств, могущих осложнить и порой на самом деле осложняющих движение по пути углубляющейся интеграции. Выделим главные факторы, содержащие в себе риски подобных возможных осложнений.

Прежде всего, это очень большая разница в размерах имеющихся ресурсов и масштабах экономических возможностей интегрирующихся стран. Соответствующие различия наглядно видны из таблицы 2.

Таблица 2

ТС и ЕЭП: основные социально-экономические показатели³⁰

	Белоруссия	Казахстан	Россия	ТС и ЕЭП
Территория – тыс. кв. км	207,6	2724,9	17098,2	20030,7
Доля стран %	1,0	13,6	85,4	100,0
Население – млн. человек	9,5	17,2	143,6	170,3
Доля стран %	5,6	10,1	84,3	100,0
ВВП – млрд. долл. (ППС 2012)	162,7	367,0	3373,2	3902,9
Доля стран %	4,2	9,4	86,4	100,0
Промышленность – млрд. долл.	67,9	119,6	1169,1	1356,6
Доля стран %	5,0	8,8	86,2	100,0
Сельское хозяйство – млрд. долл.	11,7	16,2	119,4	147,3
Доля стран %	7,9	11,0	81,1	100,0
Внешняя торговля:				
Весь товарооборот – млрд. долл.	80,1	131,4	847,9	1059,4
Доля стран %	7,6	12,4	80,0	100,0
Взаимный товарооборот – млрд. долл.	40,6	24,2	63,6	128,4
Доля стран %	31,7	18,8	49,5	100
Квота ТС и ЕЭП %	50,7	18,4	7,5	12,1
Международные резервы – млн. долл.	8095	28280	537618	573993
Доля стран %	1,4	4,9	93,7	100,0

²⁹ Суммированы официальные данные центрального банка России и национальных банков Белоруссии и Казахстана

³⁰ Показатели таблиц 2, 3 (кроме ВВП и международных резервов) относятся к 2013 году. Источники сведений: ЕЭК, Краткий статистический сборник «Государства-члены Таможенного Союза и Единого экономического пространства» (Второе издание), М., 2014; официальные данные центрального банка России и национальных банков Белоруссии и Казахстана

Ситуация усугубляется абсолютным преобладанием экономического потенциала России по сравнению с уровнем стран-партнеров. Российская сторона по величине ВВП превосходит Белоруссию почти в 21 раз, Казахстан – более чем в 9 раз. Объем российского промышленного производства больше чем у белорусских и казахских партнеров соответственно в 17 раз и почти в 10 раз, сельского хозяйства – примерно в 10 и в 7 раз, соответственно. Внешнеторговый оборот России превышает товарооборот Белоруссии более чем в 10 раз, Казахстана – в 6 с лишним раз. По размерам международных резервов Россия в конце 2012 г. превосходила Белоруссию в 66 раз(!), Казахстан – в 19 раз.

Правда, различия существенно уменьшаются, если исходить из величины материальных компонентов, приходящейся на душу населения. По ВВП превосходство российской стороны над Белоруссией и Казахстаном составляет соответственно 37% и 10%, по промышленному производству – 13% и менее 17%, по международным резервам – 4,4 и 2,2 раза, тогда как по продукции сельского хозяйства Белоруссия, наоборот, опережала Россию (в 2013 г. – на 48%, а Казахстан – на 13 с лишним процентов). Россия остается «в меньшинстве» и по показателям внешнеторговой активности: ее душевой внешнеторговый оборот в 2013 г. был меньше белорусского почти на 43%, казахского – без малого на 30 процентов (см. таблицу 3).

Таблица 3

ТС и ЕЭП: показатели на душу населения

	Белоруссия	Казахстан	Россия	ТС и ЕЭП
ВВП – тыс. долл. (ППС 2012)	17,1	21,3	23,5	22,9
Россия=100	70,3	61,7	100,0	94,1
Промышленность – тыс. долл.	7,1	7,0	8,1	8,0
Россия=100	88,2	85,8	100,0	98,3
Сельское хозяйство – тыс. долл.	1,23	0,94	0,83	0,86
Россия=100	148,4	113,5	100,0	104,2
Внешнеторговый оборот – тыс. долл.	8,4	7,6	5,9	6,2
Россия=100	142,9	129,5	100,0	105,4
Международные резервы – долл.	852	1673	3752	3382
Россия=100	22,7	44,6	100,0	90,1

Аналогичное положение наблюдается в сфере личного потребления. В 2013 г. оборот розничной торговли России превысил уровень Белоруссии почти в 26 раз, уровень Казахстана – более чем в 22 раза. Однако при расчете на душу населения преимущество России над Белоруссией составило лишь 1,7 раза, над Казахстаном – 2,7 раза.

Серьезнейшее значение имеют различия в сложившихся в постсоветский период моделях социально-политического обустройства общества и направленности экономической деятельности стран-партнеров. Например, Россия (а в значительной

степени и Казахстан) ориентируются на либеральные идеи преобладания частного предпринимательства, выступая на международных рынках преимущественно как сырьевые государства с основной частью экспорта в виде продажи полезных ископаемых. В Белоруссии, напротив, преобладает обрабатывающая промышленность, продукция которой главенствует в экспорте, при высокой степени участия государства в экономической деятельности страны.

В 2011 г. в государственном секторе Белоруссии трудилось 43% занятого населения, тогда как в России – 29%, а в Казахстане – 23 процента.³¹ В Белоруссии в 2012 г. в государственной собственности находилось 53% основных фондов, а в России лишь 18 процентов.³²

Отмеченные обстоятельства заранее предполагают различное отношение, к возможным направлениям совместных действий, – одни страны могут позволить себе шаги, которые другим покажутся не по силам. Как отметил член-корреспондент РАН Г.И. Чуфрин, «действительно, с самого начала своего существования Таможенный союз столкнулся с достаточно серьезными проблемами, вызванными различиями в национальных и групповых интересах, которые в свою очередь были обусловлены тем, что за два десятилетия после распада Советского Союза входившие в него национальные республики, ставшие суверенными государствами, разошлись достаточно далеко...уже на начальной стадии функционирования Таможенного союза выявилось немало нестыковок и противоречий между его участниками, продиктованных различиями в деловых интересах и способах их обеспечения и отстаивания. Нередки были и просчеты организаторов ТС при установлении норм и процедур взаимного товарообмена, принятых ими без должного учета сложившейся в постсоветский период специфики производственного и потребительского спроса и потребления в странах – членах ТС».³³

На очередном заседании Высшего Евразийского экономического совета, когда был подписан договор о присоединении Киргизии к Евразийскому экономическому союзу (23 декабря 2014 г.), белорусский президент А. Лукашенко по просьбе участников выступил с острой критикой некоторых отрицательных моментов, осложняющих процесс евразийской интеграции.

«Свободного движения товаров у нас, – заявил он, – в полном объеме пока как не было, так и нет, и скрывать это нам нечего. ... Отсюда вывод: четкого механизма взаимодействия и контроля в рамках Единого таможенного пространства пока в полном объеме нет. А самое грустное – от ЕЭК, нашей комиссии, нашего, если можно так сказать, попросту, правительства, не просматривается никакого стремления хоть как-нибудь изменить ситуацию. Представляется, что комиссия фактически дистанцировалась от решения действительно чувствительных проблем. Как видите, отношения внутри Таможенного союза и ЕЭП проходят через серьезнейшие испытания. Есть вопросы, однозначных ответов на которые, к сожалению, пока нет, а время их уже настоятельно требует. ... Промедление с принятием на данном этапе жизненно важных решений может обернуться не только потерей динамики объединительных процессов, но и откатом назад, чего народы наших государств современным политикам не простят ».³⁴

Тем не менее, возникшие препятствия так или иначе преодолеваются, и теперь уже пять стран заняты практическим осуществлением совместных мероприятий интеграционного характера, в том числе в валютно-финансовой сфере.

³¹ Статистический сборник «Беларусь и страны СНГ 2012», Минск, 2012, с.21

³² Статистический сборник «Беларусь и Россия 2013», М., 2013, с.79

³³ Г.И. Чуфрин, Очерки евразийской интеграции, М, 2013. сс.29, 37

³⁴ «Заявления для прессы по итогам заседания ВЕЭС», 23 декабря 2014 г. <http://www.kremlin.ru/transcripts/47318>

Раздел второй

Интеграционные механизмы Евразийского экономического союза

В настоящее время можно говорить, по крайней мере, о трех интеграционных элементах валютно-финансового характера, которые реально задействованы на территории участников Евразийского экономического союза. Это, во-первых, единый таможенный тариф, во-вторых, механизм совместного взимания ввозных таможенных пошлин, в-третьих, использование российского рубля в качестве валюты международных расчетов и резервов.

1. Единый таможенный тариф

Условия Таможенного союза, закрепленные Договором о ЕАЭС, предусматривают превращение территорий России, Казахстана, Белоруссии, а также Армении и Киргизии в единое таможенное пространство, что предполагает упразднение таможенных границ между этими странами и создание единой границы таможенного пространства по внешним государственным границам участников. Соответственно упраздняются (за некоторыми особыми исключениями) таможенные пошлины при взаимном обмене товарами, тогда как взимание пошлин на товары из третьих стран переносится на единую таможенную границу. А поскольку при пересечении единой таможенной границы размеры пошлин везде должны быть одинаковыми, был разработан и введен в действие Единый таможенный тариф, ставки которого заменили прежние индивидуальные ставки ввозных пошлин участников.

Процесс перехода от индивидуальных пошлин к единому тарифу прошел долгий, сложный и, можно без преувеличения сказать, извилистый путь. «Таможенный марафон» стартовал еще в 1995 году, когда Россия и Белоруссия, провозгласив создание Таможенного союза, договорились и начали работу по установлению и применению в отношениях с третьими странами общих таможенных тарифов.

Несколько позднее к этой договоренности присоединились Казахстан и Киргизия, так что разработкой общего тарифа предстояло заниматься уже четырем странам. Однако участие азиатских участников в этом деле во многом оказалось формальным, поскольку к 1998 году, как было официально констатировано, лишь Россия и Белоруссия достигли практически полной унификации ставок действующих ввозных таможенных пошлин.

В этой ситуации главам правительств четырех стран пришлось принимать специальное решение об активизации и скорейшем завершении работы над общим тарифом.³⁵ Это решение по ряду причин, в частности, из-за дефолта в России, реализовано не было. Однако, оно интересно тем, что в нем впервые были зафиксированы основные принципы установления общего таможенного тарифа, которые дожили до наших дней и нашли практическое воплощение в ныне действующей модели взимания ввозных пошлин в рамках Евразийского экономического союза.

Аналогичным образом по существу остались на бумаге намерения относительно единого тарифа уже пяти стран (к четверке присоединился

³⁵ «Об Общем таможенном тарифе государств-участников соглашений о Таможенном союзе», Совет глав правительств при Межгосударственном совете, Решение от 22 января 1998 г., № 2

Таджикистан), повторенные в Договоре о Таможенном Союзе и Едином экономическом пространстве (февраль 1999 года), а также в Договоре об учреждении Евразийского экономического сообщества (октябрь 2000 года).

И только после длительного семилетнего перерыва в Договоре о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза (октябрь 2007 года) лишь три страны – Белоруссия, Казахстан и Россия договорились продолжить и, наконец, завершить работу над единым таможенным тарифом. По этому поводу было заключено специальное Соглашение о едином тарифно-таможенном регулировании (январь 2008 года), в котором закреплялись цели и основные особенности единого таможенного тарифа, а также устанавливался порядок его окончательного формирования и практического применения.

По условиям соглашения, ставки ввозных пошлин, в отношении которых достигалось общее согласие об их размерах, включались в так называемый «базовый перечень», заменявший по мере согласования индивидуальные пошлины стран-участников. Формирование Единого таможенного тарифа заканчивалось, когда достигалось полное совпадение ставок «базового перечня» с индивидуальными пошлинами по всей номенклатуре товаров.

При использовании Единого таможенного тарифа предусматривалась возможность применения льготных ставок для некоторых видов товаров, а также перечислялись случаи полного освобождения от уплаты ввозных пошлин. Устанавливался единый порядок предоставления преференций развивающимся и наименее развитым странам путем взимания пошлин в размере 75% от ставок Единого таможенного тарифа.

Практическая работа по реализации названного соглашения возлагалась на трехстороннюю Комиссию Таможенного союза, учрежденную как «единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза».³⁶

Комиссия представляла собой по существу надгосударственную структуру, поскольку имела в виду «добровольная поэтапная передача Комиссии части полномочий государственных органов Сторон».³⁷ В Комиссию входило «по одному представителю от каждой Стороны, являющемуся заместителем главы правительства или членом правительства, наделенным необходимыми полномочиями»,³⁸ Комиссия в пределах своих полномочий принимала решения, имеющие обязательный характер для участников. При этом, как уже отмечалось, решения принимались не единогласно, а большинством в две трети голосов. Россия имела 57% голосов, Белоруссия и Казахстан – по 21,5%.

На протяжении следующих двух лет участники занимались выполнением необходимых внутригосударственных процедур, так что Соглашение о едином тарифно-таможенном регулировании вступило в силу лишь с января 2010 года. Однако прошло еще полтора года, прежде чем Единый таможенный тариф полностью распространился на сформировавшуюся к тому времени единую таможенную территорию (июль 2011 г.), заменив все национальные ввозные пошлины участников. За это время Комиссия Таможенного союза приняла около 50 решений об уточнении ставок единого тарифа.

Процесс перехода к общей тарифно-таможенной политике не всегда проходил гладко. В частности, в Белоруссии он сопровождался серьезными денежно-валютными осложнениями, особенно обострившимися в первой половине 2011 года. Дело в том, что до июля этого года белорусской стороне в порядке исключения было разрешено применять национальную ставку ввозной пошлины на легковые

³⁶ «Договор о комиссии Таможенного союза» от 6 октября 2007 г., ст.1

³⁷ Там же, ст.2, абз.2

³⁸ Там же, ст.4

автомобили, которая была в несколько раз ниже общей согласованной ставки. Население отреагировало на это ажиотажным внутренним спросом на валюту для ускоренных закупок импортных автомашин, что потребовало расходования, по некоторым оценкам, до 3 млрд. долларов дефицитной иностранной валюты.

Напряжение на валютном рынке дополнилось существенным увеличением платежей за импорт энергоносителей, и это нагнетание внутреннего и внешнего спроса на конвертируемые валюты привело к резкому падению обменного курса белорусского рубля, росту внешнего долга, уменьшению золотовалютных резервов. За полгода официальный курс доллара поднялся с 3012 до 4964, а евро – с 3833 до 7152 белорусских рублей, внешний долг страны увеличился с 28,4 млрд. до 33,1 млрд. долларов, а международные резервы уменьшились с 5031 млн. до 4150 млн. долларов.

Как результат, в стране, исключительно зависящей от состояния внешнеэкономической конъюнктуры, стала развиваться инфляция. Уже в середине года потребительские цены превысили уровень декабря 2010 г. на 41%.³⁹ Как констатировала руководитель НБРБ Н.А. Ермакова, «Рост отрицательного сальдо внешней торговли ухудшение состояния платежного баланса, возникновение дефицита валюты на рынке в конечном итоге привели к значительному обесценению курса национальной валюты и развитию инфляционных процессов».⁴⁰

В конце 2011 г. полномочия Комиссии Таможенного союза перешли к Евразийской экономической комиссии, и всеми вопросами регулирования Единого таможенного тарифа (ЕТТ) стала заниматься эта новая наднациональная структура. В зависимости от конъюнктуры Комиссия изменяет параметры ЕТТ. За период с июля 2012 г., когда был утвержден базовый вариант системы, и по сентябрь 2014 г. Коллегия и Совет Комиссии приняли свыше 100 решений о корректировке номенклатуры и ставок Единого таможенного тарифа.

Существенное уточнение ставок единых ввозных пошлин было связано, с фактом вступления России во Всемирную торговую организацию. Изменение в сторону снижения затронуло примерно одну тысячу товарных позиций, в результате чего средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины уменьшалась с 9,6% до 7,5–7,8%.⁴¹

В настоящее время Единый таможенный тариф охватывает примерно 11 тысяч товарных позиций, которые расклассифицированы по 21 разделу на 97 товарных групп. Когда его издали в бумажном виде, это был объемистый том в 760 страниц.

Для новых участников Евразийского экономического союза предусматривается переходный период к использованию ЕТТ. Так, по договору с Арменией, более 500 товаров будут облагаться по ставкам Единого таможенного тарифа лишь с 2020 года, более 90 товаров – с 2021 г., а 80 товаров – даже с 2022 года.⁴²

Для Киргизии конкретные параметры переходного периода пока еще не определены, но эта задача, как установил высший орган ЕАЭС, должна быть решена до 31 марта 2015 г. с тем, чтобы соответствующие установления Договора о присоединении Киргизии к Евразийскому экономическому союзу вступили в силу не позднее 8 мая 2015 года.⁴³

³⁹ Приведенные выше данные опубликованы на официальном сайте Национального банка Республики Беларусь, раздел «Статистика»

⁴⁰ Банковский вестник, № 4 (548), февраль 2012, с.3

⁴¹ «Таможенный союз обновил пошлины с учетом вступления России в ВТО», интернет-информация агентства «Прайм» от 26 октября 2012 г.

⁴² «Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года», Приложение № 4

⁴³ Высший Евразийский экономический совет, Решение № 113 от 23 декабря 2014 г.

Поскольку внешняя торговля на единой таможенной территории осуществляется беспошлинно, возникает проблема урегулирования финансовых взаимоотношений в тех случаях, когда по некоторым товарам, поставляемым за рубеж (в том числе участникам Таможенного союза), продавцы обязаны платить вывозные пошлины. На единой таможенной территории такой случай касается поставок из России в Белоруссию сырой нефти и некоторых видов нефтепродуктов, так что понадобилась особая договоренность, чтобы сочетать обложение вывозными пошлинами этих товаров с принципами беспошлинной торговли.

По условиям соответствующего соглашения, Россия и Белоруссия во взаимной торговле нефтью и нефтепродуктами не применяют вывозные таможенные пошлины, однако при вывозе белорусской стороной таких товаров за пределы Таможенного союза она должна возмещать России из средств соответствующих вывозных пошлин ту сумму, которую российский экспортер обязан был бы уплатить в виде вывозных пошлин при поставках указанных товаров в Белоруссию.⁴⁴ Практически речь идет о вывозных таможенных пошлинах, которыми белорусская сторона облагает экспорт нефтепродуктов, выработанных из российской сырой нефти. Соответствующая продукция, изготовленная из отечественной нефти, тоже облагается, однако эти дополнительные платежи в Россию не перечисляются и остаются в Белоруссии.⁴⁵

Расчетно-платежный механизм соглашения отличался следующими особенностями:

- ставки вывозных пошлин на соответствующие товары, применяемые в Белоруссии, устанавливались одинаковыми с российскими ставками и изменялись синхронно с изменениями в России;

- валютой расчетов и платежей являлся доллар США, – в этой валюте фиксировались ставки вывозных пошлин, производился платеж пошлин и зачисление их на специальный счет в Национальном банке Республики Беларусь, перечисление с этого счета средств в бюджет Российской Федерации;

- предусматривался по существу каждодневный перевод средств в Россию: соответствующая операция должна осуществляться на следующий рабочий день после зачисления пошлин на счет в НБРБ;

- таким образом, «компенсационные» доллары перемещались из Белоруссии в Россию по тем же каналам, по которым происходит распределение ввозных пошлин в соответствии с Единым таможенным тарифом (подробнее об этом процессе говорится в следующем параграфе);

- если по годовым итогам выяснялось, что по каким-то причинам Белоруссия выплатила России меньше положенных сумм, недостача оформлялась как государственный внешний долг страны и подлежала погашению единовременным платежом до середины следующего года.

Россия, безусловно, выиграла от соглашения, сохранив поступления в бюджет от экспорта сырой нефти. Хотя при этом приходилось ждать, пока нефть будет переработана в нефтепродукты, а последние проданы за пределы Таможенного союза. Для Белоруссии соглашение формально означало уменьшение стоимости импорта и, следовательно, улучшение торгового баланса с Россией при ухудшении баланса неторговых платежей из-за увеличения суммы денежных трансфертов из страны. В практическом же плане главная выгода – это снижение цены на беспошлинно импортируемую нефть. И хотя значительную часть этой экономии приходилось возвращать обратно, страна получала более дешевое сырье для

⁴⁴ «Соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин...» от 9 декабря 2010 г., ст.ст. 3, 6

⁴⁵ Там же, ст.ст. 1, 5

производства продукции внутреннего потребления на транспорте, в сельском хозяйстве, в других отраслях промышленности.

Статистическая информация об операциях по возврату вывозных пошлин отличается тем, что официальная российская статистика по этому поводу вообще молчит. Белорусская же сторона сначала публиковала величину перечисления в российский бюджет таможенных пошлин от экспорта нефтепродуктов в ежемесячных аналитических обзорах Национального банка РБ об основных тенденциях в экономике и денежно-кредитной сфере, а позднее стала называть соответствующие цифры в комментариях к платежному балансу. По данным этого источника, соответствующие платежи в 2011 г. составили 3074 млн. долл., в 2012 г. – 3847 млн., в 2013 г. – 3314 млн., в первом полугодии 2014 г. – 1769 млн. долларов.⁴⁶

Подсчеты, произведенные по материалам платежного баланса, показывают, что с учетом таких выплат реальные затраты Белоруссии по импорту российской нефти увеличились в 2011 г. на 33%, а в 2012 г. – на 45%. Но эти затраты касались большего объема закупок, так что фактически имело место снижение цены. С учетом возврата пошлины средняя цена сырой нефти снизилась с 611 до 570 долл. за тонну (по официальной статистике внешней торговли снижение составило с 460 до 392 долл. за тонну). Заметим, что, по сведениям российской стороны, средняя цена экспорта сырой нефти в страны дальнего зарубежья в 2012 г., наоборот, повысилась до 802 долл. за тонну против прошлогоднего уровня в 785 долларов.⁴⁷

В двустороннем соглашении между Россией и Белоруссией предусматривалась его замена трехсторонним соглашением участников Таможенного союза о порядке уплаты вывозных таможенных пошлин, однако, такого соглашения заключено не было, и двусторонняя договоренность продолжала действовать до конца 2013 года и далее.

Однако, в сложившейся обстановке Белоруссия, озабоченная напряженным состоянием платежного баланса стала добиваться отмены или, по крайней мере, смягчения условий соглашения. В конце концов, Россия пошла на уступки, и в ответ на неоднократные обращения белорусской стороны, при подписании Договора о ЕАЭС обещала с 2015 года из общей суммы платежей по возврату вывозных таможенных пошлин оставлять Белоруссии 1,5 млрд. долларов. Более того, несколько позднее было решено, что на 2015 г. Белоруссия вообще освобождается от платежей в пользу России, и что все суммы вывозных пошлин на нефтепродукты, изготовленных из российской нефти, будут поступать в белорусский бюджет.⁴⁸

Параллельно с разработкой и введением в действие единого таможенного тарифа на единой таможенной территории был решен вопрос об установлении **единого порядка взимания и уплаты косвенных налогов** при экспорте и импорте товаров и услуг между участниками. Речь идет о налоге на добавленную стоимость (НДС) и об обложении подакцизных товаров.

Ранее эта сфера регулировалась соответствующими двусторонними договоренностями.⁴⁹ В период 2008–2010 гг. были подписаны и вступили в силу трехсторонние документы, установившие единообразный и обязательный для участников механизм косвенного налогообложения внешнеэкономических сделок

⁴⁶ Платежные балансы, Республики Беларусь за 2012, 2013 годы, январь – июнь 2014 г. .

⁴⁷ Официальный сайт Банка России. Статистика внешнего сектора. Внешняя торговля. «Экспорт Российской Федерации сырой нефти за 2000-2012 годы»

⁴⁸ Распоряжение Правительства РФ от 9 октября 2014 г. № 2009-р

⁴⁹ Соглашения между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан – от 2 февраля 1999 г.; между Республикой Беларусь и Российской Федерацией – от 15 сентября 2004 г.; между Республикой Казахстан и Российской Федерацией – от 9 октября 2000 года.

между резидентами стран Таможенного союза.⁵⁰ Договор о Евразийском экономическом союзе предусмотрел дальнейшее совершенствование этого механизма.

Главная идея соответствующих договоренностей состоит в том, что товары и услуги, обращающиеся на единой таможенной территории и свободные от таможенных пошлин, должны в странах-экспортерах одновременно освобождаться и от косвенного налогообложения в виде НДС и акцизов. Таким образом, в странах-импортерах эти заграничные компоненты (стоимость которых не обременена ни таможенными пошлинами, ни косвенными налогами страны происхождения), по внутреннему налоговому режиму приравниваются к отечественным объектам обложения, что существенно важно с точки зрения взаимной конкурентоспособности.

В Договоре о ЕАЭС подробно изложены и зафиксированы практические действия по реализации единого порядка косвенного налогообложения.

В соответствии с п.3 «Протокола о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг», приложенному к Договору, при экспорте товаров с территории одного государства-члена на территорию другого государства-члена «налогоплательщиком государства-члена, с территории которого вывезены товары, применяются нулевая ставка НДС и (или) освобождение от уплаты акцизов при представлении в налоговый орган документов», подтверждающих обоснованность освобождения данного вида экспортных товаров от косвенного налогообложения.⁵¹ Имеются в виду соответствующие контракты о поставках, выписки банков о фактическом поступлении выручки от реализации экспортированных товаров, транспортные документы о перемещении этих товаров между странами-партнерами.

К товарам, освобожденным от косвенных налогов в стране экспортера, в стране импортера применяется тот же режим косвенного обложения, что и к отечественной продукции. Как предусматривается соответствующей договоренностью, «Суммы косвенных налогов, подлежащие уплате по товарам, импортированным на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена, исчисляются налогоплательщиком по налоговым ставкам, установленным законодательством государства-члена, на территорию которого импортированы товары».⁵²

Что касается выполнения работ и оказания услуг в рамках Таможенного союза, то косвенное обложение этих видов хозяйственной деятельности целиком возложено на страну импортера. «Взимание косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг осуществляется в государстве-члене, территория которого признается местом реализации работ, услуг ...».⁵³

Документация, оформляющая договоренность по этому поводу, интересна тем, что она содержит подробный перечень и характеристику тех работ и услуг, которые освобождаются от косвенного обложения. В упомянутом Протоколе, перечисляется около двух десятков видов таких объектов, начиная от консультативных, аудиторских, бухгалтерских, юридических, инжиниринговых, услуг и кончая маркетинговых услугами и услугами по разработке программ ЭВМ и обработке информации. Между прочим, этот перечень вполне подходит для

⁵⁰ Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года; Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года; Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года (документы вступили в силу с 1 июля 2010 г.)

⁵¹ Договор о ЕАЭС, Приложение № 18

⁵² Указанный «Протокол...», п.17

⁵³ Указанный «Протокол...», п.28

унификации взаимной статистической информации и в некоторых других отраслях, например, при составлении платежных балансов.

2. Совместное взимание ввозных таможенных пошлин

В рамках Таможенного союза, а ныне – Евразийского экономического союза разработан и исправно действует оригинальный механизм совместного взимания и распределения между участниками ввозных таможенных пошлин, которыми облагаются товары, поступающие на единую таможенную территорию из третьих стран.⁵⁴ Именно к этим товарам применяются ставки Единого таможенного тарифа.

Первоначальные варианты Таможенного союза подобного механизма не предполагали. Так, в договоренности 1995 г. прямо предусматривалось, что «суммы ввозных таможенных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие, на товары, происходящие с территории третьей страны, вносятся в бюджет государства той Договаривающейся Стороны, которая является страной назначения товара».⁵⁵

Однако проведение единых мер регулирования торговли с третьими странами и выравнивание условий и последствий этой торговли требовали иного подхода. Поэтому в заключительном договоре об объединении таможенных территорий участников в единую таможенную территорию и завершении формирования Таможенного союза предусматривалась установление и применение другого, особого «порядка зачисления и распределения таможенных пошлин».⁵⁶ Результатом явилось соответствующее соглашение об установлении и применении порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, подписанное в мае и вступившее в силу с сентября 2010 года. Таким образом, для разработки и запуска нового, по-своему уникального механизма понадобилось без малого три года. Отметим главные его особенности, теперь закрепленные Договором о Евразийском экономическом союзе.

Взиманием ввозных пошлин по-прежнему занимаются национальные таможенные службы, которые по этим операциям имеют дело исключительно с отечественными импортерами. Белорусские импортеры платят пошлины на белорусских таможенных постах, российские – на российских, казахские – на казахских, армянские – на армянских таможах, хотя географически место пересечения общей таможенной границы может не совпадать с национальной принадлежностью импортера. Все ввозные пошлины уплачиваются в соответствующих национальных валютах.

Но при этом ввозные пошлины на товары, поступающие на единую таможенную территорию из третьих стран, становятся совместной собственностью участников ЕАЭС. Взысканные пошлины по особой процедуре распределяются среди участников Союза, в конечном счете, пополняя их государственные бюджеты.

Центральным звеном системы в каждой стране является так называемый «уполномоченный орган», функции которого, по официальному определению, возлагаются на «государственный орган государства-члена, осуществляющий кассовое обслуживание исполнения бюджета этого государства-члена».⁵⁷ В

⁵⁴ Действие этого механизма подробно разработано в «Протоколе о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие), их перечисления в доход бюджетов государств-членов» (Приложение № 5 к Договору о ЕАЭС)

⁵⁵ «Соглашение о Таможенном союзе...» от 6 января 1995 г., Ст. 4, п. 1

⁵⁶ см. «Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза» от 6 октября 2007 г., Ст. 2, п. в)

⁵⁷ «Протокол о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин...», п.2.

Российской Федерации, например, это – Федеральное казначейство (Казначейство России).

В центральном (национальном) банке каждого участника для обслуживания его уполномоченного органа открывается два типа специальных счетов. На так называемый «единый счет уполномоченного органа» в национальной валюте зачисляются все суммы ввозных пошлин, взысканных таможенными службами данной страны, и с него же затем происходит распределение этих средств между участниками системы. Так называемый «счет в иностранной валюте», открываемый в валютах других участников, предназначен для зачисления сумм от распределения ввозных пошлин, взысканных этими странами. Например, в Банке России Федеральное казначейство имеет «единый счет уполномоченного органа» в российских рублях и «счета в иностранной валюте» в белорусских рублях, тенге, драмах, сомах.

Все суммы ввозных пошлин, которые концентрируются на единых счетах уполномоченных органов, распределяются на следующий день между участниками в определенных твердых пропорциях, зафиксированных упомянутым соглашением. Нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждой страны устанавливаются в следующих размерах: Республика Армения – 1,11%; Республика Беларусь – 4,56%; Республика Казахстан – 7,11%; Кыргызская Республика – 1,9%; Российская Федерация – 85,32 процента.⁵⁸ Доля данной страны зачисляется в государственный бюджет, доли других участников – на соответствующие «счета в иностранной валюте», которые на заключительном этапе конвертируются в твердую валюту – доллары США.

Эта процедура состоит в том, что после распределения между странами по долям, каждый центральный (национальный) банк обязан продать банкам-партнерам доллары США на ту сумму средств, которые зачислены в этих банках на «счета в иностранной валюте». Сделка должна осуществляться по официальному курсу национальной валюты продавца на следующий рабочий день после распределения суммы ввозных пошлин по долям.

Проиллюстрируем на условном примере действие механизма взимания и распределения ввозных пошлин при импорте товаров тремя странами-участниками Евразийского экономического союза.

Исходные условные данные. Объект ввозной пошлины – легковой автомобиль (иномарка); импортная стоимость – 11200 долларов США; ставка единого таможенного тарифа – 25%; дата ввоза – 15 октября 2012 года.

Действие механизма в России.

1. По курсу рубля к доллару (на 15.10.2012 – 30,97 российских рублей за доллар) облагаемая импортная стоимость в национальной валюте составляет 346864 рубля ($11200 \times 30,97$), а сумма пошлины, подлежащая зачислению на «единый счет уполномоченного органа» (Казначейства России в Банке России), – 86716 рублей (25% от 346864).

2. На другой день (16.10.2012) эта сумма пошлины распределяется по долям участников. Доля России – 76284 рубля (87,97% от 86716) перечисляется в федеральный бюджет. Доли Белоруссии – 4076 рублей (4,70%) и Казахстана – 6356 рублей (7,33%) зачисляются соответственно на белорусский и казахский «счета в иностранной валюте» (в данном случае в российских рублях) в Банке России.

3. В соответствии с установленным порядком, за эти суммы в российских рублях Банк России продает Национальному банку Республики Беларусь и

⁵⁸ Первоначально нормативы, установленные для трех стран составляли: для Белоруссии – 4,70%, для Казахстана – 7,33%, для России – 87,97%

Национальному банку Республики Казахстан доллары США по официальному курсу дня, следующего за датой зачисления этих средств на «счета в иностранной валюте», т.е. 17 октября 2012 года. По курсу 30,95 рубля за доллар, в Белоруссию для последующего перечисления в республиканский бюджет поступило 132 долл., в Казахстан – 205 долларов.

Действие механизма в Белоруссии.

1. По курсу белорусского рубля к доллару (на 15.10.2012 – 8500 белорусских рублей за доллар) облагаемая импортная стоимость в национальной валюте составляет 95200 тыс. бел. руб. (11200×8500), а сумма пошлины, зачисляемая на «единый счет уполномоченного органа» в Национальном банке Республики Беларусь – 23800 тыс. бел. рублей (25% от 95200 тыс.).

2. На другой день (16.10.2012) эта сумма пошлины распределяется по долям участников. Доля Белоруссии – 1120 тыс. бел. рублей (4,70% от 23800 тыс.) перечисляется в республиканский бюджет. Доли России – 20935 тыс. бел. рублей (87,97%) и Казахстана – 1745 тыс. бел. рублей (7,33%) зачисляются соответственно на российский и казахский «счета в иностранной валюте» (в данном случае в белорусских рублях) в Национальном банке Республики Беларусь.

3. В соответствии с установленным порядком, за эти суммы в белорусских рублях НБРБ продает Банку России и Национальному банку Республики Казахстан доллары США по официальному курсу дня, следующего за датой зачисления этих средств на «счета в иностранной валюте», т.е. 17 октября 2012 года. По курсу 8490 белорусского рубля за доллар, в Россию для последующего перечисления в федеральный бюджет поступило 2466 долл., в Казахстан (в республиканский бюджет) – 206 долларов.

Действие механизма в Казахстане.

1. По курсу тенге к доллару (на 15.10.2012 – 150,53 тенге за доллар) облагаемая импортная стоимость в национальной валюте составляет (округленно) 1686 тыс. тенге ($11200 \times 150,53$), а сумма пошлины, зачисляемая на «единый счет уполномоченного органа» в Национальном банке Республики Казахстан – 421 тыс. тенге (25% от 1686 тыс.).

2. На другой день (16.10.2012) эта сумма пошлины распределяется по долям участников. Доля Казахстана – 31 тыс. тенге (7,33% от 421 тыс.) перечисляется в республиканский бюджет. Доли России – 370 тыс. тенге (87,97%) и Белоруссии – 20 тыс. тенге (4,70%) зачисляются соответственно на российский и белорусский «счета в иностранной валюте» (в данном случае в тенге) в Национальном банке Республики Казахстан.

3. В соответствии с установленным порядком, за эти суммы в тенге НБРК продает Банку России и Национальному банку Республики Беларусь доллары США по официальному курсу дня, следующего за датой зачисления этих средств на «счета в иностранной валюте», т.е. 17 октября 2012 года. По курсу 150,65 тенге за доллар, в Россию для последующего перечисления в федеральный бюджет поступило 2456 долл., в Белоруссию (в республиканский бюджет) – 133 доллара.

Рассмотренный механизм взимания и распределения ввозных пошлин между участниками Евразийского экономического союза действует уже пятый год, и, судя по всему, действует исправно. Во всяком случае, каких-либо критических замечаний в официальных документах и средствах массовой информации нам обнаружить не удалось. В то же время, в информационном материале за 2011 год, о котором в дальнейшем будет сказано более подробно, напротив, констатируется, что прошедший период «показал эффективность и адекватность механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин. Фактов нарушений, связанных с

распределением и перечислением в бюджеты Сторон ввозных таможенных пошлин, не зафиксировано».

Вместе с тем, возникает существенный вопрос о статистической информации, которая бы характеризовала процесс взимания и распределения ввозных пошлин. Соответствующая статистика фактически существует, поскольку сведения о пошлинах регулярно поступают в «уполномоченные органы» и там обобщаются. Однако ни одна из структур, имеющих отношение к этим материалам, их не публикует, и известны лишь отдельные данные, которых не всегда достаточно для реальной оценки эффективности действующего механизма и его влияния на результаты интеграционных мероприятий в рамках единого таможенного пространства.

Так, в одном из очередных докладов Межгоссовету ЕврАзЭС (декабрь 2010 г) было отмечено, что по итогам распределения ввозных пошлин в сентябре–октябре 2010 г. в бюджет Белоруссии в долларовом эквиваленте поступило 210,9 млн. долл., в бюджет Казахстана – 329,2 млн. долл. в бюджет России – 3947,6 млн. долларов.⁵⁹ При этом объемы импортных пошлин по сравнению с тем же периодом предыдущего года увеличились у Казахстана в 3,6 раза, у России – в 1,4 раза.

В докладе Межгоссовету ЕврАзЭС (май 2011 г.) приводились данные о распределении ввозных пошлин за семимесячный период с сентября 2010 г. по март 2011 г., согласно которым общая сумма пошлин, зачисленных в бюджеты стран, составила в долларовом эквиваленте 14451,6 млн. долл., в том числе на долю Белоруссии пришлось 679,1 млн. долл., Казахстана – 1059,8 млн., России – 12712,7 млн. долларов. Объемы взысканных пошлин за указанный период по сравнению с сентябрем 2009 г. – мартом 2010 г. увеличились у Казахстана в 2,9 раза, у России – в 1,4 раза.⁶⁰

Очередной, более подробной, но, к сожалению, последней статистической информацией на этот счет явился материал «Об итогах применения в 2011 году механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин...» (см. таблицу 4), представленный Коллегии Европейской экономической комиссии в мае 2012 г.⁶¹ Из опубликованных данных видно, что в 2011 г. наблюдался существенный рост объемов ввозных пошлин, взысканных участниками Таможенного союза, что непосредственно было связано с расширением импортных поставок из третьих стран. В наибольшей степени увеличились поступления у младших партнеров – Белоруссии и Казахстана, хотя темпы прироста импортной торговли у них были ниже, чем в России, сократилась и их доля в общей стоимости общесоюзного импорта. Правда, в отличие от России средняя тяжесть обложения импортных товаров и в Белоруссии, и в Казахстане повысилась, но в определенной степени здесь сказалось действие механизма совместного взимания и распределения таможенных пошлин.

В конечном итоге соответствующих взаимных расчетов Белоруссия получила от своих партнеров, главным образом от России, почти четверть миллиарда долларов, что составило около 20% от суммы по этой статье доходов, поступивших в республиканский бюджет. Следует заметить, что утвержденный процент участия страны в распределении ввозных пошлин из третьих стран (4,70%), оказался выше

⁵⁹ «Об исполнении международных договоров по формированию Таможенного союза...», (Приложение к Решению № 64 Межгоссовета ЕврАзЭС от 9 декабря 2010 г., с.14)

⁶⁰ «Основные итоги функционирования Таможенного союза ...», (Приложение к Решению № 80 Межгоссовета ЕврАзЭС от 19 мая 2011 г.)

⁶¹ Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 40 от 10 мая 2012 г. (приложение)

той цифры (4,04%), которая характеризовала долю Белоруссии в общей сумме соответствующего общесоюзного обложения год назад.

Таблица 4

Таможенный союз: ввозные пошлины из третьих стран⁶²

	Белоруссия		Казахстан		Россия		Таможенный союз	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
Стоимость импорта (млрд. долл.)	16,2	20,1	18,2	21,1	214,6	284,7	249,1	325,9
Темпы роста	100,0	124,2	100,0	115,9	100,0	132,6	100,0	130,9
Доля в Таможенном союзе (%)	6,51	6,18	7,32	6,48	86,7	87,34	100,0	100,0
Сумма ввозных пошлин (млн. долл.)	858	1252	1335	1953	19005	23438	21199	26643
Темпы роста	100,0	145,9	100,0	146,3	100,0	123,3	100,0	125,3
Доля в Таможенном союзе (%)	4,04	4,70	6,30	7,33	89,65	87,97	100,0	100,0
Пошлины в % к импорту	5,3	6,2	7,3	9,2	8,9	8,2	8,5	8,2
Взаимное распределение пошлин								
Сумма (млн. долларов)		+243		+618		-861		
Доля в общей сумме пошлин (%)		19,4		31,7		-3,5		

Похожая ситуация сложилась у Казахстана. Перечисленные Россией и Белоруссией более 600 млн. долларов составили почти треть поступлений в бюджет по этой статье. Доля страны, утвержденная для распределения ввозных пошлин (7,33%), также оказалась выше прошлогодней.

Что касается России, то в роли чистого донора он передала своим партнерам менее 900 млн. долл., или 3,5% ввозных пошлин, взысканных на ее территории. При этом ей пришлось несколько уступить прошлогодние позиции: доля в сумме взысканных и распределенных пошлин снизилась с 89,65 до 87,97%.

Опубликованные данные, включают сведения о валютных курсах, использованных для соответствующих расчетов, что дает возможность оценить ту роль, которую играет таможенное обложение импорта из третьих стран в качестве источника формирования бюджетных доходов. Если по этим курсам пересчитать ежемесячные данные о ввозных пошлинах, можно получить величину годовых сумм в национальных валютах, поступающих в бюджеты участников.

По нашим расчетам, в Белоруссии в 2011 г. благодаря росту импортных закупок в сочетании с резкой девальвацией национальной денежной единицы, ввозные пошлины составили 6492,4 млрд. белорусских рублей против 2571,4 млрд. год назад, т.е. увеличились более чем в 2,5 раза, а их доля в качестве источника республиканского бюджета повысилась с 8,5 до 12%.

В Казахстане, где национальная валюта оставалась стабильной, а темпы роста импорта из дальнего зарубежья были ниже, чем у Белоруссии, значение ввозных пошлин для бюджета выглядело более скромным. В 2011 г. они

⁶² Источник данных о стоимости импорта: Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии (старая версия), раздел «Сферы деятельности», подраздел «Статистика»

исчислялись в 286,4 млрд. тенге против 196,7 млрд. в 2010 г. с ростом менее чем в 1,5 раза. При этом их доля в бюджетных доходах поднялась с 5,4 до 6,4%.

В России в 2011 г. при росте импорта из третьих стран почти на треть рублевый эквивалент ввозных таможенных пошлин увеличился менее чем на 20% – с 578,5 млрд. до 589,6 млрд. рублей. При этом их доля в доходах федерального бюджета даже несколько сократилась – с 7 до 6,1 процента.⁶³

Информация о действии механизма взимания и распределения ввозных таможенных пошлин в 2012 г. рассматривалась в руководящих органах Таможенного союза, однако по неизвестным причинам никаких статистических сведений по этому поводу опубликовано не было. Информация была принята к сведению, а Коллегии Евразийской экономической комиссии было поручено «продолжать работу по мониторингу реализации Соглашения об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20 мая 2010 года». Мониторинг – мониторингом, но его результаты должны публиковаться, это элементарно. Отсутствие статистики об итогах 2012 года и последующих периодов явно нарушает этот принцип.

Правда, в рамках Союзного государства белорусская сторона опубликовала результаты двусторонних расчетов, связанных с распределением ввозных пошлин в 2012 и 2013 годах. По этим данным, за эти два года в Белоруссию было перечислено из России 483 млн. долл., обратные перечисления в Россию составили 130 млн. долларов. В результате чистые поступления в пользу Белоруссии определились в размере 353 млн. долларов.⁶⁴

Представляется, что Евразийской экономической комиссии следовало бы устранить досадный пробел и отладить публикацию регулярной информации о взимании и распределении ввозных пошлин. Это можно было бы сделать, если дополнить соответствующими сведениями те подробные данные о внешней торговле с третьими странами, которые уже размещаются на официальном сайте Комиссии. Было бы также полезно, если бы наряду с общими данными об объемах ввозных пошлин, приводились сведения об их распределении не только по странам-получателям, но также по странам происхождения и по основным группам облагаемых товаров.

3. Использование российского рубля

Следует заметить, что использование российской валюты как средства взаимных расчетов получило определенное развитие (на основе двусторонних соглашений между странами ЕврАзЭС) еще до того, как вступил в действие трехсторонний Таможенный союз. Преобладающее место занимали расчеты между Россией и Белоруссией, которая к тому же с сентября 2006 г. объявила российский рубль резервной валютной единицей, включив его в состав международных резервов.

Создание Таможенного союза заметно активизировало процесс, и к настоящему времени взаимные рублевые расчеты утвердились в качестве серьезного интеграционного инструмента, теперь уже в рамках Евразийского

⁶³ Использованные для сравнения размеры доходов бюджетов участников взяты из следующих источников: по Белоруссии – Финансы Республики Беларусь, Статистический сборник, Минск, 2012, сс.28,30; по Казахстану – Казахстан в 2011 году, Статистический ежегодник, Астана, 2012, с.379; по России – ЦБ РФ Бюллетень банковской статистики №2 (225), 2012, с.8

⁶⁴ Официальный сайт НБ РБ: «Платежный баланс Союзного государства за 2013 год», 2014 в разделе Статистика, с.30

экономического союза. Правда, условиями взаимной договоренности о согласованных принципах валютной политики предусматривались и предусматривается расширение и совершенствование расчетов участников в национальных валютах, однако на практике это реализуется главным образом в отношении российского рубля, и в гораздо меньшей степени – в отношении белорусского рубля и национальных валют других участников.

Но сначала остановимся на особенностях статистической информации, характеризующей процесс использования российского рубля и других национальных валют в процессе обслуживания расчетов между участниками Евразийского экономического союза.

Статистическая служба Евразийской экономической комиссии публикует подробные сведения об объемах и структуре взаимного товарообмена участников и об их торговле со странами третьего мира, но среди этих данных нет ничего о финансовых потоках, сопровождающих эти операции, в том числе о валютной структуре этих платежей. Нет такой информации и в национальных статистических публикациях. Поэтому для выяснения роли российского рубля и других национальных валют приходится ориентироваться на иной и единственный источник, каковым являются материалы Межгосударственного банка о платежах, обеспечивающих взаимный товарооборот стран, в том числе участников ЕАЭС (кроме Армении).⁶⁵

Достоинство этой информации состоит в том, что она, во-первых, на регулярной ежегодной основе формируется, исходя из сведений центральных банковских учреждений участников; во-вторых, по каждой стране фиксируются как число, так и суммы взаимных валютных операций; в-третьих, что самое главное, публикуется валютная структура поступлений и платежей, где выделяются операции, как с конвертируемыми валютами, так и с национальными валютами участников, включая российский рубль. При этом круг учитываемых операций расширяется: с 2010 года к платежам по взаимному обмену товарами прибавились платежи по предоставляемым услугам. (Заметим, что из всех государств-участников похожую информацию о валютной структуре платежей, правда, без распределения по странам, публикует только Белоруссия). А, начиная с 2008 года, появилась аналогичная регулярная статистика о трансграничных переводах в рамках ЕврАзЭС, где выделяются операции в российских рублях при осуществлении физическими лицами трансграничных неторговых операций через системы денежных переводов.

Следует иметь в виду существенную особенность отражения итогов по странам, куда направлены и откуда получены платежи по товарообороту товаров и услуг, а также по отдельным видам использованных для этого валют. Она состоит в том, что каждый показатель фиксируется в двух вариантах – в оригинальном виде, поступившем от банка данной страны, и в том альтернативном виде, как он отражается в информации банка-партнера. Эти сведения по ряду причин заметно расходятся.

Разные количественные оценки одних и тех же показателей проистекают из-за того, что страны не имеют единых критериев охвата и учета взаимных валютных операций. Одни банки не включают в представляемую информацию сделки и, соответственно, платежи размером до 5000 долларов, другие – до 10000 долларов. Отсюда – такая большая разница в публикуемых количествах и суммах учтенных платежей. Есть различия во времени регистрации учитываемых сделок, а также в использовании валютных курсов при пересчете в доллары.

⁶⁵ Анализ и оценка этих материалов содержится в нашей работе «Использование рубля в международных расчетах и резервах (количественный аспект)», изд. ИМЭМО РАН, 2011, а также в статьях в журнале «Деньги и кредит» (№ 12, 2011, № 9, 2012, № 2, 2014)

Подобная двойственность статистической информации – серьезный недостаток, ибо из-за нее получаются разные оценки участия стран во взаимных расчетах, в том числе с использованием российского рубля. Насколько велики эти различия, можно судить по таблице 5, где для примера взяты сведения за 2013 год.

Чему же при оценке складывающейся ситуации отдается предпочтение? Практика показывает, что авторы рассматриваемого источника при анализе финансовых потоков (в разрезе валют) и валютной структуры платежей по отдельным странам пользуются первичными данными центральных (национальных) банков. Этими же материалами, в основном, и мы руководствовались в наших предыдущих публикациях.

Но при таком подходе по необходимости приходится мириться с некоторыми несоответствиями, органически присущими данной версии. В 2013 г. количество учтенных экспортных операций превысило число импортных сделок почти на 48 тыс. единиц, тогда как сумма импортных затрат, напротив, оказалась выше экспортной выручки более, чем на 1,5 млрд. долларов. По экспортным сделкам Банк России зарегистрировал на 538 тыс. операций меньше, чем это было учтено банками-партнерами по Таможенному союзу. Соответственно средний размер экспортных сделок, по данным российской стороны, оказался вдвое большим, чем по сведениям стран-партнеров.

Следует заметить, что авторы статистической информации о взаимных платежах видели недостатки двойственной модели, но они почему-то отказались ее менять. В свое время стороны провели анализ методологий, используемых при составлении соответствующих сведений, но никаких решений об их унификации принято не было. Как констатировалось в официальной публикации, основу в расхождении сообщаемых сведений «составляют платежи на суммы менее 5000 долларов США, платежи физических лиц и переводы без открытия банковского счета, не включаемые в сведения Банка России, различный способ учета страны платежа государствами-участниками ЕврАзЭС, а также платежи, относящиеся к экспорту и импорту немонетарного золота. Учитывая, что указанные сведения о трансграничных платежах в целом дают необходимое представление о валютной структуре расчетов, относящихся к товарообороту, роли отдельных валют, количестве и объеме осуществляемых платежей, ... изменение методологий специально в целях уточнения сведений о платежах было сочтено центральными (национальными) банками нецелесообразным».⁶⁶

Сохранение двойственной модели учета взаимных платежей вряд ли отвечает интересам развития интеграционных процессов в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства, ныне определяемых Договором о Евразийском экономическом союзе. Думается, что этот вопрос должен привлечь внимание его наднационального регулирующего органа – Евразийской экономической комиссии. Ее статистические службы могли бы принять необходимые меры по унификации информации участников о состоянии взаимных валютных расчетов, в том числе об использовании в этой сфере российского рубля.

⁶⁶ Межгосударственный банк. «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот стран ЕврАзЭС», выпуск № 3, июль 2007, сс.4–5

Таблица 5

Взаимные платежи по товарам и услугам (Таможенный союз, 2013 г.)⁶⁷

	Количество сделок				Взаимные платежи				Средняя сделка (тыс. долл.)	
	Тыс. единиц		Доля стран %		Млрд. долл.		Доля стран %			
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Поступления по экспорту										
Все валюты										
В Россию	492,5	1030,6	30,9	66,5	39,8	39,8	62,0	60,5	80,8	38,6
В Белоруссию	1017,5	449,0	63,8	29,0	19,3	17,8	30,1	27,1	19,0	39,6
В Казахстан	86,3	68,8	5,4	4,4	5,1	8,2	7,9	12,5	59,1	119,2
Таможенный союз	1596,3	1548,4	100,0	100,0	64,2	65,8	100,0	100,0	40,2	42,5
Российские рубли										
В Россию	426,5	872,8	34,0	66,2	22,0	22,1	53,4	54,2	51,6	25,3
В Белоруссию	761,5	404,4	60,7	30,7	16,8	15,5	40,8	38,0	22,1	38,3
В Казахстан	67,2	42,0	5,4	3,2	2,4	3,2	5,8	7,8	35,7	76,2
Таможенный союз	1255,2	1319,2	100,0	100,0	41,2	40,8	100,0	100,0	32,8	30,9
Платежи по импорту										
Все валюты										
Из России	503,9	1078,7	32,5	67,6	25,5	23,6	38,8	36,8	50,6	21,9
Из Белоруссии	603,8	262,1	39,0	16,4	24,1	21,6	36,6	33,6	39,9	82,4
Из Казахстана	440,7	255,5	28,5	16,0	16,2	19,0	24,6	29,6	36,8	74,4
Таможенный союз	1548,4	1596,3	100,0	100,0	65,8	64,2	100,0	100,0	42,5	40,2
Российские рубли										
Из России	443,6	822,5	33,6	65,5	18,6	18,9	45,6	45,9	38,0	24,6
Из Белоруссии	492,3	228,6	37,3	18,2	13,0	11,6	31,9	28,2	25,9	44,1
Из Казахстана	383,3	204,1	29,1	16,3	9,2	10,7	22,5	26,0	27,8	53,8
Таможенный союз	1319,2	1255,2	100,0	100,0	40,8	41,2	100,0	100,0	30,7	32,5
Взаимный валютный оборот										
Все валюты										
России	996,4	2109,3	31,7	67,1	65,3	63,4	50,2	48,8	65,5	30,1
Белоруссии	1621,3	711,1	51,6	22,6	43,4	39,4	33,4	30,3	26,8	55,4
Казахстана	527,0	324,3	16,8	10,3	21,3	27,2	16,4	20,9	40,4	83,9
Таможенный союз	3144,7	3144,7	100,0	100,0	130,0	130,0	100,0	100,0	41,3	41,3
Российские рубли										
России	870,1	1695,3	33,8	65,9	40,6	41,0	49,5	50,0	46,7	24,2
Белоруссии	1253,8	633	48,7	24,6	29,8	27,1	36,4	33,0	23,8	42,8
Казахстана	450,5	246,1	17,5	9,6	11,6	13,9	14,1	17,0	25,7	56,5
Таможенный союз	2574,4	2574,4	100,0	100,0	82,0	82,0	100,0	100,0	31,9	31,9
			Рублевое сальдо (млн. долл.)							
			России		3473	3171				
			Белоруссии		3771	3911				
			Казахстана		-6807	-7519				
			Таможенный союз		437	-437				
1 – Первичные данные центральных (национальных) банков. 2 – Версия банков-партнеров										

А пока мы предлагаем формировать **особую аналитическую версию**, в которой бы максимально учитывалась все взаимные валютные операции, о которых сообщают сотрудничающие банки. В этой версии для конструирования соответствующих статистических агрегатов должны использоваться наивысшие показатели взаимных поступлений и платежей, которые присутствуют в первичных и

⁶⁷ Таблица составлена по публикации Межгосударственного банка «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС», июнь 2014, сс. 7–9

альтернативных версиях сторон. Например, фиксируемые российской стороной менее значительные по размеру показатели об экспортных поступлениях из Белоруссии и Казахстана, должны заменяться более значительной величиной соответствующих показателей об импортных платежах, сообщаемых белорусскими и казахскими партнерами. Аналогичным способом должны корректироваться (путем выбора максимальных значений из всего массива информации банков) и остальные показатели состояния взаимных платежей между участниками Таможенного союза. И здесь нет никакой искусственной натяжки, поскольку речь идет о фактически осуществленных, зарегистрированных и опубликованных сделках, но из-за разных методологий не учтенных одной из сторон. Результаты корректировки сведений за 2013 год и конструирования на их основе аналитической модели приводятся в таблице 6.

Аналитическая версия, на наш взгляд, более объективно отражает состояние взаимных платежей в рамках Таможенного союза. С одной стороны, учитываются все операции, которые становятся известными по первичной информации центральных (национальных) банков, но которые из-за особенностей национальных методологий игнорируются банками-партнерами. Это расширяет статистическую картину совершаемых операций как по числу взаимных сделок, так и (что самое главное), по общему объему валютного взаимооборота, включая сферу использования российского рубля.

С другой стороны, в целом обеспечивается равенство показателей экспортных поступлений и соответственно импортных платежей всего Таможенного союза, более полно отражает масштаб денежных потоков, связанных с обслуживанием взаимной торговли стран-участниц.

Учитывая эти обстоятельства, мы будем конструировать аналитическую версию, и использовать ее в дальнейшем исследовании проблемы.

Двусторонние соглашения, заключенные в разное время между странами ЕврАзЭС, предусматривают возможность использования национальных валют для взаимных расчетов по усмотрению хозяйствующих субъектов. Как известно, информация о таких расчетах в разрезе стран и видов используемых валют стала публиковаться, начиная с 2005–2006 годов. И с самого начала выявились две коренные тенденции, характеризующие эту сферу.

Господствующее положение среди используемых национальных валют занял российский рубль, а подавляющая масса взаимных рублевых расчетов сосредоточилась между странами, сформировавшими нынешний Таможенный союз. Территория этих стран – единственное в настоящее время экономическое пространство, где российский рубль с той или иной степенью эффективности выполняет функции международной расчетной и даже резервной валюты.

Анализируя особенности использования российского рубля между участниками Таможенного союза, по времени можно выделить два этапа.

Первый этап – 2006–2008 годы. В этот период, когда три страны приступили к конкретным шагам по формированию единой таможенной территории, на фоне общего расширения торгово-экономических связей наблюдалась сравнительно устойчивая положительная динамика внедрения российской валюты в систему расчетов по взаимному товарообороту. Причем, как видно из таблицы 7, этот процесс шел даже несколько более активно, чем расширялся общий объем взаимных расчетов и платежей.

В 2008 г. суммарный объем расчетов по взаимному товарообороту достиг максимальной величины в 100 млрд. долл., увеличившись за два года почти в полтора раза. В то же время оборот в российской валюте, расширяясь еще быстрее, приблизился к 60-миллиардному рубежу, благодаря чему ее доля в обслуживании

торговых потоков между странами формирующегося Таможенного союза поднялась до максимальной отметки в 57 процентов.

Таблица 6

Взаимные платежи по товарам и услугам (Таможенный союз, 2013 г.)⁶⁸

	Число сделок		Взаимные платежи		Средняя сделка	
	Тыс. единиц		Млрд. долларов		(тыс. долларов)	
	1	2	1	2	1	2
Поступления по экспорту						
Все валюты						
В Россию	492,5	1030,6	39,8	42,3	80,8	41,0
В Белоруссию	1017,5	1017,5	19,3	19,3	19,0	19,0
В Казахстан	86,3	87,8	5,1	8,2	59,1	93,4
Таможенный союз	1596,3	2135,9	64,2	69,8	40,2	32,7
Российские рубли						
В Россию	426,5	872,8	22,0	23,4	51,6	26,8
В Белоруссию	761,5	761,5	16,8	16,8	22,1	22,1
В Казахстан	67,2	67,4	2,4	3,2	35,7	47,5
Таможенный союз	1255,2	1701,7	41,2	43,4	32,8	25,5
Платежи по импорту						
Все валюты						
Из России	503,9	1078,7	25,5	26,6	50,6	24,7
Из Белоруссии	603,8	603,8	24,1	24,1	39,9	39,9
Из Казахстана	440,7	453,4	16,2	19,1	36,8	42,1
Таможенный союз	1548,4	2135,9	65,8	69,8	42,5	32,7
Российские рубли						
Из России	443,6	822,5	18,6	19,7	41,9	24,0
Из Белоруссии	492,3	492,3	13,0	13,0	26,4	26,4
Из Казахстана	383,3	386,9	9,2	10,7	24,0	27,7
Таможенный союз	1319,2	1701,7	40,8	43,4	30,9	25,5
Взаимный валютный оборот						
Все валюты						
России	996,4	2109,3	65,3	68,9	65,5	32,7
Белоруссии	1621,3	1621,3	43,4	43,4	26,8	26,8
Казахстана	527,0	541,2	21,3	27,2	40,4	50,3
Таможенный союз	3144,7	4271,8	130,0	139,5	41,3	32,7
Российские рубли						
России	870,1	1695,3	40,6	43,1	46,7	25,4
Белоруссии	1253,8	1253,8	29,8	29,8	23,8	23,8
Казахстана	450,5	454,3	11,6	13,9	25,7	30,6
Таможенный союз	2574,4	3403,4	82,0	86,8	31,9	25,5
	Рублевое сальдо (млн. долларов)					
	России		3473	3748		
	Белоруссии		3771	3771		
	Казахстана		-6807	-7519		
	Таможенный союз		437	0		
1 – Традиционно используемая версия. 2 – Скорректированная аналитическая версия.						

Столь высокие темпы роста, возможно, послужили поводом для действий российского руководства, которое, как мы помним, именно в это время официально озвучило намерение превратить российский рубль в одну из региональных

⁶⁸ Таблица составлена по публикации Межгосударственного банка «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС», июнь 2014, сс. 6–8

резервных валют. В очередном послании президента правительству было поручено «внести предложения, направленные на усиление роли российского рубля в качестве одной из валют международных расчетов».⁶⁹

Таблица 7

Российские рубли в Таможенном союзе (2006–2008 годы)⁷⁰
(аналитическая версия)

	2006	2007	2008	2006	2007	2008
	млрд. долларов			доля валют %		
Взаимный валютный оборот*	67,9	88,7	100,9	100	100	100
Динамика 2006=100	100	130,6	148,7			
Российские рубли	37,2	49,8	57,7	54,8	56,2	57,1
Динамика 2006=100	100	134,1	155,1			
Белорусские рубли и тенге	1,4	1,9	0,7	2,1	2,1	0,7
Динамика 2006=100	100	136,5	48,3			
*Суммарный результат экспортных поступлений и импортных платежей России, Белоруссии Казахстана						

Важно заметить, что уже на первом этапе (2006–2008 годы) сложились тенденции и специфические особенности участия российского рубля в обслуживании взаимных расчетов между участниками Таможенного союза, которые в принципе сохранились вплоть до настоящего времени.

Прежде всего, закрепилось абсолютное преобладание российской валюты среди национальных валют, которые могли, по условиям двусторонних соглашений, участвовать в обслуживании взаимных расчетов участников. В 2008 г. доля других валют – белорусского рубля и тенге в общем валютном обороте упала до ничтожных 0,7%. Причем такие по существу случайные расчеты велись только с Россией, тогда как между Белоруссией и Казахстаном их национальные валюты не использовались совершенно.

Основная масса расчетов в российской валюте (в 2008 г. – 67,4%) сосредоточивалась в паре Россия–Белоруссия, вдвое меньше (31,6%) – в паре Россия–Казахстан, тогда как рублевый оборот между Белоруссией и Казахстаном измерялся мизерной величиной в 1%.

Белоруссия целеустремленно шла по пути использования российского рубля в своих международных расчетах. Отказавшись в свое время от его использования в качестве единой валюты Союзного государства, белорусская сторона, тем не менее, активно внедряла его в сферу торгово-экономических связей с Россией. Уже в 2002 г. рублевый оборот по взаимной торговле исчислялся в сумме, превышающей эквивалент 3 млрд. долл., что составляло почти треть объема взаимных валютных расчетов по обмену товарами и услугами. В последующие годы использование

⁶⁹ п. 7 ж Перечня поручений по реализации Послания Президента от 3 ноября 2008 г.

⁷⁰ Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. №№ 4–6, 2007–2009 гг.

рубля во внешнеэкономических связях Белоруссии и России многократно возросло (см. таблицу 8).

Таблица 8

Белоруссия: российский рубль в расчетах с Россией⁷¹
(аналитическая версия)

	2002	2006	2007	2008	2008	
	эквивалент млрд. долларов				2002=100	Доля %*
Поступления по экспорту	1,7	6,4	8,5	9,7	556	88,0
Платежи по импорту	1,6	5,3	6,6	9,6	595	41,6
Рублевый оборот	3,3	11,7	15,1	19,3	575	56,6
2002 г. – товары и услуги; 2006-2008 гг. – только товары						
* доля российских рублей в общем объеме взаимных валютных расчетов						

Решающее значение имел тот факт, что в 2006 г. белорусские власти по существу приравнивали российский рубль к конвертируемым валютам. Рубль входит в число иностранных валют, подлежащих обязательной продаже на внутреннем валютном рынке страны наравне с долларом США, евро, фунтом стерлингов, иеной и некоторыми другими иностранными валютами. Активы в российских рублях включаются в состав международных резервов Республики Беларусь. При установлении валютного курса белорусский рубль привязывается к корзине иностранных валют, куда включены доллар США, евро и российский рубль в равных долях, т.е. по 33,33%.⁷²

Использованию российской валюты во взаимных расчетах способствовало и то существенное обстоятельство, что при хронической пассивности общего платежного баланса с Россией (из-за крупных платежей за импорт энергоносителей) рублевая часть расчетов сводилась с активным результатом. Белорусская сторона таким образом располагала необходимыми валютными ресурсами для платежей в тех случаях, когда партнеры – хозяйствующие субъекты договаривались о расчетах в российских рублях.

Что касается Казахстана, то его более скромное участие в использовании рубля объясняется, прежде всего, меньшим объемом экономических связей с партнерами по Таможенному союзу. В 2008 г. валютный оборот между Казахстаном и Россией был вдвое меньше, чем в паре Белоруссия-Россия, так же в 2 раза был меньше и рублевый оборот. А объем валютных расчетов Казахстана с Белоруссией был меньше соответствующего показателя Белоруссии с Россией без малого в 70 раз, причем с использованием российского рубля – в 120 раз! Казахская сторона, в отличие от Белоруссии, официально не признавала российский рубль резервной валютой, а, кроме того, опять-таки в отличие от Белоруссии, сальдо расчетов в

⁷¹ Источники: 2002 г. – Платежный баланс Республики Беларусь 2003 год, прилож.12; 2006–2008 гг. – см. сноску 57

⁷² Подробнее о валютных взаимоотношениях Белоруссии и России см. С.М.Борисов, Использование рубля в международных расчетах и резервах (количественный аспект), изд. ИМЭМО РАН, 2011, сс. 12–20

рублях у Казахстана было отрицательным, и рублевой экспортной выручки постоянно и в значительных размерах не хватало для оплаты рублевого импорта из стран-партнеров.

На втором этапе (2009 и последующие годы) ситуация серьезно осложнилась сначала мировым финансовым кризисом, а позднее – валютным кризисом в Белоруссии, постигшим страну в 2011 году.⁷³ Мировой кризис прервал положительную динамику использования российского рубля, белорусский кризис временно несколько изменил в ущерб рублю структуру валютных расчетов с Россией. В 2009 г. использование российского рубля снизилось даже резче общего сжатия взаимного валютного оборота (см. таблицу 9). Глобальный объем рублевых расчетов за год сократился на 20 с лишним млрд. долл. (более чем на 35%), фактически вернувшись по величине к показателю 2006 года.

В наибольшей степени ухудшились позиции Казахстана, показавшего на первых порах высокие темпы использования российской валюты. По итогам 2007 г. его рублевый оборот, увеличившись на 43%, достиг почти 10 млрд. долл., что означало исторический максимум в 20% от общего объема рублевых расчетов Таможенного союза. Но затем кривая роста повернула вспять. Казахстан, кстати, единственный из всех стран ЕврАзЭС, закончил 2008 г. с отрицательной динамикой, а в 2009 г. его участие в рублевых расчетах упало еще на 40%.

Таблица 9

Российские рубли в Таможенном союзе (2008–2010 годы)⁷⁴
(аналитическая версия)

	2008	2009	2010	2008	2009	2010
	млрд. долларов			доля валют %		
Взаимный валютный оборот	100,9	72,3	91,4	100	100	100
Динамика 2008=100	100	71,6	90,5			
Российские рубли	57,7	37,4	52,2	57,1	51,7	57,1
Динамика 2008=100	100	64,9	90,6			
Белорусские рубли и тенге	0,7	0,6	0,7	0,6	0,8	0,8
Динамика 2008=100	100	85,8	111,0			

В несколько меньшей степени кризис затронул использование российского рубля Белоруссией, которое уменьшилось «лишь» на одну треть. Однако серьезным осложняющим фактором явилось исчезновение традиционного активного результата в рублевых операциях с Россией и появление, правда, небольшого дефицита. Это, естественно, отрицательным образом сказалось на позиции российского рубля в его роли расчетной и резервной валюты Белоруссии.

Падение приостановилось в следующем, 2010 году. По мере преодоления кризиса наблюдалось расширение взаимного товарооборота в рамках Таможенного

⁷³ Подробнее об этом кризисе см. С.М.Борисов «Российский рубль в международных расчетах: новейшие данные», Деньги и кредит, № 9, 2012

⁷⁴ Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2009–2011 гг.

союза, сопровождаемое увеличением объема расчетов в российских рублях. Статистика зафиксировала рублевый оборот в эквиваленте свыше 52 млрд. долл., что оказалось вторым по величине годовым результатом за истекшую пятилетку. Положительная динамика использования рубля, таким образом, возобновилась, однако при этом следует иметь в виду и один формальный момент, который повлиял на оценку масштабов операций с российской валютой. Если в предшествующие годы учитывались лишь платежи, связанные с взаимной торговлей товарами, то, начиная с 2010 г., к валютному обороту добавили стоимость обмена международными услугами. Факт, с точки зрения более полного охвата рублевых расчетов, безусловно, положительный, но не совсем корректно, что новая методология была применена без соответствующего уточнения показателей предыдущих периодов.

Создание единой таможенной территории и единого таможенного тарифа при всех сопутствующих осложнениях, тем не менее, способствовало преодолению последствий кризиса и дальнейшему развитию взаимного экономического обмена, включая использование российской валюты (см. таблицу 10).

Таблица 10

Структура рублевых расчетов в Таможенном союзе (2010–2013 годы)⁷⁵
(аналитическая версия)

	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
	млрд. долларов				доля валют %			
Поступления по экспорту	26,1	35,5	41,1	43,4	57,1	54,7	57,3	62,2
в Россию	13,9	18,7	23,1	23,4	47,3	43,4	49,1	55,5
в Белоруссию	10,2	13,3	15,4	16,8	87,9	84,2	87,1	86,9
в Казахстан	2,0	3,5	2,6	3,2	42,2	58,2	37,3	39,0
Платежи по импорту	26,1	35,5	41,1	43,4	57,1	54,7	57,3	62,2
из России	12,0	16,5	17,7	19,7	77,2	78,6	74,0	74,0
из Белоруссии	8,1	9,5	12,3	13,0	43,9	35,2	42,1	53,9
из Казахстана	6,0	9,5	11,1	10,7	51,2	56,1	59,2	56,4
Платежный оборот	52,2	71,0	82,2	86,8	57,1	54,7	57,3	62,2
России	25,9	35,2	40,8	43,1	57,7	55,0	57,6	62,6
Белоруссии	18,3	22,8	27,7	29,8	61,0	53,3	59,0	68,6
Казахстана	8,0	13,0	13,7	13,9	48,6	56,6	53,3	51,2

В 2013 г., если судить по цифрам нашей аналитической версии, был достигнут исторически максимальный уровень взаимного рублевого оборота участников (эквивалент почти 87 млрд. долл.), превысивший на две трети соответствующий показатель 2010 года, и на 50% – докризисный максимум, отмеченный в 2008 году. Правда, и на этот раз не обошлось без формальной добавки: в 2011 г. Казахстан изменил методику расчета показателей, связанных с платежами по товарам и услугам, что повысило размеры учитываемого объема операций, в том числе и в российских рублях.

⁷⁵ Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2011–2014 гг.

Темпы увеличения рублевого оборота по взаимной торговле товарами и услугами были выше прироста всего взаимного валютного оборота по этим операциям – с 91,4 млрд. долл. в 2010 г. до 139,5 млрд. долл. в 2013 г., или на 53%.

В итоге доля рублевых расчетов в обслуживании взаимных внешнеторговых связей поднялась с 57,1 до 62,2%.⁷⁶ Таким образом, сфера использования российского рубля между участниками Таможенного союза достигла максимального объема годового оборота и максимальной доли в общей массе взаимных валютных платежей.

Расчеты между Россией и Белоруссией были и остаются главным и пока определяющим звеном в рублевых операциях Таможенного союза. Однако, как показывает статистика, 2011 год оказался уникальным в том смысле, что наилучшие результаты в использовании российской валюты для обслуживания взаимного оборота товаров и услуг были отмечены у Казахстана. При общем росте рублевых платежей трех стран по сравнению с предыдущим годом на 36%, белорусская сторона прибавила 25%, тогда как Казахстан – 62%. Против прежнего максимума 2008 г. общий прирост у трех стран составил 23%, у Белоруссии – 17%, а у Казахстана – 40%.⁷⁷

В итоге казахская сторона оказалась единственной, у которой в 2011 г. абсолютный прирост объема рублевых расчетов сочетался с повышением удельного веса этого компонента в валютной структуре платежей, связанных с оборотом товаров и услуг. По отношению к 2010 г. соответствующий показатель, если сравнивать его со взаимным платежным оборотом участников в рамках Таможенного союза, поднялся с 49 до 57%, тогда как у Белоруссии он понизился с 61 до 53, а у России – с 58 до 55% при снижении доли всех трех стран с 57 до 55%. При этом доля в общем рублевом обороте Таможенного союза у России практически не изменилась, у Казахстана повысилась с 15 до 18%, а у Белоруссии снизилась с 35 до 32 процентов. Таким образом, в 2011 г. участие стран в использовании российской валюты практически вернулось к ситуации 2006 года.

Отмеченные изменения в позиции стран Таможенного союза, естественно, сказались на общей картине роли российской валюты в обслуживании международного оборота товаров и услуг. Цифры показывают, что абсолютный рост объема рублевых расчетов в 2011 г. шел медленнее, чем расчеты в конвертируемых валютах, с соответствующим снижением рублевого компонента в валютной структуре взаимных платежей участников до менее 55% – против 57% в 2010 и 2008 годах.

Это негативное явление целиком было связано с ухудшением соответствующих показателей в звене Белоруссия–Россия, что, как отмечалось ранее, было вызвано серьезными денежно-валютными осложнениями, поразивших страну в первой половине 2011 года (см. таблицу 11).

В результате кризисных осложнений существенно замедлились темпы восстановления сузившейся в 2009 г. сферы использования российской валюты. Если в 2010 г. рублевые поступления и платежи по темпам роста обгоняли взаимные расчеты в других валютах, то в 2011 г. наблюдалась прямо противоположная картина.

При общем расширении белорусско-российского валютного оборота по товарам и услугам почти на 44% (против прошлогодних 23%), расчеты в российской

⁷⁶ Здесь и далее данные, использованные для оценки ситуации 2013 года, взяты из опубликованного Межгосударственным банком документа «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС, за 2013 г.» (июнь 2014), а также из официальных платежных балансов России, Белоруссии и Казахстана за 2013 г.

⁷⁷ Расчеты сделаны на основании данных, приведенных в таблице 10.

валюте увеличились менее, чем на четверть, тогда как годом ранее темпы роста составили почти 40 процентов. Соответственно доля рублевого оборота в расчетах между Беларуссией и Россией упала до 53,7% – это самый низкий уровень за весь период 2006–2011 годов.

Таблица 11

Белоруссия–Россия: взаимные расчеты (2010–2013 годы)⁷⁸
(аналитическая версия)

	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
	эквивалент млрд. долл.				доля валют %			
Поступления по экспорту	11,1	15,1	16,8	18,5	100,0	100,0	100,0	100,0
Российские рубли	10,0	13,1	15,1	16,5	91,1	86,5	89,6	89,1
Белорусские рубли	0,1	0,6	0,1	0,1	0,8	3,8	0,9	0,8
Платежи по импорту	18,2	26,9	29,2	24,1	100,0	100,0	100,0	100,0
Российские рубли	8,1	9,5	12,3	13,0	44,2	35,2	42,1	54,0
Белорусские рубли	0,1	0,5	0,2	0,1	0,5	2,0	0,6	0,7
Валютный оборот	29,3	42,0	46,0	42,6	100,0	100,0	100,0	100,0
Российские рубли	18,1	22,6	27,4	29,5	61,9	53,7	59,5	69,3
Белорусские рубли	0,2	1,1	0,3	0,3	0,6	2,7	0,7	0,7
Сальдо расчетов	-7,1	-11,8	-12,4	-5,6				
Российские рубли	1,9	3,6	2,8	3,5				

Главной причиной кризисный явлений явилось обострение дефицита в конвертируемых валютах, вызванное существенным увеличением платежей за импорт энергоносителей и дополненное ажиотажным внутренним спросом на валюту для ускоренных закупок импортных автомашин в связи с ожидаемым резким повышением с середины года соответствующих таможенных тарифов. Естественно, что в этих условиях валютная структура как текущих расчетов, так и усилий по преодолению платежного дефицита смещалась в сторону оборота в конвертируемых валютах в ущерб позициям российского рубля.

Чрезвычайные меры белорусских властей по стимулированию экспорта и сжатию импорта (дальнейшая девальвация национальной валюты, удорожание кредита, ограничения на внутреннем валютном рынке) в сочетании с ценовой и кредитной поддержкой в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС позволили преодолеть острую фазу кризиса и перевести ситуацию на траекторию постепенной валютной стабилизации и восстановления традиционной роли российского рубля в качестве расчетной и резервной валюты.

Последнему в определенной степени способствовало то обстоятельство, что несмотря на все кризисные осложнения, рублевое сальдо расчетов между Беларуссией и Россией снова стало активным, обеспечивая тем самым ту

⁷⁸ Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2011–2014 гг.

ресурсную базу, которая необходима для дальнейших шагов по расширению использования российской валюты.

Своеобразно сложилась ситуация в 2013 году. По ряду причин в Белоруссии наметилась тенденция некоторого сокращения экспортных поступлений, – по всей торговле товарами и услугами примерно на 15% против 2012 года. Однако это не распространилось на взаимоотношения с Россией. Стоимость поставок товаров и предоставления услуг, возросшая в 2012 г. на 11%, в следующем году увеличилась еще на 10%. С другой стороны, существенно (на 5 с лишним млрд. долларов) снизились платежи за импорт энергоносителей, что уменьшило общую величину валютного оборота по взаимной торговле товарами и услугами. Но это коснулось только оборота в конвертируемых валютах, тогда как расчеты в российских рублях продолжали расширяться. В конечном итоге рублевый оборот в звене Белоруссия – Россия вплотную приблизился к максимальной отметке в 30 млрд. долларов, тогда как доля российских рублей в обслуживании взаимного оборота товаров и услуг достигла почти 70-процентного максимума.

Иначе выглядела ситуация в отношении Казахстана. В 2012 г. его валютный оборот в рамках Таможенного союза увеличился на 12%, а в 2013 г. – еще почти на 6% (см. таблицу 12).

Таблица 12

Казахстан: платежи в Таможенном союзе (2011-2013 годы)⁷⁹

	Общий итог (млрд. долларов)			Расчеты в рублях (млрд. долларов)			Доля рублевых расчетов (%)		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013	2011	2012	2013
Поступления по экспорту	6,0	7,0	8,2	3,5	2,6	3,2	58,2	37,3	39,0
Платежи по импорту	16,9	18,7	19,0	9,5	11,1	10,7	56,1	59,2	56,4
Валютный оборот	22,9	25,7	27,2	13,0	13,7	13,9	56,6	53,3	51,2
Сальдо расчетов	-10,9	-11,7	-10,8	-6,0	-8,5	-7,5			

Но этот рост происходил, главным образом, за счет платежей в конвертируемых валютах, тогда как рублевый оборот, можно сказать, практически стоял на месте (в 2012 г. – рост 5%, в 2013 г. – чуть более 1 процента.) При этом рублевая выручка от экспорта товаров и услуг уменьшились как абсолютно (с 3,5 млрд. до 3,2 млрд. долл.), так и относительно (с 58 до 39% общей выручки). В результате пассивное сальдо в рублевых расчетах с Россией и Белоруссией увеличилось с 6 млрд. до 7,5 млрд. долл., а доля российского рубля в общем валютном обороте с этими странами, заметно выросшая в предыдущие годы, на этот раз снизилась – с 56,6 до 51,2%.

⁷⁹ Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2012–2014 гг.

Констатация довольно высокого удельного веса российского рубля в обслуживании взаимного платежного оборота между странами Таможенного союза (в 2013 г. – более 62%) не должна заслонять того факта, что этот рублевый оборот по абсолютной величине выглядит небольшим, если сравнивать его с общим валютным оборотом по торговле товарами и услугами участвующих стран. Так, в 2013 г. рублевый оборот в рамках Таможенного союза, достигший почти 87 млрд. долл., равнялся лишь 6,6% от общей стоимости торговли товарами и услугами участвующих стран. При этом по России данный показатель составил 4,1%, по Казахстану – 9,1%, а по Белоруссии – 33,2%.

Подобная, более чем скромная оценка использования российского рубля являются естественным результатом той небольшой роли, которую пока играет взаимная торговля стран Таможенного союза в их общем внешнеторговом обороте по товарам и услугам, – в 2013 г. менее 11%. Только в Белоруссии это соотношение приближается к половине (48,5%), тогда как для России оно составляет лишь 6,5%, а для Казахстана – 17,7%.⁸⁰

В отличие от взаимной торговли товарами и услугами, Таможенный союз не является главным регионом в другой сфере использования российского рубля, – речь идет о трансграничных денежных переводах физических лиц. Сведения об этих операциях в рамках ЕврАзЭС с разбивкой по странам и видам используемых валют публикуются, начиная с 2008 года, Межгосударственным банком.⁸¹

Статистика показывает, что роль переводов в российских рублях между государствами, входящими в Таможенный союз, растет и абсолютно и относительно. Если общий объем таких операций в 2013 г. превысил уровень 2008 г в 2,8 раза, то рублевая их часть выросла почти в 3,6 раза, приблизившись к отметке в 60% по удельному весу. В 2013 г. к рублевым поступлениям и платежам за товары и услуги между участниками Таможенного союза, эквивалентным 86,8 млрд. долл., добавилась сумма взаимных рублевых трансграничных денежных переводов в размере 3,6 млрд. долл., что увеличило учтенный союзный рублевый оборот до 90 с лишним млрд. долл., или на 4% (см. таблицу 13).

Однако, объемы этих трансграничных операций как в общей сумме, так и в рублевой части составляют лишь небольшую часть переводов в рамках ЕврАзЭС (в 2008 г. – 21%, в 2013 г. – менее 25%), что, в первую очередь, объясняется значительно меньшими масштабами взаимной миграции.

Из России – главного источника трансграничных денежных переводов – в 2013 г. был переведен в страны ЕврАзЭС эквивалент 7,2 млрд. долл., в том числе в российских рублях 5,7 млрд. долларов. Из этих сумм на долю участников Таможенного союза пришлось соответственно лишь 960 млн. и 571 млн., т.е. 13 и 10%.

Важно отметить, что основная масса трансграничных переводов сосредоточивается в паре Россия–Казахстан, тогда как участие Белоруссии ограничивается незначительными величинами. В 2013 г. доля России и Казахстана в общей массе переводов внутри Таможенного союза составила 96%, а в рублевой части – 98%. При этом главная роль среди стран-отправителей принадлежит не

⁸⁰ Показатели рассчитаны по публикации Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2014 г. и платежным балансам Российской Федерации, Белоруссии и Казахстана за 2013 год

⁸¹ О трансграничных операциях в рамках ЕврАзЭС см. статьи С.М.Борисова «Российский рубль в трансграничных денежных переводах» (Деньги и кредит, № 4, 2012) и «Российский рубль в международных расчетах: новейшие данные» (Деньги и кредит, № 9, 2012)

России, а Казахстану: его доля переводов, уходящих в страны – партнеры по Таможенному союзу, в 2013 г. превысила 65%, причем в рублевой части – почти 67%.

Таблица 13

Трансграничные денежные переводы в Таможенном союзе⁸²

	Объем переводов (млн. долларов)								Доля рублей (%)	
	Общий итог				Рублевые переводы					
	2008	2011	2012	2013	2008	2011	2012	2013	2008	2013
Страны–отправители										
Казахстан	616	1798	2393	2017	263	1219	1496	1209	42,8	59,9
Россия	439	704	777	960	206	365	440	570	46,9	59,4
Белоруссия	67	59	77	115	39	16	24	37	59,1	32,2
Таможенный союз	1122	2561	3247	3092	508	1600	1960	1816	45,3	58,7
Страны–получатели										
Россия	681	1813	2417	2081	302	1231	1517	1242	44,3	59,7
Казахстан	298	444	463	562	104	242	258	333	34,9	59,3
Белоруссия	143	304	367	449	102	127	185	241	71,3	53,7
Таможенный союз	1122	2561	3247	3092	508	1600	1960	1816	45,3	58,7
Валютный оборот										
Россия	1120	2517	3194	3041	508	1596	1957	1812	45,4	59,6
Казахстан	914	2242	2856	2579	367	1461	1754	1542	40,2	59,8
Белоруссия	210	363	444	564	141	143	209	278	67,1	49,3
Таможенный союз	2244	5122	6494	6184	1016	3200	3920	3632	45,3	58,7
Страны ЕврАзЭС	10602	15348	18788	20520	4725	9968	12796	14758	45,2	71,9
Страны ранжированы по итогам 2013 года										

Ожидаемое расширение экономического взаимодействия на территории Евразийского экономического союза, очевидно, приведет к увеличению объемов трансграничных переводов между странами – участниками этого интеграционного объединения. Хотелось бы надеяться, что это увеличение будет происходить за счет использования российского рубля, а не доллара или евро.

Существенно важно подчеркнуть, что отмеченные положительные и отрицательные моменты использования рубля на территории Евразийского

⁸² Таблица составлена по материалам о трансграничных переводах, рассмотренных на 20, 26, 28, 30 заседаниях Совета руководителей центральных (национальных) банков государств-участников ЕврАзЭС (август 2009, июнь 2012, июнь 2013, июнь 2014). Материалы опубликованы на официальном сайте Межгосударственного банка

экономического союза пока в преобладающей части предопределяются состоянием текущей конъюнктуры, формируемой, в свою очередь, поведением взаимодействующих хозяйствующих субъектов. Что касается властей, в том числе российских, провозгласивших курс на повышение международного статуса российской валюты, то они, судя по всему, каких-либо административных или поощрительных мер в этой сфере пока не предпринимают,

Упомянутое выше поручение Президента Российской Федерации относительно усиления роли российского рубля в качестве валюты международных расчетов фактически осталось на бумаге. Созданный в 2010 году Межведомственный совет по усилению роли российского рубля в международных расчетах так и не заработал, и о его судьбе ничего не известно.

«Активно прорабатывалась, – утверждалось в официальном отчете Банка России за этот год, – тема расширения использования национальных валют во взаиморасчетах между резидентами стран СНГ и ЕврАзЭС, перспектив российского рубля как региональной резервной валюты».⁸³ Между тем, каких-либо конкретных материалов, которые бы говорили о результатах этой «активной проработки», обнародовано не было, а в отчетах за последующие годы тема о региональной резервной валюте вообще не упоминалась.

Правда, в число документов, регламентирующих создание и деятельность Таможенного союза, вошло «Соглашение о согласованных принципах валютной политики», подписанное Белоруссией Казахстаном и Россией 9 декабря 2010 года. Это соглашение, среди прочих мер, предусматривало «обеспечение проведения взаимных расчетов между участниками внешнеэкономической деятельности государств – участников настоящего Соглашения в национальных валютах государств – участников настоящего Соглашения» (статья 3, п. 4) и подписание соответствующих договоров на этот счет между центральными (национальными) банками участников до сентября 2011 года (статья 7, п. 2.1). Такие договоры, однако, подписаны не были, а вместо них 12 декабря 2011 г. появилась новая по существу словесная декларация о намерениях, оформленная главами верховных банковских инстанций в виде «Договора о согласованной валютной политике государств-участников Соглашения о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2011 года».

Согласно этому документу, «Стороны способствуют расширению использования национальных валют государств-участников Соглашения во взаимных расчетах между участниками внешнеэкономической деятельности государств-участников Соглашения. В целях дальнейшего развития региональной валютной интеграции Стороны принимают меры по расширению сферы и увеличению масштабов использования национальных валют государств-участников Соглашения во взаимных внешнеэкономических связях путем проведения скоординированной курсовой политики и развития платежно-расчетных отношений между государствами-участниками Соглашения» (ст.5). При этом, как фиксируется в ст.2, «Координация курсовой политики осуществляется Консультационным советом по валютной политике, в состав которого входят руководители центральных (национальных) банков государств-участников Соглашения или их заместители. Консультационный совет по валютной политике действует на постоянной основе, его заседания проходят регулярно (не реже одного раза в квартал)».

Каковы же результаты этих многословных обещаний? Процитируем по этому поводу заместителя главы Национального банка Казахстана Данияра Акишева. По его мнению, «проведение расчетов в нацвалютах стран ТС возможно и сейчас,

⁸³ Годовой отчет Центрального банка Российской Федерации за 2010 год, М., 2011, с.119

однако предпочтение отдается доллару США. В связи с этим заключено соглашение о принципах валютной политики, которым предусмотрено проведение мероприятий, направленных на создание условий для расширения использования национальных валют стран во взаимных расчетах. Кроме того, начал свою работу консультационный совет по валютной политике центральных банков государств – участников ЕЭП, целью которого является координация валютной политики».⁸⁴ Опять слова, слова ...

Что касается упомянутого Консультационного совета, его последнее, девятое заседание состоялось в Минске в ноябре 2014 года, однако, судя по всему, интересующая нас тема там не обсуждалась, и никаких конкретных решений и рекомендаций (как и на предыдущих заседаниях) принято не было.⁸⁵

В конце мая 2012 г. вопрос о взаимным платежах и трансграничных переводах денежных средств рассматривался на очередном заседании Совета руководителей центральных (национальных) банков государств-участников ЕврАзЭС, но, судя по опубликованным материалам, какие-либо меры, которые способствовали бы повышению роли российского рубля и других национальных валют в обслуживании взаимных внешнеэкономических операций, при этом не обсуждались.⁸⁶ Стороны ограничились констатацией, что «В 2011 году в валютной структуре направленных и полученных платежей государств-участников ЕврАзЭС ... преобладали платежи в российских рублях», что «Как и в предыдущие годы, в расчетах России со странами ЕврАзЭС преимущественно использовался российский рубль», и что «Российский рубль также использовался в качестве валюты расчетов между странами ЕврАзЭС помимо Российской Федерации».⁸⁷

Точно такие же формальные выражения были использованы руководством названных центральных банков для характеристики взаимных рублевых платежей и год, и два года спустя.⁸⁸

В свете всех этих явлений создается впечатление, что степень использования рубля в международных расчетах достигла «потолка», и продекларированная идея превращения российского рубля в региональную резервную валюту как бы повисла в воздухе. Может быть, существуют объективные причины, мешающие более интенсивной деятельности властей в этой сфере, однако было бы контрпродуктивным, если бы все осталось, как есть, и решение этой важной задачи продолжало зависеть только от отношения и поведения хозяйствующих субъектов.

В договоре о Евразийском экономическом союзе предусматривается «обеспечение проведения взаимных расчетов между резидентами государств-членов в национальных валютах государств-членов» и «совершенствование механизма платежно-расчетных отношений между государствами-членами на базе расширения использования национальных валют во взаимных расчетах между резидентами государств-членов».⁸⁹

Думается, настало время, чтобы вопросами использования национальных валют во взаимных расчетах занялась обновленная Евразийская экономическая комиссия, которая своими решениями могла бы содействовать углублению валютной интеграции сотрудничающих стран. В этой связи напрашивается идея

⁸⁴ Из интервью казахскому бизнес-еженедельнику «Курсивъ», 24 января 2013

⁸⁵ См. Информацию Пресс-службы ЦБ РФ «О заседании Консультационного совета по валютной политике ...» от 14 ноября 2014 г.

⁸⁶ См. «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС, за 2011 г.» и «О трансграничных переводах денежных средств физическими лицами в государствах-участниках ЕврАзЭС», июнь 2012, на официальном сайте Межгосударственного банка

⁸⁷ «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг...», с.3

⁸⁸ См. аналогичные материалы за 2012 год, июнь 2013; за 2013 год, июнь 2014

⁸⁹ Договор о ЕАЭС, Приложение № 15, п. 3, пп. 4 и 5

разработки, как сейчас стало модным, некоей «дорожной карты», имеющей своей целью приоритетное обслуживание растущего взаимодействия участников ЕАЭС национальными валютами, и, конечно, в первую очередь, российским рублем.

По нашему мнению, следовало бы рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий, могущих реально способствовать решению этой задачи.

- Российская сторона должна изменить валютный режим расчетов за энергоносители, поставляемые в Белоруссию, отменив обязательную их оплату свободно конвертируемыми валютами и разрешив использование для этого российского рубля подобно расчетам за другие товары. В этом случае почти весь товарооборот в паре Россия–Белоруссия станет обслуживаться российской валютой.

- Белоруссия в своей торгово-экономической политике должна предпринять энергичные меры по усилению взаимодействия с Казахстаном, чтобы в несколько раз увеличить объем взаимного торгового и валютного оборота, обслуживаемого национальными валютами, в том числе российским рублем.

- Казахстан должен последовать примеру Белоруссии и наделить российский рубль в своем внутреннем законодательстве статусом конвертируемой и резервной валюты. Целесообразно, чтобы то же самое сделали Армения и Киргизия.

- Страны должны договориться, чтобы взаимные платежи по распределению ввозных таможенных пошлин могли осуществляться не только в конвертируемых валютах, но и в национальных валютах участников. С учетом удельного веса распределяемых сумм приоритет, естественно, будет принадлежать российскому рублю.

- Важным шагом могло бы явиться установление твердых обменных курсов между российским рублем, белорусским рублем, тенге, драмом и сомом. Это существенно упростило бы проблему выбора валюты цен, валюты платежа, валюты перевода для всех участников взаимного общения в рамках Евразийского экономического союза.

4. Согласование валютной политики

Проблема согласования валютной политики неоднократно затрагивалась по мере продвижения к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. Однако практического решения по большинству вопросов она фактически не получила, оставаясь в значительной степени на уровне деклараций о намерениях. Примерно в таком же состоянии проблема нашла отражение и в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

Еще при создании СНГ в уставе этой организации среди направлений сотрудничества государств-участников предусматривалась «координация кредитно-финансовой политики».⁹⁰

Подробное изложение основ такой координации мы находим в нереализованном договоре о создании Экономического союза. «Экономический союз предполагает, – указывалось среди целей договора, – согласованную денежно-кредитную, бюджетную, налоговую, ценовую, внешнеэкономическую, таможенную и валютную политику».⁹¹ На заключительной фазе «поэтапного углубления интеграции» должен быть создан «валютный (денежный) союз».⁹² «На этапе формирования валютного союза обеспечивается переход во взаимных расчетах к моновалютной системе, основанной на общей (резервной) валюте, в основе которой

⁹⁰ Устав Содружества Независимых Государств (22 января 1993 г.), ст.19

⁹¹ Договор о создании Экономического союза (24 сентября 1993 г.) ст.3

⁹² Там же, ст.4

лежат наиболее употребляемые и стабильные валюты Договаривающихся Сторон», а также «достижение полной конвертируемости национальных валют».⁹³

В первой версии Таможенного союза России и Белоруссии (январь 1995 года), к которой присоединился Казахстан, предусматривалась унификация «в течение четырех месяцев с даты подписания настоящего Соглашения внешнеторгового, таможенного, валютно-финансового, налогового и другого законодательства, затрагивающего внешнеэкономическую деятельность, относящегося, в частности, к валютному регулированию и валютному контролю».⁹⁴

Скоропалительная попытка, естественно, не удалась, и вопрос о согласовании валютной политики перешел в следующую версию создания Таможенного союза, а также Единого экономического пространства (февраль 1999 г.), в которой участвовало уже пять стран, включая Киргизию и Таджикистан.

Соответствующее соглашение по существу явилось программой интеграционных действий «пятерки», объединившейся в следующем году в организацию Евразийского экономического сотрудничества (ЕврАзЭС).

«Стороны применяют согласованный порядок валютного регулирования во внешнеторговых операциях ...», – говорилось в соглашении. Расшифровка этой общей формулы гласила, что «Стороны, реализуя соглашения по взаимной конвертируемости национальных валют, продолжат последовательную либерализацию валютной политики в части отмены ограничений на использование валюты других государств по текущим операциям, введения единого обменного курса национальной валюты по текущим операциям платежного баланса, допуска банков-нерезидентов на внутренние валютные рынки, отмены ограничений на ввоз и вывоз национальной валюты уполномоченными банками ...».⁹⁵

Все эти намерения практически повторились в еще одном соглашении о едином экономическом пространстве (сентябрь 2003 г.), в котором к России, Белоруссии и Казахстану на этот раз присоединилась Украина. Участники снова декларировали «создание условий для взаимной конвертируемости национальных валют и перехода к расчетам в национальных валютах, последовательной либерализации валютной политики, согласования механизма установления валютных курсов национальных валют, формирования действенной платежной системы, повышение степени либерализации движения капитала по мере улучшения экономического положения государств-участников».⁹⁶

Как известно, интеграции ни в составе пяти, ни в составе четырех стран не суждено было сбыться (Украина вообще отошла в сторону, а ЕврАзЭС практически бездействовал), так что проблема согласования валютной политики переключалась в компетенцию трех оставшихся государств. Она нашла отражение в специальной договоренности, вошедшей в число тех 17-ти базовых соглашений, которые образовали правовую основу Таможенного союза и Единого экономического пространства.⁹⁷ Договор о создании Евразийского экономического союза по существу повторяет эту договоренность.⁹⁸

⁹³ Договор о создании Экономического союза (24 сентября 1993 г.), ст.ст.15–16

⁹⁴ Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года, ст.2, п.1.2

⁹⁵ Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, ст.ст.17, 46

⁹⁶ Концепция формирования Единого экономического пространства (Приложение к «Соглашению о едином экономическом пространстве» от 19 сентября 2003 года)

⁹⁷ Соглашение о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2010 года

⁹⁸ Договор о ЕАЭС, часть третья «Единое экономическое пространство», раздел четырнадцатый «Валютная политика», ст.64; Приложение №15 «Протокол о мерах, направленных на проведение согласованной валютной политики»

Соответствующие документы подытоживают практически все нереализованные намерения предшествующих лет. Участники зафиксировали 15 видов мер, которые должны служить целям проведения согласованной валютной политики. Здесь и координация политики обменного курса национальных валют, и обеспечение конвертируемости национальных валют по текущим и капитальным статьям платежного баланса, и формирование интегрированного валютного рынка, и многое другое.

Консолидированная договоренность об интеграционных мерах в области валютной политики, безусловно, важна и полезна, однако ситуация чрезвычайно расплывчата в отношении способов и сроков ее практического претворения в жизнь. Реализация намеченных мер должна осуществляться путем обмена соответствующей информацией, проведения взаимных консультаций уполномоченных органов, а в отдельных случаях – заключением соответствующих международных договоров.

Прошло уже порядочно времени, однако следует признать, что прогресс в деле согласования валютной политики, к сожалению, оказался незначительным. Какие-то консультации, в том числе на уровне банковских инстанций, видимо, проводились, но они, скорее всего, ограничивались обменом мнениями, поскольку никакой информации относительно принятия каких-либо согласованных решений ни разу не публиковалось.

Никаких международных договоров относительно реализации намеченных мероприятий заключено не было, если не считать малоэффективного и по существу декларативного «Договора о согласованной валютной политике ...» от 12 декабря 2011 года, о котором говорилось в разделе об использовании российского рубля.

Единственным конкретным шагом можно считать открытие Интегрированного биржевого валютного рынка, которое состоялось в феврале 2013 г. на Московской межбанковской валютной бирже. Тогда на валютные торги этой биржи вышел первый иностранный банк ОАО «БПС – Сбербанк» из Белоруссии. Позднее на ММВБ пришли еще два белорусских банка – ЗАО «Цептер Банк» и Беларусбанк. В рамках Интегрированного биржевого валютного рынка они имеют право проводить конверсионные операции со всеми валютными парами Московской биржи: «доллар – российский рубль», «евро – российский рубль», «евро – доллар», «казахстанский тенге – российский рубль», «белорусский рубль – российский рубль», «китайский юань – российский рубль», «украинская гривна – российский рубль». Правда, объем таких операций невелик. Если в целом оборот валютного рынка в день измеряется миллиардами долларов, то на белорусские банки приходится несколько десятков миллионов долларов в неделю. Других иностранных участников на Интегрированном биржевом валютном рынке, судя по всему, пока не появилось.

Сказанное в полной мере относится и к другому соглашению, подписанному одновременно и также вошедшему в число известных 17-ти базовых правовых актов евразийской интеграции.⁹⁹ Цель договоренности – организация «обмена информацией между уполномоченными органами сторон в банковской сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования». В дальнейшем соглашение предусматривало «гармонизацию законодательства сторон в банковской сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования с учетом международных правил и стандартов».¹⁰⁰ Важно подчеркнуть, что в соглашении был установлен точный срок указанной гармонизации законодательства – до 31 декабря 2013 года. И опять знакомая картина: 31 декабря

⁹⁹ Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала от 9 декабря 2010 года

¹⁰⁰ Евразийская экономическая комиссия 2012, «Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты», с. 20

2013 года давно миновало, однако за истекшее время каких-либо известий о конкретных мерах по решению данной проблемы ни от одного из участников договоренности не поступило. Обмен информацией, конечно, так или иначе происходил, но как это повлияло на условия обеспечения свободного движения капитала – остается неизвестным.

В Договоре о ЕАЭС проблема трансформировалась в особый раздел о регулировании финансовых рынков, цель которого – обеспечение защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг в области страхования, банковской деятельности, на рынках ценных бумаг.¹⁰¹

В соответствующем протоколе подробнейшим образом излагаются согласованные условия и порядок предоставления и получения финансовых услуг на интегрированной территории страховыми компаниями, банковскими учреждениями, участниками операций на рынках ценных бумаг. Имеется в виду их постепенное совершенствование с тем чтобы в конце концов добиться гармонизации законодательства участников в сфере предоставления и получения финансовых услуг, создав при этом специальный наднациональный орган по регулированию финансового рынка. Произойдет это не скоро: в договоре зафиксирован срок – 2025 год, а орган должен разместиться в городе Алматы (Казахстан).

5. Проблема единой валюты

В нашем понимании, единая валюта – это создаваемая договорным путем денежная единица группы стран, предназначенная служить либо международными деньгами (расчетная и резервная валюта), либо внутренними деньгами (взамен национальных валют), либо тем и другим. Типичные примеры – переводный рубль бывших стран СЭВ, ЭКЮ и евро участников Европейского союза.

Как таковая, проблема единой валюты интегрирующихся евроазиатских стран так или иначе обсуждается на разных уровнях, однако качество дискуссии, мягко выражаясь, оставляет желать много лучшего. Единственное, чем похожи высказывания и комментарии по этому поводу, – явное и неявное следование опыту Европейского союза, а также констатация отдаленной перспективы практической реализации того, что подразумевается под «единой валютой». Все остальное – путаница и разногласия из-за совершенно разных понятий о существе обсуждаемого вопроса.

Изучение правовой базы интеграционных мероприятий на постсоветском пространстве показывает, что идея единой валюты по крайней мере четырежды была предметом договоренности официальных властей, и все четыре раза эти договоренности оказались лишь декларациями о намерениях, на практике никак не реализованными.

В несостоявшемся договоре стран СНГ о создании Экономического союза (сентябрь 1993 г.) предполагалось образовать, как мы отмечали ранее, валютный (денежный) союз. «На этапе формирования валютного союза, – говорилось в договоре, – обеспечивается переход во взаимных расчетах к моновалютной системе, основанной на общей (резервной) валюте ...».¹⁰²

¹⁰¹ Договор о ЕАЭС, часть третья «Единое экономическое пространство», раздел шестнадцатый «Регулирование финансовых рынков», ст.70; Приложение №17 «Протокол по финансовым услугам»

¹⁰² Договор о создании Экономического союза (24 сентября 1993 г.), ст.15

«...Стороны могут осуществить мероприятия по созданию многосторонней системы расчетов в коллективной валюте», – прогнозировалось в октябре 1994 г. при попытке создать (попытка не удалась) Платежный союз для стран СНГ.¹⁰³

В следующем году был учрежден Межгосударственный валютный комитет, в число основных функций которого входило «содействие в разработке и внедрении целостной системы платежей между государствами – участниками Содружества Независимых Государств, в том числе на основе использования коллективной валюты».¹⁰⁴

Еще одно коллективное официальное заявление о возможности введения единой валюты было зафиксировано в Концепции сотрудничества и координации деятельности в валютной сфере, одобренной главами правительств ряда стран СНГ в сентябре 2004 года. Концепция предусматривала, что на третьем этапе сотрудничества (2010–2017 годы) будет обеспечено «достижение договоренности о валюте коллективного пользования, которая в перспективе станет как международным платежным средством, так и резервной валютой».¹⁰⁵ И эта договоренность, однако, осталась на бумаге, ибо за прошедшие годы, как известно, никаких конкретных шагов по этому поводу не предпринималось. Не исключено, что подействовало разрекламированное Россией намерение сделать такой региональной резервной валютой российский рубль.

Среди проводимых интеграционных мероприятий Таможенного союза и Единого экономического пространства идея введения единой валюты отсутствовала. И в 17-ти базовых соглашениях, и в Декларации о евразийской экономической интеграции, провозгласившей начало деятельности ЕЭП и, наконец, в договоре об учреждении Евразийского экономического союза о единой валюте нет ни слова. Это говорит о том, что страны не пришли по данному вопросу к какой-то общей позиции, хотя каждая из них имеет свои собственные взгляды, отличные друг от друга. Есть смысл рассмотреть имеющуюся на этот счет информацию и по возможности объективно оценить сложившуюся ситуацию.

Начать можно с известной серии статей в газете «Известия», в которых В. Путин, А. Лукашенко и Н. Назарбаев изложили по существу официальное мнение своих государств относительно интеграционных мер, предусмотренных в Декларации о евразийской экономической интеграции, подлежащей вскоре подписанию.¹⁰⁶ Российский премьер о единой валюте вообще промолчал, а белорусский президент лишь вскользь упомянул о перспективной ситуации, когда «в практическую плоскость перейдет и вопрос о введении новой единой валюты. Время покажет». Зато президент Казахстана предложил приступить к практической работе по созданию единой валюты для международных расчетов и резервов.

«Три года назад, – написал он, – я предложил начать проработку вопроса об учреждении евразийской наднациональной расчетной единицы – ЕНРЕ как первоосновы для сильной региональной резервной валюты. Сейчас, учитывая вероятность новой волны глобальной рецессии с еще более серьезными последствиями, эта идея остается не просто актуальной, она требует практических решений».

¹⁰³ Соглашение о создании Платежного союза государств–участников Содружества Независимых Государств от 21 октября 1994 г., ст.1

¹⁰⁴ «Положение о Межгосударственном валютном комитете», п.3 (приложение к Соглашению о создании Межгосударственного валютного комитета от 26 мая 1995 г.)

Между прочим, это абсолютно бездействующее соглашение было официально аннулировано лишь в октябре 2013 года

¹⁰⁵ См. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ «Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств», с.194

¹⁰⁶ Газета «Известия», 4 октября, 17 октября, 25 октября 2011 г.

Вскоре на переговорах, закончившихся подписанием Декларации о евразийской экономической интеграции, Назарбаев подчеркнул, что России, Казахстану и Белоруссии нужна единая валюта. Однако, по его убеждению, на эту роль ни одна из существующих национальных валют не подходит. Подготовительным этапом к созданию валютного союза странами-участницами ЕЭП должно стать расширение взаимных расчетов с использованием казахского тенге, российских и белорусских рублей, чтобы исключить хождение «большого доллара».

Президент Казахстана давно позиционирует себя как инициативный сторонник введения наднациональной денежной единицы. Еще в 2003 г. на встрече российских и казахских парламентариев он предложил ввести единую валюту в рамках единого экономического пространства России, Казахстана, Белоруссии и Украины, назвав будущую денежную единицу «алтын».

В январе 2009 г. на казахско-индийском экономическом форуме в Дели Назарбаев выступил с инициативой создать единую мировую валюту. По его словам, речь идет о создании «всемирной доходной единицы для обмена товарами, которая была бы принята ООН и контролировалась соответствующими комиссиями». Между прочим, он не поддержал инициативы ряда стран создать региональные валюты. «Если мир пойдет по такой локализации, – сказал он, – нас ожидает большой хаос».¹⁰⁷

«Как в мире уже никакая национальная валюта не может эффективно нести функции валюты мировой, – разъяснял казахский президент на страницах «Российской газеты», – так и на региональном уровне никакая национальная валюта не даст той эффективности, какую может давать наднациональная межгосударственная валютно-расчетная единица, эмитируемая наднациональным межгосударственным эмиссионным центром».¹⁰⁸

Чуть позже (март 2009 г.) Н. Назарбаев предложил создать общую денежную единицу уже в рамках ЕврАзЭС, назвав ее «евразом» или «евразией». По его замыслу, «евраз» будет представлять собой «наднациональную расчетно-платежную безналичную единицу». Ею смогут пользоваться для расчетов как государственные субъекты, так и юридические и физические лица в странах сообщества. Для согласования конкретных вопросов введения «евраза» предлагалось создать рабочую группу.

Не получив поддержки других стран ЕврАзЭС, Н. Назарбаев (кстати, с таким же результатом) выступил с идеей введения единой наднациональной расчетной единицы перед участниками Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) в июне 2009 года. Такая расчетная единица, привязанная к корзине основных национальных валют, могла бы использоваться в торгово-экономических расчетах между странами ШОС. По его мнению, «национальная валюта в роли региональной и резервной мировой валюты – это давно отжившие схемы, рассчитанные на то, чтобы односторонне извлекала преимущества та страна, которая предлагает свою валюту».¹⁰⁹

Последняя инициатива на этот счет прозвучала из уст Н. Назарбаева в той же аудитории в июне 2011 года. Он заявил, что Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) может вывести на рынок свою резервную валюту. По его мнению, своп-операции, которые происходят между странами ШОС в рамках двусторонних соглашений, являются первым шагом к созданию наднациональной валюты.¹¹⁰

¹⁰⁷ <http://lenta.ru/news/2009/01/26/currency>

¹⁰⁸ Российская газета, 2 февраля 2009 г.

¹⁰⁹ <http://lenta.ru/news/2009/06/16/unite>

¹¹⁰ <http://lenta.ru/news/2011/06/15/reserve>

Бывший глава Национального банка Казахстана Г. Марченко по существу разделял взгляды своего президента. «Должна быть наднациональная валюта, эмитируемая наднациональным банком, так же как это было сделано в Европе», – заявил он летом 2012 г. в интервью «Российской газете». Однако он подчеркнул, что единую валюту в Таможенном союзе могут ввести через 10–12 лет, если уже сейчас начать делать для этого правильные шаги.

Иначе смотрит на проблему единой валюты руководство Белоруссии. Летом 2010 г. тогдашний премьер-министр С. Сидорский на заседании Межгоссвета ЕврАзЭС предложил активизировать введение российского рубля в качестве региональной резервной валюты в рамках этого объединения. «Все мы понимаем, – заявил он, что на данном этапе российский рубль является наиболее сильной валютой из стран сообщества. И его применение, как в качестве резервной валюты, так и во взаиморасчетах, позволит в значительной степени снизить остроту кризиса неплатежей в наших государствах, будет способствовать снижению спроса на доллары США и евро».¹¹¹

А буквально на другой день после подписания Декларации о евразийской экономической интеграции президент А. Лукашенко заявил о единой валюте следующее: «Я на этом давно уже настаиваю: давайте перейдем в наших расчетах на национальную валюту. Давайте на российский рубль ... Давайте перейдем на российскую валюту ... Мы меньше будем использовать «американца» в своих расчетах». А в дальнейшем, «почему бы расчетную единицу не ввести. Может быть, выйдем и на российский рубль, если он будет для всех интересен. А у него очень много составляющих, чтобы представлять для всех интерес».¹¹²

Российские лидеры при подписании Декларации о данной проблеме ничего не говорили, однако на одновременно происходящем Федеральном инвестиционном форуме заместитель председателя Банка России С. Швецов высказал «экспертное мнение», что вопрос о переходе к единой валюте в ближайшие несколько лет решен не будет, и что в настоящее время консультации с Казахстаном и Белоруссией по единой валюте не ведутся. «Единая валюта, – заявил он, – является пиком интеграционного процесса, а не фундаментом».¹¹³

Эту позицию официально подтвердил премьер-министр РФ Д. Медведев, выступая в июне 2012 г. на бизнес-форуме «Единое экономическое пространство». «Нужно думать дальше, – сказал он, – нужно думать уже в масштабе Евразийского союза, к которому мы идем ..., включая и такие вопросы, которые пока, может быть, не являются предметом текущих разговоров, но о которых нужно думать, ... имея ввиду вопросы введения каких-то расчетных единиц и в конечном счете, может быть, выход на единую валюту», добавив, что единая валюта не является темой сегодняшнего дня.¹¹⁴

Его поддержала министр Евразийской экономической комиссии Т. Валова, отметив, что вопрос о введении единой валюты объединенных в Таможенный союз и ЕЭП, участвующих в формировании Евразийского союза Белоруссии, России и Казахстана в настоящее время не актуален. А председатель Совета Федерации России В. Матвиенко заявила, что к 2015 году будет сформирован Евразийский союз, и у него должна быть единая валюта. «В качестве единой валюты будущего Евразийского союза может выступить российский рубль. Рубль имеет более устойчивое хождение в мире, признание и так далее».¹¹⁵

¹¹¹ Белорусские новости, 21 мая 2010 г.

¹¹² Интервью телеканалу «Россия – 1», 19 ноября 2011 г.

¹¹³ http://naviny.by/rubrics/politic/2011/11/17/ic_news_112_380802/

¹¹⁴ <http://bankir.ru/novosti/s/medvedev-za-edinuyu-valyutu-evraziiskogo-soyuza-10021623/>

¹¹⁵ <http://www.regnum.ru/news/polit/1543702>

А вот мнение такого авторитетного экономиста как Л. Абалкин: «Стать резервной валютой у рубля шансов нет. Такие заявления, как и желание сделать Москву финансовым центром мира, – из разряда популистских. У нас остается небольшая ниша. Но даже ради нее еще придется попотеть. Это сотрудничество на базе таможенного союза с Белоруссией и Казахстаном. Может быть, к нам примкнет Армения».¹¹⁶

Непоследовательность подходов, различия в позициях партнеров, неясность перспектив введения единой валюты очевидны. Как же нам, в качестве экспертов и исследователей проблемы, относиться ко всей этой ситуации?

Думается, что вряд ли конструктивной будет ориентация на действия, которые закончились бы созданием единой валюты в виде особой региональной расчетной и резервной единицы. Не ясно, что это даст, например, Белоруссии или Казахстану, но для России такой результат был бы абсолютно контрпродуктивным.

Зачем российским участникам внешнеэкономической деятельности в их валютных операциях еще один посредник, еще одно промежуточное средство взаимных расчетов, когда можно обойтись, как это уже практикуется, собственной национальной валютой? И довести ее до международного статуса подлинного регионального расчетного и резервного средства – дело сложное, но вполне реальное. Была бы заинтересованность и соответствующее поведение причастных к этой проблеме организаций и институтов, подкрепленные политической волей властей.

Что же касается появления единой валюты, которая в интегрирующихся странах стала бы внутренними деньгами, заменив существующие национальные денежные единицы, то это, судя по происходящим событиям, явление такого отдаленного будущего, что в лучшем случае может служить предметом теоретических предположений и академических дискуссий.

¹¹⁶ Аргументы и факты, № 50, 2010, с.16

Приложения

Перечень приложений

1. Взаимные платежи между участниками Таможенного союза (2006–2008 гг.)
2. Взаимные платежи между участниками Таможенного союза (2008–2013 гг.)
3. Платежи между участниками Таможенного союза в российских рублях
4. Доля рублей в платежах между участниками Таможенного союза
5. Валютная структура взаимных расчетов между участниками Таможенного союза
6. Валютная структура взаимных расчетов между Россией и Белоруссией
7. Валютная структура взаимных расчетов между Россией и Казахстаном
8. Валютная структура взаимных расчетов между Белоруссией и Казахстаном
9. Соглашения о Таможенном союзе от 9 января и 20 января 1995 года
10. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (статьи-1-8)
11. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (статьи 25–46)
12. Приложение № 5 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин»
13. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (статья 64)
14. Приложение № 15 к Договору о ЕАЭС «Протокол о мерах, направленных на проведение согласованной валютной политики»
15. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (статья 70)
16. Приложение № 17 к Договору о ЕАЭС «Протокол по финансовым услугам»
17. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (статьи 71–72)
18. Приложение № 18 к Договору о ЕАЭС «Протокол о порядке взимания косвенных налогов...»
19. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года (статья 103)
20. Приложение № 33 к Договору о ЕАЭС «Протокол о прекращении действия международных договоров...»

Приложение 1

**Взаимные платежи между участниками Таможенного союза
(2006–2008 годы)**

(аналитическая версия, млн. долларов)

	Все валюты			Российские рубли			Доля рублей %		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
Российская Федерация									
Поступления по экспорту	21606	29090	34633	10741	14529	17131	49,7	49,9	49,5
из Белоруссии	11712	16235	23075	5331	6555	9610	45,5	40,4	41,6
из Казахстана	9894	12855	11558	5410	7974	7521	54,7	62,0	65,1
Платежи по импорту	12013	14806	15344	7786	10298	11536	64,8	69,6	75,2
в Белоруссию	7328	9522	10966	6375	8538	9650	87,0	89,7	88,0
в Казахстан	4685	5284	4378	1411	1760	1886	30,1	33,3	43,1
Платежный оборот	33619	43896	49977	18527	24827	28667	55,1	56,6	57,4
с Белоруссией	19040	25757	34041	11706	15093	19260	61,5	58,6	56,6
с Казахстаном	14579	18139	15936	6821	9734	9407	46,8	53,7	59,0
Сальдо расчетов	9593	14284	19289	2955	4231	5595			
с Белоруссией	4384	6713	12109	-1044	-1983	-40			
с Казахстаном	5209	7571	7180	3999	6214	5635			
Республика Беларусь									
Поступления по экспорту	7604	9900	11375	6425	8622	9800	84,5	87,1	86,2
из России	7328	9522	10966	6375	8538	9650	87	89,7	88,0
из Казахстана	276	378	409	50	84	150	18,1	22,2	36,7
Платежи по импорту	11753	16292	23161	5336	6561	9621	45,4	40,3	41,5
в Россию	11712	16235	23075	5331	6555	9610	45,5	40,4	41,6
в Казахстан	41	57	86	5	6	11	12,2	10,5	12,8
Платежный оборот	19357	26192	34536	11761	15183	19421	60,8	58,0	56,2
с Россией	19040	25757	34041	11706	15093	19260	61,5	58,6	56,6
с Казахстаном	317	435	495	55	90	161	17,4	20,7	32,5
Сальдо расчетов	-4149	-6392	-11786	1089	2061	179			
с Россией	-4384	-6713	-12109	1044	1983	40			
с Казахстаном	235	321	323	45	78	139			
Республика Казахстан									
Поступления по экспорту	4726	5341	4464	1416	1766	1897	30,0	33,1	42,5
из России	4685	5284	4378	1411	1760	1886	30,1	33,3	43,1
из Белоруссии	41	57	86	5	6	11	12,2	10,5	12,8
Платежи по импорту	10170	13233	11967	5460	8058	7671	53,7	60,9	64,1
в Россию	9894	12855	11558	5410	7974	7521	54,7	62,0	65,1
в Белоруссию	276	378	409	50	84	150	18,1	22,2	36,7
Платежный оборот	14896	18574	16431	6876	9824	9568	46,2	52,9	58,2
с Россией	14579	18139	15936	6821	9734	9407	46,8	53,7	59,0
с Белоруссией	317	435	495	55	90	161	17,4	20,7	32,5
Сальдо расчетов	-5444	-7892	-7503	-4044	-6292	-5774			
с Россией	-5209	-7571	-7180	-3999	-6214	-5635			
с Белоруссией	-235	-321	-323	-45	-78	-139			
Таможенный союз									
Поступления по экспорту	33936	44331	50472	18582	24917	28828	54,8	56,2	57,1
в Россию	21606	29090	34633	10741	14529	17131	49,7	49,9	49,5
в Белоруссию	7604	9900	11375	6425	8622	9800	84,5	87,1	86,2
в Казахстан	4726	5341	4464	1416	1766	1897	30,0	33,1	42,5
Платежи по импорту	33936	44331	50472	18582	24917	28828	54,8	56,2	57,1

из России	12013	14806	15344	7786	10298	11536	64,8	69,6	75,2
из Белоруссии	11753	16292	23161	5336	6561	9621	45,4	40,3	41,5
из Казахстана	10170	13233	11967	5460	8058	7671	53,7	60,9	64,1
Платежный оборот	67872	88662	100944	37164	49834	57656	54,8	56,2	57,1
России	33619	43896	49977	18527	24827	28667	55,1	56,6	57,4
Белоруссии	19357	26192	34536	11761	15183	19421	60,8	58,0	56,2
Казахстана	14896	18574	16431	6876	9824	9568	46,2	52,9	58,2
Сальдо расчетов	0	0	0	0	0	0			
России	9593	14284	19289	2955	4231	5595			
Белоруссии	-4149	-6392	-11786	1089	2061	179	Рублевый оборот		
Казахстана	-5444	-7892	-7503	-4044	-6292	-5774	(доля стран - %)		
Платежный оборот (2006=100)	100	130,4	148,7	100,0	134,1	155,1	100,0	100,0	100,0
России	100	130,0	148,7	100,0	134,0	154,7	49,9	49,8	49,7
Белоруссии	100	134,4	178,4	100,0	129,1	165,1	31,6	30,5	33,7
Казахстана	100	124,7	110,3	100,0	142,9	139,2	18,5	19,7	16,6

**Взаимные платежи между участниками Таможенного союза
(2008–2013 годы)**

(аналитическая версия, млн. долларов)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация						
Поступления по экспорту	34633	25050	29353	43124	47110	42266
из Белоруссии	23075	16350	18218	26891	29195	24090
из Казахстана	11558	8700	11135	16233	17915	18176
Платежи по импорту	15344	10712	15618	21058	23764	26620
в Белоруссию	10966	7453	11040	15113	16842	18521
в Казахстан	4378	3259	4578	5945	6922	8099
Платежный оборот	49977	35762	44971	64182	70874	68886
с Белоруссией	34041	23803	29258	42004	46037	42611
с Казахстаном	15936	11959	15713	22178	24837	26275
Сальдо расчетов	19289	14338	13735	22066	23346	15646
с Белоруссией	12109	8897	7178	11778	12353	5569
с Казахстаном	7180	5441	6557	10288	10993	10077
Белоруссия						
Поступления по экспорту	11375	7783	11614	15808	17639	19325
из России	10966	7453	11040	15113	16842	18521
из Казахстана	409	330	574	695	797	804
Платежи по импорту	23161	16405	18372	26937	29262	24150
в Россию	23075	16350	18218	26891	29195	24090
в Казахстан	86	55	154	46	67	60
Платежный оборот	34536	24188	29986	42745	46901	43475
с Россией	34041	23803	29258	42004	46037	42611
с Казахстаном	495	385	728	741	864	864
Сальдо расчетов	-11786	-8622	-6758	-11129	-11623	-4825
с Россией	-12109	-8897	-7178	-11778	-12353	-5569
с Казахстаном	323	275	420	649	730	744
Казахстан						
Поступления по экспорту	4464	3314	4732	5991	6989	8159
из России	4378	3259	4578	5945	6922	8099
из Белоруссии	86	55	154	46	67	60
Платежи по импорту	11967	9030	11709	16928	18712	18980
в Россию	11558	8700	11135	16233	17915	18176
в Белоруссию	409	330	574	695	797	804
Платежный оборот	16431	12344	16441	22919	25701	27139
с Россией	15936	11959	15713	22178	24837	26275
с Белоруссией	495	385	728	741	864	864
Сальдо расчетов	-7503	-5716	-6977	-10937	-11723	-10821
с Россией	-7180	-5441	-6557	-10288	-10993	-10077
с Белоруссией	-323	-275	-420	-649	-730	-744
Таможенный союз						
Поступления по экспорту	50472	36147	45699	64923	71738	69750
в Россию	34633	25050	29353	43124	47110	42266
в Белоруссию	11375	7783	11614	15808	17639	19325
в Казахстан	4464	3314	4732	5991	6989	8159
Платежи по импорту	50472	36147	45699	64923	71738	69750
из России	15344	10712	15618	21058	23764	26620
из Белоруссии	23161	16405	18372	26937	29262	24150
из Казахстана	11967	9030	11709	16928	18712	18980
Платежный оборот	100944	72294	91398	129846	143476	139500
России	49977	35762	44971	64182	70874	68886
Белоруссии	34536	24188	29986	42745	46901	43475
Казахстана	16431	12344	16441	22919	25701	27139
Сальдо расчетов	0	0	0	0	0	0
России	19289	14338	13735	22066	23346	15646
Белоруссии	-11786	-8622	-6758	-11129	-11623	-4825
Казахстана	-7503	-5716	-6977	-10937	-11723	-10821

**Платежи между участниками Таможенного союза в российских рублях
(2008–2013 годы)**

(аналитическая версия, млн. долларов)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация						
Поступления по экспорту	17131	10988	13897	18726	23115	23437
из Белоруссии	9610	6550	8060	9468	12292	13019
из Казахстана	7521	4438	5837	9258	10823	10418
Платежи по импорту	11536	7635	12054	16543	17686	19689
в Белоруссию	9650	6431	10059	13070	15094	16507
в Казахстан	1886	1204	1995	3473	2582	3182
Платежный оборот	28667	18623	25951	35269	40801	43126
с Белоруссией	19260	12981	18119	22538	27386	29526
с Казахстаном	9407	5642	7832	12731	13415	13600
Сальдо расчетов	5595	3353	1843	2183	5429	3748
с Белоруссией	-40	119	-1999	-3602	-2802	-3488
с Казахстаном	5635	3234	3842	5785	8231	7236
Белоруссия						
Поступления по экспорту	9800	6505	10214	13306	15355	16794
из России	9650	6431	10059	13070	15094	16507
из Казахстана	150	74	155	236	261	287
Платежи по импорту	9621	6552	8064	9481	12306	13023
в Россию	9610	6550	8060	9468	12292	13019
в Казахстан	11	2	4	13	14	4
Платежный оборот	19421	13057	18278	22787	27661	29817
с Россией	19260	12981	18119	22538	27386	29526
с Казахстаном	161	76	159	249	275	291
Сальдо расчетов	179	-47	2150	3825	3049	3771
с Россией	40	-119	1999	3602	2802	3488
с Казахстаном	139	72	151	223	247	283
Казахстан						
Поступления по экспорту	1897	1206	1999	3486	2606	3186
из России	1886	1204	1995	3473	2592	3182
из Белоруссии	11	2	4	13	14	4
Платежи по импорту	7671	4512	5992	9494	11084	10705
в Россию	7521	4438	5837	9258	10823	10418
в Белоруссию	150	74	155	236	261	287
Платежный оборот	9568	5718	7991	12980	13690	13891
с Россией	9407	5642	7832	12731	13415	13600
с Белоруссией	161	76	159	249	275	291
Сальдо расчетов	-5774	-3306	-3993	-6008	-8478	-7519
с Россией	-5635	-3234	-3842	-5785	-8231	-7236
с Белоруссией	-139	-72	-151	-223	-247	-283
Таможенный союз						
Поступления по экспорту	28828	18699	26110	35518	41076	43417
в Россию	17131	10988	13897	18726	23115	23437
в Белоруссию	9800	6505	10214	13306	15355	16794
в Казахстан	1897	1206	1999	3486	2606	3186
Платежи по импорту	28828	18699	26110	35518	41076	43417
из России	11536	7635	12054	16543	17586	19689
из Белоруссии	9621	6552	8064	9481	12306	13023
из Казахстана	7671	4512	5992	9494	11084	10705
Платежный оборот	57656	37398	52220	71036	82152	86834
России	28667	18623	25951	35269	40801	43126
Белоруссии	19421	13057	18278	22787	27661	29817
Казахстана	9568	5718	7991	12980	13690	13891
Сальдо расчетов	0	0	0	0	0	0

России	5595	3353	1843	2183	5429	3748
Белоруссии	179	-47	2150	3825	3049	3771
Казахстана	-5774	-3306	-3993	-6008	-8478	-7519
Платежный оборот (2006=100)	155,1	100,6	140,5	191,1	221,1	233,7
России	154,7	100,5	140,1	190,4	220,2	232,8
Белоруссии	165,1	111,0	155,4	193,8	235,2	253,5
Казахстана	139,2	83,2	116,2	188,8	199,1	202,0
Доля в рублевом обороте %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
России	49,7	49,8	49,7	49,6	49,6	49,7
Белоруссии	33,7	34,9	35,0	32,1	33,7	34,3
Казахстана	16,6	15,3	15,3	18,3	16,7	16,0

**Доля рублей в платежах между участниками Таможенного союза
(2008–2013 годы)**
(аналитическая версия, в % к итогу)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация						
Поступления по экспорту	49,5	43,9	47,3	43,4	49,1	55,5
из Белоруссии	41,6	40,1	44,2	35,2	42,1	54,0
из Казахстана	65,1	51,0	52,4	57,0	60,4	57,3
Платежи по импорту	75,2	71,3	77,2	78,6	74,4	74,0
в Белоруссию	88,0	86,3	91,1	86,5	89,6	89,1
в Казахстан	43,1	36,9	43,6	58,4	37,4	39,3
Платежный оборот	57,4	52,1	57,7	55,0	57,6	62,6
с Белоруссией	56,6	54,5	61,9	53,7	59,5	69,3
с Казахстаном	59,0	47,2	49,8	57,4	54,0	51,8
Белоруссия						
Поступления по экспорту	86,2	83,6	87,9	84,2	87,1	86,9
из России	88,0	86,3	91,1	86,5	89,6	89,1
из Казахстана	36,7	22,4	27,0	34,0	32,7	35,7
Платежи по импорту	41,5	39,9	43,9	35,2	42,1	53,9
в Россию	41,6	40,1	44,2	35,2	42,1	54,0
в Казахстан	12,8	3,6	2,6	28,3	20,9	6,7
Платежный оборот	56,2	54,0	61,0	53,3	59,0	68,6
с Россией	56,6	54,5	61,9	53,7	59,5	69,3
с Казахстаном	32,5	19,7	21,8	33,6	31,8	33,7
Казахстан						
Поступления по экспорту	42,5	36,4	42,2	58,2	37,3	39,0
из России	43,1	36,9	43,6	58,4	37,4	39,3
из Белоруссии	12,8	3,6	2,6	28,3	20,9	6,7
Платежи по импорту	64,1	50,0	51,2	56,1	59,2	56,4
в Россию	65,1	51,0	52,4	57,0	60,4	57,3
в Белоруссию	36,7	22,4	27,0	34,0	32,7	35,7
Платежный оборот	58,2	46,3	48,6	56,6	53,3	51,2
с Россией	59,0	47,2	49,8	57,4	54,0	51,8
с Белоруссией	32,5	19,7	21,8	33,6	31,8	33,7
Таможенный союз						
Поступления по экспорту	57,1	51,7	57,1	54,7	57,3	62,2
в Россию	49,5	43,9	47,3	43,4	49,1	55,5
в Белоруссию	86,2	83,6	87,9	84,2	87,1	86,9
в Казахстан	42,5	36,4	42,2	58,2	37,3	39,0
Платежи по импорту	57,1	51,7	57,1	54,7	57,3	62,2
из России	75,2	71,3	77,2	78,6	74,0	74,0
из Белоруссии	41,5	39,9	43,9	35,2	42,1	53,9
из Казахстана	64,1	50,0	51,2	56,1	59,2	56,4
Платежный оборот	57,1	51,7	57,1	54,7	57,3	62,2
России	57,4	52,1	57,7	55,0	57,6	62,6
Белоруссии	56,2	54,0	61,0	53,3	59,0	68,6
Казахстана	58,2	46,3	48,6	56,6	53,3	51,2

**Валютная структура взаимных расчетов
между участниками Таможенного союза
(аналитическая версия, млн. долларов)**

Россия + Белоруссия + Казахстан						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Поступления по экспорту						
Общий итог	50472	36147	45699	64923	71738	69750
<i>Российские рубли</i>	28828	18699	26110	35518	41076	43417
<i>Белорусские рубли</i>	175	158	188	1119	312	304
<i>Тенге</i>	162	131	186	479	491	502
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	57,1	51,7	57,1	54,7	57,3	62,2
<i>Белорусские рубли</i>	0,3	0,4	0,4	1,7	0,4	0,4
<i>Тенге</i>	0,3	0,4	0,4	0,7	0,7	0,7
Платежи по импорту						
Общий итог	50472	36147	45699	64923	71738	69750
<i>Российские рубли</i>	28828	18699	26110	35518	41076	43417
<i>Белорусские рубли</i>	175	158	188	1119	312	304
<i>Тенге</i>	162	131	186	479	491	502
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	57,1	51,7	57,1	54,7	57,3	62,2
<i>Белорусские рубли</i>	0,3	0,4	0,4	1,7	0,4	0,4
<i>Тенге</i>	0,3	0,4	0,4	0,7	0,7	0,7
Валютный оборот						
Общий итог	100944	72294	91398	129846	143476	139500
<i>Российские рубли</i>	57656	37398	52220	71036	82152	86834
<i>Белорусские рубли</i>	350	316	376	2238	624	608
<i>Тенге</i>	324	262	372	958	982	1004
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	57,1	51,7	57,1	54,7	57,3	62,2
<i>Белорусские рубли</i>	0,3	0,4	0,4	1,7	0,4	0,4
<i>Тенге</i>	0,3	0,4	0,4	0,7	0,7	0,7

**Валютная структура взаимных расчетов
между Россией и Белоруссией**
(аналитическая версия, млн. долларов)

Россия–Белоруссия							
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Поступления по экспорту							
Общий итог	23075	16350	18218	26891	29195	24090	
<i>Российские рубли</i>	9610	6550	8060	9468	12292	13019	
<i>Белорусские рубли</i>	94	80	95	548	163	149	
Доля в %%							
<i>Российские рубли</i>	41,6	40,1	44,2	35,2	42,1	54,0	
<i>Белорусские рубли</i>	0,4	0,5	0,5	2,0	0,6	0,7	
Платежи по импорту							
Общий итог	10966	7453	11040	15113	16842	18521	
<i>Российские рубли</i>	9650	6431	10059	13070	15094	16507	
<i>Белорусские рубли</i>	81	78	93	571	149	145	
Доля в %%							
<i>Российские рубли</i>	88,0	86,3	91,1	86,5	89,6	89,1	
<i>Белорусские рубли</i>	0,7	1,0	0,8	3,8	0,9	0,8	
Валютный оборот							
Общий итог	34041	23803	29258	42004	46037	42611	
<i>Российские рубли</i>	19260	12981	18119	22538	27386	29526	
<i>Белорусские рубли</i>	175	158	188	1119	312	302	
Доля в %%							
<i>Российские рубли</i>	56,6	54,5	61,9	53,7	59,5	69,3	
<i>Белорусские рубли</i>	0,5	0,7	0,6	2,7	0,7	0,7	
Сальдо расчетов							
Общий итог	12109	8897	7178	11778	12353	5569	
<i>Российские рубли</i>	-40	119	-1999	-3602	-2802	-3488	
<i>Белорусские рубли</i>	13	2	2	-23	14	12	
Белоруссия–Россия							
Поступления по экспорту							
Общий итог	10966	7453	11040	15113	16842	18521	
<i>Российские рубли</i>	9650	6431	10059	13070	15094	16507	
<i>Белорусские рубли</i>	81	78	93	571	149	145	
Доля в %%							
<i>Российские рубли</i>	88,0	86,3	91,1	86,5	89,6	89,1	
<i>Белорусские рубли</i>	0,7	1,0	0,8	3,8	0,9	0,8	
Платежи по импорту							
Общий итог	23075	16350	18218	26891	29195	24090	
<i>Российские рубли</i>	9610	6550	8060	9468	12292	13019	
<i>Белорусские рубли</i>	94	80	95	548	163	149	
Доля в %%							
<i>Российские рубли</i>	41,6	40,1	44,2	35,2	42,1	54,0	
<i>Белорусские рубли</i>	0,4	0,5	0,5	2,0	0,6	0,7	
Валютный оборот							
Общий итог	34041	23803	29258	42004	46037	42611	
<i>Российские рубли</i>	19260	12981	18119	22538	27386	29526	
<i>Белорусские рубли</i>	175	158	188	1119	312	302	
Доля в %%							
<i>Российские рубли</i>	56,6	54,5	61,9	53,7	59,5	69,3	
<i>Белорусские рубли</i>	0,5	0,7	0,6	2,7	0,7	0,7	
Сальдо расчетов							
Общий итог	-12109	-8897	-7178	-11778	-12353	-5569	
<i>Российские рубли</i>	40	-119	1999	3602	2802	3488	
<i>Белорусские рубли</i>	-13	-2	-2	23	-14	-12	

**Валютная структура взаимных расчетов
между Россией и Казахстаном**
(аналитическая версия, млн. долларов)

Россия–Казахстан						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Поступления по экспорту						
Общий итог	11558	8700	11135	16233	17915	18176
<i>Российские рубли</i>	7521	4438	5837	9258	10823	10418
<i>Тенге</i>	27	32	82	48	369	341
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	65,1	51,0	52,4	60,1	60,4	57,3
<i>Тенге</i>	0,2	0,4	0,7	0,3	2,1	1,9
Платежи по импорту						
Общий итог	4378	3259	4578	5945	6922	8099
<i>Российские рубли</i>	1886	1204	1995	3473	2582	3182
<i>Тенге</i>	135	99	104	431	119	153
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	43,1	36,9	43,6	58,4	37,3	39,3
<i>Тенге</i>	3,1	3,0	2,3	7,2	1,7	1,9
Валютный оборот						
Общий итог	15936	11959	15713	22178	24837	26275
<i>Российские рубли</i>	9407	5642	7832	12731	13405	13600
<i>Тенге</i>	162	131	186	479	488	494
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	59,0	47,2	49,8	57,4	54,0	51,8
<i>Тенге</i>	1,0	1,1	1,2	2,2	2,0	1,9
Сальдо расчетов						
Общий итог	7180	5441	6557	10288	10993	10077
<i>Российские рубли</i>	5635	3234	3842	5785	8241	7236
<i>Тенге</i>	-108	-67	-22	-383	250	188
Казахстан–Россия						
Поступления по экспорту						
Общий итог	4378	3259	4578	5945	6922	8099
<i>Российские рубли</i>	1886	1204	1995	3473	2582	3182
<i>Тенге</i>	135	99	104	431	119	153
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	43,1	36,9	43,6	58,4	37,3	39,3
<i>Тенге</i>	3,1	3,0	2,3	7,2	1,7	1,9
Платежи по импорту						
Общий итог	11558	8700	11135	16233	17915	18176
<i>Российские рубли</i>	7521	4438	5837	9258	10823	10418
<i>Тенге</i>	27	32	82	48	369	341
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	65,1	51,0	52,4	60,1	60,4	57,3
<i>Тенге</i>	0,2	0,4	0,7	0,3	2,1	1,9
Валютный оборот						
Общий итог	15936	11959	15713	22178	24837	26275
<i>Российские рубли</i>	9407	5642	7832	12731	13405	13600
<i>Тенге</i>	162	131	186	479	488	494
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	59,0	47,2	49,8	57,4	54,0	51,8
<i>Тенге</i>	1,0	1,1	1,2	2,2	2,0	1,9
Сальдо расчетов						
Общий итог	-7180	-5441	-6557	-10288	-10993	-10077
<i>Российские рубли</i>	-5635	-3234	-3842	-5785	-8241	-7236
<i>Тенге</i>	108	67	22	383	-250	-188

**Валютная структура взаимных расчетов
между Беларуссией и Казахстаном**
(аналитическая версия, млн. долларов)

Белоруссия–Казахстан						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Поступления по экспорту						
Общий итог	409	330	574	695	797	804
<i>Российские рубли</i>	150	74	155	236	261	287
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	36,7	22,4	27,0	34,0	32.7	35.7
Платежи по импорту						
Общий итог	86	55	154	46	67	60
<i>Российские рубли</i>	11	2	4	13	14	4
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	12,8	3,6	2,6	28,3	20.9	6.7
Валютный оборот						
Общий итог	495	385	728	741	864	864
<i>Российские рубли</i>	161	76	159	249	275	291
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	32,5	19,7	21,8	33,6	31.8	33.7
Сальдо расчетов						
Общий итог	323	275	420	649	730	744
<i>Российские рубли</i>	139	72	151	223	247	283
Казахстан–Белоруссия						
Поступления по экспорту						
Общий итог	86	55	154	46	67	60
<i>Российские рубли</i>	11	2	4	13	14	4
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	12,8	3,6	2,6	28,3	20.9	6.7
Платежи по импорту						
Общий итог	409	330	574	695	797	804
<i>Российские рубли</i>	150	74	155	236	261	287
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	36,7	22,4	27,0	34,0	32.7	35.7
Валютный оборот						
Общий итог	495	385	728	741	864	864
<i>Российские рубли</i>	161	76	159	249	275	291
Доля в %%						
<i>Российские рубли</i>	32,5	19,7	21,8	33,6	31.8	33.7
Сальдо расчетов						
Общий итог	-323	-275	-420	-649		
<i>Российские рубли</i>	-139	-72	-151	-223	-247	-283

**Соглашение
о Таможенном союзе
между Российской Федерацией и Республикой Беларусь
6 января 1995 года**

Статья 1

Цели и принципы функционирования Таможенного союза

1. Договаривающиеся Стороны провозглашают следующие цели создания Таможенного союза:

- обеспечение совместными действиями социально-экономического прогресса своих стран путем устранения между ними разделяющих препятствий для свободного экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами;
- гарантирование устойчивого развития экономики, свободного товарообмена и добросовестной конкуренции;
- укрепление координации экономической политики своих стран и обеспечение всестороннего развития национального народного хозяйства;
- создание условий для формирования общего экономического пространства;
- создание условий для активного выхода государств-членов Таможенного союза на мировой рынок.

2. Договаривающиеся Стороны определяют Таможенный союз, как экономическое объединение государств, основывающееся на следующих принципах:

а) наличие единой таможенной территории государств-участников Таможенного союза, формирование единой таможенной территории осуществляется путем:

- отмены в торговле между государствами Договаривающихся Сторон товарами, происходящими с их территорий, таможенных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие, а также количественных ограничений;
- установления и применения в отношениях с третьими странами одинакового торгового режима, общих таможенных тарифов и мер нетарифного регулирования внешней торговли;...

б) наличие однотипного механизма регулирования экономики, базирующегося на рыночных принципах хозяйствования и унифицированном законодательстве.

Статья 2

Механизмы и этапы создания Таможенного союза

1. Договаривающиеся Стороны осуществляют комплекс взаимосвязанных мероприятий по формированию Таможенного союза, включающих следующие обязательные элементы:

1.1. Первый этап. Практическое применение механизма функционирования Соглашение о создании зоны свободной торговли ... и, прежде всего, отмена тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле

1.2. Унификация в течение четырех месяцев с даты подписания настоящего Соглашения внешнеторгового, таможенного, валютно-финансового, налогового и другого законодательства, затрагивающего внешнеэкономическую деятельность ...

<...>

4. Второй этап. Объединение после выполнения всех мероприятий, предусмотренных первым этапом, таможенных территорий государств Договаривающихся Сторон в единую таможенную территорию, решение вопроса о

международной правосубъектности Таможенного союза и судьбе действующих международных договоров.

Республика Беларусь, Российская Федерация и Республика Казахстан

**Соглашение
о Таможенном союзе
20 января 1995 года**

Статья 1

Договаривающиеся Стороны формируют единый Таможенный союз, цели и принципы формирования, механизм и этапы создания, порядок функционирования которого, ... определяются Соглашением о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года.

Статья 2

Договаривающиеся Стороны принимают на себя в полном объеме права, и обязательства, вытекающие из Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года ...

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация

**Договор о Евразийском экономическом союзе
Астана, 29 мая 2014 года**

Часть первая

Учреждение Евразийского экономического союза

Раздел первый
Общие положения

Статья 1

Учреждение Евразийского экономического союза.

Правосубъектность

1. Настоящим Договором Стороны учреждают Евразийский экономический союз (далее – Союз, ЕАЭС), в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

2. Союз является международной организацией региональной экономической интеграции, обладающей международной правосубъектностью.

Статья 2

Определения

Для целей настоящего Договора используются понятия, которые означают следующее: ...

- «единое экономическое пространство» – пространство, состоящее из территорий государств-членов, на котором функционируют сходные (сопоставимые) и однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных или унифицированных правовых норм, и существует единая инфраструктура;
- «единая политика» – политика, осуществляемая государствами-членами в определенных ими сферах, предусмотренных настоящим Договором, предполагающая применение государствами-членами унифицированного правового регулирования, в том числе на основе решений органов Союза в рамках их полномочий; ...
- «общий (единый) рынок» – совокупность экономических отношений в рамках Союза, при которых обеспечивается свобода перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы; ...
- «таможенный союз» – форма торгово-экономической интеграции государств-членов, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле не применяются таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие), меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, действуют Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза и единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьей стороной; ...

Раздел второй

Основные принципы, цели компетенция и право Союза

Статья 3

Основные принципы функционирования Союза

Союз осуществляет свою деятельность в пределах компетенции, предоставляемой ему государствами-членами в соответствии с настоящим Договором, на основе следующих принципов:

- уважение общепризнанных принципов международного права, включая принципы суверенного равенства государств-членов и их территориальной целостности;
- уважение особенностей политического устройства государств-членов;
- обеспечение взаимовыгодного сотрудничества, равноправия и учета национальных интересов Сторон;
- соблюдение принципов рыночной экономики и добросовестной конкуренции;
- функционирование таможенного союза без изъятий и ограничений после окончания переходных периодов.

Государства-члены создают благоприятные условия для выполнения Союзом его функций и воздерживаются от мер, способных поставить под угрозу достижение целей Союза.

Статья 4

Основные цели Союза

Основными целями Союза являются:

создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;

стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;

всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Статья 5

Компетенция

1. Союз наделяется компетенцией в пределах и объемах, установленных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

2. Государства-члены осуществляют скоординированную или согласованную политику в пределах и объемах, установленных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

3. В иных сферах экономики государства-члены стремятся к осуществлению скоординированной или согласованной политики в соответствии с основными принципами и целями Союза.

Для этого решением Высшего Евразийского экономического совета могут создаваться вспомогательные органы (советы руководителей государственных органов Сторон, рабочие группы, специальные комиссии) по соответствующим направлениям и (или) даваться поручения Евразийской экономической комиссии по координации взаимодействия Сторон в соответствующих сферах.

Статья 6

Право Союза

1. Право Союза составляют:

- настоящий Договор;
- международные договоры в рамках Союза;
- международные договоры Союза с третьей стороной;
- решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

Решения Высшего Евразийского экономического совета и Евразийского межправительственного совета подлежат исполнению государствами-членами в порядке, предусмотренном их национальным законодательством.

2. Международные договоры Союза с третьей стороной не должны противоречить основным целям, принципам и правилам функционирования Союза.

3. В случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках Союза и настоящим Договором приоритет имеет настоящий Договор. ...

4. В случае возникновения противоречий между решениями Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии:

- решения Высшего Евразийского экономического совета имеют приоритет над решениями Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии;
- решения Евразийского межправительственного совета имеют приоритет над решениями Евразийской экономической комиссии.

Статья 7

Международная деятельность Союза

1. Союз имеет право осуществлять в пределах своей компетенции международную деятельность, направленную на решение задач, стоящих перед Союзом. В рамках такой деятельности Союз имеет право осуществлять международное сотрудничество с государствами, международными организациями и международными интеграционными объединениями и самостоятельно либо совместно с государствами-членами заключать с ними международные договоры по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Раздел третий

Органы союза

Статья 8

Органы Союза

1. Органами Союза являются:

Высший Евразийский экономический совет (далее – Высший совет);
Евразийский межправительственный совет (далее – Межправительственный совет);

Евразийская экономическая комиссия (далее – Комиссия, ЕЭК);

Суд Евразийского экономического союза (далее – Суд Союза).

<...>

Председательство в Высшем совете, Межправительственном совете и Совете Комиссии осуществляется на ротационной основе в порядке русского алфавита одним государством-членом в течение одного календарного года без права продления.

5. Условия пребывания органов Союза на территориях государств-членов определяются отдельными международными договорами между Союзом и государствами пребывания. ...

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация,
Республика Армения**

**Договор
о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском
экономическом союзе**

Минск, 10 октября 2014 года

Статья 1

Настоящим Договором Республика Армения присоединяется к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также другим заключенным в рамках формирования договорно-правовой базы Таможенного союза и Единого экономического пространства международным договорам, входящим в право Евразийского экономического союза, ... и с даты вступления в силу настоящего Договора становится членом Евразийского экономического союза.

Статья 2

С даты вступления в силу настоящего Договора акты органов Евразийского экономического союза, а также решения Высшего совета (Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества (Высшего органа Таможенного союза)), решения Евразийской экономической комиссии (Комиссии Таможенного союза), действующие на дату вступления настоящего Договора в силу, подлежат применению на территории Республики Армения.

<...>

Статья 6

Настоящий Договор входит в право Евразийского экономического союза. ...

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация,
Кыргызская Республика**

**Договор
о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском
экономическом союзе**

Москва, 23 декабря 2014 года

Статья 1

Настоящим Договором Кыргызская Республика присоединяется к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, а также к другим международным договорам, входящим в право Евразийского экономического союза, и становится членом Евразийского экономического союза.

Статья 2

В случае если до вступления в силу настоящего Договора будет подписан или вступит в силу заключенный между государствами – членами Евразийского экономического союза международный договор по вопросам, связанным с функционированием и развитием Евразийского экономического союза, входящий в право Евразийского экономического союза, ... Кыргызская Республика принимает на себя обязательства по присоединению к такому международному договору.

<...>

Статья 8

На период трех лет применения Кыргызской Республикой Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза в Протокол о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин ... вносятся изменения с учетом следующего ... Нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждого государства-члена устанавливаются в следующих размерах:

Республика Армения – 1,11 процента;
Республика Беларусь – 4,56 процента;
Республика Казахстан – 7,11 процента;
Кыргызская Республика – 1,9 процента;
Российская Федерация – 85,32 процента.

Высший Евразийский экономический совет

Решение № 113 от 23 декабря 2014 г., г. Москва

О Договоре о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года

В связи с подписанием 23 декабря 2014 года Договоре о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года Высший Евразийский экономический совет на уровне глав государств **решил:**

Европейской экономической комиссии:

совместно с правительствами государств-членов Евразийского экономического союза и Правительством Кыргызской Республики обеспечить до 1 марта 2015 г. подготовку и подписание протоколов, предусмотренных Договором о присоединении Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года, имея в виду вступление в силу Договора и указанных протоколов не позднее 8 мая 2015 г.

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация

Договор о Евразийском экономическом союзе

Астана, 29 мая 2014 года

Часть вторая. Таможенный союз

Раздел шестой.

Функционирование Таможенного союза

Статья 25

Принципы функционирования таможенного союза

1. В рамках таможенного союза государств-членов:

- 1) функционирует внутренний рынок товаров;
- 2) применяются Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза и иные единые меры регулирования внешней торговли товарами с третьими сторонами;
- 3) действует единый режим торговли товарами в отношениях с третьими сторонами;
- 4) осуществляется единое таможенное регулирование;
- 5) осуществляется свободное перемещение товаров между территориями государств-членов без применения таможенного декларирования и государственного контроля (транспортного, санитарного, ветеринарно-санитарного, карантинного фитосанитарного), за исключением случаев, предусмотренных настоящим Договором.

2. Для целей настоящего Договора, используются понятия, которые означают следующее:

- «ввозная таможенная пошлина» – обязательный платеж, взимаемый таможенными органами государств-членов в связи с ввозом товаров на таможенную территорию Союза;
- <...>
- «Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза» (ЕТТ ЕАЭС) – свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым (ввезенным) на таможенную территорию Союза из третьих стран, <...>
- «тарифная преференция» – освобождение от уплаты ввозных таможенных пошлин или снижение ставок ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, происходящих из стран, образующих вместе с Союзом зону свободной торговли, либо снижение ставок ввозных таможенных пошлин в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран.
- <...>

Статья 26

Зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин ...

Уплаченные (взысканные) ввозные таможенные пошлины подлежат зачислению и распределению между бюджетами государств-членов.

Зачисление и распределение сумм ввозных таможенных пошлин, их перечисление в доход бюджетов государств-членов осуществляются в порядке согласно приложению № 5 к настоящему Договору.

<...>

Статья 28

Внутренний рынок

1. Союз принимает меры по обеспечению функционирования внутреннего рынка в соответствии с положениями настоящего Договора.

2. Внутренний рынок охватывает экономическое пространство, в котором согласно положениям настоящего Договора обеспечивается свободное передвижение товаров, лиц, услуг и капиталов.

3. В рамках функционирования внутреннего рынка во взаимной торговле товарами государства-члены не применяют ввозные и вывозные таможенные пошлины (иные пошлины, налоги и сборы, имеющие эквивалентное действие), меры нетарифного регулирования, специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры.

<...>

Раздел девятый.

Внешнеторговая политика

Статья 36

Тарифные преференции в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран и (или) наименее развитых стран

1. В целях содействия экономическому развитию развивающихся и наименее развитых стран Союз в соответствии с настоящим Договором может предоставлять тарифные преференции в отношении товаров, происходящих из развивающихся стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза и (или) наименее развитых стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза.

2. В отношении ввозимых на таможенную территорию Союза преференциальных товаров, происходящих из развивающихся стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза, применяются ставки ввозных таможенных пошлин в размере 75 процентов от ставок ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза.

3. В отношении ввозимых на таможенную территорию Союза преференциальных товаров, происходящих из наименее развитых стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза, применяются нулевые ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза.

<...>

Статья 41

Меры по развитию экспорта

Союз в соответствии с международными договорами, нормами и правилами Всемирной торговой организации может применять совместные меры по развитию экспорта товаров государств-членов на рынки третьих сторон.

Совместные меры включают, в частности, страхование и кредитование экспорта, международный лизинг, продвижение понятия «товар Евразийского экономического союза» и введение единой маркировки товаров Союза, выставочно-

ярмарочную и экспозиционную деятельность, рекламные и имиджевые мероприятия за рубежом.

Статья 42

Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза

1. На таможенной территории Союза применяются единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза, утверждаемые Комиссией и являющиеся инструментами торговой политики Союза.

<...>

3. В Едином таможенном тарифе Евразийского экономического союза применяются следующие виды ставок ввозных таможенных пошлин:

- 1) адвалорные, устанавливаемые в процентах от таможенной стоимости облагаемых товаров;
- 2) специфические, устанавливаемые в зависимости от физических характеристик в натуральном выражении облагаемых товаров (количества, массы, объема или иных характеристик);
- 3) комбинированные, сочетающие оба вида, указанные в подпунктах 1 и 2 настоящего пункта.

4. Ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза являются едиными и не подлежат изменению в зависимости от лиц, перемещающих товары через таможенную границу Союза, видов сделок и иных обстоятельств,

5. Для оперативного регулирования ввоза товаров на таможенную территорию Союза при необходимости могут устанавливаться сезонные таможенные пошлины, срок действия которых не может превышать 6 месяцев в году и которые применяются вместо ввозных таможенных пошлин, предусмотренных Единым таможенным тарифом Евразийского экономического союза.

6. Государство, присоединившееся к Союзу, вправе применять ставки ввозных таможенных пошлин, отличные от ставок Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, в соответствии с перечнем товаров и ставок, утверждаемым Комиссией на основании международного договора о присоединении такого государства к Союзу.

Государство, присоединившееся к Союзу, обязано обеспечить использование товаров, в отношении которых применены более низкие ставки ввозных таможенных пошлин по сравнению с Единым таможенным тарифом Евразийского экономического союза, только в пределах своей территории и принять меры по недопущению вывоза таких товаров в другие государства-члены ...

Статья 43

Тарифные льготы

1. В отношении товаров, ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза, могут применяться тарифные льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины или снижения ставки ввозной таможенной пошлины.

2. Тарифные льготы не могут носить индивидуальный характер и применяются независимо от страны происхождения товаров.

3. Предоставление тарифных льгот осуществляется согласно приложению № 6 к настоящему Договору.

Из приложения № 6 к Договору о ЕАЭС п. 3:

Тарифные льготы в виде освобождения от уплаты ввозной таможенной пошлины предоставляются в отношении ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза из третьих стран:

1) товаров в качестве вклада иностранного учредителя в уставный (складочный) капитал) ... Порядок применения тарифных льгот в отношении таких товаров устанавливается Комиссией;

2) товаров, ввозимых в рамках международного сотрудничества в области исследования и использования космического пространства, в том числе оказания услуг по запуску космических аппаратов, в соответствии с перечнем, утверждаемым Комиссией;

3) продукции морского промысла судов государств-членов, а также судов, арендованных (зафрахтованных) юридическими и (или) физическими лицами государств-членов;

4) валюты государств-членов, валюты третьих стран (кроме используемой для нумизматических целей), а также ценных бумаг в соответствии с законодательством государств-членов;

5) товаров, ввозимых в качестве гуманитарной помощи и (или) в целях ликвидации последствий стихийных бедствий, аварий или катастроф;

6) товаров, кроме подакцизных, ... ввозимых по линии третьих стран, международных организаций, правительств в благотворительных целях и (или) признаваемых... в качестве безвозмездной помощи (содействия), в том числе технической помощи (содействия).

Статья 44

Тарифные квоты

1. В отношении отдельных видов сельскохозяйственных товаров, происходящих из третьих стран и ввозимых на таможенную территорию Союза, допускается установление тарифных квот, если аналогичные товары производятся (добываются, выращиваются) на таможенной территории Союза.

2. К товарам, указанным в пункте 1 настоящей статьи, ввозимым на таможенную территорию Союза в пределах установленного объема тарифной квоты, применяются соответствующие ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза. ...

Статья 45

Полномочия Комиссии по вопросам таможенно-тарифного регулирования

1. Комиссия:

- осуществляет ведение единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза;
- устанавливает ставки ввозных таможенных пошлин, включая сезонные;
- устанавливает случаи и условия предоставления тарифных льгот;
- определяет порядок применения тарифных льгот;
- определяет условия и порядок применения единой системы тарифных преференций Союза, в том числе утверждает:
 - перечень развивающихся стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза;

- перечень наименее развитых стран – пользователей единой системы тарифных преференций Союза;
- перечень товаров, происходящих из развивающихся стран или из наименее развитых стран, в отношении которых при ввозе на таможенную территорию Союза предоставляются тарифные преференции;
- устанавливает тарифные квоты, распределяет объем тарифной квоты между государствами-членами, определяет метод и порядок распределения объема тарифной квоты между участниками внешнеторговой деятельности, а при необходимости распределяет объем тарифной квоты между третьими странами ...

Статья 46

Меры нетарифного регулирования

1. В торговле с третьими странами Союзом применяются следующие единые меры нетарифного регулирования:

- запрет ввоза и (или) вывоза товаров;
- количественные ограничения ввоза и (или) вывоза товаров;
- исключительное право на экспорт и (или) импорт товаров;
- автоматическое лицензирование (наблюдение) экспорта и (или) импорта товаров;
- разрешительный порядок ввоза и (или) вывоза товаров.

2. Меры нетарифного регулирования вводятся и применяются на основе принципов гласности и недискриминации ...

Приложение № 5
к Договору о Евразийском
экономическом союзе

**Протокол
о порядке зачисления и распределения сумм ввозных таможенных пошлин**

1. Настоящий Протокол разработан в соответствии со статьей 26 Договора о Евразийском экономическом союзе и определяет порядок зачисления и распределения между государствами-членами сумм ввозных таможенных пошлин, обязанность по уплате которых в отношении товаров, ввозимых на таможенную территорию Союза, возникла с 1 сентября 2010 г. ...

2. Понятия, используемые в настоящем Протоколе, означают следующее:

- «единый счет уполномоченного органа» – счет, открытый уполномоченному органу в национальном (центральном) банке либо в уполномоченном органе, имеющем корреспондентский счет в национальном (центральном) банке, для зачисления и распределения поступлений между бюджетами данного государства-члена; ...
- «счет в иностранной валюте» – счет, открытый уполномоченному органу одного государства-члена в национальном (центральном) банке в валюте другого государства-члена для зачисления этим другим государством-членом поступлений от распределения ввозных таможенных пошлин; ...
- «уполномоченный орган» – государственный орган государства-члена, осуществляющий кассовое обслуживание исполнения бюджета этого государства-члена. ...

3. Суммы ввозных таможенных пошлин подлежат зачислению в национальной валюте на единый счет уполномоченного органа того государства-члена, в котором они подлежат уплате в соответствии с регулирующими таможенные правоотношения международными договорами и актами, составляющими право Союза, ...

<...>

10. Распределение сумм ввозных таможенных пошлин уполномоченным органом государства-члена между государствами-членами осуществляется на следующий рабочий день государства-члена после отчетного дня, в который на единый счет уполномоченного органа зачислены суммы ввозных таможенных пошлин. ...

11. Расчет суммы ввозных таможенных пошлин, подлежащей перечислению с единого счета уполномоченного органа государства-члена в бюджет этого государства-члена, а также на счета в иностранной валюте других государств-членов, осуществляется путем умножения общей суммы ввозных таможенных пошлин, подлежащей распределению между государствами-членами, на нормативы распределения, устанавливаемые в процентах. ...

12. Нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждого государства-члена устанавливаются в следующих размерах:

- Республика Беларусь – 4,70 процента;
- Республика Казахстан – 7,33 процента;
- Российская Федерация – 87,97 процента..

После присоединения Армении и Киргизии к Договору о ЕАЭС нормативы изменились следующим образом: Республика Армения – 1,11%, Республика Беларусь – 4,56%, Республика Казахстан – 7,11%, Кыргызская Республика – 1,9%, Российская Федерация – 86,97%.

13. Перечисление сумм ввозных таможенных пошлин государствам-членам осуществляется уполномоченными органами государств-членов на счета в иностранной валюте других государств-членов на следующий рабочий день государства-члена за днем зачисления на единый счет уполномоченного органа. ...
<...>

29. Национальный (центральный) банк одного (первого) государства-члена обязан продать национальному (центральному) банку другого (второго) государства-члена денежные средства в долларах США за сумму национальной валюты первого государства-члена, равную сумме национальной валюты первого государства-члена, перечисленной в соответствии с настоящим Протоколом на счет в иностранной валюте уполномоченного органа второго государства-члена. Продаваемая сумма долларов США определяется по официальному курсу национальной валюты первого государства-члена к доллару США, установленному национальным (центральным) банком первого государства-члена на рабочий день, следующий за датой перечисления денежных средств в национальной валюте первого государства-члена на счет в иностранной валюте второго государства-члена.

Обязанность продажи денежных средств в долларах США должна быть исполнена национальным (центральным) банком первого государства-члена не позднее следующего рабочего дня после даты перечисления эквивалентной суммы национальной валюты первого государства-члена на счет в иностранной валюте второго государства-члена.

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация

Договор о Евразийском экономическом союзе

Астана, 29 мая 2014 года

Часть третья. Единое экономическое пространство

Раздел четырнадцатый

Валютная политика

Статья 64

Цели и принципы согласованной валютной политики

1. Государства-члены в целях углубления экономической интеграции, развития сотрудничества в валютно-финансовой сфере, обеспечения свободного движения товаров, услуг и капитала на территориях государств-членов, повышения роли национальных валют государств-членов во внешнеторговых и инвестиционных операциях, а также обеспечения взаимной конвертируемости указанных валют разрабатывают и проводят согласованную валютную политику на основе следующих принципов:

1) поэтапное осуществление гармонизации и сближения подходов к формированию и проведению валютной политики в том объеме, в каком это соответствует сложившимся макроэкономическим потребностям интеграционного сотрудничества;

2) создание необходимых организационно-правовых условий на национальном и межгосударственном уровнях для развития интеграционных процессов в валютной сфере, координации и согласования валютной политики;

3) неприменение действий в валютной сфере, которые могут негативно повлиять на развитие интеграционных процессов, а в случае их вынужденного применения – минимизация последствий таких действий;

4) проведение экономической политики, направленной на повышение доверия к национальным валютам государств-членов, как на внутреннем валютном рынке каждого государства-члена, так и на международных валютных рынках.

2. В целях проведения согласованной валютной политики государства-члены реализуют меры согласно приложению № 15 к настоящему Договору.

3. Координация курсовой политики осуществляется отдельным органом, в состав которого входят руководители национальных (центральных) банков государств-членов и порядок деятельности которого определяется международным договором в рамках Союза.

4. Согласованные подходы государств-членов к регулированию валютных правоотношений и принятию мер либерализации определяются международным договором в рамках Союза.

Приложение № 15
к Договору о Евразийском
экономическом союзе

**Протокол
о мерах, направленных на проведение согласованной валютной политики**

1. Настоящий Протокол разработан в соответствии со статьей 64 Договора о Евразийском экономическом союзе и определяет меры, принимаемые государствами-членами в целях проведения согласованной валютной политики. ...
<...>

3. В целях проведения согласованной валютной политики государства-члены принимают следующие меры:

- 1) координация политики обменного курса национальных валют (далее – курсовая политика) для обеспечения расширения использования национальных валют государств-членов во взаимных расчетах резидентов государств-членов, в том числе организация проведения взаимных консультаций с целью выработки и координации мероприятий курсовой политики;
- 2) обеспечение конвертируемости национальных валют по текущим и капитальным статьям платежного баланса без ограничений путем создания условий для возможности покупки и продажи иностранной валюты резидентами государств-членов через банки государств-членов без ограничений;
- 3) создание условий для обеспечения прямых взаимных котировок национальных валют государств-членов;
- 4) обеспечение проведения взаимных расчетов между резидентами государств-членов в национальных валютах государств-членов;
- 5) совершенствование механизма платежно-расчетных отношений между государствами-членами на базе расширения использования национальных валют во взаимных расчетах между резидентами государств-членов;
- 6) недопущение множественности официальных обменных курсов национальных валют, препятствующей взаимной торговле между резидентами государств-членов;
- 7) установление национальными (центральными) банками государств-членов официальных курсов национальных валют государств-членов на основе курсов, сложившихся на биржевом рынке, либо на основе кросс-курсов национальных валют государств-членов к доллару США;
- 8) обмен на постоянной основе информацией о состоянии и перспективах развития валютного рынка;
- 9) формирование интегрированного валютного рынка государств-членов;
- 10) обеспечение каждым государством-членом допуска на свой внутренний валютный рынок банков, являющихся резидентами государств-членов и обладающих в соответствии с законодательством этого государства-члена правом на осуществление валютных операций, для проведения межбанковских

- конверсионных операций на условиях предоставления национального режима;
- 11) предоставление банкам государств-членов права на свободную конверсию принадлежащих им средств в национальных валютах государств-членов, находящихся на их корреспондентских счетах, в валюты третьих стран;
 - 12) создание условий для размещения валютных активов государств-членов в национальные валюты других государств-членов, в том числе в их государственные ценные бумаги;
 - 13) дальнейшее развитие и повышение ликвидности внутренних валютных рынков;
 - 14) развитие торгов национальными валютами на организованных рынках государств-членов и обеспечение доступа к ним участников валютного рынка государств-членов;
 - 15) развитие организованного рынка производных финансовых инструментов.

4. В целях сближения законодательства государств-членов, регулирующего валютные правоотношения, и принятия мер либерализации государства-члены:

- 1) обеспечивают постепенное устранение препятствующих эффективной экономической кооперации валютных ограничений в отношении валютных операций и открытия или ведения счетов резидентами государств-членов в банках, расположенных на территориях государств-членов;
- 2) определяют согласованные подходы к порядку открытия или ведения счетов резидентов третьих стран в банках, расположенных на территориях государств-членов, а также счетов резидентов государств-членов в банках, расположенных на территориях третьих стран;
- 3) исходят из принципа сохранения национального суверенитета в отношении выработки подходов к требованию репатриации резидентами государств-членов денежных средств, подлежащих обязательному перечислению на их банковские счета;
- 4) определяют перечень валютных операций, осуществляемых между резидентами государств-членов, в отношении которых не применяются валютные ограничения;
- 5) определяют необходимый объем прав и обязанностей резидентов государств-членов при осуществлении валютных операций, включая права на осуществление расчетов без использования банковских счетов в банках, расположенных на территории государств-членов;
- 6) обеспечивают гармонизацию требований по репатриации резидентами государств-членов денежных средств, подлежащих обязательному зачислению на их банковские счета;
- 7) обеспечивают свободное перемещение резидентами и нерезидентами государств-членов наличных денежных средств и денежных инструментов в пределах таможенной территории Союза;
- 8) обеспечивают гармонизацию требований к учету и контролю валютных операций;
- 9) обеспечивают гармонизацию норм об ответственности за нарушение валютного законодательства государств-членов.

<...>

13. Каждое из государств-членов в исключительных случаях (если ситуация не может быть разрешена другими мерами экономической политики) вправе вводить валютные ограничения на срок не более 1 года.

При этом к исключительным случаям относятся:

- возникновение обстоятельств, при которых осуществление мер либерализации может повлечь ухудшение экономической и финансовой ситуации в государстве-члене;
- негативное развитие ситуации в платежном балансе, следствием которого может стать снижение золотовалютных резервов государства-члена ниже допустимого уровня;
- возникновение обстоятельств, при которых осуществление мер либерализации может нанести ущерб интересам безопасности государства-члена и препятствовать поддержанию общественного порядка;
- резкие колебания курса национальной валюты государства-члена.

14. Государство-член, которое ввело валютные ограничения, уведомляет об этом остальные государства-члены и Комиссию не позднее 15 дней со дня введения таких ограничений. ...

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация

Договор о Евразийском экономическом союзе

Астана, 29 мая 2014 года

Раздел шестнадцатый
Регулирование финансовых рынков

Статья 70

Цели и принципы регулирования финансовых рынков

1. Государства-члены в рамках Союза осуществляют согласованное регулирование финансовых рынков в соответствии со следующими целями и принципами:

- 1) углубление экономической интеграции государств-членов с целью создания в рамках Союза общего финансового рынка и обеспечения недискриминационного доступа на финансовые рынки государств-членов;
- 2) обеспечение гарантированной и эффективной защиты прав и законных интересов потребителей финансовых услуг;
- 3) создание условий для взаимного признания лицензий в банковском и страховом секторах, а также в секторе услуг на рынке ценных бумаг, выданных уполномоченными органами одного государства-члена, на территориях других государств-членов; ...

2. В целях создания на финансовом рынке условий для обеспечения свободного движения капитала государствами-членами применяются следующие основные формы сотрудничества, в том числе:

- 1) обмен информацией, в том числе конфиденциальной, между уполномоченными органами государств-членов по вопросам регулирования и развития банковской деятельности, страховой деятельности и деятельности на рынке ценных бумаг, контроля и надзора в соответствии с международным договором в рамках Союза;
- 2) проведение согласованных мероприятий по обсуждению текущих и возможных проблем, возникающих на финансовых рынках, и по разработке предложений по их решению;
- 3) проведение уполномоченными органами государств-членов взаимных консультаций по вопросам регулирования банковской деятельности, страховой деятельности и деятельности на рынке ценных бумаг.

3. Для достижения целей, изложенных в пункте 1 настоящей статьи, государства-члены в соответствии с международным договором в рамках Союза и с учетом приложения № 17 к настоящему Договору и статьи 103 настоящего Договора осуществляют гармонизацию своего законодательства в сфере финансового рынка.

Приложение № 17
к Договору о Евразийском
экономическом союзе

**Протокол
по финансовым услугам**

1. Настоящий Протокол разработан в соответствии со статьей 70 Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) и применяется к мерам государств-членов, затрагивающим торговлю финансовыми услугами, а также учреждение и (или) деятельность поставщиков финансовых услуг. ...

- Понятия, используемые в настоящем Протоколе, означают следующее: ...
- «кредитная организация» – юридическое лицо государства-члена, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании лицензии, выданной уполномоченным органом государства-члена по регулированию банковской деятельности, имеет право осуществлять банковские операции в соответствии с законодательством государства-члена, на территории которого оно зарегистрировано; ...
- «общий финансовый рынок» – финансовый рынок государств-членов, который соответствует следующим критериям:
- гармонизированные требования к регулированию и надзору в сфере финансовых рынков государств-членов;
- взаимное признание лицензий в банковском и страховом секторах, а также в секторе услуг на рынке ценных бумаг, выданных уполномоченными органами одного государства-члена, на территориях других государств-членов;
- осуществление деятельности по предоставлению финансовых услуг на всей территории Союза без дополнительного учреждения в качестве юридического лица; <...>
- «страховая организация» – юридическое лицо государства-члена, имеющее право осуществлять страховую (перестраховочную) деятельность в соответствии с законодательством государства-члена, на территории которого оно зарегистрировано; ...
- «финансовые услуги» – услуги финансового характера, включающие в себя следующие виды услуг:
 - 1) страховые и относящиеся к страховым услуги; ...
 - 2) банковские услуги; ...
 - 3) услуги на рынке ценных бумаг: ...

4. Каждое государство-член предоставляет поставщикам финансовых услуг (юридическим лицам других государств-членов) национальный режим и режим наибольшего благоприятствования в отношении оказания самостоятельно, через посредника или в качестве посредника ...следующих видов финансовых услуг:

- 1) страхование рисков, относящихся к:
 - международным морским перевозкам и коммерческим воздушным перевозкам, коммерческим космическим запускам и фрахту...;
 - товарам, перемещаемым в рамках международного транзита;
- 2) перестрахование, а также такие вспомогательные страховые услуги, как консультационные услуги, актуарные услуги, оценка риска и урегулирование претензий;

3) предоставление, передача финансовой информации, обработка финансовых данных и соответствующего программного обеспечения поставщиков других финансовых услуг;

4) консультативные и другие вспомогательные услуги, включая предоставление справочных материалов, ...в отношении услуг на рынке ценных бумаг и банковских услуг.

5. Каждое государство-член разрешает лицам этого государства-члена на территории другого государства-члена потреблять финансовые услуги, указанные в подпунктах 1 – 4 пункта 4 настоящего Протокола.

6. Каждое государство-член предоставляет лицам другого государства-члена в отношении учреждения и (или) деятельности на своей территории поставщиков финансовых услуг, как они определены в пункте 3 настоящего Протокола, национальный режим, с учетом ограничений, предусмотренных индивидуальным национальным перечнем для каждого из государств-членов ...

7. Каждое государство-член предоставляет лицам другого государства-члена в отношении учреждения и (или) деятельности на своей территории поставщиков финансовых услуг, как они определены в пункте 3 настоящего Протокола, режим наибольшего благоприятствования.

<...>

18. Порядок и сроки выдачи лицензий на осуществление деятельности на рынках финансовых услуг на территории государства-члена устанавливаются законодательством государства-члена, на территории которого предполагается осуществление такой деятельности.

<...>

21. Государства-члены на основе международных принципов и стандартов либо наилучшей международной практики и не ниже наилучших стандартов и практики, которые уже применяются в государствах-членах, осуществляют выработку гармонизированных требований в сфере регулирования финансового рынка в следующих секторах услуг:

- банковский сектор;
- страховой сектор;
- сектор услуг на рынке ценных бумаг.

22. В банковском секторе государства-члены гармонизируют требования по регулированию и надзору кредитных организаций, руководствуясь в своих действиях наилучшей международной практикой и Основопологающими принципами эффективного банковского надзора Базельского комитета по банковскому надзору.

<...>

23. В страховом секторе государства-члены гармонизируют требования по регулированию и надзору профессиональных участников страхового рынка, руководствуясь в своих действиях наилучшей международной практикой и Основопологающими принципами страхового надзора Международной ассоциации страховых надзоров ...

24. В секторе услуг на рынке ценных бумаг государства-члены гармонизируют требования по следующим видам деятельности:

брокерская деятельность на рынке ценных бумаг;
дилерская деятельность на рынке ценных бумаг;
деятельность по управлению ценными бумагами, финансовыми инструментами, управление активами и инвестиционными портфелями пенсионных фондов и коллективными инвестициями;

деятельность по определению взаимных обязательств (клиринг);
депозитарная деятельность;
деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг;
деятельность по организации торговли на рынке ценных бумаг.

25. Государства-члены гармонизируют требования по регулированию и надзору рынка ценных бумаг, руководствуясь в своих действиях наилучшей международной практикой и принципами Международной организации комиссий по ценным бумагам, Организации экономического сотрудничества и развития ...

<...>

33. Гармонизация конкретных требований к осуществлению деятельности на финансовых рынках государств-членов должна осуществляться при условии, что сохраняющиеся различия не будут препятствовать эффективному функционированию в рамках Союза общего финансового рынка. ...

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация

Договор о Евразийском экономическом союзе

Астана, 29 мая 2014 года

Раздел семнадцатый.
Налоги и налогообложение

Статья 71

Принципы взаимодействия государств-членов
в сфере налогообложения

1. Товары, ввозимые с территории одного государства-члена на территорию другого государства-члена, облагаются косвенными налогами.

2. Государства-члены во взаимной торговле взимают налоги, иные сборы и платежи таким образом, чтобы налогообложение в государстве-члене, на территории которого осуществляется реализация товаров других государств-членов, было не менее благоприятным, чем налогообложение, применяемое этим государством-членом при тех же обстоятельствах в отношении аналогичных товаров, происходящих с его территории.

3. Государства-члены определяют направления, а также формы и порядок осуществления гармонизации законодательства в отношении налогов, которые оказывают влияние на взаимную торговлю, чтобы не нарушить условия конкуренции и не препятствовать свободному перемещению товаров, работ и услуг на национальном уровне или на уровне Союза, включая:

- 1) гармонизацию (сближение) ставок акцизов по наиболее чувствительным подакцизным товарам;
- 2) дальнейшее совершенствование системы взимания налога на добавленную стоимость во взаимной торговле (в том числе с применением информационных технологий).

Статья 72

Принципы взимания косвенных налогов
в государствах-членах

1. Взимание косвенных налогов во взаимной торговле товарами осуществляется по принципу страны назначения, предусматривающему применение нулевой ставки налога на добавленную стоимость и (или) освобождение от уплаты акцизов при экспорте товаров, а также их налогообложение косвенными налогами при импорте.

Взимание косвенных налогов и механизм контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров осуществляются в порядке согласно приложению № 18 к настоящему Договору.

2. Взимание косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг осуществляется в государстве-члене, территория которого признается местом реализации работ, услуг.

Взимание косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг осуществляется в порядке, предусмотренном приложением № 18 к настоящему Договору.

<...>

4. При импорте товаров на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена косвенные налоги взимаются налоговыми органами государства-члена, на территорию которого импортируются товары, ...

5. Ставки косвенных налогов во взаимной торговле при импорте товаров на территорию государства-члена не должны превышать ставки косвенных налогов, которыми облагаются аналогичные товары при их реализации на территории этого государства-члена.

6. Косвенные налоги не взимаются при импорте на территорию государства-члена:

1) товаров, которые в соответствии с законодательством этого государства-члена не подлежат налогообложению (освобождаются от налогообложения) при ввозе на его территорию;

2) товаров, которые ввозятся на территорию государства-члена физическими лицами не в целях предпринимательской деятельности;

3) товаров, импорт которых на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена осуществляется в связи с их передачей в пределах одного юридического лица ...

**Протокол
о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой
при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг**

I. Общие положения

1. Настоящий Протокол разработан в соответствии со статьями 71 и 72 Договора о Евразийском экономическом союзе и определяет порядок взимания косвенных налогов и механизм контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг.

2. Понятия, используемые в настоящем Протоколе, означают следующее: ...

«движимое имущество» – вещи, не относящиеся к недвижимому имуществу, к транспортным средствам; ...

«косвенные налоги» – налог на добавленную стоимость (далее – НДС) и акцизы (акцизный налог или акцизный сбор); ...

«недвижимое имущество» – земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, что прочно связано с землей, то есть объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения, трубопроводы, линии электропередачи, предприятия как имущественные комплексы и космические объекты;

«нулевая ставка НДС» – обложение НДС по ставке в размере ноль процентов с правом на вычет (зачет) соответствующих сумм НДС; ...

«работа» – деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей юридических и (или) физических лиц; ...

«товар» – реализуемые или предназначенные для реализации любое движимое и недвижимое имущество, транспортные средства, все виды энергии;

«транспортные средства» – морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, суда смешанного (река – море) плавания; единицы железнодорожного или трамвайного подвижного состава; автобусы; автомобили, включая прицепы и полуприцепы; грузовые контейнеры; карьерные самосвалы;

«услуга» – деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности, а также передача, предоставление патентов, лицензий, торговых марок, авторских прав или иных прав; ...

**II. Порядок применения косвенных налогов
при экспорте товаров**

3. При экспорте товаров с территории одного государства-члена на территорию другого государства-члена налогоплательщиком государства-члена, с территории которого вывезены товары, применяются нулевая ставка НДС и (или) освобождение от уплаты акцизов при представлении в налоговый орган документов, предусмотренных пунктом 4 настоящего Протокола. ...

4. Для подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС и (или) освобождения от уплаты акцизов налогоплательщиком государства-члена, с

территории которого вывезены товары, в налоговый орган одновременно с налоговой декларацией представляются следующие документы (их копии):

1) договоры (контракты), заключенные с налогоплательщиком другого государства-члена или с налогоплательщиком государства, не являющегося членом Союза (далее – договоры (контракты)), на основании которых осуществляется экспорт товаров; ...

2) выписка банка, подтверждающая фактическое поступление выручки от реализации экспортированных товаров на счет налогоплательщика-экспортера, ...

3) заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов, ...

4) транспортные (товаросопроводительные) и (или) иные документы, предусмотренные законодательством государства-члена, подтверждающие перемещение товаров с территории одного государства-члена на территорию другого государства-члена. ...

5) иные документы, подтверждающие обоснованность применения нулевой ставки НДС и (или) освобождения от уплаты акцизов, предусмотренные законодательством государства-члена, с территории которого экспортированы товары. ...

6. Объем товаров, ставки акцизов, действующие на дату отгрузки вывозимых в государства-члены подакцизных товаров, а также суммы акцизов подлежат отражению в соответствующей налоговой декларации по акцизам. ...

III. Порядок взимания косвенных налогов при импорте товаров

13. Взимание косвенных налогов по товарам, импортируемым на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена ..., осуществляется налоговым органом государства-члена, на территорию которого импортированы товары, ...

13.1. Если товары приобретаются на основании договора (контракта) между налогоплательщиком одного государства-члена и налогоплательщиком другого государства-члена, уплата косвенных налогов осуществляется налогоплательщиком государства-члена, на территорию которого импортированы товары, – собственником товаров ...

13.2. Если товары приобретаются на основании договора (контракта) между налогоплательщиком одного государства-члена и налогоплательщиком другого государства-члена и при этом товары импортируются с территории третьего государства-члена, косвенные налоги уплачиваются налогоплательщиком государства-члена, на территорию которого импортированы товары, – собственником товаров. ...

14. Для целей уплаты НДС налоговая база определяется ... на основе стоимости приобретенных товаров (в том числе товаров, являющихся результатом выполнения работ по договору (контракту) об их изготовлении), а также товаров, полученных по договору (контракту) товарного кредита (товарного займа, займа в виде вещей), товаров, являющихся продуктом переработки давальческого сырья, и акцизов, подлежащих уплате по подакцизным товарам.

Стоимостью приобретенных товаров (в том числе товаров, являющихся результатом выполнения работ по договору (контракту) об их изготовлении) является цена сделки, подлежащая уплате поставщику за товары (работы, услуги) согласно условиям договора (контракта). ...

Для целей определения налоговой базы стоимость товаров (в том числе товаров, являющихся результатом выполнения работ по договору (контракту) об их изготовлении), выраженная в иностранной валюте, пересчитывается в национальную валюту по курсу национального (центрального) банка государства-члена на дату принятия товаров к учету.

<...>

17. Суммы косвенных налогов, подлежащие уплате по товарам, импортированным на территорию одного государства-члена с территории другого государства-члена, исчисляются налогоплательщиком по налоговым ставкам, установленным законодательством государства-члена, на территорию которого импортированы товары. ...

IV. Порядок взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг

28. Взимание косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг осуществляется в государстве-члене, территория которого признается местом реализации работ, услуг ...

При выполнении работ, оказании услуг налоговая база, ставки косвенных налогов, порядок их взимания и налоговые льготы (освобождение от налогообложения) определяются в соответствии с законодательством государства-члена, территория которого признается местом реализации работ, услуг, ...

29. Местом реализации работ, услуг признается территория государства-члена, если:

1) работы, услуги связаны непосредственно с недвижимым имуществом, находящимся на территории этого государства-члена.

Положения настоящего подпункта применяются также в отношении услуг по аренде, найму и предоставлению в пользование на иных основаниях недвижимого имущества;

2) работы, услуги связаны непосредственно с движимым имуществом, транспортными средствами, находящимися на территории этого государства-члена;

3) услуги в сфере культуры, искусства, обучения (образования), физической культуры, туризма, отдыха и спорта оказаны на территории этого государства-члена;

4) налогоплательщиком этого государства-члена приобретаются:

консультационные, юридические, бухгалтерские, аудиторские, инжиниринговые, рекламные, дизайнерские, маркетинговые услуги, услуги по обработке информации, а также научно-исследовательские, опытно-конструкторские и опытно-технологические (технологические) работы;

работы, услуги по разработке программ для ЭВМ и баз данных (программных средств и информационных продуктов вычислительной техники), их адаптации и модификации, сопровождению таких программ и баз данных;

услуги по предоставлению персонала в случае, если персонал работает в месте деятельности покупателя.

Положения настоящего подпункта применяются также при:

передаче, предоставлении, уступке патентов, лицензий, иных документов, удостоверяющих права на охраняемые государством объекты промышленной собственности, торговых марок, товарных знаков, фирменных наименований, знаков обслуживания, авторских, смежных прав или иных аналогичных прав; ...

<...>

33. В случае если налогоплательщиком выполняются, оказываются несколько видов работ, услуг, порядок налогообложения которых регулируется настоящим разделом, и реализация одних работ, услуг носит вспомогательный характер по

отношению к реализации других работ, услуг, то местом реализации вспомогательных работ, услуг признается место реализации основных работ, услуг.

Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация

Договор о Евразийском экономическом союзе

Астана, 29 мая 2014 года

Раздел двадцать седьмой.

Переходные положения

Статья 103

Переходные положения в отношении раздела XVI

1. Для достижения целей, изложенных в пункте 1 статьи 70 настоящего Договора, государства-члены к 2025 году осуществят гармонизацию своего законодательства в сфере финансового рынка в соответствии с международным договором в рамках Союза и Протоколом по финансовым услугам (приложение № 17 к настоящему Договору).

2. Государства-члены после завершения гармонизации законодательства в сфере финансовых рынков примут решение о полномочиях и функциях наднационального органа по регулированию финансового рынка и создадут его с месторасположением в городе Алматы в 2025 году.

Протокол
о прекращении действия международных договоров, заключенных в рамках
формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства, в
связи с вступлением в силу Договора о Евразийском экономическом союзе

В связи с вступлением в силу Договора о Евразийском экономическом союзе (далее – Договор) прекращается действие следующих международных договоров, заключенных в рамках формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства.

I. Международные договоры, прекращающие действие с даты вступления в силу
Договора

1. Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года.

<...>

4. Соглашение о едином таможенно-тарифном регулировании от 25 января 2008 года.

<...>

7. Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года.

<...>

32. Соглашение об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20 мая 2010 года.

<...>

54. Соглашение о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2010 года.

55. Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала от 9 декабря 2010 года.

<...>

60. Договор о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 года.