

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**С.М. Борисов**

**ВАЛЮТНО-ФИНАНСОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Москва  
ИМЭМО РАН  
2014

УДК 339.7(4)(5)  
ББК 65.268(4)(5)  
Борис 825

Серия «Библиотека Института мировой экономики и международных отношений»  
основана в 2009 году

Рецензент – член-корреспондент РАН И.С. Королев

Борис 825

Борисов С.М. Валютно-финансовые проблемы евразийской интеграции. – М.:  
ИМЭМО РАН, 2014. – 92 с.

ISBN 978-5-9535-0393-8

Работа представляет собой первый опыт изучения совершенно нового явления постсоветского периода – интеграционных мероприятий валютно-финансового характера в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. На основе правовой и статистической информации, исходящей от России, Белоруссии, Казахстана и некоторых международных организаций, рассматриваются и оцениваются механизмы единого таможенного тарифа, совместного взимания ввозных таможенных пошлин, использования российского рубля в качестве валюты международных расчетов. Рассматриваются также вопросы согласования валютной политики и возможности создания единой валюты. Работа рассчитана на внимание читателей, интересующихся процессами евразийской интеграции.

#### **Stanislav M. Borisov. Financial and Monetary Problems of Eurasian Integration**

This work represents the first experience of analyzing the new phenomenon of the Post-Soviet period – monetary and financial integration actions within the Customs union and the Common economic area. Based on the official legal and statistical information from Russia, Belarus, Kazakhstan and several international organizations, the monograph deals with the systems of the common customs tariff, joint collection and distribution of import customs duties, the use of the Russian Ruble as a currency of international settlements. The problems of coordination of monetary policy and prospects for common currency are also reviewed. The book may be of use for all those who is interested in the processes of the Eurasian integration.

**Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте <http://www.imemo.ru>  
(<http://new.imemo.ru>)**

ISBN 978-5-9535-0393-8

© ИМЭМО РАН, 2014  
© Борисов С.М., 2014

## Оглавление

Введение

**Раздел первый.** Таможенный союз и Единое экономическое пространство:  
исходная информация

1. История вопроса
2. Потенциал, возможности, риски

**Раздел второй.** Интеграционные механизмы Таможенного союза

1. Единый таможенный тариф
2. Совместное взимание ввозных таможенных пошлин
3. Использование российского рубля
4. Согласование валютной политики
5. Проблема единой валюты

Приложения

## **Введение**

Настоящая работа представляет собой попытку исследования абсолютно нового явления нашей экономической жизни – валютно-финансового сотрудничества интеграционного характера в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства трех стран – России, Белоруссии, Казахстана

Основное внимание сосредоточено на изучении и анализе правовой и статистической информации, исходящей из государственных органов интегрирующихся стран, в первую очередь, материалов Банка России и национальных банков Белоруссии и Казахстана. Использовалась также информация Межгосударственного банка, а также Комиссии Таможенного союза и Евразийской экономической комиссии.

Евразийская интеграция делает первые реальные шаги. Прошло слишком мало времени и накопилось слишком мало информационного материала, чтобы можно было обоснованно и объективно оценить ее эффективность, выявить достоинства и недостатки. Поэтому суждения и выводы нашего исследования являются сугубо предварительными, не всегда бесспорными, подлежащими критической оценке и уточнениям по мере дальнейшего развития событий. Необходимость в этом обязательно появится, имея в виду усилия стран по углублению интеграции, в том числе путем создания Евразийского экономического союза.

Включенные в работу приложения содержат статистические материалы об использовании российского рубля во взаимных расчетах России, Белоруссии и Казахстана в рамках Таможенного союза, а также тексты некоторых правовых актов (в извлечениях), которые регулируют интеграционные мероприятия трех стран в сфере валютно-финансовых отношений.

## **Раздел первый**

### **Таможенный союз и Единое экономическое пространство: исходная информация**

#### **1. История вопроса**

Таможенный союз и Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана как реальные интеграционные структуры начали действовать соответственно с середины 2011 и начала 2012 года. Однако этому предшествовала длительная историческая полоса – без малого 20 лет – поиска взаимоприемлемых вариантов будущей интеграции, политических маневров по формированию состава участников, достижения согласованных договоренностей и проведения конкретных подготовительных работ. Реализация интеграционных идей на постсоветском пространстве отличалась непоследовательностью и противоречивостью. По словам одного из руководителей Евразийской экономической комиссии, «история нашей интеграции не проста, извилиста, запутанна, у нее взлеты и падения». В результате колебаний, коллизий, политических и экономических маневров из 12 участников СНГ только три страны – Белоруссия, Казахстан, Россия – в конце концов решились на конкретные, реальные меры в сфере экономической интеграции, создав практически действующие механизмы Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Кратко воспроизведем историческую картину продвижения к этой цели.

Идеи интеграционного сотрудничества новых суверенных государств, в том числе в виде Таможенного союза и Единого экономического пространства, появились на свет буквально одновременно с развалом СССР в надежде в какой-то мере смягчить разрушительный эффект утраты механизмов хозяйственного взаимодействия бывших советских республик. Страны, образовавшие СНГ, заявили, что к сфере их совместной деятельности на равноправной основе относится «сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики».<sup>1</sup> В уставе этой организации говорится, что среди ее целей находится «всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств-членов в

---

<sup>1</sup> Соглашение о создании Содружества Независимых Государств, ст.7.

рамках общего экономического пространства, межгосударственная кооперация и интеграция».<sup>2</sup>

Началом интеграционных процессов на территории бывшего Советского Союза, думается, можно считать заключение Договора о создании Экономического союза. Его подписали 24 сентября 1993 г. 9 стран СНГ, включая нынешнюю «тройку», а также Азербайджан, Армению, Киргизию, Молдавию, Таджикистан и Узбекистан. Позднее к договору присоединились Грузия и Туркмения, а Украина объявила себя ассоциированным членом. Этот документ, теперь уже двадцатилетней давности, интересен тем, что в нем впервые были сформулированы принципы и понятия, относящиеся к евразийской интеграции, многие из которых живы до сих пор.

Ставя целью «позэтапное создание общего экономического пространства на базе рыночных отношений», Экономический союз предполагал обеспечить для своих участников достижение знаменитых «4-х рыночных свобод» – «свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы».<sup>3</sup>

На первых этапах интеграции в форме ассоциации свободной торговли и таможенного союза договор предусматривал последовательное снижение и отмену таможенных пошлин и норм нетарифного регулирования, гармонизацию таможенного законодательства, установление общего таможенного тарифа в отношениях с третьими странами.<sup>4</sup> На следующем этапе предполагается создание общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы (очень похоже на нынешнюю концепцию единого экономического пространства), и наконец, финальный этап – Экономический союз (исторический прообраз Евразийского союза, проектируемого в настоящее время?).

Из-за многочисленных разногласий и противоречий между участниками договор об Экономическом союзе остался на бумаге. Как отметил казахский исследователь доктор Ж. Кембаев, «К концу 1994 г. в рамках СНГ четко сформировалось два лагеря, имевших диаметрально противоположные видения развития Содружества. Если первый лагерь (Россия, Беларусь и Казахстан) выступал за углубленную интеграцию и преследовал в качестве задачи-минимум

---

<sup>2</sup> Устав Содружества Независимых Государств, ст.2.

<sup>3</sup> Договор о создании Экономического союза, ст. ст. 2, 3.

<sup>4</sup> Там же, ст. ст. 5, 6.

построение таможенного союза, то второй лагерь... рассматривал существование СНГ лишь как форму «цивилизованного развода»...<sup>5</sup>

Отмежевываясь от второго лагеря, три страны предприняли попытку самостоятельно оживить интеграционный процесс, намеченный в договоре об Экономическом союзе. В этой связи в начале января 1994 г. между Россией и Белоруссией было заключено Соглашение о Таможенном союзе, к которому чуть позднее присоединился Казахстан. Одной из целей этого объединения провозглашалось «создание условий для формирования общего экономического пространства». В качестве же основного принципа самого Союза называлось «наличие единой таможенной территории государств-участников», которая должна была возникнуть путем отмены во взаимной торговле таможенных пошлин и количественных ограничений, а также путем установления с третьими странами общих таможенных тарифов и мер нетарифного регулирования внешней торговли.

Несколько позднее (в марте 1996 г.) интеграционный арсенал пополнился Договором об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, который наряду с «тройкой» подписала Киргизия. Среди основных целей договор называл «формирование единого экономического пространства, предусматривающего эффективное функционирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы...».<sup>6</sup>

Оба документа выглядели вполне добротными правовыми актами, однако их обесценила нереальность сроков исполнения намеченных мероприятий. В соглашении 1995 г. устанавливался четырехмесячный срок для унификации «внешнеторгового, таможенного, валютно-финансового, налогового и другого законодательства, затрагивающего внешнеэкономическую деятельность...».<sup>7</sup> Срок был нарушен, но, тем не менее, в Договоре об углублении интеграции записали, что «стороны завершают в 1996 году создание единой таможенной территории с обеспечением общей системы управления».<sup>8</sup>

Завершения и на этот раз не получилось. Заинтересованные страны только три года спустя возобновили попытки оживить процесс евразийской интеграции. В 1999 г. намерения пяти стран (традиционная «тройка» плюс Киргизия и Таджикистан)

---

<sup>5</sup> Ж. Кембаев, Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России (проблемы и перспективы зарождающегося Евразийского союза) – <http://www.zakon/kz:8080/203280>

<sup>6</sup> Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях от 29 марта 1996 г., ст. 2.

<sup>7</sup> Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года, ст. 2, п. 1.2.

<sup>8</sup> Договор об углублении интеграции..., ст. 4.

воплотились в подробнейший обширный договор (он состоял из 70 статей), который содержал программу действий участников, решивших «завершить формирования Таможенного союза и создать Единое экономическое пространство».<sup>9</sup> Годом позже во исполнение нового договора было подписано соглашение об Общем таможенном тарифе, где, среди прочего, устанавливался пятилетний срок для переходного периода поэтапного формирования этого важного интеграционного элемента.<sup>10</sup>

А в октябре того же 2000 года страны учредили международную организацию «Евразийское экономическое сообщество» – ЕврАзЭС, с целью «эффективного продвижения процесса формирования Договаривающимися Сторонами Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также реализации других целей и задач, определенных в вышеназванных соглашениях о Таможенном союзе, Договоре об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях и Договоре о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, в соответствии с намеченными в указанных документах этапами».<sup>11</sup>

Казалось бы, найдены пути реального воплощения в жизнь достигнутых договоренностей. Однако наступивший период колебаний и шатаний вновь затормозил реализацию намеченных мероприятий.

Вдруг интерес к евразийской интеграции проявила Украина. «Тройка» стран, естественно, пошла ей навстречу, и в сентябре 2003 г. было заключено особое четырехстороннее соглашение о формировании Единого экономического пространства. В приложенной к соглашению Концепции отмечалось, что участники под этой категорией «понимают экономическое пространство, объединяющее таможенные территории государств-участников, на которых функционируют механизмы регулирования экономик, основанные на единых принципах, обеспечивающих свободное движение товаров, услуг капитала и рабочей силы, и проводится единая внешнеторговая, и согласованная...налоговая, денежно-кредитная, валютно-финансовая политика».<sup>12</sup>

Но из нового альянса ничего не вышло, Украина подписала соглашение с оговоркой, что она «будет принимать участие в формировании и функционировании Единого экономического пространства в пределах, соответствующих Конституции

---

<sup>9</sup> Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года

<sup>10</sup> См. «Соглашение об Общем таможенном тарифе государств-участников Таможенного союза» от 17 февраля 2000 года, ст. 6.

<sup>11</sup> Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (10 октября 2000 г.), ст. 2.

<sup>12</sup> См. Соглашение о формировании Единого экономического пространства от 19 сентября 2003 года, «Концепция...».



Украины». Это оговорка позволила украинским властям в очередной раз на словах заявить о готовности сотрудничества, а на деле уйти в сторону и уклониться от выполнения соответствующих обязательств.

В январе 2006 г. к ЕврАзЭС присоединился Узбекистан, но, не пробыв там и трех лет, он в октябре 2008 г. приостановил участие в работе этой организации. Занятые сложными внутренними проблемами, фактически ничего не делали на интеграционном поле Киргизия и Таджикистан.

В этой ситуации лишь традиционная «тройка» проявила последовательность и своими действиями довела интеграционный процесс до нынешних практических результатов.

На неформальном саммите глав государств ЕврАзЭС в августе 2006 г. было решено активизировать работу по формированию Таможенного союза в составе Белоруссии, Казахстана и России, вследствие чего в октябре следующего года был подписан трехсторонний договор, ставший отправной правовой базой устройства и порядка функционирования нынешнего интеграционного объединения.<sup>13</sup> Одновременно была образована Комиссия Таможенного союза «как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза».<sup>14</sup> Таким образом, был учрежден первый в истории евразийской интеграции наднациональный орган который «в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие обязательный характер для Сторон... Голоса между Сторонами в Комиссии распределяются следующим образом: Республика Беларусь – 21,5; Республика Казахстан – 21,5; Российская Федерация – 57. Решения принимаются большинством в 2/3 голосов».<sup>15</sup>

Менее четырех лет понадобилось, чтобы на практике осуществить мероприятия запланированного этапа интеграции – создание и запуск в действие Таможенного союза. Среди них – такие важные договоренности, касающиеся валютно-финансовой сферы, как соглашения о едином таможенно-тарифном регулировании; об установлении порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин; о принципах взимания косвенных налогов при обмене товарами и услугами, что будет предметом нашего дальнейшего исследования.

---

<sup>13</sup> Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза от 6 октября 2007 года.

<sup>14</sup> Договор о Комиссии Таможенного союза от 6 октября 2007 года, ст. 1.

<sup>15</sup> Там же, ст. 7.

Параллельно шла работа по формированию следующей ступени интеграционной «лестницы» – Единого экономического пространства. Знаковым событием явилась работа Межгоссовета ЕврАзЭС (Высшего органа Таможенного союза) на уровне глав государств и правительств «тройки» в ноябре – декабре 2010 г., в результате которой были разработаны и подписаны 17 основных международных договоров. Тем самым была оформлена правовая база будущего интеграционного объединения.

Годом позже (в декабре 2011 г.) Высший Евразийский экономический совет ввел названный комплект договоров в действие с 1 января 2012 года, – эта дата считается началом реального функционирования Единого экономического пространства.<sup>16</sup>

Следует заметить, однако, что базовые договоры – это все-таки документы рамочного характера, своего рода декларации о намерениях, подлежащие конкретизации и уточнениям. По имеющейся информации потребуется более 50 соглашений и решений, чтобы превратить базовые договоренности в документы прямого действия. Эта работа велась и ведется наряду с кодификацией всего интеграционного правового арсенала, накопленного в период с 1995 по 2012 год. «В настоящее время договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства составляют более 100 международных договоров», – констатируется в справочном издании Евразийской экономической комиссии.<sup>17</sup>

В это же время страны заключили договор, которым упразднялась Комиссия таможенного союза и на ее месте учреждался новый наднациональный орган – Евразийская экономическая комиссия, которую некоторые обозреватели называли наднациональным правительством в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве.<sup>18</sup>

В самом деле, новая комиссия (ЕАК) – это разветвленный постоянно действующий административный аппарат, призванный регулировать многоотраслевое сотрудничество в рамках евразийской интеграции. Комиссия подчинена только Высшему Евразийскому экономическому совету, а в остальном действует самостоятельно, независимо от государственных властей стран –

---

<sup>16</sup> Высший Евразийский экономический совет – высший орган управления Таможенным союзом и Единым экономическим пространством, включающий в себя глав государств и глав правительств стран ТС и ЕЭП (в декабре 2011 г. к нему перешли полномочия, выполнявшиеся ранее Межгосударственным Советом ЕврАзЭС).

<sup>17</sup> Евразийская экономическая комиссия 2012, «Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты», с. 39.

<sup>18</sup> Договор о Евразийской экономической комиссии от 18 ноября 2011 года.

участников. Решения, принимаемые комиссией, имеют обязательный характер. Они входят в договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства и подлежат непосредственному применению на территориях стран – участников.

Общее руководство деятельностью комиссии осуществляет Совет ЕАК. Он состоит из трех представителей – по одному от каждой страны, где они в национальных правительствах занимают должность вице-премьера. Каждый член Совета имеет один голос, решения Совета принимаются консенсусом.

Исполнительным органом комиссии является Коллегия ЕАК, которая занимается выработкой предложений в сфере дальнейшей интеграции в рамках ТС и ЕЭП. Она состоит из 9 членов (по 3 члена от каждой страны). Члены Коллегии работают в комиссии на постоянной основе; при исполнении своих служебных обязанностей они независимы от государственных органов власти участников и не могут запрашивать или получать от них указания. По объему социальных гарантий члены Коллегии приравниваются к министру.

Решения и рекомендации Коллегии принимаются консенсусом или квалифицированным большинством в две трети голосов. Каждый член Коллегии имеет один голос.

Текущей работой по основным направлениям деятельности в новой комиссии занимается 25 департаментов. Они разбиты на 8 подразделений, каждое из которых курируется членом Коллегии. В частности, вопросами валютно-финансового характера занимается Департамент финансовой политики, входящей в подразделение «Экономика и финансовая политика», Департамент статистики («Интеграция и макроэкономика»), Департамент таможенно-тарифного и нетарифного регулирования («Торговля»), Департамент таможенного законодательства («Таможенное сотрудничество»).

Президенты установили «общую предельную штатную численность сотрудников департаментов Евразийской экономической комиссии: с 1 января 2012 года в количестве 600 человек; с 1 июля 2012 года в количестве 850 человек; с 1 января 2013 года в количестве 1071 человек».<sup>19</sup> Определена также доля сотрудников – представителей стран в комиссии: граждане Белоруссии – 6%, граждане Казахстана – 10%, граждане России – 84 процента.

---

<sup>19</sup> Высший Евразийский экономический совет, Решение № 5 от 19 декабря 2011 г.

Одновременно с созданием Комиссии ЕЭК три страны обнародовали Декларацию, в которой, заявив о переходе к следующему этапу интеграционного строительства – Единому экономическому пространству, сформулировали следующее важное обещание: «Стороны будут стремиться завершить к 1 января 2015 года кодификацию международных договоров, составляющих нормативно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, и на этой основе создать Евразийский экономический союз».<sup>20</sup>

В октябре 2013 г. Высший Евразийский экономический совет, рассмотрев и критически оценив ход интеграционных процессов, подтвердил это обещание, поручив завершить подготовку договора о создании Евразийского экономического союза. Думается, что с учетом нынешней расстановки сил и международной обстановки эта задача будет решена, и появится новая интеграционная организация, возможно, с участием Киргизии и Армении.

## **2. Потенциал, возможности, риски**

Создание Таможенного союза и Единого экономического пространства дает благоприятные возможности объединить усилия сотрудничающих государств, чтобы возобновить, расширить и улучшить экономическое и социально-культурное взаимодействие населяющих их народов, утраченное в результате распада Советского Союза. Природно-экономический потенциал для этого есть, и задача состоит в том, чтобы разумно и последовательно им воспользоваться.

В настоящее время территория названных интеграционных объединений (20 млн. кв. км.) занимает без малого 90% территории бывшего Советского Союза, где проживает почти 170 млн. человек (58,5% населения СССР в 1991 году). По числу жителей ТС и ЕЭП находятся на 8-м месте в мире (около 2,5% мирового итога), что равно 25% населения всей зарубежной Европы, 54% – населения США, превосходя население Японии в 1,3 раза, а Германии более, чем в 2 раза.<sup>21</sup>

Интеграционное объединение трех стран имеет общую таможенную границу с 18 государствами мира. Среди соседей – такие крупные экономические державы, как США, Китай, Япония.

---

<sup>20</sup> Декларация о евразийской экономической интеграции, 19 ноября 2011 года.

<sup>21</sup> Здесь и далее, если нет особых оговорок, показатели, относящиеся к участию Белоруссии, Казахстана и России в ТС и ЕЭП, заимствованы из краткого статистического сборника ЕАК «Государства-члены Таможенного Союза и Единого экономического пространства 2005-2012», М., 2013.

Объединение располагает мощной природно-сырьевой базой. К российским топливно-энергетическим ресурсам (нефть, природный газ, уголь, уран), рудам черных, цветных и редких металлов, месторождениям драгоценных металлов, богатейшим лесным ресурсам, ископаемым химического сырья добавились нефть, уголь газ, уран, рудные месторождения черных и цветных металлов и многие другие полезные ископаемые Казахстана, лесные ресурсы, калийные и каменные соли, цементное сырье, различные виды строительных материалов Белоруссии. По суммарному итогу Таможенный союз, естественно, благодаря России, входит в число ведущих производителей валового внутреннего продукта. По размеру ВВП он занимает пятое место в мире, опережая такие страны как Германия, Франция, Великобритания, но уступая (значительно) США и Китаю. В 2011 г. долларовый эквивалент ВВП участников Таможенного союза превышал аналогичный показатель Германии на 5%, Франции – на 46%, Великобритании – на 51%, составляя 23% от ВВП США и 30% от ВВП Китая.

**Таблица 1**

**Таможенный союз: валовой внутренний продукт<sup>22</sup>**  
(ВВП по паритету покупательной способности)

	ВВП (млрд. долларов)			Темпы роста (2005=100)	
	2005	2010	2011	2010	2011
<b>Мировой итог</b>	<b>54976</b>	<b>76288</b>	<b>79590</b>	<b>138,8</b>	<b>144,8</b>
<b>Европейский союз - 27</b>	<b>13226</b>	<b>15936</b>	<b>16642</b>	<b>120,5</b>	<b>125,8</b>
<b>Таможенный союз</b>	<b>1913</b>	<b>3159</b>	<b>3374</b>	<b>165,1</b>	<b>176,4</b>
Россия	1697	2830	3015	166,8	177,7
Казахстан	132	197	217	149,2	164,4
Белоруссия	84	132	142	157,1	169,0
<b>Таможенный союз в %:</b>					
к мировому итогу	3,48	4,14	4,24		
к Евросоюзу - 27	14,5	19,8	20,3		

Темпы роста ВВП участников Таможенного союза были выше темпов роста перечисленных стран (за исключением Китая), опережая как средний мировой итог, так и суммарный итог 27 стран Европейского союза. В результате доля Таможенного союза в мировом ВВП поднялась в 2011 г. до 4,2% против 3,5% в 2005 г., а по отношению к ВВП Европейского союза – до 20,3% против 14,5 процента.

Сфера промышленного производства интеграционной группировки формирует заметную часть мировой индустрии. Участники Таможенного союза лидируют по добыче топливно-энергетических ресурсов: первое место в мире по нефти и

<sup>22</sup> Мировой итог для 2005 г. взят по результатам Глобального раунда международных сопоставлений (Российский статистический ежегодник – 2010 г.), для 2010-2011 гг. – из материала ИМЭМО «Россия и мир:2012. Ежегодный прогноз», М., 2011, с. 19.

естественному газу (в 2011 г. соответственно 22% и 15% мировой добычи), по углю – четвертое место (5,5 процента). Они занимают третье место в мире по производству электроэнергии (свыше 5% мирового итога), цемента (13,1%), чугуна (5,5%), четвертое место по производству стали (5,7 процента).<sup>23</sup>

Темпы роста совокупного промышленного производства России, Казахстана и Белоруссии за последние годы опережали динамику ведущих промышленно развитых стран. В 2011 г. после кризисного падения 2009 года индекс промышленного производства стран Таможенного союза исчислялся в 105,8% к уровню 2007 года. Соответствующий показатель по странам Европейского союза не достиг уровня 2007 г., составив 93,5%, а по странам ОЭСР – 95,9 процента.

Что касается аграрного сектора, процитируем основополагающий документ интеграционной группировки, посвященный состоянию и развитию сельского хозяйства, которое «является одной из стратегических отраслей экономики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства..., обеспечивающей продовольственную безопасность государств-членов, а также влияющей на продовольственную безопасность в мире. По данным за 2011 год, государства-члены занимают ведущие позиции по производству подсолнечника (1-е место в мире), ячменя (2-е место в мире), ржи (2-е место в мире), пшеницы (3-е место в мире), овса (2-е место в мире), сахара из сахарной свеклы (1-е место в мире)».<sup>24</sup>

Сельскохозяйственные угодья России, Казахстана и Белоруссии превышают 280 млн. га, общий объем их сельскохозяйственного производства превышает 143 млрд. долларов США.<sup>25</sup>

Таможенный союз позиционирует себя как активный участник мировой торговли. В середине 2013 г. статистическая служба Евразийской комиссии фиксировала результаты товарообмена с 225 странами и территориями мира. В 2012 г. совокупный внешнеторговый оборот трех стран превысил 1 триллион долларов. Стоимость экспорта достигла почти 670 млрд. долл., увеличившись против 2005 г. в 2,3 раза. Темпы экспортной торговли примерно соответствовали

---

<sup>23</sup> Показатели доли промышленных отраслей в мировых итогах взяты из публикации «Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты», с.с.12–13 (официальный сайт Евразийской экономической комиссии, раздел «Библиотека»).

<sup>24</sup> «Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства» (одобрена Решением Высшего Евразийского экономического совета от 29 мая 2013 г. № 35), с. 1 (см. официальный сайт ЕЭК, раздел «Промышленность и агропромышленный комплекс», подраздел «Департамент агропромышленной политики»).

<sup>25</sup> Там же. с. 2.

темпам развития внутреннего производства (промышленность выросла за это время в 2,5 раза, сельское хозяйство – в 2,1 раза) и были выше темпов роста ВВП (в 1,8 раза).

В 2012 г. совокупная стоимость экспорта трех стран составила почти 19% стоимости их ВВП (по паритету покупательной способности) и более 44% стоимости продукции внутреннего производства (промышленность плюс сельское хозяйство). По отношению к объему мирового экспорта квота Таможенного союза оценивалась в 3,6 процента. Во взаимной торговле стоимость экспорта исчислялась почти в 70 млрд. долл. (10% от общего объема экспортной торговли и 4,6% от стоимости продукции внутреннего производства).<sup>26</sup>

Взлетевшие мировые цены на энергоносители, экспортируемые с территории Таможенного союза, обеспечили активный результат в торговле его участников с третьими странами. В свою очередь, сохраняющееся в течение ряда лет положительное сальдо торгового баланса послужило главным фактором накопления значительных золотовалютных резервов, прежде всего у России. В 2012 г. совокупное активное сальдо в торговле участников Таможенного союза с третьими странами составило 260 млрд. долл. (586 млрд. долл. – экспортная выручка, 326 млрд. – затраты по импорту). В конце года сумма международных валютных резервов трех стран оценивалась в 574 млрд. долларов.<sup>27</sup> Это – четвертый результат в мире после Китая, Японии и Саудовской Аравии.

Положительно оценивая природно-экономическую и социальную базу для активных совместных действий сотрудничающих стран, не следует проходить мимо объективных причин и обстоятельств, могущих осложнить и порой на самом деле осложняющих движение по пути углубляющейся интеграции. Выделим главные факторы, содержащие в себе риски подобных возможных осложнений.

Прежде всего, это очень большая разница в размерах имеющихся ресурсов и масштабах экономических возможностей интегрирующихся стран. Соответствующие различия наглядно видны из таблицы 2.

---

<sup>26</sup> Сведения о внешней торговле см. Статистические бюллетени Евразийской экономической комиссии «Внешняя торговля товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2012 год» и «Взаимная торговля товарами...», М., 2013. Величина ВВП в 2012 г., использованная для сравнения: России – оценка ИМЭМО (прогноз «Россия и мир: 2013»), Белоруссии и Казахстана – оценка «World Factbook».

<sup>27</sup> Суммированы официальные данные центрального банка России и национальных банков Белоруссии и Казахстана.

Ситуация усугубляется абсолютным преобладанием экономического потенциала России по сравнению с уровнем стран-партнеров. Российская сторона по величине ВВП превосходит Белоруссию более чем в 21 раз, Казахстан – почти в 14 раз. Объем российского промышленного производства больше чем у партнеров соответственно в 16 раз и почти в 11 раз, сельского хозяйства – примерно в 9 и в 8 раз. Внешнеторговый оборот России превышает товарооборот Белоруссии более, чем в 9 раз, Казахстана – в 6 с лишним раз. По размерам международных резервов Россия превосходит Белоруссию в 66 раз(!), Казахстан – в 19 раз.

**Таблица 2**

**ТС и ЕЭП: основные социально-экономические показатели<sup>28</sup>**

	<b>Белоруссия</b>	<b>Казахстан</b>	<b>Россия</b>	<b>ТС и ЕЭП</b>
<b>Территория</b> – тыс. кв. км	207,6	2724,9	17098,2	<b>20030,7</b>
<i>Доля стран %</i>	1,0	13,6	85,4	<b>100,0</b>
<b>Население</b> – млн. человек	9,5	16,9	143,3	<b>169,7</b>
<i>Доля стран %</i>	5,6	10,0	84,4	<b>100,0</b>
<b>ВВП</b> – млрд. долл. (ППС 2011)	141,6	216,9	3015,4	<b>3373,9</b>
<i>Доля стран %</i>	4,2	6,4	89,4	<b>100,0</b>
<b>Промышленность</b> – млрд. долл.	74,3	111,3	1194,1	<b>1379,7</b>
<i>Доля стран %</i>	5,4	8,1	86,5	<b>100,0</b>
<b>Сельское хозяйство</b> – млрд. долл.	12,0	13,0	102,7	<b>127,7</b>
<i>Доля стран %</i>	9,4	10,2	80,4	<b>100,0</b>
<b>Внешняя торговля:</b>				
<b>Весь товарооборот</b> – млрд. долл.	92,4	136,8	847,1	<b>1076,3</b>
<i>Доля стран %</i>	8,6	12,7	78,7	<b>100,0</b>
<b>Взаимный товарооборот</b> – млрд. долл.	44,8	24,6	67,8	<b>137,2</b>
<i>Доля стран %</i>	32,6	18,0	49,4	<b>100</b>
<b>Квота ТС и ЕЭП %</b>	48,4	18,0	8,0	<b>12,7</b>
<b>Международные резервы</b> – млн. долл.	8095	28280	537618	<b>573993</b>
<i>Доля стран %</i>	1,4	4,9	93,7	<b>100,0</b>

Правда, различия существенно уменьшаются, если исходить из величины материальных компонентов, приходящейся на душу населения,

<sup>28</sup> Показатели таблиц 2, 3 (кроме ВВП) относятся к 2012 году. Источники сведений: Краткий статистический сборник «Государства-члены Таможенного Союза и Единого экономического пространства 2005-2012», М., 2013; Статистические бюллетени ЕАК о внешней и взаимной торговле товарами – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2012 год; официальные данные центрального банка России и национальных банков Белоруссии и Казахстана.



Таблица 3

## ТС и ЕЭП: показатели на душу населения

	Белоруссия	Казахстан	Россия	ТС и ЕЭП
<b>ВВП – тыс. долл. (ППС 2011)</b>	14,9	13,1	21,2	<b>20,0</b>
<b>Россия=100</b>	70,3	61,7	100,0	<b>94,1</b>
<b>Промышленность – тыс. долл.</b>	7,8	6,6	8,3	<b>8,1</b>
<b>Россия=100</b>	93,9	79,0	100	<b>97,6</b>
<b>Сельское хозяйство – тыс. долл.</b>	1,26	0,77	0,72	<b>0,75</b>
<b>Россия=100</b>	176,3	107,3	100,0	<b>105,0</b>
<b>Экспорт – тыс. долл.</b>	4,8	5,5	3,7	<b>3,9</b>
<b>Россия=100</b>	130,8	147,6	100,0	<b>106,5</b>
<b>Международные резервы – долл.</b>	852	1673	3752	<b>3382</b>
<b>Россия=100</b>	22,7	44,6	100,0	<b>90,1</b>

По ВВП на душу населения превосходство российской стороны над Беларуссией и Казахстаном составляет соответственно 1,4 и 1,6 раза, по промышленному производству – 1,1 и 1,3 раза, по международным резервам – 4,4 и 2,2 раза, тогда как по продукции сельского хозяйства Беларусь, наоборот, опережает Россию (в 2012 г. – на 76%), а Казахстан – на 7 с лишним процентов. Россия остается «в меньшинстве» и по показателям внешнеторговой активности: ее душевой экспорт меньше казахского на треть, белорусского – почти на четверть.

Аналогичное положение наблюдается в сфере личного потребления. В 2012 г. оборот розничной торговли России превысил уровень Беларуси почти в 30 раз, уровень Казахстана – более, чем в 25 раз. Однако при расчете на душу населения преимущество России над Беларуссией составило лишь 2 раза, над Казахстаном – 2,5 раза.

Серьезнейшее значение имеют различия в сложившихся в постсоветский период моделях социально-политического обустройства общества и направленности экономической деятельности стран-партнеров. Россия (а в значительной степени и Казахстан) ориентируются на либеральные идеи преобладания частного предпринимательства, выступая на международных рынках преимущественно как сырьевые государства с основной частью экспорта в виде продажи полезных ископаемых. В Беларуси, напротив, преобладает обрабатывающая промышленность, продукция которой главенствует в экспорте, при высокой степени участия государства в экономической деятельности страны.

В 2011 г. в государственном секторе Белоруссии трудилось 43% занятого населения, тогда как в России – 29%, а в Казахстане – 23 процента.<sup>29</sup> В Белоруссии в государственной собственности находится 55% основных фондов, а в России лишь 18 процентов.<sup>30</sup>

Отмеченные обстоятельства заранее предполагает различное отношение, к возможным направлениям совместных действий, – одни страны могут позволить себе шаги, которые другим покажутся не по силам. Как отметил член-корреспондент РАН Г.И. Чуфрин, «действительно, с самого начала своего существования Таможенный союз столкнулся с достаточно серьезными проблемами, вызванными различиями в национальных и групповых интересах, которые в свою очередь были обусловлены тем, что за два десятилетия после распада Советского Союза входившие в него национальные республики, ставшие суверенными государствами, разошлись достаточно далеко...уже на начальной стадии функционирования Таможенного союза выявилось немало нестыковок и противоречий между его участниками, продиктованных различиями в деловых интересах и способах их обеспечения и отстаивания. Нередки были и просчеты организаторов ТС при установлении норм и процедур взаимного товарообмена, принятых ими без должного учета сложившейся в постсоветский период специфики производственного и потребительского спроса и потребления в странах-членах ТС».<sup>31</sup>

Тем не менее, возникшие препятствия так или иначе были преодолены, и три страны приступили к практическому осуществлению совместных мероприятий интеграционного характера, в том числе в валютно-финансовой сфере.

---

<sup>29</sup> Статистический сборник «Беларусь и страны СНГ 2012», Минск, 2012, с. 21.

<sup>30</sup> Статистический сборник «Беларусь и Россия 2012», М., 2012, с. 78.

<sup>31</sup> Г.И. Чуфрин. Очерки евразийской интеграции, М, 2013. с.с. 29, 37.

## **Раздел второй.**

### **Интеграционные механизмы Таможенного союза**

В настоящее время можно говорить о трех интеграционных элементах валютно-финансового характера, которые реально задействованы на территории участников Таможенного союза. Это, во-первых, единый таможенный тариф, во-вторых, механизм совместного взимания ввозных таможенных пошлин, в-третьих, использование российского рубля в качестве валюты международных расчетов и резервов.

#### **1. Единый таможенный тариф**

Условия Таможенного союза предусматривают превращение территорий России, Казахстана и Белоруссии в единое таможенное пространство, что предполагает упразднение таможенных границ между этими странами и создание единой границы таможенного пространства по внешним государственным границам участников. Соответственно упраздняются (за некоторыми особыми исключениями) таможенные пошлины при обмене товарами между странами Таможенного союза, тогда как взимание пошлин на товары из третьих стран переносится на единую таможенную границу. А поскольку при пересечении единой таможенной границы размеры пошлин везде должны быть одинаковыми, был разработан и введен в действие Единый таможенный тариф, ставки которого заменили прежние индивидуальные ставки ввозных пошлин участников.

Процесс перехода от индивидуальных пошлин к единому тарифу прошел долгий, сложный и, можно без преувеличения сказать, извилистый путь. «Таможенный марафон» стартовал еще в 1995 году, когда Россия и Белоруссия, провозгласив создание Таможенного союза, договорились и начали работу по установлению и применению в отношениях с третьими странами общих таможенных тарифов.

Несколько позднее к этой договоренности присоединились Казахстан и Киргизия, так что разработкой общего тарифа предстояло заниматься уже четырем странам. Однако участие азиатских участников в этом деле во многом оказалось формальным, поскольку к 1998 году, как было официально констатировано, лишь Россия и Белоруссия достигли практически полной унификации ставок действующих ввозных таможенных пошлин.

В этой ситуации главам правительств четырех стран пришлось принимать специальное решение об активизации и скорейшем завершении работы над общим тарифом.<sup>32</sup> Это решение по ряду причин, в частности, из-за дефолта в России, реализовано не было. Однако, оно интересно тем, что в нем впервые были зафиксированы основные принципы установления общего таможенного тарифа, которые дожили до наших дней и нашли практическое воплощение в ныне действующей модели взимания ввозных пошлин в рамках Таможенного союза.

Аналогичным образом по существу остались на бумаге намерения относительно единого тарифа уже пяти стран (к четверке присоединился Таджикистан), повторенные в Договоре о Таможенном Союзе и Едином экономическом пространстве (февраль 1999 года), а также в Договоре об учреждении Евразийского экономического сообщества (октябрь 2000 года).

И только после длительного семилетнего перерыва в Договоре о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза (октябрь 2007 года) лишь три страны – Белоруссия, Казахстан и Россия договорились продолжить и, наконец, завершить работу над единым таможенным тарифом. По этому поводу было заключено специальное Соглашение о едином тарифно-таможенном регулировании (январь 2008 года), в котором закреплялись цели и основные особенности единого таможенного тарифа, а также устанавливался порядок его окончательного формирования и практического применения.

По условиям соглашения, ставки ввозных пошлин, в отношении которых достигалось общее согласие об их размерах, включались в так называемый «базовый перечень», заменявший по мере согласования индивидуальные пошлины стран-участников. Формирование Единого таможенного тарифа заканчивалось, когда достигалось полное совпадение ставок «базового перечня» с индивидуальными пошлинами по всей номенклатуре товаров.

При использовании Единого таможенного тарифа предусматривалась возможность применения льготных ставок для некоторых видов товаров, а также перечислялись случаи полного освобождения от уплаты ввозных пошлин. Устанавливался единый порядок предоставления преференций развивающимся и наименее развитым странам путем взимания пошлин в размере 75% от ставок Единого таможенного тарифа.

---

<sup>32</sup> «Об Общем таможенном тарифе государств-участников соглашений о Таможенном союзе», Совет глав правительств при Межгосударственном совете, Решение от 22 января 1998 г., № 2.

Практическая работа по реализации названного соглашения возлагалась на трехстороннюю Комиссию Таможенного союза, учрежденную как «единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза».<sup>33</sup>

Комиссия представляла собой по существу надгосударственную структуру, поскольку имела в виду «добровольная поэтапная передача Комиссии части полномочий государственных органов Сторон»<sup>34</sup>. В Комиссию входило «по одному представителю от каждой Стороны, являющемуся заместителем главы правительства или членом правительства, наделенным необходимыми полномочиями»<sup>35</sup>. Комиссия в пределах своих полномочий принимала решения, имеющие обязательный характер для участников. При этом, как уже отмечалось, решения принимались не единогласно, а большинством в две трети голосов. Россия имела 57% голосов, Белоруссия и Казахстан – по 21,5 процента.

На протяжении следующих двух лет участники занимались выполнением необходимых внутригосударственных процедур, так что Соглашение о едином тарифно-таможенном регулировании вступило в силу лишь с января 2010 года. Однако прошло еще полтора года, прежде чем Единый таможенный тариф полностью распространился на сформировавшуюся к тому времени единую таможенную территорию (июль 2011 г.), заменив все национальные ввозные пошлины участников. За это время Комиссия Таможенного союза приняла около 50 решений об уточнении ставок единого тарифа.

Процесс перехода к общей тарифно-таможенной политике не всегда проходил гладко. В частности, в Белоруссии он сопровождался серьезными денежно-валютными осложнениями, особенно обострившимися в первой половине 2011 года. Дело в том, что до июля этого года белорусской стороне в порядке исключения было разрешено применять национальную ставку ввозной пошлины на легковые автомобили, которая была в несколько раз ниже общей согласованной ставки. Население отреагировало на это ажиотажным внутренним спросом на валюту для ускоренных закупок импортных автомашин, что потребовало расходования, по некоторым оценкам, до 3 млрд. долларов дефицитной иностранной валюты.

Напряжение на валютном рынке дополнилось существенным увеличением платежей за импорт энергоносителей, и это нагнетание внутреннего и внешнего спроса на конвертируемые валюты привело к резкому падению обменного курса

---

<sup>33</sup> «Договор о комиссии Таможенного союза» от 6 октября 2007 г., ст.1.

<sup>34</sup> Там же, ст.2, абз.2.

<sup>35</sup> Там же, ст.4.

белорусского рубля, росту внешнего долга, уменьшению золотовалютных резервов. За полгода официальный курс доллара поднялся с 3012 до 4964, а евро – с 3833 до 7152 белорусских рублей, внешний долг страны увеличился с 28,4 млрд. до 33,1 млрд. долларов, а международные резервы уменьшились с 5031 млн. до 4150 млн. долларов.

Как результат, в стране, исключительно зависящей от состояния внешнеэкономической конъюнктуры, стала развиваться инфляция. Уже в середине года потребительские цены превысили уровень декабря 2010 г. на 41 процент.<sup>36</sup> Как констатировала руководитель НБРБ Н.А. Ермакова, «Рост отрицательного сальдо внешней торговли ухудшение состояния платежного баланса, возникновение дефицита валюты на рынке в конечном итоге привели к значительному обесценению курса национальной валюты и развитию инфляционных процессов».<sup>37</sup>

В конце 2011 г. полномочия Комиссии Таможенного союза перешли к Евразийской экономической комиссии, и теперь всеми вопросами регулирования Единого таможенного тарифа стала заниматься эта новая наднациональная структура. Существенное уточнение ставок единых ввозных пошлин было связано, в том числе, с вступлением России во Всемирную торговую организацию. Изменение в сторону снижения затронуло примерно одну тысячу товарных позиций, в результате чего средневзвешенная ставка ввозной таможенной пошлины уменьшилась с 9,6% до 7,5 – 7,8 процента.<sup>38</sup>

В настоящее время Единый таможенный тариф охватывает примерно 11 тысяч товарных позиций, которые расклассифицированы по 21 разделу на 97 товарных групп. В бумажном виде он представляет собой объемистый том в 760 страниц.

Поскольку внешняя торговля на единой таможенной территории осуществляется беспошлинно, возникает проблема урегулирования финансовых взаимоотношений в тех случаях, когда по некоторым товарам, поставляемым за рубеж (в том числе участникам Таможенного союза), продавцы обязаны платить вывозные пошлины. На единой таможенной территории такой случай касается поставок из России в Белоруссию сырой нефти и некоторых видов нефтепродуктов,

---

<sup>36</sup> Приведенные выше данные опубликованы на официальном сайте Национального банка Республики Беларусь, раздел «Статистика».

<sup>37</sup> Банковский вестник, № 4 (548), февраль 2012, с. 3.

<sup>38</sup> «Таможенный союз обновил пошлины с учетом вступления России в ВТО», интернет-информация агентства «Прайм» от 26 октября 2012 г.

так что понадобилась особая договоренность, чтобы сочетать обложение вывозными пошлинами этих товаров с принципами беспошлинной торговли.

По условиям соответствующего соглашения, Россия и Белоруссия во взаимной торговле нефтью и нефтепродуктами не применяют вывозные таможенные пошлины, однако при вывозе белорусской стороной таких товаров за пределы Таможенного союза, она должна возмещать России из средств соответствующих вывозных пошлин ту сумму, которую российский экспортер обязан был бы уплатить в виде вывозных пошлин при поставках указанных товаров в Белоруссию.<sup>39</sup> Практически речь идет о вывозных таможенных пошлинах, которыми белорусская сторона облагает экспорт нефтепродуктов, выработанных из российской сырой нефти. Соответствующая продукция, изготовленная из отечественной нефти, тоже облагается, однако эти дополнительные платежи в Россию не перечисляются и остаются в Белоруссии.<sup>40</sup>

Расчетно-платежный механизм соглашения отличается следующими особенностями:

- ставки вывозных пошлин на соответствующие товары, применяемые в Белоруссии, устанавливаются одинаковыми с российскими ставками и изменяются синхронно с изменениями в России;

- валютой расчетов и платежей является доллар США, – в этой валюте устанавливаются ставки вывозных пошлин, производится платеж пошлин и зачисление их на специальный счет в Национальном банке Республики Беларусь, перечисление с этого счета средств в бюджет Российской Федерации;

- предусматривается по существу каждодневный перевод средств в Россию: соответствующая операция должна осуществляться на следующий рабочий день после зачисления пошлин на счет в НБРБ;

- таким образом, «компенсационные» доллары перемещаются из Белоруссии в Россию по тем же каналам, по которым происходит распределение ввозных пошлин в соответствии с Единым таможенным тарифом (подробнее об этом процессе говорится в следующем параграфе);

- если по годовым итогам выясняется, что по каким-то причинам Белоруссия выплатила России меньше положенных сумм, недостача оформляется как

---

<sup>39</sup> «Соглашение о порядке уплаты и зачисления вывозных таможенных пошлин...» от 9 декабря 2010 г., ст. 3, 6.

<sup>40</sup> Там же, ст. 1, 5.

государственный внешний долг страны и подлежит погашению единовременным платежом до середины следующего года.

Россия, безусловно, выиграла от соглашения, сохранив поступления в бюджет от экспорта сырой нефти. Хотя при этом приходится ждать, пока нефть будет переработана в нефтепродукты, а последние проданы за пределы Таможенного союза. Для Белоруссии соглашение формально означает уменьшение стоимости импорта и, следовательно, улучшение торгового баланса с Россией при ухудшении баланса неторговых платежей из-за увеличения суммы денежных трансфертов из страны. В практическом же плане главная выгода – это снижение цены на беспошлинно импортируемую нефть. И хотя значительную часть этой экономии приходится возвращать обратно, страна получает более дешевое сырье для производства продукции внутреннего потребления на транспорте, в сельском хозяйстве, в других отраслях промышленности. Так, за период январь-август 2012 г. средняя цена импортируемой нефти снизилась до 407 долл. за тонну против 475 долл. год назад, т.е. почти на 15 процентов.<sup>41</sup>

Статистическая информация об операциях по возврату вывозных пошлин отличается тем, что официальная российская статистика по этому поводу вообще молчит. Белорусская же сторона сначала публиковала величину перечисления в российский бюджет таможенных пошлин от экспорта нефтепродуктов в ежемесячных аналитических обзорах Национального банка РБ об основных тенденциях в экономике и денежно-кредитной сфере, а затем стала приводить соответствующие цифры в комментариях к платежному балансу. По данным этого источника, соответствующие платежи в 2011 г. составили 3074 млн. долл., а в 2012 г. возросли до 3847 млн. долларов.<sup>42</sup>

Подсчеты, произведенные по материалам платежного баланса, показывают, что с учетом таких выплат реальные затраты Белоруссии по импорту российской нефти увеличились в 2011 г. на 33%, а в 2012 г. – на 45 процентов. Но эти затраты касались большего объема закупок, так что фактически имело место снижение цены. С учетом возврата пошлины средняя цена сырой нефти снизилась с 611 до 570 долл. за тонну (по официальной статистике внешней торговли снижение составило с 460 до 392 долл. за тонну). Заметим, что, по сведениям российской стороны,

---

<sup>41</sup> Официальный сайт Национального статистического комитета РБ, Оперативные данные, раздел «Внешняя торговля».

<sup>42</sup> Платежный баланс, международная инвестиционная позиция и валовой внешний долг Республики Беларусь за 2012 год. Предварительные данные, Минск, 2013, с. 11.



средняя цена экспорта сырой нефти в страны дальнего зарубежья в 2012 г., наоборот, повысилась до 802 долл. за тонну против прошлогоднего уровня в 785 долларов.<sup>43</sup>

В нынешнем двустороннем соглашении между Россией и Белоруссией предусматривается его замена трехсторонним соглашением участников Таможенного союза о порядке уплаты вывозных таможенных пошлин, однако какой-либо информации о заключении такого соглашения обнаружить не удалось. Как бы то ни было, двусторонняя договоренность должна действовать до конца 2013 года с возможным продолжением.

Параллельно с разработкой и введением в действие единого таможенного тарифа на единой таможенной территории был решен вопрос об установлении **единого порядка взимания и уплаты косвенных налогов** при экспорте и импорте товаров и услуг между участниками Таможенного союза. Речь идет о налоге на добавленную стоимость (НДС) и об обложении подакцизных товаров.

Ранее эта сфера регулировалась соответствующими двусторонними договоренностями.<sup>44</sup> В период 2008–2010 гг. были подписаны и вступили в силу трехсторонние документы, установившие единообразный и обязательный для участников механизм косвенного налогообложения внешнеэкономических сделок между резидентами стран Таможенного союза.<sup>45</sup>

Главная идея этих договоренностей состоит в том, что товары и услуги, обращающиеся на единой таможенной территории и свободные от таможенных пошлин, должны в странах-экспортерах одновременно освобождаться и от косвенного налогообложения в виде НДС и акцизов. Таким образом, в странах-импортерах эти заграничные компоненты (стоимость которых не обременена ни таможенными пошлинами, ни косвенными налогами страны происхождения), по внутреннему налоговому режиму приравниваются к отечественным объектам обложения, что существенно важно с точки зрения взаимной конкурентоспособности.

---

<sup>43</sup> Официальный сайт Банка России. Статистика внешнего сектора. Внешняя торговля. «Экспорт Российской Федерации сырой нефти за 2000-2012 годы».

<sup>44</sup> Соглашения между Республикой Беларусь и Республикой Казахстан – от 2 февраля 1999 г.; между Республикой Беларусь и Российской Федерацией – от 15 сентября 2004 г.; между Республикой Казахстан и Российской Федерацией – от 9 октября 2000 года.

<sup>45</sup> Соглашение о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров, выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 25 января 2008 года; Протокол о порядке взимания косвенных налогов и механизме контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года; Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе от 11 декабря 2009 года (документы вступили в силу с 1 июля 2010 г.).

В трехсторонних документах подробно изложены и зафиксированы практические действия по реализации единого порядка косвенного налогообложения.

В соответствии со Статьей 1 «Протокола о порядке взимания косвенных налогов...при экспорте и импорте товаров...» от 11 декабря 2009 г., при экспорте товаров с территории одного участника Таможенного союза на территорию другого участника «применяется нулевая ставка налога на добавленную стоимость... и (или) освобождение от уплаты акцизов при представлении в налоговой орган документов», подтверждающих обоснованность освобождения данного вида экспортных товаров от косвенного налогообложения. Имеются в виду соответствующие контракты о поставках, выписки банков о фактическом поступлении выручки от реализации экспортированных товаров, транспортные документы о перемещении этих товаров между странами-партнерами.

К товарам, освобожденным от косвенных налогов в стране экспортера, в стране импортера применяется тот же режим косвенного обложения, что и к отечественной продукции. Как предусматривается трехсторонней договоренностью, «Суммы косвенных налогов, подлежащие уплате по товарам, импортированным на территорию одного государства – члена таможенного союза с территории другого государства – члена таможенного союза исчисляются налогоплательщиком по налоговым ставкам, установленным законодательством государства – члена таможенного союза, на территорию которого импортированы товары».<sup>46</sup>

Что касается выполнения работ и оказания услуг в рамках Таможенного союза, то косвенное обложение этих видов хозяйственной деятельности целиком возложено на страну импортера. «Взимание косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг осуществляется в государстве – члене таможенного союза, территория которого признается местом реализации работ, услуг...».<sup>47</sup>

Документация, оформляющая договоренность по этому поводу, интересна тем, что она содержит подробный перечень и характеристику тех работ и услуг, которые освобождаются от косвенного обложения. В упомянутом Протоколе от 11 декабря 2009 г. перечисляется 12 видов таких объектов, начиная от аудиторских, бухгалтерских, инжиниринговых услуг и кончая юридическими услугами и услугами

---

<sup>46</sup> «Протокол о порядке взимания косвенных налогов...при экспорте и импорте товаров...» от 11 декабря 2009 г., Ст. 2, п. 5.

<sup>47</sup> «Протокол о порядке взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг в таможенном союзе» от 11 декабря 2009 г., Ст. 2.

по обработке информации. Между прочим, этот перечень вполне подходит для унификации взаимной статистической информации и в некоторых других отраслях, например, при составлении платежных балансов.

## **2. Совместное взимание ввозных таможенных пошлин**

В рамках Таможенного союза разработан и исправно действует оригинальный механизм совместного взимания и распределения между участниками ввозных таможенных пошлин, которыми облагаются товары, поступающие на единую таможенную территорию из третьих стран. Именно к этим товарам применяются ставки Единого таможенного тарифа.

Первоначальные варианты Таможенного союза подобного механизма не предполагали. Так, в договоренности 1995 г. прямо предусматривалось, что «суммы ввозных таможенных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие, на товары, происходящие с территории третьей страны, вносятся в бюджет государства той Договаривающейся Стороны, которая является страной назначения товара».<sup>48</sup>

Однако проведение единых мер регулирования торговли с третьими странами и выравнивание условий и последствий этой торговли требовали иного подхода. Поэтому в заключительном договоре об объединении таможенных территорий участников в единую таможенную территорию и завершении формирования Таможенного союза предусматривалась установка и применение другого, особого «порядка зачисления и распределения таможенных пошлин».<sup>49</sup> Результатом явилось соответствующее соглашение об установлении и применении порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин, подписанное в мае и вступившее в силу с сентября 2010 года. Таким образом, для разработки и запуска нового, по-своему уникального механизма понадобилось без малого три года. Отметим главные его особенности.

Взиманием ввозных пошлин по-прежнему занимаются национальные таможенные службы, которые по этим операциям имеют дело исключительно с отечественными импортерами. Белорусские импортеры платят пошлины на белорусских таможенных постах, российские – на российских, казахские – на казахских таможнях, хотя географически место пересечения общей таможенной

---

<sup>48</sup> «Соглашение о Таможенном союзе...» от 6 января 1995 г., Ст. 4, п. 1.

<sup>49</sup> См. «Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза» от 6 октября 2007 г., Ст. 2, п. в).

границы может не совпадать с национальной принадлежностью импортера. Все ввозные пошлины уплачиваются в соответствующих национальных валютах.

Но при этом ввозные пошлины на товары, поступающие на единую таможенную территорию из третьих стран, становятся совместной собственностью участников Таможенного союза. Взысканные пошлины по особой процедуре распределяются среди трех стран, в конечном счете пополняя их государственные бюджеты.

Центральным звеном системы в каждой стране является так называемый «уполномоченный орган», функции которого, по официальному определению, возлагаются на «государственный орган Стороны, осуществляющий кассовое обслуживание исполнения бюджета этой Стороны».<sup>50</sup> В Российской Федерации, например, это – Федеральное казначейство (Казначейство России).

В центральном (национальном) банке каждого участника для обслуживания его уполномоченного органа открывается два типа специальных счетов. На так называемый «единый счет уполномоченного органа» в национальной валюте зачисляются все суммы ввозных пошлин, взысканных таможенными службами данной страны, и с него же затем происходит распределение этих средств между участниками системы. Так называемый «счет в иностранной валюте», открываемый в валютах двух других участников, предназначен для зачисления сумм от распределения ввозных пошлин, взысканных этими странами. Например, в Банке России Федеральное казначейство имеет «единый счет уполномоченного органа» в российских рублях и «счета в иностранной валюте» в белорусских рублях и тенге.

Все суммы ввозных пошлин, которые концентрируются на единых счетах уполномоченных органов, распределяются на следующий день между участниками в определенных твердых пропорциях, зафиксированных упомянутым соглашением. «Нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждой Стороны устанавливаются в следующих размерах: Республика Беларусь – 4,70%; Республика Казахстан – 7,33%; Российская Федерация – 87,97%».<sup>51</sup> Доля данной страны зачисляется в государственный бюджет, доли других участников – на соответствующие «счета в иностранной валюте», которые на заключительном этапе конвертируются в твердую валюту – доллары США.

---

<sup>50</sup> «Соглашение об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин...» от 20 мая 2010 г., ст.2, абз.3.

<sup>51</sup> Там же, ст.5, п.3.

Соответствующая процедура, предусмотренная в специальном приложении к соглашению, состоит в том, что после распределения между странами по долям, каждый центральный (национальный) банк обязан продать банкам-партнерам доллары США на ту сумму средств, которые зачислены в этих банках на «счета в иностранной валюте». Сделка должна осуществляться по официальному курсу национальной валюты продавца на следующий рабочий день после распределения суммы ввозных пошлин по долям.

Проиллюстрируем на условном примере действие механизма взимания и распределения ввозных пошлин при импорте товаров странами-участниками Таможенного Союза.

**Исходные условные данные.** Объект ввозной пошлины – легковой автомобиль (иномарка); импортная стоимость – 11200 долларов США; ставка единого таможенного тарифа – 25%; дата ввоза – 15 октября 2012 года.

**Действие механизма в России.**

1. По курсу рубля к доллару (на 15.10.2012 – 30,97 российских рублей за доллар) облагаемая импортная стоимость в национальной валюте составляет 346864 рубля ( $11200 \times 30,97$ ), а сумма пошлины, подлежащая зачислению на «единый счет уполномоченного органа» (Казначейства России в Банке России), – 86716 рублей (25% от 346864).

2. На другой день (16.10.2012) эта сумма пошлины распределяется по долям участников. Доля России – 76284 рубля (87,97% от 86716) перечисляется в федеральный бюджет. Доли Белоруссии – 4076 рублей (4,70%) и Казахстана – 6356 рублей (7,33%) зачисляются соответственно на белорусский и казахский «счета в иностранной валюте» (в данном случае в российских рублях) в Банке России.

3. В соответствии с установленным порядком, за эти суммы в российских рублях Банк России продает Национальному банку Республики Беларусь и Национальному банку Республики Казахстан доллары США по официальному курсу дня, следующего за датой зачисления этих средств на «счета в иностранной валюте», т.е. 17 октября 2012 года. По курсу 30,95 рубля за доллар, в Белоруссию для последующего перечисления в республиканский бюджет поступило 132 долл., в Казахстан – 205 долларов.

**Действие механизма в Белоруссии.**

1. По курсу белорусского рубля к доллару (на 15.10.2012 – 8500 белорусских рублей за доллар) облагаемая импортная стоимость в национальной валюте составляет 95200 тыс. бел. руб. ( $11200 \times 8500$ ), а сумма пошлины, зачисляемая на «единый счет уполномоченного органа» в Национальном банке Республики Беларусь – 23800 тыс. бел. рублей (25% от 95200 тыс.).

2. На другой день (16.10.2012) эта сумма пошлины распределяется по долям участников. Доля Белоруссии – 1120 тыс. бел. рублей (4,70% от 23800 тыс.) перечисляется в республиканский бюджет. Доли России – 20935 тыс. бел. рублей (87,97%) и Казахстана – 1745 тыс. бел. рублей (7,33%) зачисляются соответственно на российский и казахский «счета в иностранной валюте» (в данном случае в белорусских рублях) в Национальном банке Республики Беларусь.

3. В соответствии с установленным порядком, за эти суммы в белорусских рублях НБРБ продает Банку России и Национальному банку Республики Казахстан доллары США по официальному курсу дня, следующего за датой зачисления этих средств на «счета в иностранной валюте», т.е. 17 октября 2012 года. По курсу 8490 белорусского рубля за доллар, в Россию для последующего перечисления в федеральный бюджет поступило 2466 долл., в Казахстан (в республиканский бюджет) – 206 долларов.

### **Действие механизма в Казахстане.**

1. По курсу тенге к доллару (на 15.10.2012 – 150,53 тенге за доллар) облагаемая импортная стоимость в национальной валюте составляет (округленно) 1686 тыс. тенге ( $11200 \times 150,53$ ), а сумма пошлины, зачисляемая на «единый счет уполномоченного органа» в Национальном банке Республики Казахстан – 421 тыс. тенге (25% от 1686 тыс.).

2. На другой день (16.10.2012) эта сумма пошлины распределяется по долям участников. Доля Казахстана – 31 тыс. тенге (7,33% от 421 тыс.) перечисляется в республиканский бюджет. Доли России – 370 тыс. тенге (87,97%) и Белоруссии – 20 тыс. тенге (4,70%) зачисляются соответственно на российский и белорусский «счета в иностранной валюте» (в данном случае в тенге) в Национальном банке Республики Казахстан.

3. В соответствии с установленным порядком, за эти суммы в тенге НБРК продает Банку России и Национальному банку Республики Беларусь доллары США по официальному курсу дня, следующего за датой зачисления этих средств на «счета в иностранной валюте», т.е. 17 октября 2012 года. По курсу 150,65 тенге за доллар, в Россию для последующего перечисления в федеральный бюджет поступило 2456 долл., в Белоруссию (в республиканский бюджет) – 133 доллара.

Рассмотренный механизм взимания и распределения ввозных пошлин между участниками Таможенного союза действует уже более трех лет, и, судя по всему, действует исправно. Во всяком случае, каких-либо критических замечаний в официальных документах и средствах массовой информации нам обнаружить не удалось. В то же время, в информационном материале за 2011 год, о котором в дальнейшем будет сказано более подробно, напротив, констатируется, что прошедший период «показал эффективность и адекватность механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин. Фактов нарушений, связанных с распределением и перечислением в бюджеты Сторон ввозных таможенных пошлин, не зафиксировано».

Вместе с тем, возникает существенный вопрос о статистической информации, которая бы характеризовала процесс взимания и распределения ввозных пошлин. Соответствующая статистика фактически существует, поскольку сведения о пошлинах регулярно поступают в «уполномоченные органы» и там обобщаются. Однако ни одна из структур, имеющих отношение к этим материалам, их не публикует, и известны лишь отдельные данные, которых недостаточно для реальной оценки эффективности действующего механизма и его влияния на результаты интеграционных мероприятий в рамках единого таможенного пространства.

Так, в одном из очередных докладов Межгоссовету ЕврАзЭС (декабрь 2010 г) было отмечено, что по итогам распределения ввозных пошлин в сентябре - октябре 2010 г. в бюджет Белоруссии в долларовом эквиваленте поступило 210,9 млн. долл.,

в бюджет Казахстана – 329,2 млн. долл. в бюджет России – 3947,6 млн. долларов.<sup>52</sup> При этом объемы поступлений от импортных пошлин по сравнению с тем же периодом предыдущего года увеличились у Казахстана в 3,6 раза, у России – в 1,4 раза.

В докладе Межгоссовету ЕврАзЭС (май 2011 г.) приводились данные о распределении ввозных пошлин за семимесячный период с сентября 2010 г. по март 2011 г., согласно которым общая сумма пошлин, зачисленных в бюджеты стран, составила в долларовом эквиваленте 14451,6 млн. долл., в том числе на долю Белоруссии пришлось 679,1 млн. долл., Казахстана – 1059,8 млн., России – 12712,7 млн. долларов. Объемы взысканных пошлин за указанный период по сравнению с сентябрем 2009 г. – мартом 2010 г. увеличились у Казахстана в 2,9 раза, у России – в 1,4 раза.<sup>53</sup>

Очередной, более подробной, но, к сожалению, последней статистической информацией на этот счет явился материал «Об итогах применения в 2011 году механизма зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин...», представленный Коллегии Европейской экономической комиссии в мае 2012 г.<sup>54</sup> В следующей таблице использованы данные этого материала.

**Таблица 4**

**Таможенный союз: ввозные пошлины из третьих стран<sup>55</sup>**

	Белоруссия		Казахстан		Россия		Таможенный союз	
	2010	2011	2010	2011	2010	2011	2010	2011
<b>Стоимость импорта</b> (млрд. долл.)	<b>16,2</b>	<b>20,1</b>	<b>18,2</b>	<b>21,1</b>	<b>214,6</b>	<b>284,7</b>	<b>249,1</b>	<b>325,9</b>
Темпы роста	100,0	124,2	100,0	115,9	100,0	132,6	100,0	130,9
Доля в Таможенном союзе (%)	6,51	6,18	7,32	6,48	86,7	87,34	100,0	100,0
<b>Сумма пошлин</b> (млн. долл.)	<b>858</b>	<b>1252</b>	<b>1335</b>	<b>1953</b>	<b>19005</b>	<b>23438</b>	<b>21199</b>	<b>26643</b>
Темпы роста	100,0	145,9	100,0	146,3	100,0	123,3	100,0	125,3
Доля в Таможенном союзе (%)	4,04	4,70	6,30	7,33	89,65	87,97	100,0	100,0
Пошлины в % к импорту	5,3	6,2	7,3	9,2	8,9	8,2	8,5	8,2
<b>Распределение пошлин</b>								
Сумма (млн. долларов)		+243		+618		-861		
Доля в общей сумме пошлин (%)		19,4		31,7		-3,5		

Из опубликованных данных видно, что в 2011 г. наблюдался существенный рост объемов ввозных пошлин, взысканных участниками Таможенного союза, что

<sup>52</sup> «Об исполнении международных договоров по формированию Таможенного союза...», (Приложение к Решению № 64 Межгоссовета ЕврАзЭС от 9 декабря 2010 г., с.14).

<sup>53</sup> «Основные итоги функционирования Таможенного союза ...», (Приложение к Решению № 80 Межгоссовета ЕврАзЭС от 19 мая 2011 г.).

<sup>54</sup> Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 40 от 10 мая 2012 г. (приложение).

<sup>55</sup> Источник данных о стоимости импорта – Официальный сайт Евразийской Экономической Комиссии (старая версия), раздел «Сферы деятельности», подраздел «Статистика».

непосредственно было связано с расширением импортных поставок из третьих стран. В наибольшей степени увеличились поступления у Белоруссии и Казахстана, хотя темпы прироста импортной торговли у них были ниже, чем в России; сократилась и их доля в общей стоимости общесоюзного импорта. Правда, в отличие от России средняя тяжесть обложения импортных товаров и в Белоруссии, и в Казахстане повысилась, но в определенной степени здесь сказалось действие механизма совместного взимания и распределения таможенных пошлин.

В конечном итоге соответствующих взаимных расчетов Белоруссия получила от своих партнеров, главным образом от России, почти четверть миллиарда долларов, что составило около 20% от суммы по этой статье доходов, поступивших в республиканский бюджет. Следует заметить, что утвержденный ныне процент участия страны в распределении ввозных пошлин из третьих стран (4,70%), оказался выше той цифры (4,04%), которая характеризовала долю Белоруссии в общей сумме соответствующего общесоюзного обложения год назад.

Похожая ситуация сложилась у Казахстана. Перечисленные Россией и Белоруссией более 600 млн. долларов составили почти треть поступлений в бюджет по этой статье. Доля страны, утвержденная для распределения ввозных пошлин (7,33%), также оказалась выше прошлогодней.

Что касается России, то в роли чистого донора она передала своим партнерам менее 900 млн. долл., или 3,5% ввозных пошлин, взысканных на ее территории. При этом ей пришлось несколько уступить прошлогодние позиции: доля в сумме взысканных и распределенных пошлин снизилась с 89,65 до 87,97 процента.

Опубликованные данные включают сведения о валютных курсах, использованных для соответствующих расчетов, что дает возможность оценить ту роль, которую играет таможенное обложение импорта из третьих стран в качестве источника формирования бюджетных доходов. Если по этим курсам пересчитать ежемесячные данные о ввозных пошлинах, можно получить величину годовых сумм в национальных валютах, поступающих в бюджеты участников.

По нашим расчетам, в Белоруссии в 2011 г. благодаря росту импортных закупок в сочетании с резкой девальвацией национальной денежной единицы ввозные пошлины составили 6492,4 млрд. белорусских рублей против 2571,4 млрд. год назад, т.е. увеличились более чем в 2,5 раза, а их доля в качестве источника республиканского бюджета повысилась с 8,5 до 12 процентов.



В Казахстане, где национальная валюта оставалась стабильной, а темпы роста импорта из дальнего зарубежья были ниже, чем у Белоруссии, значение ввозных пошлин для бюджета выглядело более скромным. В 2011 г. они исчислялись в 286,4 млрд. тенге против 196,7 млрд. в 2010 г. с ростом менее чем в 1,5 раза. При этом их доля в бюджетных доходах поднялась с 5,4 до 6,4 процента.

В России в 2011 г. при росте импорта из третьих стран почти на треть рублевый эквивалент ввозных таможенных пошлин увеличился менее чем на 20% – с 578,5 млрд. до 589,6 млрд. рублей. При этом их доля в доходах федерального бюджета даже несколько сократилась – с 7 до 6,1 процента.<sup>56</sup>

Информация о действии механизма взимания и распределения ввозных таможенных пошлин в 2012 г. рассматривалась в текущем году в руководящих органах Таможенного союза, однако по неизвестным причинам никаких статистических сведений по этому поводу опубликовано не было. Информация была принята к сведению, а Коллегии Евразийской экономической комиссии было поручено «продолжать работу по мониторингу реализации Соглашения об установлении и применении в Таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин (иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие) от 20 мая 2010 года». Мониторинг – мониторингом, но его результаты должны публиковаться, это элементарно. Отсутствие статистики об итогах очередного 2012 года явно нарушает этот принцип.

Правда, в рамках Союзного государства белорусская сторона опубликовала результаты двусторонних расчетов, связанных с распределением ввозных пошлин в 2012 году. По этим данным, в Белоруссию было перечислено из России 299,8 млн. долл., обратные перечисления в Россию составили 32 млн. долларов. В результате чистые поступления в пользу Белоруссии определились в размере 267,8 млн. долл., или на 5% больше, чем в предыдущем году.<sup>57</sup>

Представляется, что Евразийской экономической комиссии следовало бы устранить досадный пробел и отладить публикацию регулярной информации о взимании и распределении ввозных пошлин. Это можно было бы сделать, если дополнить соответствующими сведениями те подробные данные о внешней

---

<sup>56</sup> Использованные для сравнения размеры доходов бюджетов участников взяты из следующих источников: по Белоруссии – Финансы Республики Беларусь, Статистический сборник, Минск, 2012, с. 28, 30; по Казахстану – Казахстан в 2011 году, Статистический ежегодник, Астана, 2012, с. 379; по России – ЦБ РФ Бюллетень банковской статистики №2 (225), 2012, с. 8.

<sup>57</sup> Официальный сайт НБ РБ: «Платежный баланс Союзного государства за 2012 год» в разделе Статистика, с. 34.

торговле Таможенного союза с третьими странами, которые уже размещаются на официальном сайте Комиссии. Было бы также полезно, если бы наряду с общими данными об объемах ввозных пошлин, приводились сведения об их распределении не только по странам-получателям, но также по странам происхождения и по основным группам облагаемых товаров.

### **3. Использование российского рубля**

Следует заметить, что использование российской валюты как средства взаимных расчетов получило определенное развитие (на основе двусторонних соглашений между странами ЕврАзЭС) еще до того, как вступил в действие нынешний трехсторонний Таможенный союз. Преобладающее место занимали расчеты между Россией и Белоруссией, которая к тому же с сентября 2006 г. объявила российский рубль резервной валютной единицей, включив его в состав международных резервов.

Создание Таможенного союза заметно активизировало процесс, и к настоящему времени взаимные рублевые расчеты утвердились в качестве серьезного интеграционного инструмента этой организации. Правда, условиями специального трехстороннего Соглашения о согласованных принципах валютной политики (декабрь 2010 года) предусматривается расширение и совершенствование взаиморасчетов участников в национальных валютах, однако на практике это реализуется главным образом в отношении российского рубля, и в гораздо меньшей степени – в отношении белорусского рубля и тенге.

Но сначала остановимся на особенностях статистической информации, характеризующей процесс использования российского рубля и других национальных валют в процессе обслуживания расчетов между участниками Таможенного союза.

Статистическая служба Евразийской комиссии публикует подробные сведения об объемах и структуре взаимного товарообмена участников Таможенного союза и об их торговле со странами третьего мира, но среди этих данных нет ничего о финансовых потоках, сопровождающих эти операции, в том числе о валютной структуре этих платежей. Нет такой информации и в национальных статистических публикациях. Поэтому для выяснения роли российского рубля и других национальных валют приходится ориентироваться на иной и единственный источник, каковым являются материалы Межгосударственного банка о платежах,

обеспечивающих взаимный товарооборот стран, в том числе участников Таможенного союза.<sup>58</sup>

Достоинство этой информации состоит в том, что она, во-первых, на регулярной ежегодной основе формируется, исходя из сведений центральных банковский учреждений участников; во-вторых, по каждой стране фиксируются как число, так и суммы взаимных валютных операций; в-третьих, что самое главное, публикуется валютная структура поступлений и платежей, где выделяются операции, как с конвертируемыми валютами, так и с национальными валютами участников, включая российский рубль. При этом круг учитываемых операций расширяется: с 2010 года к платежам по взаимному обмену товарами прибавились платежи по предоставляемым услугам. (Заметим, что из всех стран ЕврАзЭС похожую информацию о валютной структуре платежей, правда, без распределения по странам, публикует только Белоруссия). А, начиная с 2008 года, появилась аналогичная регулярная статистика о трансграничных переводах в рамках ЕврАзЭС, где выделяются операции в российских рублях при осуществлении физическими лицами трансграничных неторговых операций через системы денежных переводов.

Следует иметь в виду существенную особенность отражения итогов по странам, куда направлены и откуда получены платежи по товарообороту товаров и услуг, а также по отдельным видам использованных для этого валют. Она состоит в том, что каждый показатель фиксируется в двух вариантах – в оригинальном виде, поступившем от банка данной страны, и в том альтернативном виде, как он отражается в информации банка-партнера. Эти сведения по ряду причин заметно расходятся.

Разные количественные оценки одних и тех же показателей проистекают из-за того, что страны не имеют единых критериев охвата и учета взаимных валютных операций. Одни банки не включают в представляемую информацию сделки и, соответственно, платежи размером до 5000 долларов, другие – до 10000 долларов. Отсюда – такие большие разницы в публикуемых количествах и суммах учтенных платежей. Есть различия во времени регистрации учитываемых сделок, а также в использовании валютных курсов при пересчете в доллары.

Подобная двойственность статистической информации – серьезный недостаток, ибо из-за нее получаются разные оценки участия стран во взаимных

---

<sup>58</sup> Анализ и оценка этих материалов содержится в нашей брошюре «Использования рубля в международных расчетах и резервах (количественный аспект)», изд. ИМЭМО РАН, 2011, а также в статьях в журнале «Деньги и кредит» (№ 12, 2011 и № 9, 2012).

расчетах, в том числе с использованием российского рубля. Насколько велики эти различия, можно судить по таблице 5, где для примера взяты сведения за 2011 год.

Чему же при оценке складывающейся ситуации отдается предпочтение? Практика показывает, что авторы рассматриваемого источника при анализе финансовых потоков (в разрезе валют) и валютной структуры платежей по отдельным странам пользуются первичными данными центральных (национальных) банков. Этими же материалами, в основном, и мы руководствовались в наших предыдущих публикациях.

Но при таком подходе по необходимости приходится мириться с некоторыми несоответствиями, органически присущими данной версии. Теоретически в Таможенном союзе количество экспортных сделок и, главное, оценка экспортной выручки сторон должны совпадать с числом импортных сделок и оценкой затрат по импорту. В действительности, как видим, такого соответствия не наблюдается.

В 2011 г. количество учтенных экспортных операций превысило число импортных сделок более, чем на 30 тыс. единиц, тогда как сумма импортных затрат, напротив, оказалась выше экспортной выручки на 2 с лишним млрд. долларов. По экспортным сделкам Банк России зарегистрировал на 463,6 тыс. операций меньше, чем это было учтено банками-партнерами по Таможенному союзу. Сумма разницы составила 3,7 млрд. долларов.

Соответственно средний размер экспортных сделок, по данным российской стороны, оказался вдвое большим, чем по сведениям стран-партнеров. Сальдо расчетов внутри Таможенного союза должно быть нулевым, а тут появилась разница более, чем в 2 млрд., в том числе по рублям почти в полмиллиарда долларов.

Следует заметить, что авторы статистической информации о взаимных платежах видели недостатки двойственной модели, но они почему-то отказались ее менять. В свое время стороны провели анализ методологий, используемых при составлении соответствующих сведений, но никаких решений об их унификации принято не было. Как констатировалось в официальной публикации, основу в расхождениях сообщаемых сведений «составляют платежи на суммы менее 5000 долларов США, платежи физических лиц и переводы без открытия банковского счета, не включаемые в сведения Банка России, различный способ учета страны платежа государствами-участниками ЕврАзЭС, а также платежи, относящиеся к экспорту и импорту немонетарного золота. Учитывая, что указанные сведения о трансграничных платежах в целом дают необходимое представление о валютной

структуре расчетов, относящихся к товарообороту, роли отдельных валют, количестве и объеме осуществляемых платежей, изменение методологий специально в целях уточнения сведений о платежах было сочтено центральными (национальными) банками нецелесообразным».<sup>59</sup>

**Таблица 5**

**Взаимные платежи по товарам и услугам (Таможенный союз, 2011 г.)<sup>60</sup>**

	Количество сделок				Взаимные платежи				Средняя сделка																																																								
	Тыс. единиц		Доля стран %		Млрд. долл.		Доля стран %		(тыс. долл.)																																																								
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2																																																							
<b>Поступления по экспорту</b>																																																																	
<i><b>Все валюты</b></i>																																																																	
В Россию	379,6	843,2	29,0	66,1	39,4	43,1	64,5	68,2	103,8	51,1																																																							
В Белоруссию	848,2	381,5	64,9	29,9	15,8	14,1	25,9	22,3	18,6	36,9																																																							
В Казахстан	79,2	51,9	6,1	4,1	5,9	6,0	9,7	9,5	74,7	115,4																																																							
<b>Таможенный союз</b>	<b>1307,0</b>	<b>1276,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>61,1</b>	<b>63,2</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>46,8</b>	<b>49,5</b>																																																							
<i><b>Российские рубли</b></i>																																																																	
В Россию	322,3	700,7	32,3	65,2	15,7	18,7	48,3	56,9	48,6	26,7																																																							
В Белоруссию	616,0	342,0	61,7	31,8	13,3	11,7	41,0	35,5	21,6	34,2																																																							
В Казахстан	60,2	31,4	6,0	2,9	3,4	2,5	10,7	7,6	57,7	79,8																																																							
<b>Таможенный союз</b>	<b>998,5</b>	<b>1074,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>32,4</b>	<b>32,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>32,5</b>	<b>30,7</b>																																																							
<b>Платежи по импорту</b>																																																																	
<i><b>Все валюты</b></i>																																																																	
Из России	422,1	909,6	33,1	69,6	19,6	21,0	30,9	34,4	46,3	23,1																																																							
Из Белоруссии	453,8	201,6	35,5	15,4	26,9	24,0	42,6	39,3	59,4	119,2																																																							
Из Казахстана	400,8	195,8	31,4	15,0	16,7	16,1	26,5	26,3	41,7	82,2																																																							
<b>Таможенный союз</b>	<b>1276,7</b>	<b>1307,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>63,2</b>	<b>61,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>49,5</b>	<b>46,8</b>																																																							
<i><b>Российские рубли</b></i>																																																																	
Из России	371,6	672,1	34,6	67,3	14,1	16,5	42,8	51,0	38,0	24,6																																																							
Из Белоруссии	366,0	171,5	34,1	17,2	9,5	7,6	28,8	23,3	25,9	44,1																																																							
Из Казахстана	336,5	154,9	31,3	15,5	9,3	8,3	28,4	25,7	27,8	53,8																																																							
<b>Таможенный союз</b>	<b>1074,1</b>	<b>998,5</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>32,9</b>	<b>32,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>30,7</b>	<b>32,5</b>																																																							
<b>Взаимный валютный оборот</b>																																																																	
<i><b>Все валюты</b></i>																																																																	
России		1752,8																																																															
	801,7	8	31,0	67,8	59,0	64,1	47,4	51,6	73,5	36,6																																																							
Белоруссии	1302,0																																																																
	0	583,1	50,4	22,6	42,7	38,1	34,4	30,7	32,8	65,4																																																							
Казахстана	480,0	247,7	18,6	9,6	22,6	22,1	18,2	17,8	47,2	89,1																																																							
<b>Таможенный союз</b>	<b>2583,7</b>	<b>2583,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>124,3</b>	<b>124,3</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>48,1</b>	<b>48,1</b>																																																							
<i><b>Российские рубли</b></i>																																																																	
России		1372,8																																																															
	693,9	8	33,5	66,2	29,8	35,3	45,5	54,0	42,9	25,7																																																							
Белоруссии	982,0	513,5	47,4	24,8	22,8	19,3	34,9	29,4	23,2	37,5																																																							
Казахстана	396,7	186,3	19,1	9,0	12,8	10,8	19,6	16,6	32,3	58,2																																																							
<b>Таможенный союз</b>	<b>2072,6</b>	<b>2072,6</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>65,4</b>	<b>65,4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>31,5</b>	<b>31,5</b>																																																							
<table border="1"> <tr> <td colspan="2"><b>Рублевое сальдо (млн. долл.)</b></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>России</td><td>1559</td><td>2183</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Белоруссии</td><td>3825</td><td>4132</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>Казахстана</td><td>-5866</td><td>-5833</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr> <td><b>Таможен. союз</b></td><td><b>- 482</b></td><td><b>482</b></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </table>											<b>Рублевое сальдо (млн. долл.)</b>											России	1559	2183									Белоруссии	3825	4132									Казахстана	-5866	-5833									<b>Таможен. союз</b>	<b>- 482</b>	<b>482</b>								
<b>Рублевое сальдо (млн. долл.)</b>																																																																	
России	1559	2183																																																															
Белоруссии	3825	4132																																																															
Казахстана	-5866	-5833																																																															
<b>Таможен. союз</b>	<b>- 482</b>	<b>482</b>																																																															

1 – Первичные данные центральных (национальных) банков. 2 – Версия банков-партнеров.

<sup>59</sup> Межгосударственный банк. «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот стран ЕврАзЭС», выпуск № 3, июль 2007, с. 4-5

<sup>60</sup> Таблица составлена по публикации Межгосударственного банка «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС», июнь 2012, с. 6-8

Сохранение двойственной модели учета взаимных платежей вряд ли отвечает интересам развития интеграционных процессов на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства. Думается, что этот вопрос должен привлечь внимание начавшей действовать наднациональной Евразийской экономической комиссии. Ее статистические службы могли бы принять необходимые меры по унификации информации участников о состоянии взаимных валютных расчетов, в том числе об использовании в этой сфере российского рубля.

А пока мы предлагаем формировать **особую аналитическую версию**, в которой бы максимально учитывалась все взаимные валютные операции, о которых сообщают сотрудничающие банки. В этой версии для конструирования соответствующих статистических агрегатов должны использоваться наивысшие показатели взаимных поступлений и платежей, которые присутствуют в первичных и альтернативных версиях сторон. Например, фиксируемые российской стороной менее значительные по размеру показатели об экспортных поступлениях из Белоруссии и Казахстана, должны заменяться более значительной величиной соответствующих показателей об импортных платежах, сообщаемых белорусскими и казахскими партнерами. Аналогичным способом должны корректироваться (путем выбора наибольших значений из всего массива информации банков) и остальные показатели состояния взаимных платежей между участниками Таможенного союза. И здесь нет никакой искусственной натяжки, поскольку речь идет о фактически осуществленных, зарегистрированных и опубликованных сделках, но из-за разных методологий, не учтенных одной из сторон. Результаты корректировки сведений за 2011 год и конструирования на их основе аналитической модели приводятся в таблице 6.

Аналитическая версия, на наш взгляд, более объективно отражает состояние взаимных платежей в рамках Таможенного союза. С одной стороны, учитываются все операции, которые становятся известными по первичной информации центральных (национальных) банков, но которые из-за особенностей национальных методологий игнорируются банками-партнерами. Это расширяет статистическую картину совершаемых операций как по числу взаимных сделок, так и (что самое главное), по общему объему валютного взаимооборота, включая сферу использования российского рубля.

С другой стороны, обеспечивается равенство показателей экспортных поступлений и соответственно импортных платежей всего Таможенного союза в целом (общесоюзная экспортная выручка равна импортным затратам, а общий валютный оборот равен удвоенной сумме экспорта или импорта). Естественный результат – нулевое сальдо расчетов, что избавляет от необходимости комментировать разрыв, обязательно присутствующий в других публикуемых версиях. При этом динамика развития взаимной торговли всегда будет одинаковой как по экспорту, так по импорту и товарообороту.

Учитывая эти обстоятельства, мы будем конструировать аналитическую версию, и использовать ее в дальнейшем исследовании проблемы.

Двусторонние соглашения, заключенные в разное время между странами ЕврАзЭС, предусматривают возможность использования национальных валют для взаимных расчетов по усмотрению хозяйствующих субъектов. Как известно, информация о таких расчетах в разрезе стран и видов используемых валют стала публиковаться, начиная с 2005-2006 годов. И с самого начала выявились две коренные тенденции, характеризующие эту сферу.

Господствующее положение среди используемых национальных валют занял российский рубль, а подавляющая масса взаимных рублевых расчетов сосредоточилась между странами, сформировавшими нынешний Таможенный союз. Территория трех стран – единственное в настоящее время экономическое пространство, где российский рубль с той или иной степенью эффективности выполняет функции международной расчетной и даже резервной валюты.

Анализируя особенности использования российского рубля между участниками Таможенного союза, по времени можно выделить два этапа.

**Первый этап – 2006 – 2008 годы.** В этот период, когда три страны приступили к конкретным шагам по формированию единой таможенной территории, на фоне общего расширения торгово-экономических связей наблюдалась сравнительно устойчивая положительная динамика внедрения российской валюты в систему расчетов по взаимному товарообороту. Причем, как видно из таблицы 7, этот процесс шел даже несколько более активно, чем расширялся общий объем взаимных расчетов и платежей.

Таблица 6

Взаимные платежи по товарам и услугам (Таможенный союз, 2011 г.)<sup>61</sup>

	Число сделок Тыс. единиц		Взаимные платежи Млрд. долларов		Средняя сделка (тыс. долларов)	
	1	2	1	2	1	2
<b>Поступления по экспорту</b>						
<b>Все валюты</b>						
В Россию	379,6	843,2	39,4	43,1	103,8	51,1
В Белоруссию	848,2	848,2	15,8	15,8	18,6	18,6
В Казахстан	79,2	80,4	5,9	6,0	74,7	74,6
<b>Таможенный союз</b>	<b>1307,0</b>	<b>1771,8</b>	<b>61,1</b>	<b>64,9</b>	<b>46,8</b>	<b>36,6</b>
<b>Российские рубли</b>						
В Россию	322,3	700,7	15,7	18,7	48,6	26,7
В Белоруссию	616,0	616,1	13,3	13,3	21,6	21,6
В Казахстан	60,2	60,4	3,4	3,5	57,7	57,9
<b>Таможенный союз</b>	<b>998,5</b>	<b>1377,2</b>	<b>32,4</b>	<b>35,5</b>	<b>32,5</b>	<b>25,8</b>
<b>Платежи по импорту</b>						
<b>Все валюты</b>						
Из России	422,1	909,5	19,6	21,1	46,3	23,2
Из Белоруссии	453,8	453,8	26,9	26,9	59,4	59,3
Из Казахстана	400,8	408,5	16,7	16,9	41,7	41,4
<b>Таможенный союз</b>	<b>1276,7</b>	<b>1771,8</b>	<b>63,2</b>	<b>64,9</b>	<b>49,5</b>	<b>36,6</b>
<b>Российские рубли</b>						
Из России	371,6	672,1	14,1	16,5	38,0	24,5
Из Белоруссии	366,0	366	9,5	9,5	25,9	26,0
Из Казахстана	336,5	339,1	9,3	9,5	27,8	28,0
<b>Таможенный союз</b>	<b>1074,1</b>	<b>1377,2</b>	<b>32,9</b>	<b>35,5</b>	<b>30,7</b>	<b>25,8</b>
<b>Взаимный валютный оборот</b>						
<b>Все валюты</b>						
России	801,7	1752,7	59,0	64,2	73,5	36,6
Белоруссии	1302,0	1302	42,7	42,7	32,8	32,8
Казахстана	480,0	488,9	22,6	22,9	47,2	46,8
<b>Таможенный союз</b>	<b>2583,7</b>	<b>3543,6</b>	<b>124,3</b>	<b>129,8</b>	<b>48,1</b>	<b>36,6</b>
<b>Российские рубли</b>						
России	693,9	1372,8	29,8	35,2	42,9	25,6
Белоруссии	982,0	982	22,8	22,8	23,2	23,2
Казахстана	396,7	399,6	12,8	13,0	32,3	32,5
<b>Таможенный союз</b>	<b>2072,6</b>	<b>2754,4</b>	<b>65,4</b>	<b>71,0</b>	<b>31,5</b>	<b>25,8</b>
<b>Рублевое сальдо (млн. долларов)</b>						
России			1559	2183		
Белоруссии			3825	3825		
Казахстана			-5866	-6008		
<b>Таможенный союз</b>			<b>- 482</b>	<b>0</b>		

1 – Традиционно используемая версия. 2 – Скорректированная аналитическая версия.

В 2008 г. суммарный объем расчетов по взаимному товарообороту достиг максимальной величины в 100 млрд. долл., увеличившись за два года почти в полтора раза. В то же время оборот в российской валюте, расширяясь еще быстрее, приблизился к 60-миллиардному рубежу, благодаря чему ее доля в обслуживании торговых потоков между странами формирующегося Таможенного союза поднялась до максимальной отметки в 57 процентов. Столь высокие темпы роста, возможно, послужили поводом для действий российского руководства, которое, как мы помним,

<sup>61</sup> Таблица составлена по публикации Межгосударственного банка «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС», июнь 2012, с. 6–8.



именно в это время официально озвучило намерение превратить российский рубль в одну из региональных резервных валют. В очередном послании президента правительству было поручено «внести предложения, направленные на усиление роли российского рубля в качестве одной из валют международных расчетов».<sup>62</sup>

**Таблица 7**

**Российские рубли в Таможенном союзе (2006-2008 годы)<sup>63</sup>**  
(аналитическая версия)

	2006	2007	2008	2006	2007	2008
	млрд. долларов			доля валют %		
<b>Взаимный валютный оборот*</b>	<b>67,9</b>	<b>88,7</b>	<b>100,9</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Динамика 2006=100	100	130,6	148,7			
<b>Российские рубли</b>	<b>37,2</b>	<b>49,8</b>	<b>57,7</b>	<b>54,8</b>	<b>56,2</b>	<b>57,1</b>
Динамика 2006=100	100	134,1	155,1			
<b>Белорусские рубли и тенге</b>	<b>1,4</b>	<b>1,9</b>	<b>0,7</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>0,7</b>
Динамика 2006=100	100	136,5	48,3			

\*Суммарный результат экспортных поступлений и импортных платежей России, Белоруссии Казахстана

Важно заметить, что уже на первом этапе (2006–2008 годы) сложились тенденции и специфические особенности участия российского рубля в обслуживании взаимных расчетов между участниками Таможенного союза, которые в принципе сохранились вплоть до настоящего времени.

Прежде всего, закрепилось абсолютное преобладание российской валюты среди национальных валют, которые могли, по условиям двусторонних соглашений, участвовать в обслуживании взаимных расчетов участников. В 2008 г. доля других валют – белорусского рубля и тенге в общем валютном обороте упала до ничтожных 0,7% процента. Причем такие по существу случайные расчеты велись только с Россией, тогда как между Белоруссией и Казахстаном их национальные валюты не использовались совершенно.

Основная масса расчетов в российской валюте (в 2008 г. – 67,4%) сосредоточивалась в паре Россия–Белоруссия, вдвое меньше (31,6%) – в паре Россия–Казахстан, тогда как рублевый оборот между Белоруссией и Казахстаном измерялся мизерной величиной в 1 процент.

Белоруссия целеустремленно шла по пути использования российского рубля в своих международных расчетах. Отказавшись в свое время от его использования в качестве единой валюты Союзного государства, белорусская сторона, тем не менее,

<sup>62</sup> п. 7 ж Перечня поручений по реализации Послания Президента от 3 ноября 2008 г.

<sup>63</sup> Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. №№ 4-6, 2007-2009 гг.

активно внедряла его в сферу торгово-экономических связей с Россией. Уже в 2002 г. рублевый оборот по взаимной торговле исчислялся в сумме, превышающей эквивалент 3 млрд. долл., что составляло почти треть объема взаимных валютных расчетов по обмену товарами и услугами. В последующие годы использование рубля во внешнеэкономических связях Белоруссии и России многократно возросло.

**Таблица 8**

**Белоруссия: российский рубль в расчетах с Россией<sup>64</sup>**  
(аналитическая версия)

	2002	2006	2007	2008	2008	
	эквивалент млрд. долларов				2002=100	Доля %*
Поступления по						88,0
экспорту	1,7	6,4	8,5	9,7	556	
Платежи по импорту	1,6	5,3	6,6	9,6	595	41,6
<b>Рублевый оборот</b>	<b>3,3</b>	<b>11,7</b>	<b>15,1</b>	<b>19,3</b>	<b>575</b>	<b>56,6</b>

2002 г. – товары и услуги; 2006-2008 гг. – только товары  
\* доля российских рублей в общем объеме взаимных валютных расчетов

Решающее значение имел тот факт, что в 2006 г. белорусские власти по существу приравнивали российский рубль к конвертируемым валютам. Рубль входит в число иностранных валют, подлежащих обязательной продаже на внутреннем валютном рынке страны наравне с долларом США, евро, фунтом стерлингов, иеной и некоторыми другими иностранными валютами. Активы в российских рублях включаются в состав международных резервов Республики Беларусь. При установлении валютного курса белорусский рубль привязывается к корзине иностранных валют, куда включены доллар США, евро и российский рубль в равных долях, т.е. по 33,33 процента.<sup>65</sup>

Использованию российской валюты во взаимных расчетах способствовало и то существенное обстоятельство, что при хронической пассивности общего платежного баланса с Россией (из-за крупных платежей за импорт энергоносителей) рублевая часть расчетов сводилась с активным результатом. Белорусская сторона таким образом располагала необходимыми валютными ресурсами для платежей в тех случаях, когда партнеры – хозяйствующие субъекты договаривались о расчетах в российских рублях.

Что касается Казахстана, то его более скромное участие в использовании рубля объясняется, прежде всего, меньшим объемом экономических связей с

<sup>64</sup> Источники: 2002 г. – Платежный баланс Республики Беларусь 2003 год, прилож.12; 2006-2008 гг. – см. сноску 52.

<sup>65</sup> Подробнее о валютных взаимоотношениях Белоруссии и России см. С.М.Борисов, Использование рубля в международных расчетах и резервах (количественный аспект). М.: ИМЭМО РАН, 2011, с. 12–20.

партнерами по Таможенному союзу. В 2008 г. валютный оборот между Казахстаном и Россией был вдвое меньше, чем в паре Белоруссия-Россия, так же в 2 раза был меньше и рублевый оборот. А объем валютных расчетов Казахстана с Белоруссией был меньше соответствующего показателя Белоруссии с Россией без малого в 70 раз, причем с использованием российского рубля – в 120 раз! Казахская сторона, в отличие от Белоруссии, официально не признавала российский рубль резервной валютой, а, кроме того, опять-таки в отличие от Белоруссии, сальдо расчетов в рублях у Казахстана было отрицательным, и рублевой экспортной выручки постоянно и в значительных размерах не хватало для оплаты рублевого импорта из стран-партнеров.

**На втором этапе (2009 и последующие годы)** ситуация серьезно осложнилась сначала мировым финансовым кризисом, а позднее – валютным кризисом в Белоруссии, постигшим страну в 2011 году.<sup>66</sup> Мировой кризис прервал положительную динамику использования российского рубля, белорусский кризис несколько изменил в ущерб рублю структуру валютных расчетов с Россией.

**Таблица 9**

**Российские рубли в Таможенном союзе (2009-2011 годы)<sup>67</sup>**  
(аналитическая версия)

		2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
		млрд. долларов				доля валют %			
<b>Взаимный валютный оборот</b>		<b>100,9</b>	<b>72,3</b>	<b>91,4</b>	<b>129,8</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
Динамика 2008=100		100	71,6	90,5	128,6				
<b>Российские рубли</b>		<b>57,7</b>	<b>37,4</b>	<b>52,2</b>	<b>71,0</b>	<b>57,1</b>	<b>51,7</b>	<b>57,1</b>	<b>54,7</b>
Динамика 2008=100		100	64,9	90,6	123,2				
<b>Белорусские рубли и тенге</b>		<b>0,7</b>	<b>0,6</b>	<b>0,7</b>	<b>3,2</b>	<b>0,7</b>	<b>0,8</b>	<b>0,8</b>	<b>2,5</b>
Динамика 2008=100		100	85,8	111,0	474,2				

В 2009 г. использование российского рубля снизилось даже резче общего сжатия взаимного валютного оборота. Глобальный объем рублевых расчетов за год сократился на 20 с лишним млрд. долл. (более, чем на 35%), фактически вернувшись по величине к показателю 2006 года.

В наибольшей степени ухудшились позиции Казахстана, показавшего на первых порах высокие темпы использования российской валюты. По итогам 2007 г.

<sup>66</sup> Подробнее об этом кризисе см. С.М.Борисов «Российский рубль в международных расчетах: новейшие данные», Деньги и кредит, № 9, 2012.

<sup>67</sup> Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2010-2012 гг.

его рублевый оборот, увеличившись на 43%, достиг почти 10 млрд. долл., что означало исторический максимум в 20% от общего объема рублевых расчетов Таможенного союза. Но затем кривая роста повернула вспять. Казахстан, кстати, единственный из всех стран ЕврАзЭС, закончил 2008 г. с отрицательной динамикой, а в 2009 г. его участие в рублевых расчетах упало еще на 40 процентов.

В несколько меньшей степени кризис затронул использование российского рубля Беларуссией, которое уменьшилось «лишь» на одну треть. Однако серьезным осложняющим фактором явилось исчезновение традиционного активного результата в рублевых операциях с Россией и появление, правда, небольшого дефицита. Это, естественно, отрицательным образом сказалось на позиции российского рубля в его роли расчетной и резервной валюты Беларуссии.

Падение приостановилось в следующем, 2010 году. По мере преодоления кризиса наблюдалось расширение взаимного товарооборота, сопровождаемое увеличением объема расчетов в российских рублях. Статистика зафиксировала рублевый оборот в эквиваленте свыше 52 млрд. долл., что оказалось вторым по величине годовым результатом за истекшую пятилетку. Положительная динамика использования рубля, таким образом, возобновилась, однако при этом следует иметь в виду и один формальный момент, который повлиял на оценку масштабов операций с российской валютой. Если в предшествующие годы учитывались лишь платежи, связанные с взаимной торговлей товарами, то, начиная с 2010 г., к валютному обороту добавили стоимость обмена международными услугами. Факт, с точки зрения более полного охвата рублевых расчетов, безусловно, положительный, но не совсем корректно, что новая методология была применена без соответствующего уточнения показателей предыдущих периодов.

Создание единой таможенной территории и единого таможенного тарифа при всех сопутствующих осложнениях, тем не менее, способствовало преодолению последствий кризиса и дальнейшему развитию взаимного экономического обмена, включая использование российской валюты.

**Структура рублевых расчетов в Таможенном союзе (2008-2011 годы)<sup>68</sup>**  
(аналитическая версия)

	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
	млрд. долларов				доля валют %			
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>28,8</b>	<b>18,7</b>	<b>26,1</b>	<b>35,5</b>	<b>57,1</b>	<b>51,7</b>	<b>57,1</b>	<b>54,7</b>
в Россию	17,1	11,0	13,9	18,7	49,5	43,9	47,3	43,4
в Белоруссию	9,8	6,5	10,2	13,3	86,2	83,6	87,9	84,2
в Казахстан	1,9	1,2	2,0	3,5	42,5	36,4	42,2	58,2
<b>Платежи по импорту</b>	<b>28,8</b>	<b>18,7</b>	<b>26,1</b>	<b>35,5</b>	<b>57,1</b>	<b>51,7</b>	<b>57,1</b>	<b>54,7</b>
из России	11,5	7,6	12,0	16,5	75,2	71,3	77,2	78,6
из Белоруссии	9,6	6,6	8,1	9,5	41,5	39,9	43,9	35,2
из Казахстана	7,7	4,5	6,0	9,5	64,1	50,0	51,2	56,1
<b>Платежный оборот</b>	<b>57,6</b>	<b>37,4</b>	<b>52,2</b>	<b>71,0</b>	<b>57,1</b>	<b>51,7</b>	<b>57,1</b>	<b>54,7</b>
России	28,6	18,6	25,9	35,2	57,4	52,1	57,7	55,0
Белоруссии	19,4	13,1	18,3	22,8	56,2	54,0	61,0	53,3
Казахстана	9,6	5,7	8,0	13,0	58,2	46,3	48,6	56,6

В 2011 г., если судить по цифрам нашей аналитической версии, был достигнут исторически максимальный уровень взаимного рублевого оборота участников (эквивалент 71 млрд. долл.), превысивший более чем на треть соответствующий показатель предыдущего года, и почти на четверть – предыдущий максимум, отмеченный в 2008 году. Правда, и на этот раз не обошлось без формальной добавки: Казахстан изменил методику расчета показателей, связанных с платежами по товарам и услугам, что повысило размеры учитываемого объема операций, в том числе и рублевого оборота.

Как известно, главным и пока определяющим звеном в рублевых операциях Таможенного союза были и остаются расчеты между Россией и Белоруссией. Однако, статистика показывает, что 2011 год был отмечен наилучшими результатами в использовании российской валюты для обслуживания взаимного оборота товаров и услуг их казахским партнером. При общем росте рублевых платежей трех стран по сравнению с предыдущим годом на 36%, белорусская сторона прибавила 25%, тогда как Казахстан – 62 процента. Против прежнего максимума 2008 г. общий прирост у трех стран составил 23%, у Белоруссии – 17%, а у Казахстана – 40 процентов.<sup>69</sup>

В итоге казахская сторона оказалась единственной, у которой в 2011 г. абсолютный прирост объема рублевых расчетов сочетался с повышением удельного веса этого компонента в валютной структуре платежей, связанных с

<sup>68</sup> Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2009-2012 гг.

<sup>69</sup> Расчеты сделаны на основании данных, приведенных в таблице 10.

оборотом товаров и услуг. По отношению к 2010 г. соответствующий показатель, если сравнивать его со взаимным платежным оборотом участников в рамках Таможенного союза, поднялся с 49 до 57%, тогда как у Белоруссии он понизился с 61 до 53, а у России – с 58 до 55% при снижении доли всех трех стран с 57 до 55 процентов. При этом доля в общем рублевом обороте Таможенного союза у России практически не изменилась, у Казахстана повысилась с 15 до 18%, а у Белоруссии снизилась с 35 до 32 процентов. Таким образом, в 2011 г. участие стран в использовании российской валюты практически вернулось к ситуации 2006 года.

Отмеченные изменения в позиции стран Таможенного союза, естественно, сказались на общей картине роли российской валюты в обслуживании международного оборота товаров и услуг. Цифры показывают, что абсолютный рост объема рублевых расчетов в 2011 г. шел медленнее, чем расчеты в конвертируемых валютах, с соответствующим снижением рублевого компонента в валютной структуре взаимных платежей участников до менее 55 процентов – против 57% в 2010 и 2008 годах.

Это негативное явление целиком связано с ухудшением соответствующих показателей в звене Белоруссия–Россия, что, как отмечалось ранее, было вызвано серьезными денежно-валютными осложнениями, поразивших страну в первой половине 2011 года.

**Таблица 11**

**Белоруссия - Россия: взаимные расчеты (2009-2011 годы)<sup>70</sup>**  
(аналитическая версия)

	2009	2010	2011	2009	2010	2011	Рост за год %	
	эквивалент млрд. долл.			доля валют %			2010	2011
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>7,5</b>	<b>11,1</b>	<b>15,1</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>48,1</b>	<b>36,9</b>
Российские рубли	6,4	10,0	13,1	86,3	91,1	86,5	56,4	29,9
Белорусские рубли	0,1	0,1	0,6	1,0	0,8	3,8	19,2	514,0
<b>Платежи по импорту</b>	<b>16,3</b>	<b>18,2</b>	<b>26,9</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>11,4</b>	<b>47,6</b>
Российские рубли	6,6	8,1	9,5	40,1	44,2	35,2	23,1	17,5
Белорусские рубли	0,1	0,1	0,5	0,5	0,5	2,0	18,8	476,8
<b>Валютный оборот</b>	<b>23,8</b>	<b>29,3</b>	<b>42,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>22,9</b>	<b>43,6</b>
Российские рубли	13,0	18,1	22,6	54,5	61,9	53,7	39,6	24,4
Белорусские рубли	0,2	0,2	1,1	0,7	0,6	2,7	19,0	495,2
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>-8,8</b>	<b>-7,1</b>	<b>-11,8</b>					
Российские рубли	-0,2	1,9	3,6					

В результате кризисных явлений существенно замедлились темпы восстановления сузившейся в 2009 г. сферы использования российской валюты.

<sup>70</sup> Таблица составлена по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2010-2012 гг.

Если в 2010 г. рублевые поступления и платежи по темпам роста обгоняли взаимные расчеты в других валютах, то в 2011 г. наблюдалась прямо противоположная картина.

При общем расширении белорусско-российского валютного оборота по товарам и услугам почти на 44% (против прошлогодних 23%), расчеты в российской валюте увеличились менее, чем на четверть, тогда как годом ранее темпы роста составили почти 40 процентов. Соответственно доля рублевого оборота в расчетах между Беларуссией и Россией упала до 53,7% – это самый низкий уровень за весь период 2006–2011 годов.

Главной причиной кризисный явлений явилось обострение дефицита в конвертируемых валютах, вызванное существенным увеличением платежей за импорт энергоносителей и дополненное ажиотажным внутренним спросом на валюту для ускоренных закупок импортных автомашин в связи с ожидаемым резким повышением с середины года соответствующих таможенных тарифов. Естественно, что в этих условиях валютная структура как текущих расчетов, так и усилий по преодолению платежного дефицита смещалась в сторону оборота в конвертируемых валютах в ущерб позициям российского рубля.

Чрезвычайные меры белорусских властей по стимулированию экспорта и сжатию импорта (дальнейшая девальвация национальной валюты, удорожание кредита, ограничения на внутреннем валютном рынке) в сочетании с ценовой и кредитной поддержкой в рамках Таможенного союза и ЕврАзЭС позволили преодолеть острую фазу кризиса и перевести ситуацию на траекторию постепенной валютной стабилизации и восстановления традиционной роли российского рубля в качестве расчетной и резервной валюты.

Последнему в определенной степени способствовало то обстоятельство, что несмотря на все кризисные осложнения, рублевое сальдо расчетов между Беларуссией и Россией снова стало активным, обеспечивая тем самым ту ресурсную базу, которая необходима для дальнейших шагов по расширению использования российской валюты.

**Таблица 12**

**Белоруссия: расчеты за товары и услуги (2010-2012 годы)<sup>71</sup>**

		Общий итог ( млрд. долларов)			Расчеты в рублях ( млрд. долларов)			Доля рублевых расчетов (%)		
		2010	2011	2012	2010	2011	2012	2010	2011	2012
Поступления	по	29,0	45,9	49,4	10,7	14,0	16,0	37,0	30,4	32,4
экспорту										
Платежи по импорту		34,2	44,1	46,4	8,4	9,9	12,3	24,5	22,4	26,5
Валютный оборот		63,2	90,0	95,8	19,1	23,9	28,3	30,2	26,5	29,5
Сальдо расчетов		-5,2	1,8	3,0	2,4	4,1	3,7			

Констатация довольно высокого удельного веса российского рубля в обслуживании взаимного платежного оборота между странами Таможенного союза (в 2011 г. – около 55%) не должна заслонять того факта, что этот рублевый оборот по абсолютной величине выглядит небольшим, если сравнивать его с общим валютным оборотом по торговле товарами и услугами участвующих стран. Так, в 2011г. рублевый оборот в рамках Таможенного союза, составивший 71 млрд. долл., равнялся лишь 4,5% от общей стоимости торговли товарами и услугами участвующих стран. При этом по России данный показатель составил 3,6%, по Казахстану – 9,0, а по Белоруссии – 24,3 процента.

Подобная, более чем скромная оценка использования российского рубля являются естественным результатом той небольшой роли, которую пока играет взаимная торговля стран Таможенного союза в их общем внешнеторговом обороте по товарам и услугам, – в 2011 г. менее 11 процентов. Только в Белоруссии это соотношение приближается к половине (почти 46%), тогда как для России оно составляет лишь 6,5%, а для Казахстана – 16 процентов.<sup>72</sup>

В отличие от взаимной торговли товарами и услугами, Таможенный союз не является главным регионом в другой сфере использования российского рубля, – речь идет о **трансграничных денежных переводах физических лиц**. Сведения об этих операциях в рамках ЕврАзЭС с разбивкой по странам и видам используемых валют публикуются, начиная с 2008 года, Межгосударственным банком.<sup>73</sup>

<sup>71</sup> Официальные данные о фактическом поступлении и расходовании валютных средств (см. платежные балансы Белоруссии за 2010 – 2012 гг.).

<sup>72</sup> Показатели рассчитаны по публикациям Межгосударственного банка «Платежи, обеспечивающие взаимный товарооборот», вып. 2009-2012 гг. и платежным балансам Российской Федерации, Казахстана и Белоруссии за 2011 год.

<sup>73</sup> О трансграничных операциях в рамках ЕврАзЭС см. статьи С.М.Борисова «Российский рубль в трансграничных денежных переводах» (Деньги и кредит, № 4, 2012) и «Российский рубль в международных расчетах: новейшие данные» (Деньги и кредит, № 9, 2012).



Трансграничные денежные переводы в Таможенном союзе<sup>74</sup>

	Объем переводов (млн. долларов)								Доля рублей (%)	
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011	2008	2011
<b>Страны - отправители</b>										
Казахстан	616	699	1156	1798	263	514	806	1219	42,8	69,2
Россия	439	335	519	704	206	185	294	365	46,9	51,8
Белоруссия	67	56	66	59	39	13	20	16	59,1	27,6
<b>Таможенный союз</b>	<b>1122</b>	<b>1090</b>	<b>1741</b>	<b>2561</b>	<b>508</b>	<b>692</b>	<b>1120</b>	<b>1600</b>	<b>45,3</b>	<b>62,5</b>
<b>Страны - получатели</b>										
Россия	681	737	1190	1813	302	524	823	1231	44,3	67,9
Казахстан	298	218	308	444	104	81	141	242	34,9	54,5
Белоруссия	143	135	243	304	102	87	156	127	71,3	41,8
<b>Таможенный союз</b>	<b>1122</b>	<b>1090</b>	<b>1741</b>	<b>2561</b>	<b>508</b>	<b>692</b>	<b>1120</b>	<b>1600</b>	<b>45,3</b>	<b>62,5</b>
<b>Валютный оборот</b>										
Россия	1120	1072	1709	2517	508	689	1116	1596	45,4	63,4
Казахстан	914	917	1464	2242	367	595	947	1461	40,2	65,2
Белоруссия	210	190	309	363	141	100	176	143	67,1	39,4
<b>Таможенный союз</b>	<b>2244</b>	<b>2180</b>	<b>3482</b>	<b>5122</b>	<b>1016</b>	<b>1384</b>	<b>2240</b>	<b>3200</b>	<b>45,3</b>	<b>62,5</b>
<b>Страны ЕврАзЭС</b>	<b>10602</b>	<b>7987</b>	<b>11076</b>	<b>15348</b>	<b>4725</b>	<b>4225</b>	<b>6510</b>	<b>9968</b>	<b>45,2</b>	<b>64,9</b>

Страны ранжированы по итогам 2011 года

Статистика показывает, что роль переводов в российских рублях между государствами, входящими в Таможенный союз, растет и абсолютно и относительно. Если общий объем таких операций в 2011 г. превысил уровень 2008 г в 2,3 раза, то рублевая их часть выросла более чем в 3 раза, приблизившись к двум третям по удельному весу. В 2011 г. к рублевым поступлениям и платежам за товары и услуги между участниками Таможенного союза, эквивалентным 71 млрд. долл., добавилась сумма взаимных рублевых трансграничных денежных переводов в размере 3,2 млрд. долл., что увеличило учтенный союзный рублевый оборот до 74 с лишним млрд. долл., или на 4,5 процента.

Однако объемы этих трансграничных операций как в общей сумме, так и в рублевой части составляют лишь небольшую часть переводов в рамках ЕврАзЭС (в 2008 г. – 21%, в 2011 г. – 33-32%), что, в первую очередь, объясняется значительно меньшими масштабами взаимной миграции.

Из России – главного источника трансграничных денежных переводов – в 2011 г. был переведен в страны ЕврАзЭС эквивалент 5,3 млрд. долл., в том числе в российских рублях около 3,6 млрд. долларов. Из этих сумм на долю участников

<sup>74</sup> Таблица составлена по материалам о трансграничных переводах, рассмотренных на 20, 24, 26 заседаниях Совета руководителей центральных (национальных) банков государств-участников ЕврАзЭС (август 2009, апрель 2011, июнь 2012). Материалы опубликованы на официальном сайте Межгосударственного банка.

Таможенного союза пришлось соответственно лишь 0,7 млрд. и менее 0,4 млрд., т.е. 13 и 10 процентов.

Важно отметить, что основная масса трансграничных переводов сосредоточивается в паре Россия–Казахстан, тогда как участие Белоруссии ограничивается незначительными величинами. В 2011 г. доля России и Казахстана в общей массе переводов внутри Таможенного союза составила 93%, а в рублевой части – свыше 95 процентов. При этом главная роль среди стран-отправителей принадлежит не России, а Казахстану: его доля переводов, уходящих в страны-партнеры по Таможенному союзу, в 2011 г. превысила 70%, причем в рублевой части – 76 процентов.

Ожидаемое расширение экономического взаимодействия на территории Таможенного союза и Единого экономического пространства, очевидно, приведет к увеличению объемов трансграничных переводов между странами-участниками этих интеграционных объединений. Хотелось бы надеяться, что это увеличение будет происходить за счет использования российского рубля, а не доллара или евро.

Существенно важно подчеркнуть, что отмеченные положительные и отрицательные моменты использования рубля на территории Таможенного союза в преобладающей части предопределяются состоянием текущей конъюнктуры, формируемой поведением взаимодействующих хозяйствующих субъектов. Что касается властей, в том числе российских, провозгласивших курс на повышение международного статуса российской валюты, то они, судя по всему, каких-либо административных или поощрительных мер в этой сфере пока не предпринимают,

Упомянутое выше поручение Президента Российской Федерации относительно усиления роли российского рубля в качестве валюты международных расчетов фактически осталось на бумаге. Созданный в 2010 году Межведомственный совет по усилению роли российского рубля в международных расчетах так и не заработал, и о его судьбе ничего не известно.

«Активно прорабатывалась, – утверждалось в официальном отчете Банка России за этот год, – тема расширения использования национальных валют во взаиморасчетах между резидентами стран СНГ и ЕврАзЭС, перспектив российского рубля как региональной резервной валюты».<sup>75</sup> Между тем, каких-либо конкретных материалов, которые бы говорили о результатах этой «активной проработки»,

---

<sup>75</sup> Годовой отчет Центрального банка Российской Федерации за 2010 год, М., 2011, с. 119.

обнародовано не было, а в отчетах за следующие годы тема о региональной резервной валюте вообще не упоминалась.

Правда, в число документов, регламентирующих создание и деятельность Таможенного союза, вошло «Соглашение о согласованных принципах валютной политики», подписанное Белоруссией Казахстаном и Россией 9 декабря 2010 года. Это соглашение, среди прочих мер, предусматривало «обеспечение проведения взаимных расчетов между участниками внешнеэкономической деятельности государств-участников настоящего Соглашения в национальных валютах государств-участников настоящего Соглашения» (статья 3, п. 4) и подписание соответствующих договоров на этот счет между центральными (национальными) банками участников до сентября 2011 года (статья 7, п. 2.1). Такие договоры, однако, подписаны не были, а вместо них 12 декабря 2011 г. появилась новая по существу словесная декларация о намерениях, оформленная главами верховных банковских инстанций в виде «Договора о согласованной валютной политике государств-участников Соглашения о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2011 года».

Согласно этому документу, «Стороны способствуют расширению использования национальных валют государств-участников Соглашения во взаимных расчетах между участниками внешнеэкономической деятельности государств-участников Соглашения. В целях дальнейшего развития региональной валютной интеграции Стороны принимают меры по расширению сферы и увеличению масштабов использования национальных валют государств-участников Соглашения во взаимных внешнеэкономических связях путем проведения скоординированной курсовой политики и развития платежно-расчетных отношений между государствами-участниками Соглашения» (ст.5). При этом, как фиксируется в ст.2, «Координация курсовой политики осуществляется Консультационным советом по валютной политике, в состав которого входят руководители центральных (национальных) банков государств-участников Соглашения или их заместители. Консультационный совет по валютной политике действует на постоянной основе, его заседания проходят регулярно (не реже одного раза в квартал)».

Каковы же результаты этих многословных обещаний? Процитируем по этому поводу заместителя главы Национального банка Казахстана Данияра Акишева. По его мнению, «проведение расчетов в нацвалютах стран ТС возможно и сейчас, однако предпочтение отдается доллару США. В связи с этим заключено соглашение

о принципах валютной политики, которым предусмотрено проведение мероприятий, направленных на создание условий для расширения использования национальных валют стран во взаимных расчетах. Кроме того, начал свою работу консультационный совет по валютной политике центральных банков государств – участников ЕЭП, целью которого является координация валютной политики».<sup>76</sup> Опять слова, слова...

Что касается упомянутого консультационного совета, он собирался несколько раз (последнее пятое заседание состоялось в Минске в августе 2013 года), однако, судя по всему, интересующая нас тема там не обсуждалась и никаких конкретных решений и рекомендаций принято не было.

В конце мая 2012 г. вопрос о взаимным платежах и трансграничных переводах денежных средств рассматривался на очередном заседании Совета руководителей центральных (национальных) банков государств-участников ЕврАзЭС, но, судя по опубликованным материалам, какие-либо меры, которые способствовали бы повышению роли российского рубля и других национальных валют в обслуживании взаимных внешнеэкономических операций, при этом не обсуждались<sup>77</sup>. Стороны ограничились констатацией, что «В 2011 году в валютной структуре направленных и полученных платежей государств-участников ЕврАзЭС... преобладали платежи в российских рублях», что «Как и в предыдущие годы, в расчетах России со странами ЕврАзЭС преимущественно использовался российский рубль», и что «Российский рубль также использовался в качестве валюты расчетов между странами ЕврАзЭС помимо Российской Федерации».<sup>78</sup>

Точно такие же формальные выражения были использованы руководством названных центральных банков для характеристики взаимных рублевых платежей год спустя.<sup>79</sup>

В свете всех этих явлений создается впечатление, что степень использования рубля в международных расчетах достигла «потолка», и продекларированная идея превращения российского рубля в региональную резервную валюту как бы повисла в воздухе. Может быть, существуют объективные причины, мешающие более интенсивной деятельности властей в этой сфере, однако было бы

---

<sup>76</sup> Из интервью казахскому бизнес-еженедельнику «Курсивъ», 24 января 2013.

<sup>77</sup> См. «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС, за 2011 г.» и «О трансграничных переводах денежных средств физическими лицами в государствах-участниках ЕврАзЭС», июнь 2012, на официальном сайте Межгосударственного банка.

<sup>78</sup> «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг...», с. 3.

<sup>79</sup> См. аналогичные материалы за 2012 год, июнь 2013.

контрпродуктивным, если бы все осталось, как есть, и решение этой важной задачи продолжало зависеть только от отношения и поведения хозяйствующих субъектов.

Думается, настало время, чтобы вопросами использования национальных валют во взаимных расчетах занялось и Евразийская экономическая комиссия, которая своими решениями могла бы содействовать углублению валютной интеграции сотрудничающих стран. В этой связи напрашивается идея разработки, как сейчас стало модным, некоей «дорожной карты», имеющей своей целью приоритетное обслуживание растущего взаимодействия участников Таможенного союза и Единого экономического пространства национальными валютами, и, конечно, в первую очередь, российским рублем.

По нашему мнению, следовало бы рассмотреть возможность осуществления следующих мероприятий, могущих реально способствовать решению этой задачи.

- Российская сторона должна изменить валютный режим расчетов за энергоносители, поставляемые в Белоруссию, отменив обязательную их оплату свободно конвертируемыми валютами и разрешив использование для этого российского рубля подобно расчетам за другие товары. В этом случае почти весь товарооборот в паре Россия–Белоруссия станет обслуживаться российской валютой.

- Белоруссия в своей торгово-экономической политике должна предпринять энергичные меры по усилению взаимодействия с Казахстаном, чтобы в несколько раз увеличить объем взаимного торгового и валютного оборота, обслуживаемого национальными валютами, в том числе российским рублем.

- Казахстан должен последовать примеру Белоруссии и . наделить российский рубль в своем внутреннем законодательстве статусом конвертируемой и резервной валюты.

- Три страны должны договориться, чтобы взаимные платежи по распределению ввозных таможенных пошлин могли осуществляться не только в конвертируемых валютах, но и в национальных валютах участников. С учетом удельного веса распределяемых сумм приоритет, естественно, будет принадлежать российскому рублю.

- Важным шагом могло бы явиться установление твердых обменных курсов между российским рублем, белорусским рублем и тенге. Это существенно упростило бы проблему выбора валюты цен, валюты платежа, валюты перевода для всех

участников взаимного общения в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Необходимость подготовки и проведения подобного рода мероприятий подтверждается ситуацией, которая наблюдалась в 2012 году.

Если ограничиться общими результатами использования российской валюты для взаимных платежей в пределах Таможенного союза, то ситуация выглядела достаточно благополучной. Официальные сведения, обработанные по нашей альтернативной версии, показывают, что глобальный рублевый оборот по взаимной торговле товарами и услугами в 2012 г. превысил 82 млрд. долл. против 71 млрд. в 2011 г., увеличившись за год более чем на 15 процентов. Этот темп был выше прироста всего взаимного валютного оборота по этим операциям (со 129,8 млрд. до 143,5 млрд. долл., или на 10,5%) и общего годового роста всего внешнеторгового оборота участников Таможенного союза по товарам и услугам (с 1210 млрд. до 1283 млрд. долл., или на 6 процентов). В итоге доля рублевых расчетов в обслуживании взаимных внешнеторговых связей поднялась с 54,7 до 57,3 процента.<sup>80</sup> Таким образом, сфера использования российского рубля между участниками Таможенного союза почти удвоилась против 2006 г., достигнув максимального объема годового оборота и максимальной доли в общей массе взаимных валютных платежей.

Однако, этот прогресс, могущий внешне быть отнесенным к успехам интеграции, на самом деле в решающей степени был обязан результатам взаимодействия хозяйствующих субъектов Белоруссии и России. Если общий прирост объема рублевого валютного оборота внутри Таможенного союза составил 11,1 млрд. долл., то 10,4 млрд., или почти 94 % пришлось на долю взаимных расчетов этих двух стран. При общем платежном дефиците в торговле с Россией, белорусская сторона по расчетам в российских рублях тем не менее продолжала сохранять положительное сальдо, тогда как доля таких расчетов в общем валютном обороте поднялась по экспортным операциям почти до 90%, а по импортным – до 42 процентов.

В 2013 г. по ряду причин в Белоруссии наметилась тенденция некоторого сокращения экспортных поступлений. Однако она не распространилась на взаимоотношения с Россией и не затронула сферу использования российского

---

<sup>80</sup> Здесь и далее данные, использованные для оценки ситуации 2012 года, взяты из опубликованного Межгосударственным банком документа «О платежах, связанных с оборотом товаров и услуг, проводимых между государствами-участниками ЕврАзЭС, за 2012 г.» (июнь 2013), а также из официальных платежных балансов России, Белоруссии и Казахстана за 2012 г.

рубля. По информации о денежных поступлениях по экспорту товаров, услуг, доходам и трансфертам, в первом полугодии 2013 г. общий объем таких поступлений снизился против предыдущего года примерно на 17%. Однако по расчетам с Россией, напротив, наблюдался рост (без малого на 11%), причем почти в такой же степени (на 10%) увеличились рублевые поступления. Их доля среди других валют превысила 90 процентов.<sup>81</sup>

Иначе выглядела ситуация в отношении Казахстана. В 2012 г. его рублевый оборот в рамках Таможенного союза увеличился всего на 5,5% (у Белоруссии – более чем на 21%), причем этот рост произошел исключительно за счет импортных платежей, тогда как рублевые экспортные поступления уменьшились как абсолютно (с 3,5 млрд. до 2,6 млрд. долл.), так и относительно (с 58 до 37% общей выручки от экспорта товаров и услуг). В результате пассивное сальдо в рублевых расчетах с Россией и Белоруссией увеличилось с 5,8 млрд. до 8,2 млрд. долл., а доля российского рубля в общем валютном обороте с этими странами, заметно выросшая в предыдущие годы, на этот раз снизилась – с 56,6 до 53,3 процента.

#### **4. Согласование валютной политики**

Проблема согласования валютной политики неоднократно затрагивалась по мере продвижения к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству. Однако до сих пор практического решения по большинству вопросов она фактически не получила, оставаясь в значительной степени на уровне деклараций о намерениях.

Еще при создании СНГ в уставе этой организации среди направлений сотрудничества государств-участников предусматривалась «координация кредитно-финансовой политики».<sup>82</sup>

Подробное изложение основ такой координации мы находим в нереализованном договоре о создании Экономического союза. «Экономический союз предполагает, – указывалось среди целей договора, – согласованную денежно-кредитную, бюджетную, налоговую, ценовую, внешнеэкономическую, таможенную и валютную политику».<sup>83</sup> На заключительной фазе «поэтапного углубления интеграции» должен быть создан «валютный (денежный) союз».<sup>84</sup> «На этапе

---

<sup>81</sup> НБРБ. Бюллетень банковской статистики, № 7(169), июль 2013, с. 47.

<sup>82</sup> Устав Содружества Независимых Государств (22 января 1993 г.), ст.19.

<sup>83</sup> Договор о создании Экономического союза (24 сентября 1993 г.) ст.3.

<sup>84</sup> Там же, ст.4.

формирования валютного союза обеспечивается переход во взаимных расчетах к моновалютной системе, основанной на общей (резервной) валюте, в основе которой лежат наиболее употребляемые и стабильные валюты Договаривающихся Сторон», а также «достижение полной конвертируемости национальных валют».<sup>85</sup>

В первой версии Таможенного союза России и Белоруссии (январь 1995 года), к которой сразу же присоединился Казахстан, предусматривалась унификация «в течение четырех месяцев с даты подписания настоящего Соглашения внешнеторгового, таможенного, валютно-финансового, налогового и другого законодательства, затрагивающего внешнеэкономическую деятельность, относящегося, в частности, к... валютному регулированию и валютному контролю».<sup>86</sup>

Скоропалительная попытка, естественно, не удалась, и вопрос о согласовании валютной политики перешел в следующую версию создания Таможенного союза, а также Единого экономического пространства (февраль 1999 г.), в которой участвовало уже пять стран, включая Киргизию и Таджикистан.

Соответствующее соглашение по существу явилось программой интеграционных действий «пятерки», объединившейся в следующем году в организацию Евразийского экономического сотрудничества (ЕврАзЭС).

«Стороны применяют согласованный порядок валютного регулирования во внешнеторговых операциях...», – говорилось в соглашении. Расшифровка этой общей формулы гласила, что «Стороны, реализуя соглашения по взаимной конвертируемости национальных валют, продолжат последовательную либерализацию валютной политики в части отмены ограничений на использование валюты других государств по текущим операциям, введения единого обменного курса национальной валюты по текущим операциям платежного баланса, допуска банков-нерезидентов на внутренние валютные рынки, отмены ограничений на ввоз и вывоз национальной валюты уполномоченными банками».<sup>87</sup>

Все эти намерения практически повторились в еще одном соглашении о едином экономическом пространстве (сентябрь 2003 г.), в котором к России, Белоруссии и Казахстану на этот раз присоединилась Украина. Участники снова декларировали «создание условий для взаимной конвертируемости национальных валют и перехода к расчетам в национальных валютах, последовательной

---

<sup>85</sup> Договор о создании Экономического союза (24 сентября 1993 г.), ст. 15-16.

<sup>86</sup> Соглашение о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года, ст.2, п.1.2.

<sup>87</sup> Договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве от 26 февраля 1999 года, ст. 17, 46.



либерализации валютной политики, согласования механизма установления валютных курсов национальных валют, формирования действенной платежной системы, повышение степени либерализации движения капитала по мере улучшения экономического положения государств-участников».<sup>88</sup>

Как известно, интеграции ни в составе пяти, ни в составе четырех стран не суждено было сбыться (Украина вообще отошла в сторону, а ЕврАзЭС находится на грани роспуска), так что проблема согласования валютной политики переключалась в компетенцию трех оставшихся государств. Она нашла отражение в специальной договоренности, вошедшей в число тех 17-ти базовых соглашений, которые образовали правовую основу нынешнего Таможенного союза и Единого экономического пространства.<sup>89</sup>

Соглашение по существу подытожило практически все нереализованные намерения предшествующих лет. По определению авторов официального справочника Евразийской экономической комиссии, оно «является «дорожной картой», определяющей направления дальнейшей гармонизации валютного законодательства».<sup>90</sup>

В соглашении участники зафиксировали 14 видов мер, которые должны служить целям проведения согласованной валютной политики. Здесь и координация политики обменного курса национальных валют, и обеспечение конвертируемости национальных валют по текущим и капитальным статьям платежного баланса, и формирование интегрированного валютного рынка, проведение взаимных консультаций, обмен соответствующей информацией и многое другое.<sup>91</sup>

Консолидированная договоренность об интеграционных мерах в области валютной политики, безусловно, важна и полезна, однако ситуация чрезвычайно расплывчата в отношении способов и сроков ее практического осуществления. В соглашении предусмотрены два способа его реализации. Это, во-первых, консультации уполномоченных органов с целью согласования намеченных мероприятий, а, во-вторых, заключение в отдельных случаях соответствующих международных договоров. О характере уполномоченных органов и их возможных

---

<sup>88</sup> Концепция формирования Единого экономического пространства (Приложение к «Соглашению о едином экономическом пространстве» от 19 сентября 2003 года).

<sup>89</sup> Соглашение о согласованных принципах валютной политики от 9 декабря 2010 года.

<sup>90</sup> Евразийская экономическая комиссия 2012, «Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты», с. 20.

<sup>91</sup> Все эти меры перечисляются в ст. 3 соглашения.

действиях в соглашении ничего не сказано, но что касается сроков заключения международных договоров, они указаны точно – до сентября 2011 года.

С момента заключения соглашения прошло уже 3 года, однако и на этот раз прогресс в деле согласования валютной политики, к сожалению, оказался незначительным. Никаких международных договоров относительно реализации намеченных мероприятий ни «до сентября 2011 года», ни в последующее время заключено не было, если не считать малозффективного и по существу декларативного «Договора о согласованной валютной политике...» от 12 декабря 2011 года, о котором говорилось в разделе об использовании российского рубля.

Какие-то консультации, в том числе на уровне банковских инстанций, видимо, проводились, но они, скорее всего, ограничивались обменом мнениями, поскольку никакой информации относительно принятия каких-либо согласованных решений ни разу не публиковалось.

Единственным конкретным шагом в рамках соглашения можно считать открытие Интегрированного биржевого валютного рынка, которое состоялось в феврале 2013 г. на Московской межбанковской валютной бирже. Тогда на валютные торги этой биржи вышел первый иностранный банк ОАО «БПС – Сбербанк» из Белоруссии. Позднее на ММВБ пришли еще два белорусских банка – ЗАО «Цептер Банк» и Беларусбанк. В рамках Интегрированного биржевого валютного рынка они имеют право проводить конверсионные операции со всеми валютными парами Московской биржи: «доллар – российский рубль», «евро – российский рубль», «евро – доллар», «казахстанский тенге – российский рубль», «белорусский рубль – российский рубль», «китайский юань – российский рубль», «украинская гривна – российский рубль». Правда, объем таких операций невелик. Если в целом оборот валютного рынка в день составляет порядка 20 млрд. долл., то на белорусские банки приходится несколько десятков миллионов долларов в неделю. Других иностранных участников на Интегрированном биржевом валютном рынке пока нет.

Сказанное в полной мере относится и к другому соглашению, подписанному одновременно и также входящему в число известных 17-ти базовых правовых актов евразийской интеграции.<sup>92</sup> Цель договоренности – организация «обмена информацией между уполномоченными органами сторон в банковской сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования». В дальнейшем соглашение «предусматривает гармонизацию законодательства сторон в банковской

---

<sup>92</sup> Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала от 9 декабря 2010 года.

сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования с учетом международных правил и стандартов».<sup>93</sup> Важно подчеркнуть, что в соглашении установлен точный срок указанной гармонизации законодательства – до 31 декабря 1913 года.

И опять знакомая картина: 31 декабря 1913 года не за горами, однако за истекшие три года каких-либо известий о конкретных мерах по решению данной проблемы ни от одного из участников договоренности не поступило. Обмен информацией, конечно, так или иначе происходил, но как это повлияло на условия обеспечения свободного движения капитала – остается неизвестным.

## **5. Проблема единой валюты**

В нашем понимании, единая валюта – это создаваемая договорным путем денежная единица группы стран, предназначенная служить либо международными деньгами (расчетная и резервная валюта), либо внутренними деньгами (взамен национальных валют), либо тем и другим. Типичные примеры – переводный рубль бывших стран СЭВ, ЭКЮ и евро участников Европейского союза.

Как таковая, проблема единой валюты интегрирующихся евроазиатских стран так или иначе обсуждается на разных уровнях, однако качество дискуссии, мягко выражаясь, оставляет желать много лучшего. Единственное, чем похожи высказывания и комментарии по этому поводу, – явное и неявное следование опыту Европейского союза, а также констатация отдаленной перспективы практической реализации того, что подразумевается под «единой валютой». Все остальное – путаница и разногласия из-за совершенно разных понятий о существе обсуждаемого вопроса.

Изучение правовой базы интеграционных мероприятий на постсоветском пространстве показывает, что идея единой валюты по крайней мере четырежды была предметом договоренности официальных властей, и все четыре раза эти договоренности оказались лишь декларациями о намерениях, на практике никак не реализованными.

В несостоявшемся договоре стран СНГ о создании Экономического союза (сентябрь 1993 г.) предполагалось создать, как мы отмечали ранее, валютный (денежный) союз. «На этапе формирования валютного союза, – говорилось в

---

<sup>93</sup> Евразийская экономическая комиссия 2012, «Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты», с. 20.

договоре, – обеспечивается переход во взаимных расчетах к моновалютной системе, основанной на общей (резервной) валюте...».<sup>94</sup>

«...Стороны могут осуществить мероприятия по созданию многосторонней системы расчетов в коллективной валюте», – прогнозировалось в октябре 1994 г. при попытке создать (попытка не удалась) Платежный союз для стран СНГ.<sup>95</sup>

В следующем году был учрежден Межгосударственный валютный комитет, в число основных функций которого входило «содействие в разработке и внедрении целостной системы платежей между государствами – участниками Содружества Независимых Государств, в том числе на основе использования коллективной валюты».<sup>96</sup>

Еще одно коллективное официозное заявление о возможности введения единой валюты было зафиксировано в Концепции сотрудничества и координации деятельности в валютной сфере, одобренной главами правительств ряда стран СНГ в сентябре 2004 года. Концепция предусматривала, что на третьем этапе сотрудничества (2010–2017 годы) будет обеспечено «достижение договоренности о валюте коллективного пользования, которая в перспективе станет как международным платежным средством, так и резервной валютой».<sup>97</sup> И эта договоренность, однако, осталась на бумаге, ибо за прошедшие годы, как известно, никаких конкретных шагов по этому поводу не предпринималось. Не исключено, что подействовало разрекламированное Россией намерение сделать такой региональной резервной валютой российский рубль.

Среди проводимых и намечаемых интеграционных мероприятий Единого экономического пространства и Таможенного союза идея введения единой валюты отсутствует. И в 17-ти базовых соглашениях, и в Декларации о евразийской экономической интеграции, провозгласившей начало деятельности ЕЭП, о единой валюте нет ни слова. Это говорит о том, что страны не пришли по данному вопросу к какой-то общей позиции, хотя каждая из них имеет свои собственные взгляды, отличные друг от друга. Есть смысл рассмотреть имеющуюся на этот счет информацию и по возможности объективно оценить сложившуюся ситуацию.

---

<sup>94</sup> Договор о создании Экономического союза (24 сентября 1993 г.), ст.15.

<sup>95</sup> Соглашение о создании Платежного союза государств–участников Содружества Независимых Государств от 21 октября 1994 г., ст.1.

<sup>96</sup> «Положение о Межгосударственном валютном комитете», п.3 (приложение к Соглашению о создании Межгосударственного валютного комитета от 26 мая 1995 г.). Между прочим, это абсолютно бездействующее соглашение было официально аннулировано лишь в октябре 2013 года.

<sup>97</sup> См. Официальный сайт Исполнительного комитета СНГ «Единый реестр правовых актов и других документов Содружества Независимых Государств», с. 194.

Начать можно с известной серии статей в газете «Известия», в которых В.Путин, А.Лукашенко и Н.Назарбаев изложили по существу официальное мнение своих государств относительно интеграционных мер, предусмотренных в Декларации о евразийской экономической интеграции, подлежащей вскоре подписанию.<sup>98</sup> Российский премьер о единой валюте вообще промолчал, а белорусский президент лишь вскользь упомянул о перспективной ситуации, когда «в практическую плоскость перейдет и вопрос о введении новой единой валюты. Время покажет». Зато президент Казахстана предложил приступить к практической работе по созданию единой валюты для международных расчетов и резервов.

«Три года назад, – написал он, – я предложил начать проработку вопроса об учреждении евразийской наднациональной расчетной единицы – ЕНРЕ как первоосновы для сильной региональной резервной валюты. Сейчас, учитывая вероятность новой волны глобальной рецессии с еще более серьезными последствиями, эта идея остается не просто актуальной, она требует практических решений».

Вскоре на переговорах, закончившихся подписанием Декларации о евразийской экономической интеграции, Назарбаев подчеркнул, что России, Казахстану и Белоруссии нужна единая валюта. Однако, по его убеждению, на эту роль ни одна из существующих национальных валют не подходит. Подготовительным этапом к созданию валютного союза странами – участницами ЕЭП должно стать расширение взаимных расчетов с использованием казахского тенге, российских и белорусских рублей, чтобы исключить хождение «большого доллара».

Президент Казахстана давно позиционирует себя как инициативный сторонник введения наднациональной денежной единицы. Еще в 2003 г. на встрече российских и казахских парламентариев он предложил ввести единую валюту в рамках единого экономического пространства России, Казахстана, Белоруссии и Украины, назвав будущую денежную единицу «алтын».

В январе 2009 г. на казахско-индийском экономическом форуме в Дели Назарбаев выступил с инициативой создать единую мировую валюту. По его словам, речь идет о создании «всемирной доходной единицы для обмена товарами, которая была бы принята ООН и контролировалась соответствующими комиссиями». Между прочим, он не поддержал инициативы ряда стран создать региональные валюты.

---

<sup>98</sup> Газета «Известия», 4 октября, 17 октября, 25 октября 2011 г.

«Если мир пойдет по такой локализации, – сказал он, – нас ожидает большой хаос».<sup>99</sup>

«Как в мире уже никакая национальная валюта не может эффективно нести функции валюты мировой, – разъяснял казахский президент на страницах «Российской газеты», – так и на региональном уровне никакая национальная валюта не даст той эффективности, какую может давать наднациональная межгосударственная валютно-расчетная единица, эмитируемая наднациональным межгосударственным эмиссионным центром».<sup>100</sup>

Чуть позже (март 2009 г.) Назарбаев предложил создать общую денежную единицу уже в рамках ЕврАзЭС, назвав ее «евразом» или «евразией». По его замыслу, «евраз» будет представлять собой «наднациональную расчетно-платежную безналичную единицу». Ею смогут пользоваться для расчетов как государственные субъекты, так и юридические и физические лица в странах сообщества. Для согласования конкретных вопросов введения «евраза» предлагалось создать рабочую группу.

Не получив поддержки других стран ЕврАзЭС, Назарбаев (кстати, с таким же результатом) выступил с идеей введения единой наднациональной расчетной единицы перед участниками Шанхайской организацией сотрудничества (ШОС) в июне 2009 года. Такая расчетная единица, привязанная к корзине основных национальных валют, могла бы использоваться в торгово-экономических расчетах между странами ШОС. По его мнению, «национальная валюта в роли региональной и резервной мировой валюты – это давно отжившие схемы, рассчитанные на то, чтобы односторонне извлекала преимущества та страна, которая предлагает свою валюту».<sup>101</sup>

Последняя инициатива на этот счет прозвучала из уст Назарбаева в той же аудитории в июне 2011 года. Он заявил, что Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) может вывести на рынок свою резервную валюту. По его мнению, своп-операции, которые происходят между странами ШОС в рамках двусторонних соглашений, являются первым шагом к созданию наднациональной валюты.<sup>102</sup>

---

<sup>99</sup> <http://lenta.ru/news/2009/01/26/currency>

<sup>100</sup> Российская газета, 2 февраля 2009 г.

<sup>101</sup> <http://lenta.ru/news/2009/06/16/unite>

<sup>102</sup> <http://lenta.ru/news/2011/06/15/reserve>

Глава Национального банка Казахстана Г.Марченко по существу разделяет взгляды своего президента. «Должна быть наднациональная валюта, эмитируемая наднациональным банком, так же как это было сделано в Европе», – заявил он летом 2012 г. в интервью «Российской газете». Однако он подчеркнул, что единую валюту в Таможенном союзе могут ввести через 10–12 лет, если уже сейчас начать делать для этого правильные шаги.

Иначе смотрит на проблему единой валюты руководство Белоруссии. Летом 2010 г. тогдашний премьер-министр С.Сидорский на заседании Межгоссвета ЕврАзЭС предложил активизировать введение российского рубля в качестве региональной резервной валюты в рамках этого объединения. «Все мы понимаем, – заявил он, что на данном этапе российский рубль является наиболее сильной валютой из стран сообщества. И его применение, как в качестве резервной валюты, так и во взаиморасчетах, позволит в значительной степени снизить остроту кризиса неплатежей в наших государствах, будет способствовать снижению спроса на доллары США и евро».<sup>103</sup>

А буквально на другой день после подписания Декларации о евразийской экономической интеграции президент Лукашенко заявил о единой валюте следующее: «Я на этом давно уже настаиваю: давайте перейдем в наших расчетах на национальную валюту. Давайте на российский рубль... Давайте перейдем на российскую валюту... Мы меньше будем использовать «американца» в своих расчетах». А в дальнейшем, «почему бы расчетную единицу не ввести... Может быть, выруем и на российский рубль, если он будет для всех интересен. А у него очень много составляющих, чтобы представлять для всех интерес».<sup>104</sup>

Российские лидеры при подписании Декларации о данной проблеме ничего не говорили, однако на одновременно происходящем Федеральном инвестиционном форуме заместитель председателя Банка России С. Швецов высказал «экспертное мнение», что вопрос о переходе к единой валюте в ближайшие несколько лет решен не будет, и что в настоящее время консультации с Казахстаном и Белоруссией по единой валюте не ведутся. «Единая валюта, – заявил он, – является пиком интеграционного процесса, а не фундаментом».<sup>105</sup>

Эту позицию официально подтвердил премьер-министр РФ Д.Медведев, выступая в июне 2012 г. на бизнес-форуме «Единое экономическое пространство».

---

<sup>103</sup> Белорусские новости, 21 мая 2010 г.

<sup>104</sup> Интервью телеканалу «Россия – 1», 19 ноября 2011 г.

<sup>105</sup> [http://naviny.by/rubrics/politic/2011/11/17/ic\\_news](http://naviny.by/rubrics/politic/2011/11/17/ic_news)

«Нужно думать дальше, – сказал он, – нужно думать уже в масштабе Евразийского союза, к которому мы идем..., включая и такие вопросы, которые пока, может быть, не являются предметом текущих разговоров, но о которых нужно думать, ...имея ввиду вопросы введения каких-то расчетных единиц и в конечном счете, может быть, выход на единую валюту», добавив, что единая валюта не является темой сегодняшнего дня.<sup>106</sup>

Его поддержала министр Евразийской экономической комиссии Т.Валовая, заявив, что вопрос о введении единой валюты объединенных в Таможенный союз и ЕЭП, участвующих в формировании Евразийского союза Белоруссии, России и Казахстана в настоящее время не актуален. А председатель Совета Федерации России В.Матвиенко заявила, что к 2015 году будет сформирован Евразийский союз, и у него должна быть единая валюта. «В качестве единой валюты будущего Евразийского союза может выступить российский рубль. Рубль имеет более устойчивое хождение в мире, признание и так далее».<sup>107</sup>

Непоследовательность подходов, различия в позициях партнеров, неясность перспектив введения единой валюты очевидны. Как же нам, в качестве экспертов и исследователей проблемы, относиться ко всей этой ситуации?

Думается, что вряд ли конструктивной будет ориентация на действия, которые закончились бы созданием единой валюты в виде особой региональной расчетной и резервной единицы. Не ясно, что это даст Белоруссии и Казахстану, но для России такой результат был бы абсолютно контрпродуктивным.

Зачем российским участникам внешнеэкономической деятельности в их валютных операциях еще один посредник, еще одно промежуточное средство взаимных расчетов, когда можно обойтись, как это уже практикуется, собственной национальной валютой? И довести ее до международного статуса подлинного регионального расчетного и резервного средства – дело сложное, но вполне реальное. Была бы заинтересованность и соответствующее поведение причастных к этой проблеме организаций и институтов, подкрепленные политической волей властей.

Что же касается появления единой валюты, которая в интегрирующихся странах стала бы внутренними деньгами, заменив существующие национальные денежные единицы, то это, судя по происходящим событиям, явление такого

---

<sup>106</sup> <http://bankir.ru/novosti/s/-100211623/>

<sup>107</sup> <http://www.regnum.ru/news/polit/1543702.html>



отдаленного будущего, что в лучшем случае может служить предметом теоретических предположений и академических дискуссий.

## Перечень приложений

1. Взаимные платежи между участниками Таможенного союза
2. Платежи между участниками Таможенного союза в российских рублях
3. Доля рублей в платежах между участниками Таможенного союза
4. Валютная структура взаимных расчетов между участниками Таможенного союза
5. Валютная структура взаимных расчетов между Россией и Белоруссией
6. Валютная структура взаимных расчетов между Россией и Казахстаном
7. Валютная структура взаимных расчетов между Белоруссией и Казахстаном
8. Взаимные платежи внутри Таможенного союза (2011 – 2012 годы)
9. Валютная структура взаимных расчетов между странами Таможенного союза (2011-2012 годы)
10. Соглашения о Таможенном союзе от 9 января и 20 января 1995 года
11. Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза
12. Соглашение о едином тарифно-таможенном регулировании
13. Соглашение о принципах взимания косвенных налогов...
14. Соглашение об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин...
15. Соглашение о согласованных принципах валютной политики
16. Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала
17. Договор о Евразийской экономической комиссии

**Взаимные платежи между участниками Таможенного союза**  
(аналитическая версия, млн. долларов)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Российская Федерация</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>21606</b>	<b>29090</b>	<b>34633</b>	<b>25050</b>	<b>29353</b>	<b>43124</b>
из Белоруссии	11712	16235	23075	16350	18218	26891
из Казахстана	9894	12855	11558	8700	11135	16233
<b>Платежи по импорту</b>	<b>12013</b>	<b>14806</b>	<b>15344</b>	<b>10712</b>	<b>15618</b>	<b>21058</b>
в Белоруссию	7328	9522	10966	7453	11040	15113
в Казахстан	4685	5284	4378	3259	4578	5945
<b>Платежный оборот</b>	<b>33619</b>	<b>43896</b>	<b>49977</b>	<b>35762</b>	<b>44971</b>	<b>64182</b>
с Белоруссией	19040	25757	34041	23803	29258	42004
с Казахстаном	14579	18139	15936	11959	15713	22178
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>9593</b>	<b>14284</b>	<b>19289</b>	<b>14338</b>	<b>13735</b>	<b>22066</b>
с Белоруссией	4384	6713	12109	8897	7178	11778
с Казахстаном	5209	7571	7180	5441	6557	10288
<b>Белоруссия</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>7604</b>	<b>9900</b>	<b>11375</b>	<b>7783</b>	<b>11614</b>	<b>15808</b>
из России	7328	9522	10966	7453	11040	15113
из Казахстана	276	378	409	330	574	695
<b>Платежи по импорту</b>	<b>11753</b>	<b>16292</b>	<b>23161</b>	<b>16405</b>	<b>18372</b>	<b>26937</b>
в Россию	11712	16235	23075	16350	18218	26891
в Казахстан	41	57	86	55	154	46
<b>Платежный оборот</b>	<b>19357</b>	<b>26192</b>	<b>34536</b>	<b>24188</b>	<b>29986</b>	<b>42745</b>
с Россией	19040	25757	34041	23803	29258	42004
с Казахстаном	317	435	495	385	728	741
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>-4149</b>	<b>-6392</b>	<b>-11786</b>	<b>-8622</b>	<b>-6758</b>	<b>-11129</b>
с Россией	-4384	-6713	-12109	-8897	-7178	-11778
с Казахстаном	235	321	323	275	420	649
<b>Казахстан</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>4726</b>	<b>5341</b>	<b>4464</b>	<b>3314</b>	<b>4732</b>	<b>5991</b>
из России	4685	5284	4378	3259	4578	5945
из Белоруссии	41	57	86	55	154	46
<b>Платежи по импорту</b>	<b>10170</b>	<b>13233</b>	<b>11967</b>	<b>9030</b>	<b>11709</b>	<b>16928</b>
в Россию	9894	12855	11558	8700	11135	16233
в Белоруссию	276	378	409	330	574	695
<b>Платежный оборот</b>	<b>14896</b>	<b>18574</b>	<b>16431</b>	<b>12344</b>	<b>16441</b>	<b>22919</b>
с Россией	14579	18139	15936	11959	15713	22178
с Белоруссией	317	435	495	385	728	741
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>-5444</b>	<b>-7892</b>	<b>-7503</b>	<b>-5716</b>	<b>-6977</b>	<b>-10937</b>
с Россией	-5209	-7571	-7180	-5441	-6557	-10288
с Белоруссией	-235	-321	-323	-275	-420	-649
<b>Таможенный союз</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>33936</b>	<b>44331</b>	<b>50472</b>	<b>36147</b>	<b>45699</b>	<b>64923</b>
в Россию	21606	29090	34633	25050	29353	43124
в Белоруссию	7604	9900	11375	7783	11614	15808
в Казахстан	4726	5341	4464	3314	4732	5991
<b>Платежи по импорту</b>	<b>33936</b>	<b>44331</b>	<b>50472</b>	<b>36147</b>	<b>45699</b>	<b>64923</b>
из России	12013	14806	15344	10712	15618	21058
из Белоруссии	11753	16292	23161	16405	18372	26937
из Казахстана	10170	13233	11967	9030	11709	16928
<b>Платежный оборот</b>	<b>67872</b>	<b>88662</b>	<b>100944</b>	<b>72294</b>	<b>91398</b>	<b>129846</b>
России	33619	43896	49977	35762	44971	64182
Белоруссии	19357	26192	34536	24188	29986	42745
Казахстана	14896	18574	16431	12344	16441	22919
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
России	9593	14284	19289	14338	13735	22066
Белоруссии	-4149	-6392	-11786	-8622	-6758	-11129
Казахстана	-5444	-7892	-7503	-5716	-6977	-10937

Источник статистических данных для приложений 1-9: Государства-члены Таможенного Союза и Единого экономического пространства 2005-2012. Статистический сборник ЕАК. М., 2013.

**Платежи между участниками Таможенного союза в российских рублях**  
(аналитическая версия, млн. долларов)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Российская Федерация</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>10741</b>	<b>14529</b>	<b>17131</b>	<b>10988</b>	<b>13897</b>	<b>18726</b>
из Белоруссии	5331	6555	9610	6550	8060	9468
из Казахстана	5410	7974	7521	4438	5837	9258
<b>Платежи по импорту</b>	<b>7786</b>	<b>10298</b>	<b>11536</b>	<b>7635</b>	<b>12054</b>	<b>16543</b>
в Белоруссию	6375	8538	9650	6431	10059	13070
в Казахстан	1411	1760	1886	1204	1999	3473
<b>Платежный оборот</b>	<b>18527</b>	<b>24827</b>	<b>28667</b>	<b>18623</b>	<b>25951</b>	<b>35269</b>
с Белоруссией	11706	15093	19260	12981	18119	22538
с Казахстаном	6821	9734	9407	5642	7832	12731
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>2955</b>	<b>4231</b>	<b>5595</b>	<b>3353</b>	<b>1843</b>	<b>2183</b>
с Белоруссией	-1044	-1983	-40	119	-1999	-3602
с Казахстаном	3999	6214	5635	3234	3842	5785
<b>Белоруссия</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>6425</b>	<b>8622</b>	<b>9800</b>	<b>6505</b>	<b>10214</b>	<b>13306</b>
из России	6375	8538	9650	6431	10059	13070
из Казахстана	50	84	150	74	155	236
<b>Платежи по импорту</b>	<b>5336</b>	<b>6561</b>	<b>9621</b>	<b>6552</b>	<b>8064</b>	<b>9481</b>
в Россию	5331	6555	9610	6550	8060	9468
в Казахстан	5	6	11	2	4	13
<b>Платежный оборот</b>	<b>11761</b>	<b>15183</b>	<b>19421</b>	<b>13057</b>	<b>18278</b>	<b>22787</b>
с Россией	11706	15093	19260	12981	18119	22538
с Казахстаном	55	90	161	76	159	249
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>1089</b>	<b>2061</b>	<b>179</b>	<b>-47</b>	<b>2150</b>	<b>3825</b>
с Россией	1044	1983	40	-119	1999	3602
с Казахстаном	45	78	139	72	151	223
<b>Казахстан</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>1416</b>	<b>1766</b>	<b>1897</b>	<b>1206</b>	<b>1999</b>	<b>3486</b>
из России	1411	1760	1886	1204	1995	3473
из Белоруссии	5	6	11	2	4	13
<b>Платежи по импорту</b>	<b>5460</b>	<b>8058</b>	<b>7671</b>	<b>4512</b>	<b>5992</b>	<b>9494</b>
в Россию	5410	7974	7521	4438	5837	9258
в Белоруссию	50	84	150	74	155	236
<b>Платежный оборот</b>	<b>6876</b>	<b>9824</b>	<b>9568</b>	<b>5718</b>	<b>7991</b>	<b>12980</b>
с Россией	6821	9734	9407	5642	7832	12731
с Белоруссией	55	90	161	76	159	249
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>-4044</b>	<b>-6292</b>	<b>-5774</b>	<b>-3306</b>	<b>-3993</b>	<b>-6008</b>
с Россией	-3999	-6214	-5635	-3234	-3842	-5785
с Белоруссией	-45	-78	-139	-72	-151	-223
<b>Таможенный союз</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>18582</b>	<b>24917</b>	<b>28828</b>	<b>18699</b>	<b>26110</b>	<b>35518</b>
в Россию	10741	14529	17131	10988	13897	18726
в Белоруссию	6425	8622	9800	6505	10214	13306
в Казахстан	1416	1766	1897	1206	1999	3486
<b>Платежи по импорту</b>	<b>18582</b>	<b>24917</b>	<b>28828</b>	<b>18699</b>	<b>26110</b>	<b>35518</b>
из России	7786	10298	11536	7635	12054	16543
из Белоруссии	5336	6561	9621	6552	8064	9481
из Казахстана	5460	8058	7671	4512	5992	9494
<b>Платежный оборот</b>	<b>37164</b>	<b>49834</b>	<b>57656</b>	<b>37398</b>	<b>52220</b>	<b>71036</b>
России	18527	24827	28667	18623	25951	35269
Белоруссии	11761	15183	19421	13057	18278	22787
Казахстана	6876	9824	9568	5718	7991	12980
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
России	2955	4231	5595	3353	1843	2183
Белоруссии	1089	2061	179	-47	2150	3825
Казахстана	-4044	-6292	-5774	-3306	-3993	-6008
<b>Платежный оборот (2006=100)</b>	<b>100,0</b>	<b>134,1</b>	<b>155,1</b>	<b>100,6</b>	<b>140,5</b>	<b>191,1</b>
России	100,0	134,0	154,7	100,5	140,1	190,4
Белоруссии	100,0	129,1	165,1	111,0	155,4	193,8
Казахстана	100,0	142,9	139,2	83,2	116,2	188,8
<b>Доля в рублевом обороте %</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
России	49,9	49,8	49,7	49,8	49,7	49,6
Белоруссии	31,6	30,5	33,7	34,9	35,0	32,1
Казахстана	18,5	19,7	16,6	15,3	15,3	18,3

**Доля рублей в платежах между участниками Таможенного союза**  
(аналитическая версия, в % к итогу)

	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Российская Федерация</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>49,7</b>	<b>49,9</b>	<b>49,5</b>	<b>43,9</b>	<b>47,3</b>	<b>43,4</b>
из Белоруссии	45,5	40,4	41,6	40,1	44,2	35,2
из Казахстана	54,7	62,0	65,1	51,0	52,4	57,0
<b>Платежи по импорту</b>	<b>64,8</b>	<b>69,6</b>	<b>75,2</b>	<b>71,3</b>	<b>77,2</b>	<b>78,6</b>
в Белоруссию	87,0	89,7	88,0	86,3	91,1	86,5
в Казахстан	30,1	33,3	43,1	36,9	43,6	58,4
<b>Платежный оборот</b>	<b>55,1</b>	<b>56,6</b>	<b>57,4</b>	<b>52,1</b>	<b>57,7</b>	<b>55,0</b>
с Белоруссией	61,5	58,6	56,6	54,5	61,9	53,7
с Казахстаном	46,8	53,7	59,0	47,2	49,8	57,4
<b>Белоруссия</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>84,5</b>	<b>87,1</b>	<b>86,2</b>	<b>83,6</b>	<b>87,9</b>	<b>84,2</b>
из России	87,0	89,7	88,0	86,3	91,1	86,5
из Казахстана	18,1	22,2	36,7	22,4	27,0	34,0
<b>Платежи по импорту</b>	<b>45,4</b>	<b>40,3</b>	<b>41,5</b>	<b>39,9</b>	<b>43,9</b>	<b>35,2</b>
в Россию	45,5	40,4	41,6	40,1	44,2	35,2
в Казахстан	12,2	10,5	12,8	3,6	2,6	28,3
<b>Платежный оборот</b>	<b>60,8</b>	<b>58,0</b>	<b>56,2</b>	<b>54,0</b>	<b>61,0</b>	<b>53,3</b>
с Россией	61,5	58,6	56,6	54,5	61,9	53,7
с Казахстаном	17,4	20,7	32,5	19,7	21,8	33,6
<b>Казахстан</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>30,0</b>	<b>33,1</b>	<b>42,5</b>	<b>36,4</b>	<b>42,2</b>	<b>58,2</b>
из России	30,1	33,3	43,1	36,9	43,6	58,4
из Белоруссии	12,2	10,5	12,8	3,6	2,6	28,3
<b>Платежи по импорту</b>	<b>53,7</b>	<b>60,9</b>	<b>64,1</b>	<b>50,0</b>	<b>51,2</b>	<b>56,1</b>
в Россию	54,7	62,0	65,1	51,0	52,4	57,0
в Белоруссию	18,1	22,2	36,7	22,4	27,0	34,0
<b>Платежный оборот</b>	<b>46,2</b>	<b>52,9</b>	<b>58,2</b>	<b>46,3</b>	<b>48,6</b>	<b>56,6</b>
с Россией	46,8	53,7	59,0	47,2	49,8	57,4
с Белоруссией	17,4	20,7	32,5	19,7	21,8	33,6
<b>Таможенный союз</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>54,8</b>	<b>56,2</b>	<b>57,1</b>	<b>51,7</b>	<b>57,1</b>	<b>54,7</b>
в Россию	49,7	49,9	49,5	43,9	47,3	43,4
в Белоруссию	84,5	87,1	86,2	83,6	87,9	84,2
в Казахстан	30,0	33,1	42,5	36,4	42,2	58,2
<b>Платежи по импорту</b>	<b>54,8</b>	<b>56,2</b>	<b>57,1</b>	<b>51,7</b>	<b>57,1</b>	<b>54,7</b>
из России	64,8	69,6	75,2	71,3	77,2	78,6
из Белоруссии	45,4	40,3	41,5	39,9	43,9	35,2
из Казахстана	53,7	60,9	64,1	50,0	51,2	56,1
<b>Платежный оборот</b>	<b>54,8</b>	<b>56,2</b>	<b>57,1</b>	<b>51,7</b>	<b>57,1</b>	<b>54,7</b>
России	55,1	56,6	57,4	52,1	57,7	55,0
Белоруссии	60,8	58,0	56,2	54,0	61,0	53,3
Казахстана	46,2	52,9	58,2	46,3	48,6	56,6

**Валютная структура взаимных расчетов  
между участниками Таможенного союза  
(аналитическая версия, млн. долларов)**

	<b>Россия + Белоруссия + Казахстан</b>					
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
	<b>Поступления по экспорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>33936</b>	<b>44331</b>	<b>50472</b>	<b>36147</b>	<b>45699</b>	<b>64923</b>
<i>Российские рубли</i>	18582	24917	28828	18699	26110	35518
<i>Белорусские рубли</i>	568	263	175	158	188	1119
<i>Тенге</i>	130	690	162	131	186	479
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	54,8	56,2	57,1	51,7	57,1	54,7
<i>Белорусские рубли</i>	1,7	0,6	0,3	0,4	0,4	1,7
<i>Тенге</i>	0,4	1,6	0,3	0,4	0,4	0,7
	<b>Платежи по импорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>33936</b>	<b>44331</b>	<b>50472</b>	<b>36147</b>	<b>45699</b>	<b>64923</b>
<i>Российские рубли</i>	18582	24917	28828	18699	26110	35518
<i>Белорусские рубли</i>	568	263	175	158	188	1119
<i>Тенге</i>	130	690	162	131	186	479
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	54,8	56,2	57,1	51,7	57,1	54,7
<i>Белорусские рубли</i>	1,7	0,6	0,3	0,4	0,4	1,7
<i>Тенге</i>	0,4	1,6	0,3	0,4	0,4	0,7
	<b>Валютный оборот</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>67872</b>	<b>88662</b>	<b>100944</b>	<b>72294</b>	<b>91398</b>	<b>129846</b>
<i>Российские рубли</i>	37164	49834	57656	37398	52220	71036
<i>Белорусские рубли</i>	1136	526	350	316	376	2238
<i>Тенге</i>	260	1380	324	262	372	958
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	54,8	56,2	57,1	51,7	57,1	54,7
<i>Белорусские рубли</i>	1,7	0,6	0,3	0,4	0,4	1,7
<i>Тенге</i>	0,4	1,6	0,3	0,4	0,4	0,7

**Валютная структура взаимных расчетов  
между Россией и Белоруссией**  
(аналитическая версия, млн. долларов)

	<b>Россия □ Белоруссия</b>					
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
	<b>Поступления по экспорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>11712</b>	<b>16235</b>	<b>23075</b>	<b>16350</b>	<b>18218</b>	<b>26891</b>
<i>Российские рубли</i>	5331	6555	9610	6550	8060	9468
<i>Белорусские рубли</i>	503	202	94	80	95	548
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	45,5	40,4	41,6	40,1	44,2	35,2
<i>Белорусские рубли</i>	4,3	1,2	0,4	0,5	0,5	2,0
	<b>Платежи по импорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>7328</b>	<b>9522</b>	<b>10966</b>	<b>7453</b>	<b>11040</b>	<b>15113</b>
<i>Российские рубли</i>	6375	8538	9650	6431	10059	13070
<i>Белорусские рубли</i>	65	61	81	78	93	571
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	87,0	89,7	88,0	86,3	91,1	86,5
<i>Белорусские рубли</i>	0,9	0,6	0,7	1,0	0,8	3,8
	<b>Валютный оборот</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>19040</b>	<b>25757</b>	<b>34041</b>	<b>23803</b>	<b>29258</b>	<b>42004</b>
<i>Российские рубли</i>	11706	15093	19260	12981	18119	22538
<i>Белорусские рубли</i>	568	263	175	158	188	1119
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	61,5	58,6	56,6	54,5	61,9	53,7
<i>Белорусские рубли</i>	3,0	1,0	0,5	0,7	0,6	2,7
	<b>Сальдо расчетов</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>4384</b>	<b>6713</b>	<b>12109</b>	<b>8897</b>	<b>7178</b>	<b>11778</b>
<i>Российские рубли</i>	-1044	-1983	-40	119	-1999	-3602
<i>Белорусские рубли</i>	438	141	13	2	2	-23

	<b>Белоруссия – Россия</b>					
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
	<b>Поступления по экспорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>7328</b>	<b>9522</b>	<b>10966</b>	<b>7453</b>	<b>11040</b>	<b>15113</b>
<i>Российские рубли</i>	6375	8538	9650	6431	10059	13070
<i>Белорусские рубли</i>	65	61	81	78	93	571
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	87,0	89,7	88,0	86,3	91,1	86,5
<i>Белорусские рубли</i>	0,9	0,6	0,7	1,0	0,8	3,8
	<b>Платежи по импорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>11712</b>	<b>16235</b>	<b>23075</b>	<b>16350</b>	<b>18218</b>	<b>26891</b>
<i>Российские рубли</i>	5331	6555	9610	6550	8060	9468
<i>Белорусские рубли</i>	503	202	94	80	95	548
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	45,5	40,4	41,6	40,1	44,2	35,2
<i>Белорусские рубли</i>	4,3	1,2	0,4	0,5	0,5	2,0
	<b>Валютный оборот</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>19040</b>	<b>25757</b>	<b>34041</b>	<b>23803</b>	<b>29258</b>	<b>42004</b>
<i>Российские рубли</i>	11706	15093	19260	12981	18119	22538
<i>Белорусские рубли</i>	568	263	175	158	188	1119
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	61,5	58,6	56,6	54,5	61,9	53,7
<i>Белорусские рубли</i>	3,0	1,0	0,5	0,7	0,6	2,7
	<b>Сальдо расчетов</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>-4384</b>	<b>-6713</b>	<b>-12109</b>	<b>-8897</b>	<b>-7178</b>	<b>-11778</b>
<i>Российские рубли</i>	1044	1983	40	-119	1999	3602
<i>Белорусские рубли</i>	-438	-141	-13	-2	-2	23

**Валютная структура взаимных расчетов  
между Россией и Казахстаном**  
(аналитическая версия, млн. долларов)

	Россия □ Казахстан					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Поступления по экспорту</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>9894</b>	<b>12855</b>	<b>11558</b>	<b>8700</b>	<b>11135</b>	<b>16233</b>
Российские рубли	5410	7974	7521	4438	5837	9258
Тенге	22	224	27	32	82	48
Доля в %%						
Российские рубли	54,7	62,0	65,1	51,0	52,4	60,1
Тенге	0,2	1,7	0,2	0,4	0,7	0,3
<b>Платежи по импорту</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>4685</b>	<b>5284</b>	<b>4378</b>	<b>3259</b>	<b>4578</b>	<b>5945</b>
Российские рубли	1411	1760	1886	1204	1995	3473
Тенге	108	466	135	99	104	431
Доля в %%						
Российские рубли	30,1	33,3	43,1	36,9	43,6	58,4
Тенге	2,3	8,8	3,1	3,0	2,3	7,2
<b>Валютный оборот</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>14579</b>	<b>18139</b>	<b>15936</b>	<b>11959</b>	<b>15713</b>	<b>22178</b>
Российские рубли	6821	9734	9407	5642	7832	12731
Тенге	130	690	162	131	186	479
Доля в %%						
Российские рубли	46,8	53,7	59,0	47,2	49,8	57,4
Тенге	0,9	3,8	1,0	1,1	1,2	2,2
<b>Сальдо расчетов</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>5209</b>	<b>7571</b>	<b>7180</b>	<b>5441</b>	<b>6557</b>	<b>10288</b>
Российские рубли	3999	6214	5635	3234	3842	5785
Тенге	-86	-242	-108	-67	-22	-383

	Казахстан – Россия					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Поступления по экспорту</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>4685</b>	<b>5284</b>	<b>4378</b>	<b>3259</b>	<b>4578</b>	<b>5945</b>
Российские рубли	1411	1760	1886	1204	1995	3473
Тенге	108	466	135	99	104	431
Доля в %%						
Российские рубли	30,1	33,3	43,1	36,9	43,6	58,4
Тенге	2,3	8,8	3,1	3,0	2,3	7,2
<b>Платежи по импорту</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>9894</b>	<b>12855</b>	<b>11558</b>	<b>8700</b>	<b>11135</b>	<b>16233</b>
Российские рубли	5410	7974	7521	4438	5837	9258
Тенге	22	224	27	32	82	48
Доля в %%						
Российские рубли	54,7	62,0	65,1	51,0	52,4	60,1
Тенге	0,2	1,7	0,2	0,4	0,7	0,3
<b>Валютный оборот</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>14579</b>	<b>18139</b>	<b>15936</b>	<b>11959</b>	<b>15713</b>	<b>22178</b>
Российские рубли	6821	9734	9407	5642	7832	12731
Тенге	130	690	162	131	186	479
Доля в %%						
Российские рубли	46,8	53,7	59,0	47,2	49,8	57,4
Тенге	0,9	3,8	1,0	1,1	1,2	2,2
<b>Сальдо расчетов</b>						
<b>Общий итог</b>	<b>-5209</b>	<b>-7571</b>	<b>-7180</b>	<b>-5441</b>	<b>-6557</b>	<b>-10288</b>
Российские рубли	-3999	-6214	-5635	-3234	-3842	-5785
Тенге	86	242	108	67	22	383



**Валютная структура взаимных расчетов  
между Беларуссией и Казахстаном**  
(аналитическая версия, млн. долларов)

	Белоруссия □ Казахстан					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	<b>Поступления по экспорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>276</b>	<b>378</b>	<b>409</b>	<b>330</b>	<b>574</b>	<b>695</b>
<i>Российские рубли</i>	50	84	150	74	155	236
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	18,1	22,2	36,7	22,4	27,0	34,0
	<b>Платежи по импорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>86</b>	<b>55</b>	<b>154</b>	<b>46</b>
<i>Российские рубли</i>	5	6	11	2	4	13
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	12,2	10,5	12,8	3,6	2,6	28,3
	<b>Валютный оборот</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>317</b>	<b>435</b>	<b>495</b>	<b>385</b>	<b>728</b>	<b>741</b>
<i>Российские рубли</i>	55	90	161	76	159	249
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	17,4	20,7	32,5	19,7	21,8	33,6
	<b>Сальдо расчетов</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>235</b>	<b>321</b>	<b>323</b>	<b>275</b>	<b>420</b>	<b>649</b>
<i>Российские рубли</i>	45	78	139	72	151	223

	Казахстан – Белоруссия					
	2006	2007	2008	2009	2010	2011
	<b>Поступления по экспорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>86</b>	<b>55</b>	<b>154</b>	<b>46</b>
<i>Российские рубли</i>	5	6	11	2	4	13
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	12,2	10,5	12,8	3,6	2,6	28,3
	<b>Платежи по импорту</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>276</b>	<b>378</b>	<b>409</b>	<b>330</b>	<b>574</b>	<b>695</b>
<i>Российские рубли</i>	50	84	150	74	155	236
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	18,1	22,2	36,7	22,4	27,0	34,0
	<b>Валютный оборот</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>317</b>	<b>435</b>	<b>495</b>	<b>385</b>	<b>728</b>	<b>741</b>
<i>Российские рубли</i>	55	90	161	76	159	249
<b>Доля в %%</b>						
<i>Российские рубли</i>	17,4	20,7	32,5	19,7	21,8	33,6
	<b>Сальдо расчетов</b>					
<b>Общий итог</b>	<b>-235</b>	<b>-321</b>	<b>-323</b>	<b>-275</b>	<b>-420</b>	<b>-649</b>
<i>Российские рубли</i>	-45	-78	-139	-72	-151	-223

**Взаимные платежи внутри Таможенного союза (2011 – 2012 годы)**  
(аналитическая версия, млн. долларов)

	Все валюты		Российские рубли		Доля рублей %	
	2011	2012	2011	2012	2011	2012
<b>Российская Федерация</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>43124</b>	<b>47110</b>	<b>18726</b>	<b>23115</b>	<b>43,4</b>	<b>49,1</b>
из Белоруссии	26891	29195	9468	12292	35,2	42,1
из Казахстана	16233	17915	9258	10823	57,0	60,4
<b>Платежи по импорту</b>	<b>21058</b>	<b>23764</b>	<b>16543</b>	<b>17686</b>	<b>78,6</b>	<b>74,4</b>
в Белоруссию	15113	16842	13070	15094	86,5	89,6
в Казахстан	5945	6922	3473	2582	58,4	37,4
<b>Платежный оборот</b>	<b>64182</b>	<b>70874</b>	<b>35269</b>	<b>40801</b>	<b>55,0</b>	<b>57,6</b>
с Белоруссией	42004	46037	22538	27386	53,7	59,5
с Казахстаном	22178	24837	12731	13415	57,4	54,0
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>22066</b>	<b>23346</b>	<b>2183</b>	<b>5429</b>		
с Белоруссией	11778	12353	-3602	-2802		
с Казахстаном	10288	10993	5785	8231		
<b>Белоруссия</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>15808</b>	<b>17639</b>	<b>13306</b>	<b>15355</b>	<b>84,2</b>	<b>87,1</b>
из России	15113	16842	13070	15094	86,5	89,6
из Казахстана	695	797	236	261	34,0	32,7
<b>Платежи по импорту</b>	<b>26937</b>	<b>29262</b>	<b>9481</b>	<b>12306</b>	<b>35,2</b>	<b>42,1</b>
в Россию	26891	29195	9468	12292	35,2	42,1
в Казахстан	46	67	13	14	28,3	20,9
<b>Платежный оборот</b>	<b>42745</b>	<b>46901</b>	<b>22787</b>	<b>27661</b>	<b>53,3</b>	<b>59,0</b>
с Россией	42004	46037	22538	27386	53,7	59,5
с Казахстаном	741	864	249	275	33,6	31,8
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>-11129</b>	<b>-11623</b>	<b>3825</b>	<b>3049</b>		
с Россией	-11778	-12353	3602	2802		
с Казахстаном	649	730	223	247		
<b>Казахстан</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>5991</b>	<b>6989</b>	<b>3486</b>	<b>2606</b>	<b>58,2</b>	<b>37,3</b>
из России	5945	6922	3473	2592	58,4	37,4
из Белоруссии	46	67	13	14	28,3	20,9
<b>Платежи по импорту</b>	<b>16928</b>	<b>18712</b>	<b>9494</b>	<b>11084</b>	<b>56,1</b>	<b>59,2</b>
в Россию	16233	17915	9258	10823	57,0	60,4
в Белоруссию	695	797	236	261	34,0	32,7
<b>Платежный оборот</b>	<b>22919</b>	<b>25701</b>	<b>12980</b>	<b>13690</b>	<b>56,6</b>	<b>53,3</b>
с Россией	22178	24837	12731	13415	57,4	54,0
с Белоруссией	741	864	249	275	33,6	31,8
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>-10937</b>	<b>-11723</b>	<b>-6008</b>	<b>-8478</b>		
с Россией	-10288	-10993	-5785	-8231		
с Белоруссией	-649	-730	-223	-247		
<b>Таможенный союз</b>						
<b>Поступления по экспорту</b>	<b>64923</b>	<b>71738</b>	<b>35518</b>	<b>41076</b>	<b>54,7</b>	<b>57,3</b>
в Россию	43124	47110	18726	23115	43,4	49,1
в Белоруссию	15808	17639	13306	15355	84,2	87,1
в Казахстан	5991	6989	3486	2606	58,2	37,3
<b>Платежи по импорту</b>	<b>64923</b>	<b>71738</b>	<b>35518</b>	<b>41076</b>	<b>54,7</b>	<b>57,3</b>
из России	21058	23764	16543	17586	78,6	74,0
из Белоруссии	26937	29262	9481	12306	35,2	42,1
из Казахстана	16928	18712	9494	11084	56,1	59,2
<b>Платежный оборот</b>	<b>129846</b>	<b>143476</b>	<b>71036</b>	<b>82152</b>	<b>54,7</b>	<b>57,3</b>
России	64182	70874	35269	40801	55,0	57,6
Белоруссии	42745	46901	22787	27661	53,3	59,0
Казахстана	22919	25701	12980	13690	56,6	53,3
<b>Сальдо расчетов</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		
России	22066	23346	2183	5429		
Белоруссии	-11129	-11623	3825	3049		
Казахстана	-10937	-11723	-6008	-8478		

**Валютная структура взаимных расчетов  
между странами Таможенного союза (2011-2012 годы)  
(аналитическая версия, млн. долларов)**

Россия - Белоруссия											
	Поступления по экспорту			Платежи по импорту			Валютный оборот			Сальдо	
	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли
2011	26891	9468	35,2	15113	13070	86,5	42004	22538	53,7	11778	-3602
2012	29195	12292	42,1	16842	15094	89,6	46037	27386	59,5	12353	-2802
Белоруссия Россия											
	Поступления по экспорту			Платежи по импорту			Валютный оборот			Сальдо	
	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли
2011	15113	13070	86,5	26891	9468	35,2	42004	22538	53,7	-11778	3602
2012	16842	15094	89,6	29195	12292	42,1	46037	27386	59,5	-12353	2802
Россия - Казахстан											
	Поступления по экспорту			Платежи по импорту			Валютный оборот			Сальдо	
	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли
2011	16233	9258	57,0	5945	3473	58,4	22178	12731	57,4	10288	5785
2012	17915	10823	60,4	6922	2592	37,4	24837	13415	54,0	10993	8231
Казахстан - Россия											
	Поступления по экспорту			Платежи по импорту			Валютный оборот			Сальдо	
	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли
2011	5945	3473	58,4	16233	9258	57,0	22178	12731	57,4	-10288	-5785
2012	6922	2592	37,4	17915	10823	60,4	24837	13415	54,0	-10993	-8231
Белоруссия - Казахстан											
	Поступления по экспорту			Платежи по импорту			Валютный оборот			Сальдо	
	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли
2011	695	236	34,0	46	13	28,3	695	249	35,8	649	223
2012	797	261	32,7	67	14	20,9	797	275	34,5	730	247
Казахстан - Белоруссия											
	Поступления по экспорту			Платежи по импорту			Валютный оборот			Сальдо	
	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли	% рублей	Всего	Рубли
2011	46	13	28,3	695	236	34,0	695	249	35,8	-649	-223
2012	67	14	20,9	797	261	32,7	797	275	34,5	-730	-247

**Соглашение  
о Таможенном союзе  
между Российской Федерацией и Республикой Беларусь  
6 января 1995 года**

**Статья 1**

**Цели и принципы функционирования Таможенного союза**

1. Договаривающиеся Стороны провозглашают следующие цели создания Таможенного союза:

- обеспечение совместными действиями социально-экономического прогресса своих стран путем устранения между ними разделяющих препятствий для свободного экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами;
- гарантирование устойчивого развития экономики, свободного товарообмена и добросовестной конкуренции;
- укрепление координации экономической политики своих стран и обеспечение всестороннего развития национального народного хозяйства;
- создание условий для формирования общего экономического пространства;
- создание условий для активного выхода государств-членов Таможенного союза на мировой рынок.

2. Договаривающиеся Стороны определяют Таможенный союз, как экономическое объединение государств, основывающееся на следующих принципах:

а) наличие единой таможенной территории государств-участников Таможенного союза, формирование единой таможенной территории осуществляется путем:

- отмены в торговле между государствами Договаривающихся Сторон товарами, происходящими с их территорий, таможенных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие, а также количественных ограничений;
- установления и применения в отношениях с третьими странами одинакового торгового режима, общих таможенных тарифов и мер нетарифного регулирования внешней торговли;...

б) наличие однотипного механизма регулирования экономики, базирующегося на рыночных принципах хозяйствования и унифицированном законодательстве.

**Статья 2**

**Механизмы и этапы создания Таможенного союза**

1. Договаривающиеся Стороны осуществляют комплекс взаимосвязанных мероприятий по формированию Таможенного союза, включающих следующие обязательные элементы:

1.1. Первый этап. Практическое применение механизма функционирования Соглашение о создании зоны свободной торговли...и, прежде всего, отмена тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле... .

1.2. Унификация в течение четырех месяцев с даты подписания настоящего Соглашения внешнеторгового, таможенного, валютно-финансового, налогового и другого законодательства, затрагивающего внешнеэкономическую деятельность...

...

4. Второй этап. Объединение после выполнения всех мероприятий, предусмотренных первым этапом, таможенных территорий государств Договаривающихся Сторон в единую таможенную территорию, решение вопроса о международной правосубъектности Таможенного союза и судьбе действующих международных договоров.

## **Республика Беларусь, Российская Федерация и Республика Казахстан**

### **Соглашение о Таможенном союзе 20 января 1995 года**

#### **Статья 1**

Договаривающиеся Стороны формируют единый Таможенный союз, цели и принципы формирования, механизм и этапы создания, порядок функционирования которого,...определяются Соглашением о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года.

#### **Статья 2**

Договаривающиеся Стороны принимают на себя в полном объеме права, и обязательства, вытекающие из Соглашения о Таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь от 6 января 1995 года....

...

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация**

**Договор  
о создании единой таможенной территории  
и формировании Таможенного союза  
6 октября 2007 года**

**Статья 1**

Понятия, используемые в настоящем Договоре, означают следующее:

«единая таможенная территория» – территория, состоящая из таможенных территорий Сторон;

«единый таможенный тариф» – свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на единую таможенную территорию из третьих стран..;

«Таможенный союз» – форма торгово-экономической интеграции Сторон, предусматривающая единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами, происходящими с единой таможенной территории, а также происходящими из третьих стран и выпущенными в свободное обращение на этой таможенной территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. При этом Стороны применяют единый таможенный тариф и другие единые меры регулирования торговли товарами с третьими странами;

«третьи страны» – государства, не являющиеся участниками настоящего Договора.

**Статья 2**

Решение об объединении таможенных территорий Сторон в единую таможенную территорию и завершении формирования Таможенного союза принимается Высшим органом Таможенного союза после завершения следующих мероприятий:

а) установления и применения единого таможенного тарифа и иных единых мер регулирования внешней торговли с третьими странами;

б) установления и применения в отношениях с третьими странами единого торгового режима;

в) установления и применения порядка зачисления и распределения таможенных пошлин, иных пошлин, налогов и сборов, имеющих эквивалентное действие;

г) установления и применения единых правил определения страны происхождения товаров;

д) установления и применения единых правил определения таможенной стоимости товаров;

е) установления и применения единой методологии статистики внешней и взаимной торговли;

ж) установления и применения унифицированного порядка таможенного регулирования, включая единые правила декларирования товаров и уплаты таможенных платежей и единые таможенные режимы;

з) учреждения и функционирования органов Таможенного союза, осуществляющих свою деятельность в пределах полномочий, наделенных Сторонами.

### **Статья 3**

С момента создания единой таможенной территории Стороны не применяют во взаимной торговле таможенные пошлины, количественные ограничения и эквивалентные им меры.

Ничто в настоящей статье не препятствует Сторонам применять во взаимной торговле специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры, а также запреты и ограничения импорта или экспорта, необходимые для защиты общественной морали, жизни или здоровья человека, животных и растений, охраны окружающей природной среды и защиты культурных ценностей, при условии, что такие запреты и ограничения не являются средством неоправданной дискриминации или скрытым ограничением торговли.

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация**

**Соглашение  
о едином тарифно-таможенном регулировании  
25 января 2008 года**

**Статья 1**

1. На единой таможенной территории государств Сторон Стороны применяют Единый таможенный тариф.

2. Единый таможенный тариф является инструментом торговой политики Таможенного союза.

3. Основными целями Единого таможенного тарифа являются:

1) рационализация товарной структуры ввоза товаров на единую таможенную территорию государств Сторон;

2) поддержание рационального соотношения вывоза и ввоза товаров на единой таможенной территории государств Сторон;

3) создание условий для прогрессивных изменений в структуре производства и потребления товаров в Таможенном союзе;

4) защита экономики Таможенного союза от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции;

5) обеспечение условий для эффективной интеграции Таможенного союза в мировую экономику.

**Статья 2**

Понятия, используемые в настоящем Соглашении, означают следующее:

«базовый перечень Единого таможенного тарифа» – свод ставок ввозных таможенных пошлин, в отношении которых Сторонами достигнуто согласие об их размерах в Едином таможенном тарифе;

«ввозная таможенная пошлина» – обязательный платеж, взимаемый таможенными органами при ввозе товаров на единую таможенную территорию государств Сторон;

...

«Единый таможенный тариф» – свод ставок таможенных пошлин, применяемых к товарам, ввозимым на единую таможенную территорию из третьих стран...;

...

«ставка ввозной таможенной пошлины» – размер (величина) ввозной таможенной пошлины;

«таможенный тариф» – свод ставок ввозных таможенных пошлин, применяемых в государствах Сторон до установления Единого таможенного тарифа. ...

**Статья 3**

1. В Едином таможенном тарифе применяются следующие виды ставок ввозных таможенных пошлин:

1) адвалорные, начисляемые в процентах от таможенной стоимости облагаемых товаров;

2) специфические, исчисляемые за единицу облагаемых товаров;



3) комбинированные, сочетающие оба вида...

2. Ставки ввозных таможенных пошлин Единого таможенного тарифа являются едиными и не подлежат изменению в зависимости от лиц, перемещающих товары через таможенную границу, видов сделок и иных обстоятельств...

#### **Статья 4**

...

6. Единый таможенный тариф считается сформированным, если ставки ввозных таможенных пошлин Сторон совпадают по всей номенклатуре товаров. Стороны согласуют условия и порядок применения одной из Сторон более высоких или более низких ставок ввозных таможенных пошлин в исключительных случаях.

...

#### **Статья 6**

1. При ввозе из третьих стран на единую таможенную территорию государств Сторон от уплаты ввозной таможенной пошлины освобождаются:

1) транспортные средства, осуществляющие международные перевозки грузов, багажа и пассажиров, а также предметы материально-технического снабжения и снаряжение, топливо, продовольствие и другое имущество, необходимое для их нормальной эксплуатации на время следования в пути...

2) продукция морского промысла судов государств Сторон, а также судов, арендованных (зафрахтованных) юридическими лицами и физическими лицами государств Сторон;

3) товары, ввозимые для официального и личного пользования представителями третьих стран, физическими лицами, имеющими право на беспошлинный ввоз таких предметов... ;

4) валюта государств Сторон, валюта третьих стран..., а также ценные бумаги в соответствии с законодательством государств Сторон;

5) товары, ввозимые в качестве гуманитарной помощи и (или) в целях ликвидации последствий аварий и катастроф, стихийных бедствий;

...

...

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация**

**Соглашение  
о принципах взимания косвенных налогов при экспорте и импорте товаров,  
выполнении работ, оказании услуг в Таможенном союзе  
25 января 2008 года**

...

**Статья 1**

**Основные понятия, применяемые в настоящем Соглашении**

Для целей настоящего Соглашения используются следующие термины:

«косвенные налоги» – налог на добавленную стоимость (далее – НДС) и акцизы (акцизный налог или акцизный сбор);

«нулевая ставка» – обложение НДС по ставке ноль процентов, что означает для налогоплательщиков (плательщиков) НДС право на возмещение (зачет, возврат) из бюджета сумм НДС;

«налогоплательщики (плательщики)» – налогоплательщики (плательщики) налогов, сборов и пошлин государств–членов Таможенного союза;

«товар» – реализуемые или предназначенные для реализации любое движимое и недвижимое имущество, все виды энергии;

«работа» – деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и (или) физических лиц;

«услуга» – деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности, а также передача, предоставление патентов, лицензий, торговых марок, авторских прав или иных прав;

«экспорт товаров» – вывоз товаров, реализуемых налогоплательщиками (плательщиками), с территории одного государства–члена Таможенного союза на территорию другого государства–члена Таможенного союза;

«импорт товаров» – ввоз товаров налогоплательщиками (плательщиками), на территорию одного государства–члена Таможенного союза с территории другого государства–члена Таможенного союза;

«компетентные органы» – министерства финансов, налоговые и таможенные органы государств–участников таможенного союза.

**Статья 2**

**Принцип взимания косвенных налогов при экспорте товаров**

При экспорте товаров применяется нулевая ставка НДС и (или) освобождение от уплаты (возмещение уплаченной суммы) акцизов при условии документального подтверждения факта экспорта.

**Статья 3**

**Принцип взимания косвенных налогов при импорте товаров**

При импорте товаров на территорию одного государства–члена Таможенного союза с территории другого государства–члена Таможенного союза косвенные налоги взимаются налоговыми органами государства–импортера... Косвенные налоги не взимаются при импорте на территорию государства–члена Таможенного союза

товаров, которые в соответствии с законодательством этого государства не подлежат налогообложению при ввозе на его территорию. ...

Ставки косвенных налогов на импортируемые товары во взаимной торговле не должны превышать ставки косвенных налогов, которыми облагаются аналогичные товары внутреннего производства.

#### **Статья 4**

##### **Порядок взимания косвенных налогов...при экспорте и импорте товаров**

Порядок взимания косвенных налогов и механизм контроля за их уплатой при экспорте и импорте товаров осуществляется в соответствии с отдельным протоколом, заключаемым между Сторонами.

#### **Статья 5**

##### **Порядок взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг**

Порядок взимания косвенных налогов при выполнении работ, оказании услуг осуществляется в соответствии с отдельным протоколом, заключаемым между Сторонами.

...

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация**

**Соглашение  
об установлении и применении в таможенном союзе порядка зачисления и  
распределения ввозных таможенных пошлин...  
20 мая 2010 года**

...

**Статья 2**

... «ввозная таможенная пошлина» – обязательный платеж, взимаемый таможенными органами Сторон в связи с ввозом товаров на таможенную территорию таможенного союза;

«уполномоченный орган» – государственный орган Стороны, осуществляющий кассовое обслуживание исполнения бюджета этой Стороны;

«единый счет уполномоченного органа» – счет, открытый уполномоченному органу в национальном (центральном) банке... для зачисления и распределения поступлений между бюджетами данной Стороны;

«счет в иностранной валюте» – счет, открытый уполномоченному органу данного государства в национальном (центральном) банке в валюте другой стороны для зачисления поступлений от распределения ввозных таможенных пошлин другими Сторонами;

...

**Статья 3**

1. Ввозные таможенные пошлины подлежат зачислению в национальной валюте на единый счет уполномоченного органа той Стороны, в которой они подлежат уплате в соответствии с таможенным законодательством таможенного союза...;

...

...

**Статья 5**

1. Распределение сумм ввозных таможенных пошлин уполномоченным органом Стороны между Сторонами осуществляется на следующий рабочий день Стороны после отчетного дня, в котором на единый счет уполномоченного органа зачислены суммы ввозных таможенных пошлин.

...

2. Расчет суммы ввозных таможенных пошлин, подлежащих перечислению с единого счета уполномоченного органа Стороны в бюджет этой Стороны, а также на счета в иностранной валюте других Сторон, осуществляется путем умножения общей суммы ввозных таможенных пошлин, подлежащих распределению между Сторонами, на нормативы распределения, устанавливаемые в процентах.

3. Нормативы распределения сумм ввозных таможенных пошлин для каждой Стороны устанавливаются в следующих размерах:

Республика Беларусь – 4,70%;

Республика Казахстан – 7,33%;

Российская Федерация – 87,97%.

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация**

**Соглашение  
о согласованных принципах валютной политики  
9 декабря 2010 года**

...

**Статья 3**

В целях проведения согласованной валютной политики Стороны принимают следующие меры:

1) координация политики обменного курса национальных валют...для обеспечения расширения использования национальных валют государств – участников настоящего Соглашения во взаимных расчетах резидентов государств – участников настоящего Соглашения;

2) обеспечение конвертируемости национальных валют по текущим и капитальным статьям платежного баланса без ограничений путем создания условий для возможности покупки и продажи иностранной валюты резидентами государств – участников настоящего Соглашения через банки государств – участников настоящего Соглашения без ограничений;

3) создание условий и обеспечение прямых взаимных котировок национальных валют Сторон;

4) обеспечение проведения взаимных расчетов между участниками внешнеэкономической деятельности государств – участников настоящего Соглашения в национальных валютах государств – участников настоящего Соглашения;

5) недопущение множественности официальных обменных курсов национальных валют, препятствующей взаимной торговле между резидентами государств – участников настоящего Соглашения;

6) установление центральными (национальными) банками государств – участников настоящего Соглашения официальных курсов национальных валют на основе курса, сложившегося на биржевом рынке, либо на основе кросс-курсов национальной валюты к доллару США;

7) проведение взаимных консультаций с целью выработки и координаций мероприятий курсовой политики;

8) обмен на систематической основе информацией о состоянии и перспективах развития валютного рынка;

9) формирование интегрированного валютного рынка государств – участников настоящего Соглашения;

10) обеспечение каждой Стороной допуска на свой национальный валютный рынок банков, являющихся резидентами государств – участников настоящего Соглашения и обладающих в соответствии с законодательством государства своего учреждения правом на осуществление валютных операций, для проведения межбанковских конверсионных операций на условиях правового режима, не менее благоприятного, чем тот, который предоставлен банкам, являющимся резидентами этой Стороны;

11) предоставление банкам государств – участников настоящего Соглашения права на свободную конверсию принадлежащих им средств в национальных

валютах государств – участников настоящего Соглашения, находящихся на их корреспондентских счетах, в валюты третьих стран;

12) дальнейшее развитие и повышение ликвидности национальных валютных рынков;

13) создание условий для размещения валютных активов центральных (национальных) банков государств – участников настоящего Соглашения в национальные валюты государств – участников настоящего Соглашения, в том числе в государственные ценные бумаги государств – участников настоящего Соглашения;

14) совершенствование механизма платежно-расчетных отношений между государствами – участниками настоящего Соглашения на базе расширения использования национальных валют во взаиморасчетах между резидентами государств – участников настоящего Соглашения.

#### **Статья 4**

В целях сближения законодательства государств – участников настоящего Соглашения и нормативных правовых актов Сторон, регулирующих валютные правоотношения, и принятия мер либерализации Стороны согласились о нижеследующем:

1) Стороны обеспечивают постепенное устранение препятствующих эффективной экономической кооперации валютных ограничений в отношении валютных операций...

...

4) Стороны определяют перечень валютных операций, осуществляемых между резидентами государств – участников настоящего Соглашения, в отношении которых не применяются валютные ограничения;

...

7) Стороны обеспечивают свободное перемещение резидентами и нерезидентами государств – участников настоящего Соглашения наличных денежных средств и ценных бумаг в документарной форме в пределах единой таможенной территории Таможенного союза...

#### **Статья 5**

Взаимодействие уполномоченных органов государств – участников настоящего Соглашения, осуществляющих валютный контроль, осуществляется путем:

1) обмена информацией...

2) сотрудничества по выявлению нарушений законодательства резидентами государств – участников настоящего Соглашения при осуществлении ими валютных операций;

3) проведения совместных аналитических исследований по проблемам, затрагивающим взаимные интересы государств – участников настоящего Соглашения в области валютного контроля;

4) взаимодействия по иным вопросам сотрудничества в сфере взаимодействия уполномоченных органов государств – участников настоящего Соглашения, осуществляющих валютный контроль.

#### **Статья 6**

1. Каждое из государств – участников настоящего Соглашения в исключительных случаях (если ситуация не может быть решена другими мерами

экономической политики) вправе вводить валютные ограничения на срок не более одного года.

2. К исключительным случаям относятся:

- 1) возникновение обстоятельств, при которых осуществление мер либерализации может повлечь ухудшение экономической и финансовой ситуации;
- 2) негативное развитие ситуации в платежном балансе, следствием которого может стать снижение золотовалютных резервов ниже допустимого уровня;
- 3) возникновение обстоятельств, при которых осуществление мер либерализации может нанести ущерб интересам безопасности государства и препятствовать поддержанию общественного порядка;
- 4) резкие колебания курса валюты государства.

3. Уведомления о введении валютных ограничений направляются одной из Сторон другим Сторонам не позднее 15 дней с момента введения таких ограничений.

### **Статья 7**

1. Реализация настоящего Соглашения осуществляется путем:

- 1) проведения соответствующими уполномоченными органами государств – участников настоящего Соглашения консультаций с целью согласования мероприятий по реализации настоящего Соглашения;
- 2) заключения в отдельных случаях соответствующих международных договоров для реализации положений статей 3–5 настоящего Соглашения...

*В соглашении Стороны определили, что такие международные договоры и соглашения между центральными (национальными) банками (статья 3) и между правительствами и центральными (национальными) банками (статьи 4 и 5) должны быть заключены до сентября 2011 года.*

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация**

**Соглашение  
о создании условий на финансовых рынках  
для обеспечения свободного движения капитала  
9 декабря 2010 года**

...

**Статья 1**

**Определение понятий, используемых в настоящем Соглашении**

Понятия, используемые в настоящем Соглашении, означают следующее:  
«финансовые услуги» – услуги финансового характера, включающие в себя:  
банковские услуги;  
услуги на валютном рынке;  
услуги профессиональных участников рынка ценных бумаг;  
страховые услуги;

...

«участники финансового рынка» – юридические лица, которые осуществляют деятельность по предоставлению финансовых услуг.

**Статья 2**

**Меры, направленные на реализацию настоящего Соглашения**

В целях реализации настоящего Соглашения Стороны осуществляют необходимые меры в банковской сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования.

В банковской сфере осуществляются следующие меры:  
гармонизация законодательства Сторон по вопросу создания и приобретения долей (акций) в уставном капитале кредитных организаций инвесторами Сторон;

...

организация обмена информацией между уполномоченными органами Сторон по вопросам регулирования и развития банковской сферы.

На валютном рынке осуществляются следующие меры:  
организация обмена информацией между уполномоченными органами Сторон по вопросам регулирования и развития валютного рынка;  
создание эффективной инфраструктуры для проведения конверсионных операций с национальными валютами Сторон в целях расширения их использования во внешнеторговых платежах и расчетах;  
гармонизация принципов и правил установления обменных курсов национальных валют Сторон.

На рынке ценных бумаг осуществляются следующие меры:  
организация обмена информацией между уполномоченными органами Сторон по вопросам регулирования рынка ценных бумаг и иных финансовых инструментов;  
гармонизация законодательства Сторон в области регулирования деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг;

...

В сфере страхования осуществляются следующие меры:



организация обмена информацией между уполномоченными органами Сторон по вопросам регулирования страхового рынка;  
гармонизация страхового законодательства Сторон ;

...

согласование единых требований по защите прав и интересов потребителей страховых услуг;

...

### **Статья 3**

#### **Обеспечение транспарентности деятельности участников финансового рынка...**

Совместные действия Сторон по обеспечению транспарентности деятельности участников финансового рынка направлены на:  
гармонизацию требований к объему, качеству и периодичности публикуемой информации;

...

завершение перехода участников финансового рынка Сторон на использование международных стандартов финансовой отчетности.

### **Статья 4**

#### **Этапы реализации настоящего Соглашения**

Реализация настоящего Соглашения проходит в два этапа.

Первый этап предусматривает организацию обмена информацией между уполномоченными органами Сторон в сферах, указанных в статьях 2 и 3 настоящего Соглашения, на постоянной основе.

Второй этап предусматривает гармонизацию законодательства Сторон в сферах, указанных в статьях 2 и 3 настоящего Соглашения, с учетом положений международных правил и стандартов...Срок реализации – до 31 декабря 2013 года.

### **Статья 5**

#### **Основные формы сотрудничества**

Для создания условий на финансовом рынке с целью обеспечения свободного движения капитала применяются следующие основные формы сотрудничества:

осуществление обмена информацией между уполномоченными органами Сторон;

проведение согласованных мероприятий по обсуждению текущих проблем рынка финансовых услуг и разработке предложений по их решению;

оказание уполномоченными органами Сторон в сфере регулирования финансовых услуг консультационной помощи по вопросам, входящим в их компетенцию;

заключение международных договоров для реализации мер, определенных в статье 2 настоящего Соглашения.

...

**Республика Беларусь, Республика Казахстан, Российская Федерация**

**Договор  
о Евразийской экономической комиссии  
18 ноября 2011 года**

...  
**Статья 1**

Стороны учреждают Евразийскую экономическую комиссию...как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Основной задачей комиссии является обеспечение условий функционирования и развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также выработка предложений в сфере экономической интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства.

...  
**Статья 3**

Комиссия осуществляет свою деятельность в пределах полномочий, предусмотренных настоящим Договором, международными договорами, формирующими договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также решениями Высшего Евразийского экономического совета в следующих сферах:

таможенно-тарифное и нетарифное регулирование; ... зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин; ... статистика внешней и взаимной торговли; ... валютная политика; ... финансовые рынки (банковская сфера, сфера страхования; валютный рынок, рынок ценных бумаг); ...

**Статья 4**

Комиссия состоит из Совета Комиссии и Коллегии Комиссии. Порядок деятельности Совета Комиссии и Коллегии Комиссии регулируется Регламентом работы Евразийской экономической комиссии..., утверждаемым Высшим Евразийским экономическим советом на уровне глав государств. ...

**Статья 5**

1, Комиссия в пределах своих полномочий принимает решения, имеющие обязательный характер для Сторон, и рекомендации, не носящие обязательного характера.

Решения Комиссии входят в договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства и подлежат непосредственному применению на территориях Сторон. ...

...

## **Статья 7**

1. Принятие решений Комиссии производится в порядке, установленным настоящим Договором, на основании голосования членов Совета Комиссии или членов Коллегии Комиссии.

2. Голоса в Комиссии распределяются следующим образом:

а) в Совете Комиссии – один голос члена Совета Комиссии является одним голосом;

б) в Коллегии Комиссии – один голос члена Коллегии Комиссии является одним голосом. ...

## **Статья 8**

Совет Комиссии осуществляет общее регулирования интеграционных процессов в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, а также осуществляет общее руководство деятельностью Комиссии.

В Совет Комиссии входят по одному представителю от каждой Стороны, являющемуся заместителем главы правительства, наделенному необходимыми полномочиями в соответствии с законодательством соответствующей Стороны.

...

## **Статья 12**

Совет Комиссии в пределах своих полномочий принимает решения и рекомендации.

Совет Комиссии принимает решения консенсусом.

В случае, если не достигнут консенсус, вопрос передается на рассмотрение в Высший Евразийский экономический совет по предложению любого члена Совета Комиссии.

...

## **Статья 14**

Коллегия Комиссии является исполнительным органом Комиссии, осуществляющим выработку предложений в сфере дальнейшей интеграции в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства. Коллегия Комиссии состоит из 9 членов, один из которых является Председателем Коллегии Комиссии.

## **Статья 15**

В состав Коллегии Комиссии входят по 3 члена Коллегии Комиссии от каждой Стороны.

Член Коллегии Комиссии должен являться гражданином той Стороны, которой он представлен. ...

Члены Коллегии Комиссии работают в Комиссии на постоянной основе. Члены Коллегии Комиссии при исполнении своих служебных обязанностей независимы от государственных органов и должностных лиц Сторон и не могут запрашивать или получать указания от органов власти или официальных лиц Сторон.

...

## **Статья 17**

Каждая Сторона представляет в Высший Евразийский экономический совет на уровне глав государств кандидатуры на должность члена Коллегии Комиссии с учетом квот, установленных статьей 15 настоящего Договора.

Персональный состав членов Коллегии Комиссии, включая Председателя Коллегии Комиссии, утверждает Высший Евразийский экономический совет на уровне глав государств по представлению Сторон. ...

...  
**Статья 21**

Коллегия Комиссии в пределах своих полномочий принимает решения и рекомендации. ...

Коллегия Комиссии принимает решения и рекомендации консенсусом или квалифицированным большинством в две трети голосов общего числа членов Коллегии Комиссии. ...

...  
**Статья 25**

В период исполнения полномочий члены Коллегии Комиссии по объему социальных гарантий приравниваются к министру (федеральному министру) государства – члена Таможенного союза, в котором расположена Комиссия. ...

...  
**Статья 34**

Местом пребывания Комиссии является город Москва.

Условия пребывания Комиссии и ее представительств определяются отдельными международными договорами между Комиссией и государствами пребывания.

Места пребывания институтов Евразийского экономического союза после завершения кодификации международных договоров, составляющих договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, будут определены Договором о Евразийском экономическом союзе, подготовленном на ее основе. ...

...  
**Статья 38**

В настоящем Договоре под Высшим Евразийским экономическим советом понимается Межгосударственный Совет Евразийского экономического сообщества (Высший орган Таможенного союза) на уровне глав государств и на уровне глав правительств.

С даты подписания настоящего договора Высший Евразийский экономический совет осуществляет полномочия, которыми наделен Межгосударственный Совет Евразийского экономического сообщества (Высший орган Таможенного союза) в соответствии с международными договорами, формирующими договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства, а также решениями Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества по вопросам Таможенного союза и Единого экономического пространства.