

## Итоги земельных выборов и поствыборная ситуация в ФРГ

В. Васильев, А. Кокеев, Ф. Басов

13 марта 2016 г. в трёх землях ФРГ: Рейнланд-Пфальце, Баден-Вюртемберге и Саксонии-Анхальте прошли парламентские выборы. Обычно на таких выборах речь идёт преимущественно о местных проблемах. Однако на этот раз они стали своего рода тестом на отношение немцев к миграционной политике правительства А. Меркель и к самим мигрантам. Итоги голосования оказались в значительной степени ожидаемыми и отразили возросшую политическую активность и радикализацию немецкого общества, а также рост недоверия к традиционным партиям. Результатами голосования осталась довольна лишь одна партия: правопопулистская «Альтернатива для Германии» (АдГ), прошедшая во все три парламента с двухзначными показателями и выступающая за самые жёсткие ограничения по приёму беженцев. В восточногерманской земле Саксония-Анхальт АдГ получила более 24% голосов – таких результатов не получала ни одна немецкая партия крайне правого толка. И даже в сравнительно благополучной западной земле Баден-Вюртемберг АдГ удалось получить более 15% голосов. При отсутствии какой-либо убедительной программы она успешно использовала опасения значительного числа немцев (по некоторым данным до ¼ всех граждан), связанные с притоком мигрантов (боязнь конкуренции на рынке труда, ухудшения криминальной обстановки, терроризма и т.д.).

Итоги голосования в названных землях подтвердили тенденции, обозначившиеся на коммунальных выборах 6 марта 2016 г. в земле Гессен. Тогда «Альтернатива для Германии» набрала более 13% голосов, выйдя на третье место после ХДС и СДПГ, получивших соответственно 28,2 и 28%.<sup>1</sup> Представители традиционных партий назвали успех АдГ «пугающим

---

<sup>1</sup> Kommunalwahl Hessen. AfD kommt auf rund 13 Prozent [Электронный ресурс] // Deutschlandfunk. URL: [http://www.deutschlandfunk.de/kommunalwahl-hessen-afd-kommt-auf-rund-13-prozent.447.de.html?drn : news\\_id=58](http://www.deutschlandfunk.de/kommunalwahl-hessen-afd-kommt-auf-rund-13-prozent.447.de.html?drn : news_id=58) (дата обращения: 14.04.2016).

событием», поскольку предрекали ей не больше 5%. В то же время ХДС и СДПГ попытались успокоить общественное мнение ссылками на пример правой экстремисткой партии «Республиканцы», которая в 90-е годы сделала ставку на проблематику мигрантов, завоевала несколько мандатов и после этого исчезла из политического пространства. Однако так называемый «эффект Каудера», руководителя фракции ХДС/ХСС в бундестаге, выходца из Баден-Вюртемберга, игнорирование правых и самоустранение от каких-либо дискуссий с ними, на этот раз не сработал.

На первой позиции в Баден-Вюртемберге оказались «Зеленые», которые благодаря прежде всего усилиям харизматического премьер-министра В. Кречмана по сравнению с 2011 г. улучшили свой результат с 24,2% до 30,3%. Второе место занял ХДС, заметно ухудшив свои показатели по сравнению с 2011 г. с 39% до 27% голосов. Представленные здесь явно слабым кандидатом социал-демократы понесли серьезные потери, набрав лишь 12,7% и потеряв по сравнению с 2011 г. 10,4%. Четвертое место СДПГ в Баден-Вюртемберге обозначило тревожную тенденцию маргинализации этой старейшей немецкой «народной» партии в одной из крупнейших земель ФРГ. «Левая партия» (ЛП) по сравнению с 2011 г. незначительно (на 0,1%) увеличила свой рейтинг, набрав 2,9%. Представленная в этом ландтаге СвДП по сравнению с 2011 г. смогла заметно увеличить свои показатели с 5,3% до 8,3%. Бенефициаром явилась «Альтернатива для Германии», набравшая 15,1% голосов и вышедшая на третье место.

Иная картина сложилась в Рейнланд-Пфальце. СДПГ, увеличив свой потенциал по сравнению с 2011 г. с 35,7% до 36,2%, вышла на первое место. За ней следует ХДС, получивший 31,8% голосов (в 2011 г. 35,2%). Третье место заняла АдГ с результатом в 12,6%, оставив позади СвДП, «Зеленых» и ЛП с результатами, соответственно, 6,2, 5,3 и 2,8% голосов. При этом наибольшие потери по сравнению с 2011 г. понесли «зеленые» – 10,1%, ЛП осталась на прежних позициях, а либералам (СвДП) удалось и здесь

улучшить прежние показатели (на 2%), что для этой партии означало долгожданное преодоление 5% заградительного барьера.

В Саксонии-Анхальте ХДС, по сравнению с 2001 г., потерял несколько процентов голосов (с 32,5% до 29,8%), но, тем не менее, сохранил за собой лидерство. Сенсационный результат АдГ в 24,4% вывел её на вторую позицию. ЛП, СДПГ, «Зеленые» по сравнению с 2011 г. потеряли соответственно с 23,7% до 16,2%, с 21,5% до 10,6%, с 7,1% до 5,2%. Свободные демократы, несмотря на некоторую прибавку (с 3,8% до 4,8%) по сравнению с 2011 г., не смогли преодолеть 5% барьер. Поэтому они не будут участвовать в законотворческом процессе ландтага.

По мнению подавляющего большинства немецких и зарубежных экспертов, результаты выборов в трех землях стали тестом отношения избирателей к миграционной политике возглавляемого А. Меркель правительства «большой коалиции». Ключевой темой выборов стали именно возникшие проблемы с беженцами. По опросам, на голосовании в Рейнланд-Пфальце такая точка зрения была подтверждена 95% сторонниками АдГ; 70% – СвДП; 63% – «Зеленых»; 58% – ХДС; 65% – СДПГ.

Сама А. Меркель охарактеризовала результаты прошедших земельных выборов как «тяжелый день» для Христианско-демократического союза, однако заявила о сохранении избранного ей курса на «гуманное» и «общеевропейское» решение миграционного кризиса. Это усилило разногласия как между ХДС и ХСС, так и внутри ХДС. Возглавляющий ХСС премьер-министр Баварии Х. Зеehoфер заявил, что причиной «исторического поражения» ХДС на земельных выборах стала ошибочная политика по приёму беженцев. Он потребовал незамедлительной корректировки этой политики, подчеркнув, что в противном случае раскол общества углубится и произойдёт дальнейшее усиление АдГ.<sup>2</sup> В этой связи показательно, что лидеры земельных организаций ХДС в Саксонии-Анхальте и Рейнланд-Пфальце, где потери партии оказались не столь существенными, как в Баден-

---

<sup>2</sup> Seehofer: Merkel riskiert Absturz // Süddeutsche Zeitung. 15.03.2016.

Вюртемберге, накануне выборов явно пытались дистанцироваться от миграционной политики лидера партии и главы правительства А. Меркель.

Председатель СДПГ и вице-канцлер З. Габриэль, со своей стороны, призвал консервативный блок ХДС/ХСС к прекращению внутренних споров по проблемам беженцев, а социал-демократов к активной и бескомпромиссной борьбе за сохранение демократического центра.<sup>3</sup> Интерпретация итогов выборов другими деятелями первого эшелона СДПГ сводилась к общим формулировкам о необходимости большей открытости партии к диалогу и взаимодействию с широкими электоральными массами, учета не только проблем беженцев, но и забот собственных граждан. В частности, говорилось о том, что обеспечение малоимущих слоев немецкого населения доступным жильем должно способствовать взаимному сближению между этническими немцами и приезжими.

На волне антимиграционных настроений АдГ удалось отобрать голоса практически у всех других партий. Судя по опросам общественного мнения, почти четверть граждан Германии, в том числе и не голосующих за АдГ, считает, что эта партия лучше понимает их опасения, чем традиционные партии. Несмотря на явную неспособность АдГ предложить сколько-нибудь серьезное решение миграционных проблем (достаточно упомянуть призывы лидера партии Ф.Петри разрешить полиции стрелять в мигрантов, пытающихся проникнуть в Германию нелегально), она теперь представлена в 8 из 16 земельных парламентов, и её прохождение в Бундестаг в 2017 г. на сегодняшний день представляется вполне вероятным. Тем более, что воздействие миграционных проблем на общественное мнение Германии в обозримый период вряд ли сильно уменьшится.

Анализ итогов выборов в Баден-Вюртемберге показывает, что АдГ смогла нарастить свой потенциал за счет привлечения значительной части прежде пассивных избирателей, а также, как уже отмечалось, перетока к ней

---

<sup>3</sup> AfD-Erfolg erschüttert Bundesrepublik // Berliner Zeitung, 14. 03. 2016.

бывших сторонников традиционных партий. Примечательно, что отдавшие свои голоса за АдГ избиратели считают, что эта партия, хотя и не решает проблем, но, по крайней мере, «называет вещи своими именами» (93%). Такой же процент симпатизирующих АдГ называет её силой, которая по сравнению с другими партиями более восприимчива к заботам и нуждам граждан на фоне несправедливого отношения к ней здешних СМИ. Исходя из этого, 87% опрошенных полагает уместным участие АдГ в правительственных коалициях. По тем же опросам, 83% сторонников АдГ уверены в достаточной компетентности партии для решения проблем с беженцами, 64% – с преступностью, 32% – реализовывать принципы социальной справедливости.<sup>4</sup>

Как отмечают многие эксперты, А. Меркель, судя по всему, не смогла своевременно разглядеть опасность, связанную с масштабами миграционных потоков, пренебрежительно отнеслась к изменениям общественных настроений и вызреванию правее ХДС иной, более правой политической силы. Совокупность целого ряда факторов сыграла на руку АдГ. В Бранденбурге она располагает 10 мандатами (выборы 2014 г.); Гамбурге – 8 (выборы 2015 г., 6,1%); Саксонии – 14 (выборы 2014 г., 9,7%); Тюрингии – 8 (выборы 2014 г., 10,6%). Радикализация АдГ привела к расколу и созданию «Альянса за прогресс и прорыв» в парламенте Бремена – не фракции, а группы данной политической силы в количестве 4 человек. На земельных выборах Бремена в 2015 г. за «Альянс» проголосовали 5% избирателей. В ландтаге Баден-Вюртемберга у АдГ – 23 мандата; Рейнланд-Пфальца – 14; Саксонии-Анхальта – 25 мандатов. Нельзя не согласиться с мнением о том, что если бы АдГ не существовала, то такую партию следовало бы изобрести. Проблемы накапливались, конфликт назревал, требовалась политическая сила, способная абсорбировать общественное недовольство не только на правом фланге, но и на левом, поскольку Левую партию, вследствие её

---

<sup>4</sup> Wahlen 2016 // Berliner Zeitung. 14.03.2016.

долгого пребывания в рамках партийного истеблишмента, уже перестали воспринимать как партию, протестующую и защищающую права социально ущемлённых слоёв населения.

Итоги выборов выявили, среди прочего, глубинные процессы, которые приводят к обострению противостояния между сторонниками традиционной немецкой идентичности и выразителями адаптированной к новой «Единой Европе» философии. Особенно это проявилось в новых федеральных землях. Избиратели из Восточной Германии, сравнительно недавно влившиеся в ФРГ, столкнулись с новой европейской идентичностью, которая для восточногерманского социума никак не корреспондировалась с представлениями о традиционной самобытности западных немцев. Восточные немцы явно разочаровались в существующих парламентских партиях, программные установки которых все больше размываются, теряют свой профиль и по близости субстанции напоминают партии бывшей ГДР.<sup>5</sup>

Показательно, что за АдГ проголосовали безработные и рабочие в Саксонии-Анхальт, соответственно, 36 и 35%, Баден-Вюртемберг 32 и 30%, Рейнланд-Пфальц 25 и 23%. Больше всего недовольных оказалось среди 25-34 летних немцев - от 16 до 28%.<sup>6</sup> Опрокинуты прежние утверждения о снижении явки избирателей, их усталости от политики, утрате веры в возможность достижения результатов. Очевидно, что высказывание В.Брандта о том, что исход выборов решается не в умах кабинетных функционеров, а в процессе голосования, и по сей день не утратило своей актуальности.

Несмотря на участие А. Меркель в 20 предвыборных митингах, ХДС не смог в достаточной степени мобилизовать собственный электорат. В последние дни перед выборами канцлер даже высказалась в пользу ведения с АдГ терпеливого аргументированного разговора. Не помогло и это.

---

<sup>5</sup> Wo ist die demokratische Mitte? // Leipziger Volkszeitung. 15.03.2016.

<sup>6</sup> Der Spiegel. 12/2016., S.21.

Показателен и другой феномен. По результатам опросов общественного мнения, собственную экономическую ситуацию оценками «хорошая» до «очень хорошая» охарактеризовали 76% респондентов АдГ. При этом 88% сторонников АдГ высказали убеждение в том, что власть не считается с их мнением. Эффективно сработали сетевые технологии мобилизации сторонников АдГ, пользователей которых, как оказалось, в два раза больше чем симпатизирующих СДПГ и ХДС вместе взятых. Партия, в известном смысле, отвечает запросам определённой части населения и, как признают эксперты, успешно игнорирует традиционные СМИ, которые, как считают её сторонники, целенаправленно «демонизируют» АдГ.

Между тем даже члены руководства ХДС стали признавать растущий запрос в обществе на дискуссию о «традиционных ценностях», роли семьи, личной безопасности, национальной идентичности, и т.д. – темы, которые достаточно умело эксплуатировала АдГ.

Дискуссия о партии и обращение к тематическим разделам ее программы демонстрируют широкий разброс мнений. Программа АдГ, называющей себя «партией социального мира с главенствующей немецкой культурой», представляет собой эклектический набор лозунгов, внимательное прочтение которых не может не вызывать вопросы и сомнения относительно их связанности с реальностью, не говоря уже о возможности осуществления. Бросается в глаза несовместимость постулатов экономического либерализма (например, в части приватизации страхования для безработных) с догмами о всеобщей социальной справедливости.

Некоторые аналитики не склонны видеть в «Альтернативе» крайне правую партию и избегают распространённых сравнений её идеологии с идеологией «Третьего рейха», поскольку такой путь, по их мнению, ведет к признанию собственного политического бессилия. Согласно другой точке зрения, благодаря АдГ активизируется до сих пор дремлющий электорат «голосующих ногами», которые либо поддерживают лозунги АдГ, либо считают необходимым выступить оппонентами новой политической силы

для недопущения её к рычагам управления. Если одни аналитики считают АдГ с целом рядом оговорок «нормальной партией», (т.е соответствующей демократическим критериям), то другие относят её к правым экстремистам, а некоторые даже даже считают более жестким вариантом неонацистской НДПГ. Если руководители АдГ называют партию консервативно-либеральной, то анализ программных установок, текущей деятельности партии выявляет в ней наличие несколько сегментов, представляющих интересы консервативно настроенных граждан, малообеспеченных слоев населения, а также националистов (нередко совпадающих). В этой связи, в немецком обществе дискутируется вопрос об интеграции партии в политическое пространство в соответствии с установленными европейскими стандартами. При этом традиционные партии ХДС, СДПГ и даже ХСС призваны найти точки соприкосновения с двумя первыми течениями и постараться законсервировать националистический блок АдГ в наименьших пропорциях. Со своей стороны, руководители «Альтернативы» объясняют свой успех новизной программных установок, а также грамотно организованной кампанией противодействия традиционным партиям.

Как уже отмечалось, серьезное пополнение АдГ получила за счет поддержки частью сторонников ХДС. Видимо, «перебежчики» из ХДС запомнили бурные споры в 2004 г. о германском патриотизме. Импульс был дан руководством ХДС, однако инициатива не получила должного внимания в обществе на фоне активности правительственной связки из СДПГ и «Зеленых» во главе с канцлером Г. Шредером по интеграции мигрантов в обществе. Сегодня же руководитель АдГ г-жа Ф. Петри, допускающая возможность применения оружия против мигрантов, рассуждает о «здоровом патриотизме».

Эксперты предлагают несколько подходов, соблюдение которых позволило бы удержать АдГ в демократических рамках:

- 1) Всесторонний анализ программных установок, задач избранных в парламенты депутатов, их способность к разработке



консолидированной позиции на основе консенсуса. Несовместимость позиций умеренно-центристских парламентариев с воззрениями радикалов явно обнажит неспособность последних заниматься созидательной деятельностью и находить компромисс, будет способствовать либо их переходу на позиции здравого смысла, либо закреплению на фланге «рассерженных граждан» без позитивной повестки.

- 2) Решительное размежевание с лицами, исповедующими ненависть и предпочитающими «уличную демократию». Инструмент общественного презрения к такому роду политиков выявит их несостоятельность, поскольку за внешне эмоциональным праведным гневом камуфлируются ненависть к обществу, людям, демократии, ксенофобия, личная неудовлетворенность в её разнообразных вариациях.
- 3) Четкое обозначение красных линий, нарушение которых (проявления расизма, ксенофобии и.т.д.) автоматически исключает радикалов из числа «рукопожатных» политиков. Политический центр в Германии немислим с участием партии с расистскими установками.

В то же время, эксперты высказывают убеждение, что силовыми методами проблему растущей популярности АдГ не решить. Если верить информации АдГ, нападениям на членов партий и их офисы в 2015 г. подверглись ХДС – 14 раз; СДПГ – 22 раза; АдГ – 89 раз.<sup>7</sup> Как показывает практика, попытки силового давления на «Альтернативу» со стороны неизвестных (подозрения падают на левых экстремистов) и неустановленных полицией лиц приводят к обратной реакции.

Утверждения об «Альтернативе» как партии, нацеленной лишь на решение одной проблемы с мигрантами, не соответствует действительности.

---

<sup>7</sup> Angriffe auf Parteien und Parteiangehörige 2015 [Электронный ресурс] // ADF-Hessen // URL: <http://www.adf-hessen.org/angriffe-auf-parteien-und-parteiangehoerige-2015/> (дата обращения: 03.04.2016).

Основанная в 2013 г. как партия с еврокритическими подходами, АдГ пытается расширять каталог требований, в том числе, и в вопросах внешней политики. Как бы к ней не относиться, партия одна из немногих в ФРГ публично выступает за улучшение отношений с РФ, поскольку взаимодействие с ней имеет большое значение для обеспечения безопасности в Европе.

На фоне активизации АдГ ведется судебное разбирательство по вопросу возможного запрета НДПГ. Если партию объявят антиконституционной, то в соответствии с законом, она лишается 360 мандатов на муниципальном уровне, 5 – в ландтаге Мекленбург-Передняя Померания и одного места в Европарламенте. Исключение – законодательство Баден-Вюртемберга для обладателей муниципальных мандатов.

Реализацией поставленных на перспективу задач все партии, включая АдГ, будут заниматься на предстоящих выборах в земельные парламенты. Электоральный цикл включает в себя голосование в Мекленбурге-Передней Померании 4 сентября, в Берлине 18 сентября, в муниципальные органы власти в Нижней Саксонии 11 сентября 2016 г. В 2017 г.: в ландтаги Саара 26 марта, Шлезвиг-Гольштейна 7 мая, Северного Рейна-Вестфалии 14 мая. По прогнозам на сегодняшний день, АдГ сможет преодолеть заградительный барьер в 5% и пройти в парламенты везде, кроме земли Саар. Очередным тестом станет голосование в Мекленбурге-Передней Померании, где находится избирательный округ А. Меркель, а в ландтаге пятью мандатами представлена НДПГ. В Северном Рейне-Вестфалии, самой густонаселенной земле с влиятельным премьер-министром, членом руководства СДПГ Х. Крафт состоится проба сил сильнейших земельных отделений социал-демократов и консерваторов, выявятся реальные ресурсы АдГ. Иногда избирательный марафон в этой земле называют мини-выборами в Бундестаг. Примечательно, что Х. Крафт, в отличие от А. Меркель, стала первым крупным немецким политиком, который после кельнских событий в начале

января 2016 г. попросил прощения у граждан страны за упущения и промахи федеральных, земельных и муниципальных властей. Такой поступок руководителя земли не остался незамеченным.

Нельзя не упомянуть предстоящие 12 февраля 2017 г. выборы главы германского государства в рамках Федерального Собрания с участием депутатов Бундестага и представителей парламентов и общественности земель. Именно такая конструкция уполномочена выбирать германского президента. АдГ, как и т.н. «Свободные избиратели», пришедшие в баварский ландтаг в 2008 г. и поддержавшие в 2009 г. кандидатуру от ХДС/ХСС и СвДП Х. Келера, на этот раз могут стать одним из решающих факторов избирательного процесса. Традиционные партии, которые заблаговременно в закрытом режиме согласовывают кандидатуру на пост главы страны, будут вынуждены принимать во внимание предпочтения сторонников АдГ и искать компромиссную фигуру.

Поражение ХДС на выборах 13 марта 2016 г. ближайшим окружением канцлера и руководством партии воспринимается как сигнал к перегруппировке электоральных ресурсов с необходимостью адаптации к современным реалиям. В настоящее время А. Меркель демонстрирует большую сдержанность в оценочных суждениях. Представляется, что известное заимствование канцлером ряда здравых идей социал-демократов и «зеленых» не исключает возможной инкорпорации консерваторами отдельных методологических приемов и смысловых акцентов АдГ. Ведь никто из ХДС не возражает против реформирования ООН с целью получения для Берлина статуса постоянного члена Совета безопасности ООН, что также является одной из программных установок АдГ. К тому же, не только Х. Зеехофер, но и многие представители «старой гвардии» ХДС, такие как бывший премьер-министр Рейнланд-Пфальца и Тюрингии Б. Фогель, рекомендуют партии не отворачиваться от избирателей АдГ, пытаться понять их аргументы, поскольку они, с одной стороны, разочарованы в политике традиционных партий, а с другой стороны, не все являются националистами

с враждебным отношением к иностранцам. С этим согласен и председатель молодёжной организации ХДС П. Зимяк, считающий, что было бы ошибкой отказываться от дискуссий с представителями и сторонниками АдГ.

Бывший председатель ХСС Э. Штойбер напоминает о том, что ХДС всегда была «широкой народной партией с консервативными корнями».<sup>8</sup> По его мнению, консервативный элемент нынешнее руководство партии разрушает (в частности, своей миграционной политикой), вследствие чего консервативно настроенные граждане лишаются представительства и оказываются вынужденными или не голосовать, или отдавать голоса АдГ.<sup>9</sup> Премьер-министр Саксонии-Анхальт Р. Хазелоф, обеспечивший в этой земле лидерство ХДС, после выборов заявил, что проблемы миграционной политики должны значительно шире, чем раньше, обсуждаться в партии с целью найти такие решения, которые, среди прочего, способствовали бы возвращению к ней голосов, перешедших к АдГ.<sup>10</sup>

Вместе с тем, высшее руководство как ХДС, так и СДПГ не устаёт повторять, что ничего из ряда вон выходящего на земельных выборах не произошло, так как подавляющее большинство избирателей отдали свои голоса традиционным партиям, а АдГ, несмотря на её заметные успехи, не вошла ни в одно из земельных правительств и, следовательно, не сможет оказывать прямое влияние на немецкую политику. Однако тот факт, что ХДС не смогла стать сильнейшей партией ни в Баден-Вюртемберге (считающимся её «вотчиной»), ни в Рейнланд-Пфальце не может не настораживать. Он, среди прочего, свидетельствует о том, что АдГ весьма успешно пытается заполнить политическую нишу от центра до радикально правого фланга, освободившуюся в результате модернизации ХДС под руководством А. Меркель. Многие аналитики сходятся в том, что ХДС постепенно

---

<sup>8</sup> Das konservative Element in der CDU ist weggebrochen [Электронный ресурс] // Bayernkurier. URL: <https://www.bayernkurier.de/inland/12004-das-konservative-element-in-der-cdu-ist-weggebrochen> (дата обращения: 03.04.2016).

<sup>9</sup> Ibid

<sup>10</sup> Rüttelt der CDU-Crash die Bundeskanzlerin wach? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article153256545/Ruettelt-der-CDU-Crash-die-Bundeskanzlerin-wach.html> (дата обращения: 03.04.2016).

трансформируется из консервативно-правоцентристской партии в центристскую с социал-демократическим уклоном.<sup>11</sup> Начало этой тенденции относят ещё к заключительному периоду канцлерства Г. Коля, но особенно заметной она стала после того, как партию возглавила А. Меркель. По мнению немецкого политолога А. Рара, А. Меркель сегодня является даже скорее «зелёным», чем консервативным политиком, и, как утверждает А. Рар, «христианско-демократическую партию она в принципе уже подстроила под идеологию «зелёных»<sup>12</sup> Последнее представляется явным преувеличением, однако нельзя не согласиться с тем, что заметно «полевевшая» при А. Меркель ХДС впервые столкнулась с серьёзной конкуренцией на правом фланге. Разумеется, нельзя исключать того, что АдГ или распадётся (в 2015 г. в партии произошёл раскол: с позиции председателя сместили «слишком либерального» Б. Люке и заменили его придерживающейся значительно более радикальных взглядов Ф.Петри) или настолько радикализуется, что окажется не избираема для демократически настроенных граждан. К тому же, пока непонятно, что АдГ кроме правопопулистских лозунгов сможет предложить в земельных парламентах. Тем не менее, большинство экспертов сходятся во мнении, что основные партии совершат большую ошибку, если продолжат игнорировать АдГ. Очевидно, что даже если правительству А. Меркель удастся в значительной мере справиться с миграционным кризисом, то проблемы, связанные с притоком мигрантов и особенно-с их интеграцией в немецкое общество сохранятся надолго. Как отмечал обозреватель «Augsburger Allgemeine» В. Роллер, «пока у многих граждан будет сохраняться ощущение, что власть предержавшие игнорируют их заботы, следует считаться с дальнейшими успехами АдГ».<sup>13</sup> В правящей коалиции слишком долго закрывали глаза на то, что внутривнутриполитическая

---

<sup>11</sup> См., напр.: Результаты земельных выборов: успех АдГ - не поражение Меркель [Электронный ресурс] // Deutsche Welle. URL:

<http://www.dw.com/ru/a-19115767>

<sup>12</sup> Шестаков Е. Готова ли Меркель «позеленеть»? // Российская газета. N 6921 (53).

<sup>13</sup> Roller W. CDU und SPD tun nach den Wahlen so, als wäre nichts passiert [Электронный ресурс] // Augsburger Allgemeine. URL: <http://www.augsburger-allgemeine.de/politik/CDU-und-SPD-tun-nach-den-Wahlen-so-als-waere-nichts-passiert-id37265212.html> (дата обращения: 03.04.2016).

ситуация становится всё сложнее, всё чаще дают о себе знать ошибки и просчёт, начиная от мер по спасению греческой экономики и заканчивая нынешними миграционными проблемами.

Сегодня в борьбу с АдГ активно вступили СДПГ и профсоюзы, а также Левая партия, запланировавшие на конец апреля крупное совместное мероприятие по выработке стратегии действий против правой угрозы. СДПГ понесла на этих земельных выборах наибольший урон. Несмотря на успех в Рейнланд-Пфальце, она потеряла в остальных двух землях почти половину голосов, отданных за неё в 2011 г. и опустилась на 4 место. С 2005 по 2009 гг. и с 2013 г. по настоящее время социал-демократы в качестве младшего партнера ХДС/ХСС постепенно утрачивают свой политический профиль как партия демократического социализма. Налицо кадровый кризис, сокращение электоральной базы партии. Являясь образцовым исполнителем коалиционной дисциплины, СДПГ находится в тени канцлера с мощной политической волей, солидным багажом достижений по сохранению экономического и социального благополучия немцев, единства ЕС, еврозоны. К тому же, как уже отмечалось, А. Меркель успешно использует многие наработки и идеи СДПГ, опирается на широкую базу поддержки как внутри страны, так и в ЕС, неформальным лидером которого она является на протяжении многих лет. На этом фоне члены правительства «большой коалиции» от СДПГ, и социал-демократические руководители девяти субъектов федерации пока не могут предложить прорывной проект, который привлёк бы к партии новых избирателей из различных сегментов общества. Постоянные ссылки верхушки СДПГ на опыт В. Брандта и Г. Шмидта эффекта не дают – иные времена, иные запросы граждан, другой уровень политической культуры лидеров, которые, зачастую не обладают стратегическим мышлением и необходимым политическим мужеством. Этим не в последнюю очередь объясняется отсутствие у СДПГ привлекательной для сегодняшнего избирателя и при этом реалистичной программы действий.

Сегодня общефедеральный рейтинг СДПГ едва достигает 20%.<sup>14</sup> (Из всех голосов на выборах в трёх землях СДПГ получила всего 18,7% ). Дальнейшее падение популярности партии означало бы эрозию закрепившегося за ней статуса одной из «народных» партий, в результате чего такой статус сохранился бы лишь у ХДС. А это, в свою очередь, неминуемо привело бы к расшатыванию и ослаблению демократического партийного центра. Отдельные комментаторы, не скрывают пессимизма в отношении будущего СДПГ и прочат переход статуса «народной» партии не только к «Зеленым», но даже к АдГ. Циркулирующая в политических и журналистских кругах шутка гласит, что самым подходящим кандидатом на пост канцлера от СДПГ на выборах в 2017 г. является А. Меркель. Серьезные эксперты указывают на то, что победа действующего премьер-министра Рейнланд-Пфальца от СДПГ М. Дрейер не только сохранила за ней этот пост, но и спасла репутацию председателя СДПГ З. Габриэля. Провал СДПГ на выборах во всех трёх землях был бы чреват опасностью дебатов о смене лидера партии, хотя социал-демократы явно не намерены «менять коней на переправе» в переломный исторический момент. Уже после выборов лидеры СДПГ исключили какие-либо перестановки в руководстве партии и заявили о преемственности прежнего курса. Как отмечают многие аналитики, такая позиция свидетельствует не столько об уверенности социал-демократов в собственных силах, сколько об их слабости и, в частности, об отсутствии в СДПГ альтернативы З. Габриэлю в качестве кандидата на пост канцлера. К тому же на сегодняшний день шансы любого кандидата от СДПГ представляются малореальными. «Следующий канцлер будет не от СДПГ, вне зависимости от того, кто будет кандидатом в канцлеры», – резюмирует итоги земельных выборов обозреватель «Wirtschaftswoche» М. Этцольд.<sup>15</sup>

---

<sup>14</sup> SPD kommt bundesweit nur noch auf 20 Prozent [Электронный ресурс] // Die Welt. URL: <http://www.welt.de/politik/deutschland/article153790724/SPD-kommt-bundesweit-nur-noch-auf-20-Prozent.html> (дата обращения: 03.04.2016).

<sup>15</sup> Landtagswahlen 2016. AfD wird Ost-Volkspartei, FDP läuft sich für Bundestag warm [Электронный ресурс] // Wirtschaftswoche. URL: <http://www.wiwo.de/politik/deutschland/landtagswahlen-2016-afd-wird-ost-volkspartei-fdp-laeuft-sich-fuer-bundestag-warm/13315598.html> (дата обращения: 03.04.2016).

Свободная демократическая партия (СвДП) после провала на федеральных выборах 2013 г. впервые потерявшая представительство в Бундестаге, вынуждена прилагать все усилия для того, чтобы сохранить себя как политическую силу. В результате во всех трех землях СвДП получила прирост голосов (см. выше). Этот результат либералов свидетельствует о том, что потенциал СвДП еще не исчерпан, у партии есть платформа и хорошие шансы вернуться в Бундестаг на следующих федеральных выборах. Как отмечают аналитики, новому председателю партии 36-летнему К. Линднеру удалось не только сохранить, но и частично вернуть традиционных избирателей СвДП-приверженцев либеральной экономики из среднего класса, которые не перешли ни к АдГ, ни к ХДС. В этой связи можно отметить, что К. Линднер относится к жёстким критикам миграционной политики А. Меркель, которая, по его словам, «ввергла Германию и всю Европу в хаос»<sup>16</sup> Вместе с тем, либералы разделяют основной тезис канцлера о том, что ответ на миграционный вызов может быть только европейское решение. В октябре 2015 г. в СвДП перешли бывшие руководители «Партии пиратов» Б. Шлемер и С. Нерц, что открывает для либералов возможность привлечения части избирателей «Пиратов», покидающих политическое поле.

Победа «Зеленых» в Баден-Вюртемберге, которую связывают, прежде всего, с успешной деятельностью премьер-министра этой земли В. Кречмана, не означает автоматизма переноса авторитета «зеленых» на федеральный уровень, где партии симпатизируют от 9 до 12% избирателей. Не ставя перед собой задачи добиться поста канцлера (что не исключает выдвижения Кречмана кандидатом), лидеры «Зеленых» предлагают включить в повестку дня предвыборных баталий 2017 г. вопросы создания в ФРГ эффективной модели экономики без разрушения окружающей среды, интеграции беженцев в германское общество и борьбы с причинами миграционного кризиса, а также реализации принципов социальной справедливости. «Зеленые»

---

<sup>16</sup> Меркель ввергла европейский континент в хаос [Электронный ресурс] // Rusvesna. URL: <http://rusvesna.su/news/1452107315> (дата обращения: 03.04.2016). См. также: FDP-Chef Christian Lindner über mögliche und unmögliche Ampelkoalitionen sowie Merkels Flüchtlingspolitik // Süddeutsche Zeitung. 17.03.2016.



намерены не игнорировать феномен АдГ, а вести с правыми популистами содержательную дискуссию и демонстрировать «разгневанным гражданам» свою компетенцию в вопросах преодоления миграционного кризиса, сохранения климата, преодоления социального раскола общества.<sup>17</sup>

Результатевой партии в Баден-Вюртемберге и Райнланд-Пфальце за последние годы не изменился. В этих землях они непопулярны, их показатели составляют 2,9% в Баден-Вюртемберге и 2,8% в Райнланд-Пфальце. В Саксонии-Анхальт они, наоборот, имели сильное представительство (23%). Однако на этот раз ЛП потеряла там 7% голосов и набрала лишь 16,3%. Это произошло в значительной степени из-за того, что значительная часть протестного электората перешла от «левых» к АдГ.

Такая, на первый взгляд удивительная, тенденция перетока голосов от крайне левой к крайне правой партии отмечалась еще два года назад на выборах в ландтаги Бранденбурга и Тюрингии<sup>18</sup>. Левая партия в старых землях (прежняя старая ФРГ) и новых землях (бывшая ГДР) имеет существенные различия. В старых федеральных землях «левые» имеют малую популярность. Там партия представляет собой европейских левых, близких по своим установкам «зеленым» и левым социал-демократам. В новых федеральных землях поддержка «левых» выше. Но при этом электорат «левых» на востоке Германии значительно более неоднородный. Есть разные фракции: анархисты, «сталинисты» и другие. К «сталинистам» условно можно отнести тот протестный электорат, который страдает от структурной безработицы, ностальгирует по временам ГДР и «жесткой руке». Образ врага для этих людей образует Европейский Союз и иностранцы. АдГ заигрывает с этим электоратом, указывая, среди прочего на то, что в ГДР была хорошая система внутренней безопасности. Таким образом, Левая

<sup>17</sup> 15.März 2016 Positionspapier: Vertrauen muss erarbeitet werden- Grüne Standortbestimmung nach den Landtagswahlen vom 13-März 2016. [Электронный ресурс] // ekin-deligoez. URL: <http://www.ekin-deligoez.de/im-bundestag/initiativen/positionspapier-vertrauen-muss-erarbeitet-werden-gruene-stando> (дата обращения: 03.04.2016).

<sup>18</sup> C. von Bullione. Wie passen ganz links und ganz rechts zusammen? [Электронный ресурс] // Süddeutsche Zeitung. URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/2.220/die-linken-und-die-afd-wie-passen-ganz-links-und-ganz-rechts-zusammen-1.2129985> (дата обращения: 03.04.2016).

партия теряет поддержку на востоке Германии из-за появления АдГ, а также из-за того, что «сталинисты» постепенно уходит из жизни. Поэтому в долгосрочной перспективе можно прогнозировать некоторое общее снижение поддержки «левых», уменьшение влияния фракции «сталинистов», постепенное сближение «левых» с «зелеными».

Несмотря на явное превалирование на выборах миграционной тематики, немаловажную роль сыграли местные проблемы и доверие к конкретным региональным лидерам. Показательно, что во всех трёх землях избиратели поддержали действующих премьер-министров, представляющих три разные партии. Победу «Зелёных» в Баден-Вюртемберге обеспечил В. Кречман, пользующийся авторитетом среди сторонников всех партий. В этой связи следует отметить, что в целом поддерживающий правительственный курс в миграционной политике В. Кречман последовательно выступал за некоторые ограничения прав на предоставление убежища.

В первые же дни после обнародования результатов выборов стало понятно, какие именно коалиции будут сформированы в землях. В Баден-Вюртемберге будет сформирована коалиция «Зеленых» и ХДС под руководством «зеленого» премьер-министра В. Кречмана. Существовали еще два возможных варианта коалиции из трех партий: «Германия» (ХДС, СДПГ и СвДП) и «светофор» («Зеленые», СДПГ и СвДП). Вариант «Германия» был отклонен лидером социал-демократов в Баден-Вюртемберге Н. Шмидтом, так как эта коалиция привела бы к тому, что самый популярный кандидат В. Кречманн был бы вынужден уйти в оппозицию. Это, по мнению Шмидта, было бы против воли избирателей. Очевидно, для руководства СДПГ в Баден-Вюртемберге мнение избирателей и честность по отношению к бывшим партнерам по коалиции оказались важнее власти. Вариант «светофор» был отклонен СвДП. По мнению руководства партии в Баден-Вюртемберге, между СвДП с одной стороны и возможными партнерами по коалиции («зелеными» и СДПГ) с другой существует слишком много расхождений.

В результате двумя сильнейшими партиями будет сформирована «зеленых» и ХДС.

В Райнланд-Пфальце «зеленые» потеряли 10% голосов, поэтому продолжение красно-зеленой коалиции СДПГ и «Зеленых» оказалось невозможным. В результате, коалиция расширилась: в нее вошла вернувшаяся в Ландтаг СвДП («Светофор»: СДПГ, СвДП, «зеленые»), сославшись на то, что коалиция социал-демократов и СвДП в Райнланд-Пфальце уже была и успешно работала.

В Саксонии-Анхальт будет сформирована так называемая коалиция «Кения» (ХДС, СДПГ, «Зеленые»). Социал-демократы потеряли слишком много голосов, поэтому коалицию пришлось расширить. Это был единственно возможный вариант, так как от контактов с АдГ отказываются все партии, а ХДС и ЛП неприемлемы друг для друга.

Многие аналитики, как в Германии, так и за её пределами расценивают итоги прошедших выборов как вотум недоверия канцлеру и даже предрекают скорую отставку А. Меркель. Однако судя по её первым после выборов выступлениям, в отставку она вовсе не собирается. А смещение с должности в обозримый период времени ей явно не грозит (за вотум недоверия канцлеру сегодня могли бы проголосовать около 1/3 депутатов парламента при необходимых 2/3) К тому же, несмотря на заметно снизившийся рейтинг А. Меркель, после выборов он вновь начал расти. По данным опроса от 30 марта 2016 г. с доверием к канцлеру относятся 52% опрошенных, и это самый высокий показатель с августа 2015 г., когда начался миграционный кризис в Европе. При этом популярность вице-канцлера З. Габриеля остаётся низкой и не превышает 13%. Личная популярность А. Меркель заметно выше нынешнего рейтинга ХДС (не в последнюю очередь благодаря достигнутым в последние годы высоким экономическим показателям и социальным достижениям ФРГ). Даже наиболее жёсткие критики канцлера из рядов ХДС исходят из того, что несмотря на понесённые на земельных выборах потери, в

обозримый период А. Меркель остаётся безальтернативным лидером и для партии и для страны.

Итоги выборов, дискуссии и споры об АдГ выявили слабые звенья в существующей партийной системе. Лишь чуть более 2% граждан объединены в партиях и пытаются через них привести к власти пользующихся их доверием политиков, все чаще превращающихся в партийную олигархию. Индикатором такой ситуации является значительный сегмент не участвующих в выборах и «сомневающих» избирателей, составляющий 34%. Поэтому не случайно, что, по опросам, почти 60% немцев не считают партии эффективным инструментом решения проблем. Назрели очередные реформы законодательства о партиях в плане расширения возможностей участия граждан в формировании не только политического курса, но и в реальном управлении страной на различных уровнях с привлечением гражданского общества.

Правый популизм как инструмент политической манипуляции масс охотно используют политики и «старой» и «новой» Европы, в США, других странах и регионах мира. Приносить значение этого явления не стоит: будучи потенциально опасным, он способен мобилизовать электоральные массы на протестные акции, способствовать переходу недовольных активистов из традиционных партий в политическое пространство внешне маргинальных, но в организационном плане монолитных и готовых к агрессивным действиям группировок. Увлеченные пассионарными лозунгами граждане часто становятся мишенью для искушенных политиканов, которые предлагают недовольным соотечественникам временные «бунтарские союзы» с участием даже радикалов в целях стремительной смены власти и прихода к рычагам управления «честных политиков» с благородными целями достижения «всеобщего благоденствия». По мнению германского эксперта Э.Р. Хиллебранда, формирование правой популистской партии в ФРГ и встраивание её в действующую партийную

систему на перспективу не исключено.<sup>19</sup> Его точка зрения подкрепляется оценочными суждениями других экспертов об очевидном запросе избирателей на заполнение ниши правее ХДС. Как представляется, АдГ будет способствовать консолидации правых популистов в Европе, укреплению координации сил правого фланга, которые активно инструментализируют националистические идеи и предлагают, как правило, простые и далекие от политических реалий решения. Судя по всему, используя все имеющиеся руководители АдГ будут постоянно активизировать протестный потенциал. В противном случае голосовавшие против миграционной политики канцлера избиратели из рядов ХДС и других партий, осознав несостоятельность АдГ, могут вернуться к идеологически близким устоявшимся политическим объединениям.

Успехи «Альтернативы» в нынешней ситуации естественны. Они, среди прочего, указывают на то, что Германия сближается с большинством европейских стран, в которых снижается число избирателей крупнейших партий, и партийная структура становится более дробной. У АдГ обозначилась своя социальная ниша, но рейтинг и влияние партии вряд ли будут расти, так как заполнение этой ниши, скорее всего, приближается к максимуму. На 5 съезде АдГ 30 апреля 2016 г. могут проясниться основные направления работы партии по вопросам внутренней и внешней политики в избирательной кампании 2016-2017 гг. Споры по программе, видимо, выявят соотношение уже упомянутых трех течений в АдГ. Их активные выразители будут оказывать влияние на формирование имиджа партии, по своим программным установкам, напоминающей правопопулистскую Австрийскую партию свободы. По ориентировочным прогнозам, на выборах в Бундестаг Альтернатива для Германии способна мобилизовать свой электорат, набрать от 7 до 10% голосов и пройти в общегерманский парламент.

---

<sup>19</sup> Hillebrand E. Rechtspopulismus in Europa. Gefahr für die Demokratie? Verlag J.H.W.Dietz Nachf.GmbH, 2015. S.7.

Итоги выборов в трех землях привели немецкий партийно-политический сектор в движение, выявили возможности и пределы влияния блока ХДС/ХСС на избирательный корпус, слабость Левой партии как протестной силы, которую могут заменить правые популисты и часть «зеленых». Последние смогли убедить электорат в том, что они располагают сильными и харизматическими политиками, что отразилось на результатах выборов в Баден-Вюртемберге.

Наиболее тревожная ситуация у СДПГ. Традиционный электорат социал-демократов перестаёт понимать, какие ценности отстаивает партия, которая на федеральном уровне многим представляется копией ХДС. Под вопросом оказалось продолжение существования СДПГ в качестве второй «народной партии», являющейся левой альтернативой ХДС. Дальнейшее ослабление позиций СДПГ (вполне возможное в свете провозглашённой уже после выборов «решимости» ничего принципиально не менять) могло бы серьёзно пошатнуть традиционную стабильность партийно-политического центра ФРГ.

СвДП постепенно возвращает утраченные позиции, еще раз доказав, что германский либерализм востребован, однако это ещё предстоит закрепить активной повседневной деятельностью на местах. Представляется, что СвДП имеет хорошие шансы вернуться в Бундестаг на следующих федеральных выборах в 2017 г.

Левая партия скорее всего будет и дальше терять поддержку, среди прочего за счёт перетока части её электората как к «зелёным», так и к АдГ.

Переживаемый Германией один из сложных послевоенных периодов поставил перед руководством страны, её политическим классом, гражданским обществом новые задачи. С мощной экономикой, налаженной системой управления, прочной ценностной матрицей из гуманизма и солидарности объединенная Германия способна решить актуальные проблемы, связанные, в том числе, с миграционным кризисом, правой опасностью. Это – реалистичный сценарий. Если же кризис с беженцами

приобретет затянувшийся характер, а в результате террористических акций дополнится реальной угрозой для жизни граждан ФРГ, не исключено дальнейшее наращивание националистического потенциала с нежелательными для ФРГ, всей Европы последствиями. В этом случае демократический центр ФРГ будет вынужден принять жестокий вызов, использовав все имеющиеся в его распоряжении средства подавления терроризма и противодействия правой опасности.