

Новые акценты в евроатлантической политике Германии

А.Кокеев

Взаимоотношения Германии с США и НАТО являются важнейшим компонентом евроатлантических отношений. С момента своего вступления в НАТО в 1955 г. и до середины 90-х годов ФРГ, как никакой другой участник Североатлантического альянса, зависела от предоставляемых НАТО (а практически, США) гарантий безопасности. Политическая роль Германии в этот период хорошо отражена в известном высказывании первого генерального секретаря альянса лорда Г.Исмея, считавшего его основной задачей сохранять присутствие США в Европе, держать Россию «вне Европы», а Германию «под контролем». В военном плане ФРГ отводилась роль страны «передового базирования» основных сил НАТО в Европе. Вместе с тем, трансатлантические связи с США не в последнюю очередь позволили Германии сравнительно быстро преодолеть последствия Второй мировой войны и превратиться в экономически процветающую, демократическую страну, пользующуюся доверием у соседей и выдвинувшуюся на лидирующие позиции в ЕС.

После завершения холодной войны и воссоединения Германии политическая ситуация в Европе стала заметно меняться. НАТО начала в определённой мере утрачивать свое прежнее жизненно важное значение для переставшей быть «прифронтовым государством» Германии, и должна была, по преобладавшему в Берлине мнению, заняться поисками ответов на новые вызовы, связанные с международным терроризмом, межэтническими конфликтами, техногенными катастрофами, экологическими проблемами и т.д. Растущее значение в глазах немецких политиков приобрели расширяющийся и претендующий на определенную политическую и военную самостоятельность Евросоюз, а также

налаживание широкого торгово-экономического сотрудничества с Россией и Китаем (основными конкурентами США в военно-стратегической и экономической сферах), Индией и другими развивающимися рынками. Задача по выработке Евросоюзом Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) стала рассматриваться Берлином как необходимый компонент трансформации НАТО в «сбалансированный евро-американский альянс», а реализация этого проекта – как важнейшая предпосылка для осуществления более самостоятельной внешней политики.

В стремлении обеспечить себе безопасное внешнее окружение, а также экономические интересы ФРГ энергично поддержала распространение общеевропейских и евро-атлантических структур на Центральную и Восточную Европу, сконцентрировавшись, прежде всего, на решении задач социально-экономического развития в этом регионе. При этом зависимость оборонной политики Германии от внешних факторов, и, в частности, от США, практически не уменьшилась. Для Берлина вмешательство НАТО в события в Югославии в 1999 г., по словам немецкого политолога Г. Хоффмана, послужили очередным доказательством того, что «Германия и Европа без США бессильны разрешить конфликт даже на пороге собственного дома».¹ Демонстрируя атлантическую солидарность в небывалых до этого масштабах, Германия участвовала в военной операции НАТО на Балканах в 1999 г. и в действиях западной коалиции в Афганистане. В Боснии, Косово и Афганистане было задействовано около 10 тыс. немецких военнослужащих. Принято считать, что именно с этого времени ФРГ стала равноправным участником НАТО, превратившись из «импортера безопасности»

¹ Цит. по: Семенов О.Ю., Толкачев В.В. Трансатлантическое сотрудничество США и ФРГ конца XX века в контексте европейского интеграционного процесса // Вестник Нижегородского университет им. Н.И. Лобачевского, 2011, №1, с. 338.

в страну, готовую выполнять союзнические обязательства, в том числе, и военными средствами.

В то же время в немецком обществе нарастало критическое отношение к вопросу о применении военной силы для разрешения региональных конфликтов, а Берлину становилось все трудней соглашаться с решениями Вашингтона об использовании военного потенциала НАТО в собственных интересах и по собственному усмотрению. Как отмечал бывший директор немецкого исследовательского центра Berghof Conflict Research проф. Г.И. Гиссман, «Германия видит в НАТО прежде всего сообщество государств на основе общих ценностей и политический союз, а не военный пакт».² В силу известных исторических причин политическая культура современной Германии отличается от её союзников по Североатлантическому альянсу большей сдержанностью в вопросах использования военной силы и стремлением к коллективным действиям с опорой на международные организации (разумеется, включая НАТО). Достаточно вспомнить многолетние дебаты в Бундестаге об использовании солдат бундесвера в Афганистане (они занимаются в основном разведкой и обучением афганского персонала и практически не участвуют в боевых операциях), приведшие к разногласиям между ФРГ и США, обвинивших немцев в том, что они не готовы идти на жертвы во имя общей безопасности. Отказ правительства Г. Шрёдера поддержать военное вторжение США в Ирак в 2003 г. привел к первому серьёзному кризису в германо-американских отношениях,

² Hans Joachim Giessmann Deutschland 60 Jahre in der NATO Eine euroatlantische Partnerschaft. [Электронный ресурс] // URL: [http://www.bmvg.de/portal/a/bmvg!/ut/p/c4/bY7BCoMwEES_qllWKG1vipfSS-nF2otEs-iiSWSzsRT68Y2HgofOwhxm3sLlp4xn1YK9YnRWTflh6w7P7Uu0Zu0Fx24AGgDZz25CxlEo20PrGASB0kDNHyTbbUI1MgSCJljdoPVMwYCN7xvEvz2DAVmtazSlzIng1TmSGL0nxY7E7lintQIEsRGoZZ2kZZGkyU_p51Tt89v1kB3LS3GXszH5F_IM4EY!/\(дата обращения: 23.04.2016\).](http://www.bmvg.de/portal/a/bmvg!/ut/p/c4/bY7BCoMwEES_qllWKG1vipfSS-nF2otEs-iiSWSzsRT68Y2HgofOwhxm3sLlp4xn1YK9YnRWTflh6w7P7Uu0Zu0Fx24AGgDZz25CxlEo20PrGASB0kDNHyTbbUI1MgSCJljdoPVMwYCN7xvEvz2DAVmtazSlzIng1TmSGL0nxY7E7lintQIEsRGoZZ2kZZGkyU_p51Tt89v1kB3LS3GXszH5F_IM4EY!/)

продемонстрировав возросшую политическую самостоятельность Германии. Этому способствовал, среди прочего, и тот факт, что в конце 2002 г. была принята новая стратегия национальной безопасности США, предусматривавшая возможность нанесения «превентивных ударов» против террористов.

При всём том, кардинального разрыва с глубоко укорененной традицией атлантизма в политике ФРГ, разумеется, не произошло, а возглавившей после 2005 г. немецкое правительство А.Меркель в значительной степени удалось сгладить возникшие в отношениях с США разногласия и восстановить нарушенный Г. Шредером баланс между атлантизмом и европеизмом. (Тем более, что «антиамериканская фронда» Г. Шрёдера объяснялась не столько изменениями стратегических установок ФРГ, сколько его предвыборной тактикой, учитывавшей антивоенные настроения немцев). Стабилизации германо-американских отношений в немалой степени способствовала проамериканская позиция стран ЦВЕ, являющихся важными партнёрами Германии в ЕС и НАТО, а также ожидания в немецком обществе, связанные с приходом на пост президента США Б. Обамы. В его первый президентский период воинственная риторика Вашингтона заметно снизилась, а трансатлантические акценты были несколько смещены в сторону активизации многостороннего взаимодействия США с ЕС и, соответственно, повышения значимости Германии.

Атлантизм остается одним из основополагающих элементов внешней политики любого немецкого правительства, среди прочего, и потому, что надежды Берлина на углубление европейской интеграции и переход ЕС к единой внешней и, тем более, оборонной политике в обозримый период представляются несбыточными. Однако, фундаментальная основа обозначившихся в трансатлантических отношениях разногласий, (уменьшающаяся

в условиях ослабления военной угрозы зависимость Берлина от Вашингтона и растущее влияние Германии в Евросоюзе), сохраняется. В ФРГ сложился широкий надпартийный консенсус в отношении необходимости использования для разрешения международных конфликтов, прежде всего, всех возможных мер политического, экономического и дипломатического характера, и лишь в последнюю очередь – военных мер. А это предполагает хотя и тесное, но далеко на безоговорочное партнерство в США, что подтверждается множеством примеров. Берлин воздержался при голосовании в ООН о применении военной силы и не участвовал в военной операции НАТО в Ливии; занял отличную от американской позицию по урегулированию конфликта в Сирии; резко высказался против применения пыток к подозреваемым в терроризме на базе США в Гуантанамо, использования американских беспилотников в Ираке, Йемене и т.д.

Проблемы боеготовности бундесвера и расходы на оборону

Предпринимаемые Берлином усилия по формированию в рамках НАТО более дееспособного «европейского ядра» и связанная с этим реформа бундесвера совпали с глубоким финансово-экономическим кризисом в ЕС. И хотя сама Германия справлялась с кризисом заметно успешнее большинства её партнеров по Евросоюзу и НАТО, ее лидерство в ЕС предопределяло концентрацию правительственных усилий, прежде всего, на экономических и социальных проблемах. Экономии бюджетных средств, выделяемых на оборону, способствовала и осуществлённая в рамках армейской реформы отмена призыва, приведшая к сокращению численности бундесвера с 500 до 185 тыс. человек. При этом военные расходы ФРГ не только не были сокращены, но даже несколько возросли (с 29,4 млрд евро

в 2008 г. до 32,2 млрд евро в 2013 г.). Тем не менее, все это время Вашингтон упрекал Берлин в «иждивенчестве» и нежелании в должной мере разделять бремя союзнической ответственности. Прежде всего, эти упреки относятся к выполнению европейскими членами НАТО принятого еще в 2002 г. решения о повышении каждой страной-участницей расходов на оборону до 2 % от ВВП. На сегодняшний день этому критерию соответствуют лишь США (4,4%), Великобритания (2,4%), Греция (2,3%) и Эстония (2%). Все европейские члены НАТО в среднем расходуют на оборону 1,6% ВВП, а Германия менее 1,3%.³ Несмотря на то, на саммите НАТО в Уэльсе в сентябре 2014 г. «подпитываемые» ситуацией вокруг Украины требования об увеличении участниками альянса военных расходов прозвучали с новой силой, правительство Германии отнеслось к ним с серьезными оговорками. Министр обороны ФРГ У.фон дер Ляйен, напомнив, что Германия является вторым по общему вкладу плательщиком в НАТО, указала на то, что в условиях кризиса у многих европейских участников альянса ВВП снизился, в то время как у Германии он постоянно растет. Как подчеркнула министр, важнейшей целью федерального правительства остается сохранение сбалансированности госбюджета.⁴ Уполномоченный Бундестага по делам бундесвера Х.-П. Бартельс считает повышение Германией доли военных расходов до 2% ВВП (что означало бы их увеличение с нынешних 34,4 до 58 с лишним млрд евро) неосуществимым.⁵ По мнению эксперта близкого к правительству берлинского Фонда науки и политики К. Мёллинга, немецкий вклад в военную

³ Auch Deutschlands Partner sind schlecht gerüstet. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/verteidigungsausgaben-der-nato-auch-deutschlands-partner-sind-schlecht-geruestet-13192496.html> (дата обращения: 11.05.2016).

⁴ Von der Leyen weist Ziel zurück. [Электронный ресурс] // URL: <https://www.tagesschau.de/inland/nato-von-der-leyen-100.html> (дата обращения 16.04.2016).

⁵ Германия неспособна восстановить свою военную мощь. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.vz.ru/world/2015/9/3/440226.html> (дата обращения 10.04.2016).

составляющую НАТО должен заключаться не столько в увеличении, сколько в оптимизации расходов на оборону, прежде всего с целью повышения боеготовности и мобильности бундесвера. Для этого следует перенести акцент с первоочередного финансирования операций бундесвера за рубежом, на повышение затрат на новые виды вооружения и их обслуживание.⁶

Как показала очередная проверка боеготовности бундесвера осенью 2014г., он во многом не соответствует требованиям НАТО, а значительное количество его военной техники непригодно для боевого применения.⁷ Создавшуюся ситуацию министр обороны объяснила временными проблемами, возникшими с доставкой запчастей для самолетов и выходом из строя вертолетов военно-морских сил. Однако, представляется, что на самом деле ситуация намного сложнее. Как сообщало агентство Reuters со ссылкой на официальный доклад министерства обороны ФРГ, в настоящее время лишь 38 из 89 истребителей Tornado и 24 из 56 транспортных самолетов Transall отвечают натовским критериям боеготовности.⁸ Кроме того эксперты отмечают острую кадровую нехватку, которая даёт о себе знать в результате отмены воинской повинности и резкого сокращения личного и командного состава бундесвера. По мнению экспертов, для решения этих проблем потребуется не один год.

Несмотря на это до 2015 г. (в разгар украинского кризиса) вопрос об увеличении военного бюджета ФРГ в Берлине не поднимался. Как заявил министр финансов В. Шойбле, «повышение военных расходов как реакция на украинский кризис было бы действительно неразумной

⁶ Molling C. Die Zwei-Prozent-Illusion der Nato. [Электронный ресурс] // URL: http://www.swp-berlin.org/fileadmin/contents/products/aktuell/2014A54_mlg.pdf (дата обращения 18.04.2016).

⁷ Gebauer M. Bundeswehr in der Ukraine-Krise: Testfall für die Trümmertruppe. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/bundeswehr-in-der-ukraine-krise-5000-mann-als-eingreiftruppe-a-1022858.html> (дата обращения 18.05.2016).

⁸ Ibid.

политикой, противоположной тому, что нам сейчас нужно».⁹ Похожие мнения высказывали многие члены правящей коалиции и, в частности, член комитета Бундестага по оборонной политике Р. Арнольд (СДПГ), отмечавший, что по общим затратам на оборону НАТО превосходит Россию в 10 раз.¹⁰ Тем не менее, в условиях усиления напряжённости во взаимоотношениях НАТО с Россией и нарастания соответствующих требований со стороны руководства альянса в 2015 г. было принято решение об увеличении военных расходов ФРГ на предстоящие четыре года. В 2016 г. будет выделено 34,4 млрд евро (на 1,9 млрд больше, чем в 2015 г.), в 2017 г. - 34,9 млрд евро, в 2018 - 35 млрд евро и в 2019 г. 35,2 млрд евро.¹¹ В рамках выполнения союзнических обязательств по коллективной обороне ФРГ в 2015 г. приступила к увеличению и модернизации танковых соединений бундесвера. За 22 млн евро должны быть выкуплены 100 списанных ранее танков Leopard – 2, модернизация которых начнется в 2017 г.¹² Выполняя принятое на саммите НАТО в Брюсселе 5 февраля 2015 г. решение о модернизации и наращивании сил быстрого реагирования альянса, ФРГ вместе с Нидерландами и Норвегией отвечает за создание и функционирование группы повышенной боеготовности «Острие копья» (Из 5 тыс. военнослужащих НАТО, постоянно готовых к срочной переброске в восточноевропейские страны 2700 человек предоставляет бундесвер).

⁹ Berlin stellt sich gegen Nato-Begehrlichkeiten [Электронный ресурс] // URL: <http://www.handelsblatt.com/politik/deutschland/hoehere-verteidigungsausgaben-berlin-stellt-sich-gegen-nato-begehrlichkeiten/10654882-all.html> (дата обращения 02.05.2016).

¹⁰ Ibid.

¹¹ Жолквер Н. Кремль побуждает Германию наращивать расходы на оборону [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.com/ru/a-18690034> (дата обращения 16.03.2016).

¹² Verteidigung: Bundeswehr rüstet sich mit mehr Kampfpanzern aus. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/bundeswehr-soll-mehr-leopard-2-kampfpanzer-bekommen-a-1027894.html> (дата обращения: 07.05.2016).

В Берлине подчеркивают, что названные меры имеют, прежде всего «символический» характер и призваны продемонстрировать восточноевропейским участникам НАТО единство и решимость альянса защищать их, не провоцируя при этом Россию.¹³ По мнению уполномоченного правительства ФРГ по межобщественному сотрудничеству с Россией Г. Эрлера, альтернативой созданию «Острия копья» могло стать развертывание ударных сил НАТО на границах с Россией в Польше и странах Балтии, и этого пока удастся избежать.¹⁴ В связи с этим нельзя не отметить, что, несмотря на целый ряд сдерживающих факторов как экономического, так и политического характера, активность Германии в реализации военных программ НАТО заметно возросла. Об этом говорит увеличение численности участвующих в натовских маневрах представителей бундесвера; расширение немецкого участия в миссии НАТО по патрулированию воздушного пространства стран Балтии; удвоение численности немецких солдат в многонациональном корпусе альянса в польском Щецине и т.д.

Показательно в связи с этим и начавшееся в конце 2015 г. размещение на авиабазе бундесвера «Бюхель» в федеральной земле Рейнланд-Пфальц 20 новых тактических атомных бомб США взамен устаревших. До недавнего времени окончательный вывод ядерного оружия США с территории ФРГ представлялся предрешённым, так как соответствующие заявления федерального правительства содержались ещё в коалиционном договоре от 2009 г., а в 2010 г.

¹³ «Острие копья» будет сдерживать угрозы восточным границам НАТО [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de/a-18235881> (дата обращения: 07.05.2016).

¹⁴ NOZ: Gespräch mit Gernot Erler, Russlandbeauftragter der Bundesregierung. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.presseportal.de/pm/58964/2896288> (дата обращения: 03.05.2016).

Бундестаг поручил правительству ускорить этот процесс.¹⁵ Очевидно, что в нынешней ситуации рассчитывать на это не придется. Причиной тому эксперт из берлинского Информационного центра трансатлантической безопасности (BITS) считает не столько военную, сколько «политико-психологическую» значимость этого оружия, которое «даёт уверенность новым членам НАТО, что при необходимости американцы и их ядерное оружие придут на защиту Европы».¹⁶ Однако многие эксперты и политики в Германии считают, что размещение такого оружия «сознательно провоцирует» Россию (бывший парламентский статс-секретарь при министре обороны ФРГ В.Виммер). В конце апреля 2016 г. НАТО объявила о намерении перебросить четыре батальона численностью около 4 тыс. военнослужащих в страны Балтии, объяснив это возросшей активностью России в данном регионе. Два батальона планируют направить США и по одному – Великобритания и Германия.¹⁷

С учетом наметившегося преодоления кризиса в ЕС и при сохранении острой ситуации вокруг Украины в среднесрочной перспективе можно ожидать дальнейшего усиления участия ФРГ в военной деятельности НАТО и, как следствие, увеличения ее военных расходов.

Общеввропейская армия – ориентир на будущее

Неоднократно отмечавшаяся заинтересованность Германии в повышении жизнеспособности и эффективности институтов ЕС в полной мере относится и к сфере безопасности. С точки зрения

¹⁵ Ромашенко. С. СМИ: США размещают в ФРГ новый вид ядерного оружия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.com/ru/a-18729695> (дата обращения: 02.03.2016).

¹⁶ Цит. по: Германия наращивает военные расходы: виноват Кремль [Электронный ресурс] // URL: <http://www.belvpo.com/ru/57171.html> (дата обращения 30.04.2016).

¹⁷ СМИ: страны НАТО готовятся разместить 4 тысячи военных близ границ России [Электронный ресурс] // URL: <http://www.gazeta.ru/army/news/8578769.shtml> (дата обращения: 30.04.2016).

Берлина, трансатлантическая система безопасности в ее нынешнем виде нуждается в серьезных изменениях, направленных на снижение уровня военно-политической зависимости Европы от США, ставших гораздо менее «европейской» державой, чем во времена «холодной войны». «Хотя украинский кризис заставил Вашингтон вернуться в Европу, это может оказаться лишь эпизодом. И европейцы должны быть готовы к тому, что американцы все меньше настроены поддерживать европейскую безопасность», - отмечает немецкий исследователь У.Шпек.¹⁸

Германия вместе с Францией всегда активно поддерживала идею о необходимости углубления общеевропейского сотрудничества в военной сфере. Исключением не стала и выдвинутая председателем Еврокомиссии Ж.-К.Юнкером в начале 2015 г. инициатива о создании европейской армии, получившая широкую поддержку в Берлине. За реализацию этой идеи высказались все ведущие немецкие политики, включая канцлера и, в первую очередь, социал-демократы, у которых перспектива создания евроармии отражена в партийной программе. Говорилось и о символическом значении этой далеко не новой идеи для укрепления европейского единства, и о заложенной в ней возможности экономии средств за счет унификации и устранения дублирующих структур. «Общеевропейские вооруженные силы позволят укрепить европейскую политику в сфере безопасности в свете кризисов, подобных украинскому», - заявила У.фон дер Ляйен в марте 2015 г., выразив уверенность в том, что передача национального суверенитета Евросоюзу в военных вопросах вполне целесообразна. Однако, при этом она отметила, что реализация такого проекта

¹⁸ Шпек У. Сила и цель. Внешняя политика Германии на распутье. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Sila-i-tcel-17198> (дата обращения: 18.05.2016).

потребуется времени и рассчитывать на его быстрое осуществление не приходится.¹⁹

Очевидно, что на пути возникшей под влиянием украинского кризиса инициативы (по словам Юнкера, общеевропейская армия даст России понять, что ЕС «серьезно относится к защите своих ценностей») еще очень много препятствий. Основной проблемой является вопрос о том, кто будет принимать решения об использовании евроармии. Если этот вопрос будет решать Еврокомиссия, то, как отмечают эксперты, это окажется неприемлемо для многих национальных правительств. Критики идеи не без оснований опасаются того, что вместо желаемой эффективности, ее осуществление может привести к бюрократизации и дублированию функций НАТО; а также того, что Европа может раньше времени лишиться американских гарантий, к чему она явно пока не готова. Большинство экспертов сходятся в том, что общеевропейская армия не может появиться до тех пор, пока у Евросоюза не появится общей внешней и оборонной политики. Пока же, по их мнению, ответом на новые, возникшие в связи с украинским кризисом угрозы, в Европе может быть только политическое и военное усиление НАТО.²⁰

В связи с этим показательно, что и для немецких социал-демократов, традиционно относящихся к НАТО более критично, чем христианские демократы, трансатлантический альянс в обозримый период остается важнейшей основой обеспечения безопасности в Европе.

¹⁹ Глава Минобороны ФРГ: Евросоюз нуждается в собственной армии. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de /a-18301003> (дата обращения 19.05.2016).

²⁰ Kohler B. Vision ohne Unterleib. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/europaeische-union/kommentar-von-berthold-kohler-ueber-eine-eu-armee-13472925.html> (дата обращения 17.04.2016).

Германия и переговоры по ТТІР

Важной составной частью германо-американского взаимодействия в последнее время стали ведущиеся с июля 2013 г. переговоры между Евросоюзом и США о создании общей трансатлантической зоны свободной торговли (ТТІР). На начальном этапе этих переговоров Берлин, по понятным причинам, (финансово-экономический кризис в еврозоне, мощнейший экспортный потенциал Германии, взаимозависимость экономик двух стран и т.д.) являлся одним из наиболее активных в ЕС сторонников скорейшего заключения соглашения по ТТІР. В 2015 г. США вышли на первое место в списке торговых партнеров Германии, впервые за последние 40 лет опередив Францию. Товарооборот между двумя странами составил 173,2 млрд евро, а объём немецкого экспорта в США достиг отметки 113,9 млрд евро.²¹

Согласно выводам мюнхенского Института экономических исследований (IFO) от соглашения должны выиграть почти все отрасли экономики во всех без исключения федеральных землях страны, а дальнейший рост экспорта немецких товаров в США привести к созданию 160 тысяч новых рабочих мест и повышению уровня зарплат.²² Кроме того, ТТІР затрагивает и перспективы экспорта американского газа в Европу, что позволило бы преодолеть чрезмерную, с точки зрения Берлина, зависимость от поставок российских энергоносителей. Создание ТТІР считается обеими сторонами переговоров важным и с точки зрения повышения конкурентоспособности Запада в целом. Тем не менее, в начале

²¹ Vereinigte Staaten sind Deutschlands wichtigster Handelspartner [Электронный ресурс] // URL: https://www.destatis.de/DE/PresseService/Presse/Pressemitteilungen/2016/03/PD6_07_0_51.html;jsessionid=AB56F90DCE7CBEC86E2EFDEB46E020D6.cae4 (дата обращения: 09.04.2016).

²² Зона свободной торговли ЕС-США принесет Германии 160 тыс. рабочих мест. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.finmarket.ru/news/3502954> (дата обращения 13.05.2016).

2014г. переговоры по ТТIP оказались серьезно осложнены очередным скандалом, связанным со шпионской деятельностью США в Европе. Ряд ведущих немецких и европейских политиков потребовали заморозить идущие переговоры. «Существуют определенные стандарты и критерии, которые должны соблюдаться, в противном случае нет смысла разговаривать друг с другом», - заявил председатель Европарламента немецкий социал-демократ М.Шульц.²³ Наряду с этим, в немецком обществе усилилась обеспокоенность тем, что в результате соглашения, обещающего выгоды прежде всего крупным концернам, могут пострадать европейские стандарты в области продовольственной безопасности, защиты окружающей среды и прав потребителей. По данным опроса института изучения общественного мнения Emnid от 23 февраля 2015 г. лишь 39% жителей Германии положительно относятся к ТТIP, хотя еще в октябре 2014 г. сторонников этого соглашения в стране было 48%.²⁴

Показательно, что в последнее время с обеих сторон Атлантики зазвучали аргументы, подчеркивающие важность ТТIP для осуществления общей стратегии безопасности. По словам Директора экономических программ Американского института современных германских исследований А.Привитейра, политико-стратегический компонент» соглашения, сближающий Америку с Европой, не менее важен, чем торгово-экономический. «В Германии слишком много говорят о хлорированной курятине и слишком мало о геополитическом значении торгового соглашения с американской стороной», - посетовал вице-канцлер ФРГ, министр экономики З.Габриэль.²⁵

²³ Глава Европарламента требует прекратить переговоры с США о зоне свободной торговли [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de/a-17181299> (дата обращения 17.05.2016).

²⁴ Опрос: Немцы теряют интерес к зоне свободной торговли с США [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de/a-18275254> (дата обращения: 15.05.2016).

²⁵ Там же.

События вокруг Украины придали переговорам по ТТИР новый импульс. Несмотря на прошедшие весной 2015 г. в Германии и некоторых других странах ЕС массовые акции протестов против соглашения об ТТИР, А.Меркель пообещала приложить все усилия для его подписания до конца 2015 г., подчеркнув его «ключевое значение в условиях новых вызовов изменяющейся мировой обстановки».²⁶ Однако вскоре стало понятно, что переговоры будут длиться существенно дольше, чем планировалось. На встрече А. Меркель с Б.Обамой в Ганновере 24 апреля 2016 г. речь шла уже о желательности завершить переговоры по соглашению до конца этого года. При этом отмечалось, что если стороны не успеют принять документ до окончания срока полномочий президента Б.Обамы осенью 2016 г., то процесс заключения соглашения может очень серьёзно затянуться. (Учитывая возможность прихода к власти в США более критично настроенных к соглашению республиканцев, не говоря уже о прозвучавших угрозах бойкота ТТИР со стороны Франции) А буквально через неделю немецкие СМИ опубликовали переданную им экологической организацией Greenpeace секретную информацию о ходе переговоров по ТТИР, ведущихся в закрытом режиме. Главным выводом этой публикации стало то, что США, стремясь добиться для себя односторонних преимуществ, оказывают на Европу намного более сильное давление, чем это считалось до сих пор.²⁷ Реакция правительства Германии на публикацию была достаточно сдержанной (особенно в сравнении с реакцией Франции). Берлин в очередной раз подчеркнул важность быстрее заключения соглашения. Однако тон комментариев немецких политиков заметно изменился.

²⁶ Merkel und Juncker wollen TTIP bis Ende 2015 abschließen [Электронный ресурс] // URL: <http://www.zeit.de/wirtschaft/2015-03/freihandelsabkommen-ttip-angela-merkel-jean-claude-juncker/komplettansicht?print=true> (дата обращения: 07.05.2016).

²⁷ Лось П. Информационная утечка по ТТИР: что изменилось? [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.com/ru/a-19230217> (дата обращения: 03.05.2016).

Характерны в связи с этим высказывания председателя комитета по торговле Европарламента Б.Ланге о том, что в этом вопросе «нельзя отходить от принципов или спешить», и что «мир не рухнет без соглашения о ТТІР».²⁸ После подписания соглашения его должны будут ратифицировать все 28 национальных парламентов членов ЕС. «А если у населения не будет к нему доверия, то этого просто невозможно будет добиться», - отмечал министр финансов ФРГ В.Шойбле.²⁹ Между тем поддержка будущего соглашения гражданами Германии продолжает ослабевать. По данным социологических опросов от апреля 2016 г., 33% жителей ФРГ не поддерживают правительство в его намерении подписать соглашение (в США аналогичный показатель-18%) и лишь 17% придерживаются мнения, что планируемое соглашение является «хорошим делом».³⁰

17 апреля 2015 г. А.Меркель в своем выступлении на экономическом форуме в Штральзунде, затронув проблематику ТТІР, сочла необходимым подчеркнуть, что она не хотела бы прекращать экономическое сотрудничество с Москвой и в перспективе видит создание крупной зоны свободной торговли, включающей Россию. К этой теме канцлер вернулась на съезде отделения ХДС земли Мекленбург-Передняя Померания 4 июля 2016 г.: «Я за то, чтобы Россия постепенно сближалась с европейским экономическим пространством, чтобы мы в конечном итоге имели общую экономическую зону от Владивостока до Лиссабона», - заявила

²⁸ Там же.

²⁹ Минфин Германии: ЕС и США будут обсуждать зону свободной торговли дольше запланированного. [Электронный ресурс] // URL: <http://tass.ru/ekonomika/1329358> (дата обращения: 10.05.2016).

³⁰ M.Weingartner.N ur wenige Deutsche finden TTIP gut.[Электронный ресурс] // URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/ttip-und-freihandel/nur-wenige-deutsche-fuer-freihandeslabkommen-ttip-mit-usa-14190518.html> (дата обращения 25.04.2016).

А.Меркель.³¹ Разумеется, при сохраняющихся политических разногласиях эти заявления – не более чем очередной поданный Москве знак готовности Берлина к диалогу. Однако, учитывая важность затронутой темы и заинтересованность в ней России, его значение не следует недооценивать.

Украинский кризис и проблемы взаимоотношений с США

Наметившаяся в последние годы переориентация стратегии и ресурсов США с Евроатлантического на Азиатско-Тихоокеанский регион до недавнего времени рассматривались в Берлине прежде всего как следствие укрепления европейской безопасности, возросшего международно-политического влияния Евросоюза и Германии как его лидера. Однако связанное с событиями на Украине беспрецедентное со времен «холодной войны» обострение отношений между Западом и Россией привело к серьезным дебатам по всем аспектам взаимоотношений Германии с США: от чисто военных до торгово-экономических. Под воздействием украинского конфликта возросло значение военно-политического аспекта трансатлантических связей ФРГ, и вновь дала о себе знать ослабшая в последние годы время зависимость Германии от американских и натовских гарантий безопасности. В условиях активизировавшейся деятельности НАТО многие имеющиеся в отношениях между ФРГ и США разногласия оказались на какое-то время если не преодолены, то оставлены без внимания во имя демонстрации трансатлантического единства. По мнению руководителя группы экспертов SWP Ф.-И.Тимма, это объясняется тем, что в основе

³¹ Merkel zu Brenner-Schließung „Dann ist Europa zerstört“. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/inland/merkel-bei-brenner-schliessung-ist-europa-zerstoert-14269046.html> (дата обращения:04.06.2016).

деятельности НАТО лежит реакция на внешние угрозы и «ощущение общей угрозы со стороны России» сплачивает ее участников.³²

Вместе с тем в ходе украинского кризиса США, по всей видимости, осознали, что им трудно принимать решения, касающиеся Восточной Европы и России без поддержки и активного участия Германии, имеющей не только широко развитые контакты, но и собственные интересы в этом регионе. При этом Вашингтон ожидает от Германии, как европейского лидера, более активной политики, как в отношении России, так и по некоторым другим международным проблемам. С другой стороны, как отмечал руководитель корпорации «Немецкой волны» в Вашингтоне М. Шорич, в определенных политических кругах США сохраняется недоверие к Германии, все чаще берущей на себя инициативу в решении внешнеполитических проблем в Европе.³³ В частности, в США опасаются, что Германия может подорвать трансатлантическое единство ради собственной заинтересованности в торгово-экономическом сотрудничестве с Россией. Однако на сегодняшний день эти опасения представляются безосновательными. На фоне украинского кризиса происходит определенное сближение позиций Вашингтона и Берлина по ряду вопросов, относящихся прежде всего к проблемам безопасности.

Не вызывает сомнений и то, что начавшийся возврат НАТО к традиционной для времен «холодной войны» «стратегии сдерживания» в известной мере сужает границы самостоятельности внешнеполитического курса ФРГ. Однако это отнюдь не означает преодоления целого ряда существенных разногласий между Берлином и Вашингтоном, появившихся в последнее время.

³² Thimm J. Herausforderungen für das transatlantische Bündnis: Die Ukraine-Krise und die NSA-Affäre. S.4. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.bpb.de/apuz/197165/herausforderungen-fuer-das-transatlantische-buendnis-die-ukraine-krise-und-die-nsa-affeere> (дата обращения: 11.05.2016).

³³ Комментарий: Американские любители простых решений. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.de /a-18285524> (дата обращения: 10.05.2016).

Сохраняются принципиальные расхождения по вопросу о будущей стратегии НАТО: Германия вместе с Францией категорически отвергает отстаиваемую США идею придания НАТО глобального характера. Обе страны продолжают выступать против быстрого принятия в Североатлантический альянс Украины, Грузии и Молдавии. Единство в вопросе применения экономических санкций к России не смогло затушевать значительных расхождений между Вашингтоном и Берлином в вопросах урегулирования украинского кризиса, прежде всего касающихся использования военной силы. В частности, представляющая единую позицию Евросоюза Германия последовательно выступала против намерений США начать поставлять на Украину летальное оружие (в результате после очередной беседы с А.Меркель 9 февраля 2015г. Б.Обама принял решение воздержаться от его поставок).

В марте 2015 г. Германия впервые вступила в открытый конфликт с альянсом после выступления главнокомандующего вооруженными силами НАТО в Европе Ф.Бридлава, который, невзирая на явные позитивные сдвиги в направлении мирного урегулирования конфликта, заявил о том, что ситуация на Украине «ухудшается с каждым днем» из-за военного вмешательства России. По сообщениям немецких СМИ, это заявление в Ведомстве федерального канцлера было охарактеризовано как «опасная пропаганда» и попытки НАТО препятствовать мирному урегулированию конфликта.³⁴ Министр иностранных дел ФРГ Ф.-В. Штайнмайер был вынужден лично обратиться к генеральному секретарю НАТО Й.Столтенбергу, и указать на то, что информация Берлина из его собственных источников «не полностью совпадает»

³⁴ Ukraine-Politik: Erstmals offener Konflikt zwischen Deutschland und der Nato. [Электронный ресурс] // URL: <http://deutsche-wirtschafts-nachrichten.de/2015/03/07/offener-konflikt-deutschland-wirft-nato-gefaehrliche-propaganda-vor/> (дата обращения: 17.05.2016).

с теми заявлениями, которые были сделаны со стороны НАТО и США.³⁵ Во множестве немецких комментариев по этому поводу отмечалось, что Германия стремится избежать военного решения украинского конфликта и не хочет портить отношения с Россией, а США, которым в этом конфликте по сути нечего терять, стремятся ограничить влияние России, ужесточив давление на Москву и заручившись поддержкой Европы. По утверждению представителя ФРГ в НАТО М.Эрдмана, Берлин долго спорил с союзниками, доказывая необходимость «реанимации» Совета Россия-НАТО, деятельность которого была прервана альянсом в 2014 г. (20 апреля 2016 г. состоялась первая после долгого перерыва встреча Совета).³⁶

Хотя на фоне украинского кризиса различия во мнениях союзников и кажутся не столь существенными, отношения между Германией и США в действительности не так радужны, как зачастую считают. Представляется, что связанные с Украиной события лишь приостановили наметившийся пересмотр трансатлантической политики Берлина с целью придания ей большей самостоятельности. Показательно, что даже в самый разгар украинского конфликта и введённых при активном участии ФРГ санкций в отношении России, опросы общественного мнения в Германии демонстрировали рост недоверия к действиям США на международной арене, а многие известные политики, в том числе и из ближайшего окружения А.Меркель критиковали ее за излишнюю «мягкость» и «уступчивость» в отношении Вашингтона. При этом подчёркивалось, что убедительно критиковать позицию России в украинском конфликте, Берлин имеет право лишь в том случае, если будет признавать ошибочные действия Запада и сам откажется от «двойной морали». В частности это

³⁵ Ibid.

³⁶ Ромашенко С. Германия спорит с союзниками из-за Совета НАТО – Россия [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.com/ru/a-18619471> (дата обращения: 28.04.2016).

касается готовности США нарушать международное право и использовать военную силу в тех случаях, когда это отвечает их интересам.

Большой урон германо-американским отношениям нанесли следовавшие один за другим на протяжении 2013-2015гг. скандалы, связанные со шпионской деятельностью американских спецслужб в Германии. По мнению большинства немецких экспертов и политиков, в том числе и убежденных «атлантистов», эти скандалы серьезно подорвали традиционное доверие немцев к США как к надежному партнеру Германии. «Это доверие сейчас растворяется в трансатлантическом воздухе. Чтобы восстановить его потребуются не одно десятилетие», - отмечала исполнительный директор немецкого Фонда Бертельсмана в Вашингтоне А.Хезер.³⁷ На фоне украинского кризиса А.Меркель с присущей ей сдержанностью и дипломатичностью всячески старалась избегать новых трений с США, неизменно подчеркивая важность трансатлантического партнерства для Германии. Если в октябре 2013 г. не скрывавшая своего возмущения канцлер заявила: «За друзьями шпионить недопустимо», то в последующие годы подобных заявлений больше не звучало (несмотря на то, что в это время речь шла уже не только о слежке за немецкими и европейскими политиками, но и о промышленном шпионаже США в Германии).

Тем не менее вслед за беспрецедентной для германо-американских отношений высылкой из Берлина официального представителя ЦРУ Германия в июле 2014 г. до минимума сократила сотрудничество между разведками двух стран, которое сохраняется только в области обеспечения безопасности немецких

³⁷ Германия и Америка. Германия – США: скандал уничтожил взаимное доверие [Электронный ресурс] // URL: http://noccusissher.ucoz.ru/news/germanija_i_amerika_germanija_ssha_skandal_unichtozhil_vzaimnoe_doverie/2014-05-27-10 (дата обращения: 14.05.2016).

военнослужащих за рубежом и защита от террористических угроз. Начатые по инициативе Германии переговоры с США о заключении соглашения о сотрудничестве спецслужб двух стран продлились несколько месяцев и закончились безрезультатно. А в апреле 2016 г. последовала неожиданная отставка главы Федеральной разведывательной службы Германии (BND) Г. Шиндлера. По сообщениям немецких СМИ, инициатива отставки исходила из Ведомства федерального канцлера, а одной из важнейших причин явилось подтверждение специально созданным следственным комитетом Бундестага факта участия BND в отслеживании контактов политиков и бизнесменов по заданным спецслужбами США критериям и передачи полученной информации американским коллегам.³⁸

Несмотря на обусловленное украинским кризисом укрепление стратегической связки между союзниками, сохраняются существенные расхождения между ними по проблемам европейской и глобальной безопасности и экономическим вопросам. В Германии нарастают требования пересмотреть отношения с США, основываясь на наличии в них как совпадающих, так и несовпадающих интересов. «Рассуждениям о дружбе должен быть положен конец, а им на смену придти трезвая оценка взаимной пользы и общих интересов, причем там, где они действительно существуют», - отмечал обозреватель Die Zeit Й. Йессен, настаивая на необходимости «контролируемого охлаждения» германо-американских отношений.³⁹ По данным опроса журнала "Spiegel" от июля 2014г., 57% немцев высказали мнение, что в вопросах безопасности и внешней политики, Берлину необходимо проводить более независимый от Вашингтона курс, а 69% заявили,

³⁸ Medien: BND-Chef Gerhard Schindler soll abgelöst werden [Электронный ресурс] // URL: <http://www.dw.com/de/medien-bnd-chef-gerhard-schindler-soll-abgel%C3%B6st-werden/a-19216245> (дата обращения: 29.04.2016).

³⁹ Jessen J. Das ist nicht Freundschaft. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.zeit.de/2013/34/verhaeltnis-usa-brd-internet-spionage-nsa-skandal> (дата обращения: 03.03.2016).

что их доверие к США снизилось.⁴⁰ Объективности ради, можно отметить, что при этом доверие немцев к России упало еще сильнее.⁴¹

В преддверии президентских выборов в США осенью 2016 г. в экспертном сообществе Германии всё чаще дискутируются вопросы о том, каких подвижек в трансатлантической политике можно ожидать со стороны будущей американской администрации (например, в связи с отношением к ядерному соглашению с Ираном в случае прихода к власти республиканцев); а также о том, в какой мере США будут готовы к согласованию этой политики со своими европейскими союзниками. В связи с последним наблюдается растущее разочарование немцев в политике второй администрации Б.Обамы. Показательно, что при этом указывается как на необходимость тесного сотрудничества ФРГ с США при любой ситуации, так и на то, что поддержание хороших трансатлантических отношений само по себе не должно быть главной целью немецкой политики. «Решающим является то, в какой мере эти отношения способствуют решению конкретных проблем: от изменений климата до кризиса на Ближнем Востоке».⁴²

Разумеется, переоценивать значение имеющихся расхождений в германо-американских отношениях не следует. Немало взлетов и падений эти отношения испытывали и раньше, и большинство разногласий удавалось преодолевать. Тесное партнерство с США остается необходимым для Германии по целому ряду причин.

⁴⁰ Umfrage: Deutsche wollen größere Unabhängigkeit von USA. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/umfrage-deutsche-wollen-groessere-unabhaengigkeit-von-den-usa-a-979432.html> (дата обращения: 23.04.2016).

⁴¹ Почему доверие немцев к России упало до уровня времен холодной войны. [Электронный ресурс] // URL: <http://korrespondent.net/world/3488007-pochemu-doverye-nemtsev-k-rossyy-upalo-do-urovnia-vremen-kholodnoi-voiny>. (дата обращения: 17.05.2016).

⁴² J.Thimm. Konzentrieren wir uns auf das Wesentliche. Im Umgang mit den USA müssen wir lernen, mit Unsicherheit zu leben. In: V.Perthes (Hg.) Ausblick 2016: Begriffe und Realitäten internationaler Politik SWP-Studien 2016/S 00, Januar 2016.Berlin S.7

Примечательно, однако, что большинство немецких участников дискуссии по поводу названных выше проблем, подчеркивают, что и США должны отдавать себе отчет в том, насколько для них ценно партнерство с Германией. «Ведь в мире не так уж много надежных демократий, стоящих на стороне Вашингтона», - заметил по этому поводу немецкий журналист Ш.Корнелиус.⁴³

* * *

При всей значимости отмеченных выше тенденций, речь о сколько-нибудь серьёзном ослаблении трансатлантических связей Германии, безусловно, не идет. В обозримом будущем ФРГ останется верным союзником и надежным партнером США и НАТО. В сложившейся международно-политической ситуации, заявленное руководством ФРГ стремление к расширению международно-политического влияния и большей самостоятельности Германии представляется ему возможным лишь в рамках укрепления трансатлантических отношений и солидарности в НАТО, как единственной военно-политической организации Запада, способной обеспечить коллективную защиту своих членов от внешних угроз.

Однако при этом не следует забывать, что возросло не только значение США и НАТО для Германии, но и повысилась роль ФРГ в Североатлантическом альянсе в качестве главного «представителя» европейских интересов. (Как ни парадоксально, но эта роль, предполагающая учет мнений и координацию позиций членов ЕС, в известной мере, также сужает поле политического маневра Германии-А.К.) Не менее важна и сохраняющаяся роль Германии как посредника в урегулировании взаимоотношений между Западом и Россией.

⁴³ Kornelius S. Im freien Fall. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sueddeutsche.de/politik/deutsch-amerikanische-beziehungen-im-freien-fall-1.2048913> (дата обращения: 03.04.2016).

Нынешняя напряженная ситуация в этих взаимоотношениях представляется хотя и не быстро, но преодолимой. И вопрос о том, насколько менее зависимой от США и более самостоятельной (что далеко не равнозначно) может стать внешняя и особенно оборонная политика ФРГ в обозримом будущем, остается открытым. Ответ на него зависит от множества самых различных факторов, в том числе и от внешнеполитических действий России.