

Д.Б. Абрамов

## Соперничество политических партий в Индии

Накануне старта национальной избирательной кампании 2024 г. проблема соперничества между ведущими партиями заняла центральное место в политической повестке Индии. В фокусе этого противостояния находятся две ключевые силы: Бхаратия Джаната парти (БДП) и Индийский национальный конгресс (ИНК), вокруг которых формируются два крупнейших партийных альянса – Национальный демократический альянс (НДА) и Объединённый прогрессивный альянс (ОПА). В этот раз ОПА провёл ребрендинг, вступив в политическую борьбу под новым названием – I.N.D.I.A (Indian National Developmental Inclusive Alliance).

Коалиция I.N.D.I.A была официально создана в июле 2023 г. на встрече лидеров 26 оппозиционных партий в Бангалоре. Её главной целью стало формирование единого фронта для противостояния БДП – партии, которая на протяжении последних двух десятилетий наращивала своё идеологическое влияние. Название коалиции было выбрано с особым акцентом на его символичность: оно подчёркивает стремление к созданию инклюзивного, прозрачного и развивающегося общества, а также акцентирует внимание на защите основных демократических институтов. Участники коалиции полагают, что эти институты оказались под угрозой в результате усиления авторитарных тенденций в управлении страной под руководством БДП.

Успех ИНК на выборах в штате Карнатака в мае 2023 г., а также рост влияния крупных региональных партий, таких как Тринамул конгресс (ТМК) и Дравида муннетра кажагам (ДМК) партия из Тамилнада под руководством М.К.Сталина, укрепили уверенность в перспективах оппозиции пошатнуть устойчивое лидерство БДП. Особый акцент стоит сделать на усилении позиций партии Аам аадми парти (ААП) во главе с её лидером Арвиндом Кеджривалом, которая заявила о себе как о потенциальном центре «третьей силы» в индийской политике благодаря победам в Дели и Педжабе. ААП уже нельзя рассматривать лишь как регионального игрока: её растущее влияние становится заметным и на федеральном уровне.

Последние два избирательных цикла в Индии проходят под знаком доминирования идеологии индуистского национализма (хиндутвы) и устойчивого лидерства на политической арене её наиболее успешного проводника БДП. Согласно гипотезе Е.Б. Рашковского о волновом характере чередования «приливов и откатов секуляризации», Индия около десятилетия назад вступила в период отката секуляризации. В условиях ускорения экономической и социально-политической динамики, вызванной выходом на политическую арену низов индийского среднего класса (которые составляют основу электоральной базы БДП), традиционные способы консолидации общества, предлагаемые индуистскими националистами, стали особенно востребованными правящим классом. Эти методы, основанные на идеологии хиндутвы, рассматриваются индуистскими правыми как проверенные временем и эффективные инструменты завоевания политической лояльности граждан.

Апелляция идеологов политического индуизма к почвенническим идентичностям позволяет им мобилизовать избирателей без необходимости сложной институциональной настройки, что может иметь опасные социально-политические последствия в таком многосоставном обществе, как индийское. Составляющие основу его социального каркаса полиэтничность, многоконфессиональность, кастовая структура и многоязычие, одновременно становятся источником значительных социально-политических угроз. Процессы модернизации, связанные с формированием национального самосознания, протекают в Индии гораздо труднее и болезненнее, чем экономическая или технологическая модернизация.

Преобладание этнонационалистического популизма индуистских правых сопровождается негативными последствиями для общества: усиливается архаизация социально-политических институтов, возрастает этно-религиозная поляризация, распространяются ксенофобия, культурный расизм и гендерный шовинизм. На короткой политической дистанции эти негативные явления во многом компенсируются в общественном сознании экономическими достижениями Индии и ростом её международного влияния.

Несмотря на прогнозируемую большинством аналитиков победу НДА, итоги выборов вызвали больше вопросов, нежели дали ответов. Появились основания

предполагать, что период абсолютного доминирования БДП заканчивается. Хотя НДА сохранил своё большинство, получив 310 мест в Лок Сабхе в 2024 г. (против 353 мест в 2019 г.), он столкнулся с усиливающейся конкуренцией со стороны организованной оппозиции, особенно в южной и восточной Индии. Значимость региональных союзников БДП по НДА возросла: такие партии, как Джаната дал (Объединённая), AIADMK (Всеиндийская партия дравидского прогресса) из штата Тамилнаду, а также региональные партии северо-востока, сыграли важную роль в укреплении позиций альянса. Это подчёркивает растущую необходимость для БДП уделять больше внимания коалиционному управлению.

Напротив, коалиция I.N.D.I.A, объединившая более 25 партий, продемонстрировала улучшение своих позиций в штатах, где ранее доминировала БДП, таких как Карнатака. Она также сохранила лидерство в штатах Западная Бенгалия и Тамилнаду. Индийцы всё чаще оценивают партии не столько по идеологическим платформам, как по их способности решать реальные вопросы экономического роста, социальной стабильности, качества и доступности инфраструктуры и сферы услуг. Эта тенденция, присутствовавшая ранее, в основном, на региональном и местном уровнях уверенно поднимется в качестве политического запроса на уровень федеральный. Такое положение дел ставит перед НДА важную задачу: сместить акцент с идеологии индусского национализма в пользу улучшения качества управления и конкретного политического действия.

В изменившейся мировой ситуации Индия под руководством Н. Моди избрала для себя политику «мульти-присоединения» как наиболее адекватный интересам государства механизм баланса своих экономических, внешнеполитических и военно-технических интересов. Эффективность разных форм участия Индии в многочисленных «коалициях с противоположными интересами» G20, QUAD, БРИКС, ШОС, ЕАЭС, АСЕАН, СААРК и др. способствует постепенному формированию политического консенсуса по вопросу о многовекторной внешнеполитической стратегии страны.

**Ключевые слова:** Индия, политические партии, регионализм, секуляризм, инклюзивность, этно-религиозная динамика, коррупция, политическая культура, политический индуизм.