

**Выступление в.н.с. Центра постсоветских исследований ИМЭМО Кривогуза М.И. на организованном редакцией журнала «Россия в глобальной политике» круглом столе, посвященном перспективам развития экономики Украины.**

Два года назад состоялось обсуждение краткосрочных перспектив экономического развития Украины с участием таких экспертов как А.Клепач и С.Афонцев. Участники пришли к выводу о 75% вероятности сценария «ограниченного дефолта», при котором произойдет нарушение графика выплат по обслуживанию внешнего долга, принудительная его реструктуризация, бюджетный кризис, что приведет к падению ВВП на 2-2,5% в год и инфляции в 16 – 20%.

Однако этот прогноз не оправдался, видимо он был основан на экстраполяции тенденций 2014-2015 гг.

Наша задача проще, как говорил один из основателей прогнозного направления в ИМЭМО проф. Л.М.Громов: «лучше всего прогнозировать лет на 50 вперед – больше простора для мысли, да и мало кто доживет».

### **Введение**

В течение всех лет независимого существования Украины экономика страны остаётся коррумпированной, сырьевой, зависимой от конъюнктуры мировых рынков энергоносителей, металлопродукции, зерновых. Она ослаблена кризисами и небольшая по объёмам. Решения правительства, принимаемые в экономической сфере, политизированы и зачастую действуют в пользу приближенного к власти бизнеса.

В промышленности степень износа основных фондов достигает 70–75%, треть предприятий убыточные. Показатель уровня долговой зависимости предприятий постоянно растёт и приближается к 4-м (заемный капитал в 4 раза больше собственного). Доля просроченных кредитов составляет 50%. Поэтому банки очень неохотно финансируют промышленность, предпочитая размещать деньги за рубежом даже под низкие проценты. Высока нагрузка бюджета по обслуживанию государственного долга. Государственный и гарантированный государством внешний и внутренний долг достиг 80% ВВП.

Однако неправильно думать, что экономика Украины замерла над пропастью дефолта. За 2015-2017 гг. введено в строй более 200 промышленных и сельскохозяйственных объектов и ещё порядка 50 строится. В основном это современные предприятия по производству, переработке, хранению сельскохозяйственной продукции и генерирующие объекты на основе использования возобновляемых источников энергии. Среди них около 40 зернохранилищ и элеваторов, включая морской зерновой терминал, 60 солнечных и 10 ветровых электростанций, более 100 биогазовых заводов и котельных, сельскохозяйственные фермы и цеха по переработке мусора. Кроме того, открыто несколько промышленных парков и освоено 4 небольших газовых месторождения (запасы от 100 до 600 млн. куб. м). Конечно, в основном это небольшие предприятия с инвестициями от 1 до 300 млн. грн. (11 млн. долл.) и количеством занятых от 2 до 50 человек.

Примечательно, что в 2016 г. наибольший прирост по сравнению с предыдущим годом показали отрасли по производству оптических приборов и компьютеров, пластмасс, легкой промышленности. Эта тенденция продолжилась и в 2017 г. Отрицательная динамика зафиксирована в добывающей промышленности. После провала ВВП в 2014 и

2015 гг. (падение соответственно на 6,6 и 9,9%), в 2016 г., произошел его рост на 2,3%, а в 2017 – на 2,1%. Конечно, этот рост неустойчивый и во многом объясняется низкой базой и вкладом ОПК (тем более, что промышленное производство после прибавки на 2,4% в 2016 г. снизилось на 0,1% в 2017).

Можно перечислить ещё ряд перемен, потенциально способствующих развитию экономики: очередная редакция налогового кодекса, санация банковской системы (количество банков сократилось со 180 до 90), принятие закона о пенсионной системе, смягчение валютных ограничений. Важным фактором развития новых экологических производств является гармонизация законодательства Украины и ЕС, начатая при участии Института государства и права НАН ещё в 1990-х гг. В 2008-2009 гг. принята полноценная законодательная база по стимулированию развития альтернативных и возобновляемых источников энергии.

С 2014 г. экономика РФ понесла потери большие, чем стоит вся экономика Украины. Представляется, что существенную часть этих потерь составляют расходы по поддержке восточных областей Украины.

### **Предпосылки и ресурсы роста экономики Украины**

**1. Разница масштабов экономики Украины и Запада.** В настоящее время размер годового ВВП Украины (95 млрд. долл. США) приблизительно равен размеру активов среднего западного банка. Если бы помощь, которую ЕС оказала Греции, была направлена на Украину, страна могла бы целый год не работать, а только потреблять. Т.е. украинская экономика в мировом контексте имеет микромасштабы, и теоретически, западные страны без особого напряжения могли бы устроить экспансию частного или условно частного капитала в страну.

**2. Политический фактор.** Напряженность в российско-американских отношениях и между РФ и Западом в целом – основная причина интереса ведущих государств Запада к Украине. Этот интерес не только военно-стратегический, но и экономический. США, пользуясь своей доминирующей позицией в международных финансовых институтах, не допустят дефолта (если, конечно действия украинских властей не потребуют их замены). Дефолт будет означать провал «эксперимента по построению демократии» в этой бывшей советской республике и экономические потери. (Американский фонд Franklin Templeton в 2013 г. купил украинские еврооблигации на сумму 5 млрд. долл. США, Госдепартамент тоже потратился).

По нашему мнению, анализируя состояние экономики Украины нельзя оперировать формальными критериями долговой устойчивости (госдолг превышает 60% ВВП, а темпы роста экономики не дотягивают до определенных значений - будет автоматический дефолт).

**3. Финансовая помощь Запада.** С середины 1990-х гг. МВФ, ЕБРР, ЕС и другие организации и государства оказывают финансовую поддержку Украине, которая усилилась в последние годы и, в частности, помогла избежать дефолта в 2015 г. (как кредит РФ в 3 млрд. долл. годом ранее), когда были реструктурированы и частично списаны внешние обязательства Украины. Подавляющая часть этих поступлений является возмездной и сопровождается рядом условий: проведение реформ, использование западных специалистов и оборудования и т.д. Эти кредиты являются льготными, предоставляются под 3–4% годовых, в то время как коммерческие кредиты стоят 7–8%.

Всего МВФ за прошедшие годы предоставил Украине кредитов более чем на 31 млрд. долл. США. Не меньшую сумму вложили прочие международные финансовые организации (МФО), ЕС и отдельные страны. Очевидно, что часть этих сумм использовалась неэффективно и разворовывалась, а обязательства выполнялись украинской стороной формально, для отчёта перед кредиторами. Кроме того, прямой корреляции между финансовыми вливаниями и ростом ВВП конечно нет. Тем не менее, положительное воздействие этой поддержки будет постепенно возрастать, реформируя экономическую среду в результате осуществления инфраструктурных проектов, законодательных новаций и т.п.

**4. Существование большой доли частной собственности в экономике.** В первой половине 2000-х гг. РФ модифицировала рыночную модель развития, а к 2013 г. уже почти весь рынок был зажат госкорпорациями. В Украине аналогичные изменения произошли в основном в банковском секторе, и сохраняются в нефтегазовом. В стране все еще большую роль играет частная собственность и есть все условия для формирования рыночных отношений. Однако роль нынешнего украинского президента в этом процессе негативна. П.Порошенко в своём стремлении к доминированию, как в политике, так и в бизнесе, национализировал Приватбанк, не нашел общего языка с рядом крупнейших бизнесменов, под видом рыночных реформ начал наращивать долю государства в экономике. Президент пошёл по пути своего предшественника, запугав олигархов и теперь слово «реформы» ассоциируется у них с «раскулачиванием».

**5. Наличие Соглашения об Ассоциации с ЕС.** (Подписано в 2014 г., полностью вступило в силу после ратификации всеми странами ЕС 1 сентября 2017 г.). В своё время, в стремлении как можно быстрее заключить соглашение, власти Украины пошли на все условия ЕС. И даже получив СА, украинское правительство весьма вяло ведет переговоры об отмене квот и расширении беспошлинной торговли. В результате Украина проигрывает. Для ЕС весь годовой объем украинского экспорта - это менее 1% торгового оборота, однако отменять квоты и снимать ограничения Европа, несмотря на провозглашаемую поддержку, не готова. США также начали вводить антидемпинговые меры против украинской металлопродукции. В результате квоты на беспошлинный экспорт кукурузы и пшеницы заканчиваются в феврале, меда - в марте и т.д. (Правда, наблюдается рост производства и экспорта экзотических товаров, которых ранее на Украине не производили, – это экспорт виноградных улиток, шмелей для опыления и др. экзотики, однако данная тенденция не имеет существенного значения). Возможно, ЕС и США проводят такую политику потому, что у них нет уверенности в стабильности власти и экономической ситуации в стране.

Тем не менее, произошла рокировка среди торговых партнеров Украины: РФ и ЕС поменялись местами. Но среди государств - торговых партнеров Украины Россия по-прежнему на 1-м месте, как по экспорту, так и по импорту и на 3-м месте по накопленным прямым инвестициям - 4350 млн. долл., (на 1-м – Кипр, это зачастую тоже российские деньги).

**6. Дополнительные ресурсы.** За период независимого существования Украины из страны выведено приблизительно 200 млрд. долл. США. Около половины этих сумм ушло на непроизводительное потребление, но значительный объем накоплен в форме ликвидных средств. И в зависимости от договоренности между бизнесом и правительством эти средства могут быть инвестированы в Украину, видимо не более 25-35 млрд. долл. Плюс этого потенциала в том, что инвестиции могут поступать быстро и сразу попасть в госбюджет в рамках программы приватизации. Однако недоговороспособность президента П.Порошенко, который сам является крупным олигархом, привела к тому, что этот фактор в настоящее время не актуален. В результате

бизнес стремится перевести все заработанное за границу. Однако после выборов в 2019 г. ситуация может измениться.

Ещё одним дополнительным ресурсом является распродажа советских высоких технологий, существовавших в сфере авиации, космоса, оборонной промышленности. В них может быть заинтересован Китай (самолет АН-124) и ряд других стран, однако данный ресурс незначителен.

## Заключение

- По нашему мнению отправной точкой экономического роста на Украине могло бы стать **снятие квот и прочих ограничений на экспорт украинской продукции** со стороны ЕС в рамках Соглашения об Ассоциации.

- Ещё одним условием начала экономического роста является **вовлечение в рыночный оборот сельскохозяйственных земель**, что откладывается уже более 10 лет.

- Наконец, **восстановление горнометаллургического комплекса страны**, разделенного внутренним конфликтом.

В этом случае долгосрочный экономический рост мог бы обеспечиваться за счет металлургии, сельского хозяйства, легкой промышленности и развития передовых технологий в энергетике.

Выполнение этих условий вызвало бы приток инвестиций многих промышленных и сельскохозяйственных компаний, прежде всего из КНР, других азиатских стран и Европы. Для китайских, индийских, да и европейских производителей весьма привлекательно не строить предприятия на территории ЕС, не нести больших расходов на зарплату, социальные выплаты, не соблюдать экологических норм, а беспощинно экспортировать свою продукцию в ЕС с Украины. (На Украине представлены многие китайские компании, расширяют свое присутствие Xiaomi, Huawei, фармацевтические фирмы. Китайская товарная биржа (Bohai Commodity Exchange) купила Украинский банк реконструкции и развития).

Инвестиции в агробизнес могут поднять создаваемый в сельском хозяйстве ВВП в 2-3 раза, поскольку сейчас производительность труда в этом секторе остается довольно низкой в основном за счет отсутствия техники и технологий. Приложение капитала могло бы изменить структуру использования плодородных земель и, соответственно, фондоотдачу. В настоящее время агробизнес уже получает 1-2 млрд. долл. в год инвестиций и является основным поставщиком валюты в страну. Из-за сохранения квот ЕС он вынужден переориентироваться на Восток.

Украинские металлургические предприятия обладают достаточными производственными мощностями и большим потенциалом модернизации. В стране присутствует ряд зарубежных компаний, которые имеют программы модернизации (Миталл Стил Арселор (Криворожсталь). Вероятен приход на украинский рынок китайских металлургов, нацеленных на производство для европейских потребителей. Развитие сдерживают разрыв связей с восточными областями Украины, квоты ЕС и антидемпинговые меры США.

Если РФ заинтересована в политически стабильном и обладающем растущей экономикой соседнем государстве, то может быть, для придания импульса Минскому процессу стоит ввести в него экономическую составляющую. Обсудить инициативу о

совместной с ЕС программе экономического восстановления восточных регионов Украины как части Минских договоренностей, конечно обусловленной выполнением обязательств украинской стороной.

Пойдет ли Украина путем Балтийских республик, полностью деиндустриализованных и утративших финансовый суверенитет, или же все-таки начнут действовать перечисленные выше предпосылки и ресурсы экономического роста, будет зависеть от позиции США, ЕС и России. Может быть, эти позиции станут проясняться к концу 2019 г. после президентских и парламентских выборов на Украине. Если экономическое возрождение Украины станет возможным, оно будет осуществляться не на основе советских технологий и с минимальным участием российского бизнеса.