

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.003.03**  
**на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения**  
**«Национальный исследовательский институт мировой экономики и**  
**международных отношений имени Е.М.Примакова Российской академии наук»**  
**(ИМЭМО РАН) по диссертации на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26 июня 2019 г. № 12

О присуждении Громогласовой Елизавете Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора политических наук

Диссертация «Гуманитарная составляющая во внешней политике государства» по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития принята к защите 20 марта 2019 г., протокол № 1, диссертационным советом Д 002.003.03 на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М.Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН), 117997, ул. Профсоюзная, д. 23, г. Москва, приказ о создании диссертационного совета № 105/нк-39 от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Громогласова Елизавета Сергеевна, 1982 года рождения, в 2007 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук на тему «Политическая система Европейского союза: уровни принятия решений и транснациональные сети» по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии в диссертационном совете Д 002.003.03 на базе ИМЭМО РАН. Работает в должности ведущего научного сотрудника Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института Латинской Америки Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Отделе международно-политических проблем

ИМЭМО РАН.

**Официальные оппоненты:**

— **Зонова Татьяна Владимировна**, доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры дипломатии Московского государственного института международных отношений (У) МИД России;

— **Рыхтик Михаил Иванович**, доктор политических наук, профессор РАН, директор Института международных отношений и мировой истории Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского;

— **Цыганков Павел Афанасьевич**, доктор философских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель заведующего кафедрой международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обосновывается их научным авторитетом, вкладом в развитие подходов к решению транснациональных гуманитарных проблем современного мира, а также в развитие политической науки, теории дипломатии и международных отношений.

Т.В.Зонова является ведущим специалистом в области дипломатической теории, ненасильственных методов разрешения международных споров, международного гуманитарного сотрудничества. М.И.Рыхтик – авторитетный ученый-американист и международник, в круг научных интересов которого входит исследование этических, гуманитарных и социально-политических аспектов современного этапа технологического развития; разработка проблем гуманитарной безопасности, биополитики, а также изучение влияния ценностей на современные мирополитические процессы. П.А.Цыганков – один из основателей отечественной школы международных исследований и наиболее авторитетных разработчиков системного подхода к изучению международных отношений, в круг интересов

которого входят проблемы гуманитарной (человеческой) безопасности, «мягкой силы».

Ведущая организация – Институт Африки Российской академии наук – главный научно-исследовательский центр, исследующий комплексные гуманитарные кризисы в Африке, пути их преодоления и повышения эффективности международной гуманитарной реакции. Благодаря детальному знанию африканской проблематики специалисты ИАФр РАН являются признанными экспертами в области теоретического осмысления современного международного гуманитарного сотрудничества.

**Ведущая организация** — Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт Африки Российской академии наук, г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Крыловой Наталией Леонидовной, доктором исторических наук, главным научным сотрудником Центра социологических и политологических исследований, и Костелянцем Сергеем Валериановичем, кандидатом политических наук, заведующим Центра, указала, что диссертация является новаторским и фундаментальным исследованием и полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Отмечены сочетание теоретической концептуальности и богатой фактологичности в качестве несомненного достоинства диссертации, комплексный характер анализа проблемы в целом, опора на системные категории, стремление учесть характер влияния мегатенденций мирового развития на исследуемый феномен.. В диссертации решен ряд серьезных научных задач, главная из которых – анализ основных гуманитарных вызовов современного мира и концепций гуманитарной политики, выработанных в ответ на данные вызовы. Впервые поставлена и подробно изучена проблема чрезвычайных пространств в мировой политике, характеризующихся несоблюдением международно-правовых норм и отсутствием верховенства права. Исследованы возможности проведения многосторонней гуманитарной дипломатии, которая позволяла бы эффективно трансформировать эти пространства в такие, где поддерживается социальность и

мир. Важным теоретическим достижением является введение микрополитического уровня анализа в исследовательскую парадигму наук о международных отношениях. Системное видение проблемы делает диссертационную работу не просто новаторской в череде исследований, посвященных гуманитарным аспектам в международном взаимодействии, но и представляющей самостоятельное направление в отечественной политологии, что подтверждает научную значимость диссертации.

Замечания ведущей организации:

1) попытка максимально охватить аспекты рассматриваемого вопроса приводят зачастую к тому, что это стремление оказывается столь сильным, что конфликтует с требованиями аналитического подхода к материалу: так, в главе 4 стремление автора осветить широкомасштабную картину формирования внешнеполитической идентичности основных участников международных отношений в постбиполярный период, осознания ими своих интересов, роли и ответственности на международном уровне, в том числе и в гуманитарной сфере, зачастую сводится к описанию конкретных примеров, но не к их анализу, это относится и к деятельности таких организаций, как Фонд Русский мир, Фонд публичной дипломатии, Россотрудничество и др., значение которых в стратегии российской внешней политики в культурно-гуманитарной сфере заслуживает большего внимания, чем простое перечисление (стр. 233-234), этот недостаток лежит в основе и других замечаний;

2) в разделе о затяжных гуманитарных кризисах в Южном Судане, Сьерра-Леоне и других государствах Африки стоило бы более подробно рассмотреть роль сетевых структур взаимопомощи, учитывая тот факт, что традиция общинной жизни и солидарности глубоко укоренена в африканских культурах, было бы интересно сравнить, насколько местные традиции взаимной поддержки и институты внешней помощи дополняют друг друга, и насколько противоречат друг другу; в чем причины их несовместимости (с. 311-317);

3) в раздел, где анализируется концепция «ответственности по защите» (стр.156-

165), было бы желательно включить более подробный анализ участия гражданского общества в развитии этой идеи, в частности, анализ деятельности «Глобальной сети координаторов в сфере «ответственности по защите»;

4) в работе, посвященной гуманитарной составляющей внешнеполитического курса государства, незаслуженно скромно используется понятие «мягкой силы» как способности страны воздействовать на других средствами, отличными от военного и экономического принуждения, хотя одним из важнейших ее компонентов является именно публичная внешняя политика с ее опорой на общие ценности, разделяемые другими государствами, и отказом от жесткого навязывания своего образа жизни;

5) в разделе, посвященном гуманитарным направлениям во внешней политике государств группы БРИКС роль России (с.229-243), автор справедливо отмечает, что «гуманитарная «миссия» России в современном мире может быть обширной, самостоятельной, последовательной и востребованной, пока же ей не удалось выйти на уровень глобальных категорий в понимании своей гуманитарной ответственности (с.342-343), в связи с этими замечаниями автора хотелось бы рекомендовать ему расширить свой профессиональный лексикон, введя в оборот такое понятие, как «имидж» страны как важный элемент в общей картине гуманитарной внешней политики государства, его роли в выстраивании взаимовыгодных контактов.

Соискатель имеет 32 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации – 31 работу (общим объемом 48,65 п.л.), из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, – 15 статей (общим объемом 11,6 п.л.), а также две индивидуальные монографии объемом 29,75 п.л. Наиболее значительные работы:

1. Громогласова Е.С. Гуманитарная дипломатия в современных международных отношениях: опыт системного исследования. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – 124 с.

2. Громогласова Е.С. Роль Африканского союза в обеспечении гуманитарной безопасности в субсахарской Африке // Политика и общество. – 2018. – № 1 (158). – С.72-82.

3. Громогласова Е.С. Гуманитарный кризис в «северном треугольнике» // Латинская Америка. – 2017. – № 12. – С.43-54.

4. Громогласова Е.С. Гуманитарное присутствие России в Тихоокеанской Азии: формы, масштабы и перспективы // Международные отношения. – 2017. – № 1. – С.62-78.

5. Громогласова Е.С. Наследие Холокоста в свете гуманитарных проблем современности // Вестник МГИМО-Университета. – 2015. – № 6 (45). – С.74-85.

Диссертационный совет подтверждает отсутствие в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

**На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы от:**

1) **Кузнецова Анатолия Михайловича**, доктора исторических наук, профессора кафедры международных отношений Восточного института – Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета (замечания: в расширительной трактовке/переводе термина human security как безопасности личности/общества есть противоречие, которое снимается вариантом «безопасность человека»; преувеличено значение концепции международного гражданства с точки зрения ее влияния на международное гуманитарное сотрудничество; спорным представляется тезис о глобальном социуме и укоренении в массовом сознании представления о целостности «людской общности»);

2) **Либмана Александра Михайловича**, доктора экономических наук, профессора восточноевропейских исследований Института социологии Мюнхенского университета Людвиг и Максимилиана (замечаний нет);

3) **Мартынова Бориса Федоровича**, доктора политических наук, профессора, заведующего кафедрой международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России (замечаний нет);

4) **Наумкина Виталия Вячеславовича**, академика РАН, доктора исторических наук, профессора, научного руководителя Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института востоковедения РАН (замечаний нет);

5) **Пархитко Николая Петровича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории журналистики филологического факультета Российского университета дружбы народов (замечания: понятие холодная война, согласно актуальным орфографическим тенденциям, пишется без кавычек как утратившее концептуальную новизну; в третью главу «Основные гуманитарные вызовы и концепции гуманитарной политики в современном мире» предлагается правильным добавить четвертый параграф, раскрывающий суть внешнеполитической проблематики и новый характер глобальных внешнеполитических процессов в целом, принимая во внимание новые реалии, актуальные с 2014 года; желательно дать характеристику санкционной политики стран Запада в отношении России, Ирана, КНР и др. в контексте ее влияния на международное гуманитарное сотрудничество);

6) **Потемкиной Ольги Юрьевны**, доктора политических наук, заведующей Отделом исследований европейской интеграции Института Европы РАН (замечание: вывод о том, что «России не удалось выйти на уровень глобальных категорий в понимании своей гуманитарной ответственности» противоречит приведенным в диссертации фактам об обширном географическом охвате российской гуманитарной помощи);

7) **Фадеевой Любови Александровны**, доктора исторических наук, профессора кафедры политических наук историко-политологического факультета Пермского государственного национального исследовательского университета (замечания: слишком широко обозначена методологическая база исследования, неудачные формулировки научной новизны через определение процесса, а не результатов (изучены, исследованы), в то время как характеристика содержания работы представлена именно через конкретные и оригинальные результаты);

8) **Шемякина Якова Георгиевича**, доктора исторических наук, главного научного сотрудника центра культурологических исследований Института Латинской Америки РАН (замечаний нет);

9) **Шестопада Алексея Викторовича**, доктора философских наук, профессора

кафедры философии им. А.Ф. Шишкина МГИМО (У) МИД России, заслуженного работника высшей школы РФ (замечаний нет).

**Результаты работы использованы:** 1) Международным комитетом Красного Креста (справка о внедрении подписана А.С. Кушлейко, советником по вопросам превентивной дипломатии, руководителем сектора Азия-Евразия МККК); 2) Фондом «Российско-польский центр диалога и согласия» (справка о внедрении подписана директором Фонда А.Е. Голубовой); 3) Российским советом по международным делам (справка о внедрении подписана программным директором РСМД, к.полит.н. И.Н. Тимофеевым); 4) на кафедре теории и истории международных отношений Российского университета дружбы народов в учебных курсах «Проблема гуманитарного вмешательства в международных отношениях», «Фактор “мягкой силы” во внешней политике США и международных отношениях», «Культурное и духовное наследие Русского мира», «Теория дипломатии и современная дипломатическая система» (акт о внедрении результатов диссертационного исследования подписан заведующим кафедрой теории и истории международных отношений к.э.н. Д.А. Дегтеревым, заместителем заведующего по научной работе д.и.н. К.П. Курылевым, заместителем декана по учебной работе к.и.н. А.С. Бельченко); 5) на кафедре мировых политических процессов Московского государственного института международных отношений (Университета) МИД России в учебном курсе «Международные отношения и мировая политика» (справка о внедрении подписана заведующей кафедрой мировых политических процессов МГИМО (У) МИД России д.полит.н. М.М. Лебедевой и проректором по научной работе д.и.н. Е.М. Кожокиным); 6) на кафедре международных отношений Восточного института – Школы региональных и международных исследований Дальневосточного федерального университета в учебных курсах «Антропология международных отношений» в магистратуре и «Этнический фактор в международных отношениях» в бакалавриате (справка о внедрении подписана заведующей кафедрой международных отношений к.и.н. Т.Г. Трояковой и директором Восточного института – Школы региональных и



международных исследований к.и.н. Е.В. Пустовойтом).

На заседании 26 июня 2019 г. по итогам обсуждения докторской диссертации и результатов тайного голосования диссертационный совет Д 002.003.03 на базе ИМЭМО РАН принял решение **отказать** Громогласовой Е.С. в присуждении ученой степени доктора политических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек (из них 6 докторов наук по специальности 23.00.04 участвовавших в заседании) из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 10, против – 4, недействительных бюллетеней – 3.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., академик РАН

В.Г. Барановский

Ученый секретарь диссертационного совета

д.полит.н.

И.Л. Прохоренко