

## ОТЗЫВ ОППОНЕНТА

на диссертацию Громогласовой Елизаветы Сергеевны  
«Гуманитарная составляющая во внешней политике государства»,  
представленную на соискание ученой степени доктора политических  
наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы  
международных отношений, глобального и регионального развития

В рецензируемой работе рассматривается весьма острая и все еще слабо изученная в научной литературе проблема взаимосвязи и взаимовлияния гуманитарных принципов и национального суверенитета в практике международных отношений и внешней политики государства. Эта проблема приобретает особое значение в условиях современного переломного исторического периода — периода перехода к новому миропорядку, который характеризуется, с одной стороны, небывалым усилением конфронтационных тенденций и конфликтного потенциала в межгосударственных отношениях, а с другой — обострением общепланетарных проблем, в том числе гуманитарного характера — решение которых объективно требует солидарности и сотрудничества всего мирового сообщества. В данном контексте стоит отметить аналитическую смелость автора в рассмотрении достаточно противоречивой и политически чувствительной тематики. В работе затронуты спорные проблемы, касающиеся гуманитарных интервенций, «ответственности по защите», «человеческой безопасности» и т. п. Диссертация обладает высокой актуальностью и благодаря тому, что на основе обширного пласта новейшего эмпирического материала она обозначает биополитическую перспективу формирующегося мирового порядка и глобального управления. Автор справедливо обращает внимание на то, что эволюция международных отношений включает как определенный прогресс в разработке гуманитарных подходов к решению мировых проблем, так и генерирует новые проблемы и противоречия гуманитарного плана в практике внешнеполитической деятельности государств.

*Объектной сферой* исследования выступает система

межгосударственного взаимодействия по спектру вопросов и проблем, определяемых участниками этого взаимодействия в качестве гуманитарных.

*Предмет работы* — внешняя политика государств в части ее апелляции к гуманитарным нормам и ценностям.

Из предлагаемого в работе определения объектной сферы вытекает и гипотеза исследования. По мнению автора, во-первых, в современных условиях отмечается явное возрастание инструментальной роли гуманитарной составляющей во внешней политике государств (с.15), а во-вторых, гуманитарная внешнеполитическая деятельность сегодня стала одним из источников напряженности и непонимания между субъектами международной политики (с.17).

*Теоретический вклад* диссертации в отечественную науку о международных отношениях не вызывает сомнений. В диссертации Е.С. Громогласовой предлагается новый подход к осмыслению гуманитарной проблематики в международно-политической науке. Диссертация вводит в нее ряд концепций, разработанных в рамках критической политологической школы. Это концепция «незащищенной/голой жизни» ('bare life') Д.Агамбена, его теория чрезвычайного положения, концепция «незастрахованной/случайной» ('precarious life') Д.Батлер. В диссертации обосновывается и доказывается значение и применимость этих категорий для анализа современных мирополитических процессов. В исследовании раскрывается значение гуманитарной сферы как одной из сфер, где развивается стратегическая межгосударственная конкуренция, и значение которой будет только возрастать.

В своем анализе диссертант опирается на работы таких отечественных исследователей, как В.Г. Барановский, А.Д. Богатуров, Ф.Г. Войтоловский, Т.В. Зонова, А.Л. Емельянов, Н.А. Косолапов, Р. Нумелин, Е.М.Примаков, М.А. Хрусталева... Впечатляет широта охвата и глубина анализа работ по тематике диссертационного исследования, среди которых значительный

интерес представляют теоретические построения известных зарубежных ученых — М.Р. Амштутца, А. Вендта, Д.М. Галларотти, Дж. Доннелли, Т. Дюнна и М. Курки, Д.У. Дрезнера, А.Х. Кидда, Р. Крауфорда, Н.П. Монтеиро, Х.Р.Нау...

Глубокому теоретическому анализу была подвергнута и литература, посвященная анализу чрезвычайных гуманитарных ситуаций, гуманитарных кризисов, феномена гуманитарных интервенций, а также концепция «ответственности по защите» и практика ее применения. Это работы В.Г.Кочкиной, В.В.Щеголева, В.В.Кувшинова, Т.В.Бордачева, Г.Д.Басса, А.Д.Беллами и Э.С.Люка, Т.Вайсса, С.А.Д.Коади и Н.Добоса, А.Купермана, Р.Менона, Ф.Р.Тесо и Б. Ван дер Воссена, К.Сипла, Н.Д.Уилера, К.Б.Уоллинг, Д.Фассина и М.Пандолфи, А.Хеира, Д.Л.Хольцгрефе и Р.О.Кеохейна, Г.Эванса, а также В.Г.Барановского, Ю.И. Надточья, Н.Б. Крылова...

Достоинством работа можно считать обращение автора к методологии системно-исторического подхода, который выводит на уровень теоретического обобщения обширного эмпирического материала, отталкиваясь от рассмотрения государства как одной из важнейших категорий теории международных отношений. Он позволил диссертанту убедительно определить природу гуманитарного начала во внешней политике и лежащую в его основе политическую рациональность, выявить роль международных факторов (таких как тип миропорядка, его идеологические особенности и др.) в обозначении государствами своей гуманитарной ответственности в современном мире.

Творческое развитие основных постулатов теории гуманитарного измерения международной политики привело к полученным лично автором значимым теоретическим и прикладным выводам и заключениям. К ним относится концепция «антропоцентричного суверенитета», позволяющая раскрыть «связь между суверенитетом, неприкосновенностью, независимостью и достоинством отдельной человеческой личности и

суверенитетом государств как системообразующих субъектов МО» (стр.333). По-новому освещена и проанализирована проблема «несостоявшихся государств» в международной системе. В диссертации доказано, что она является серьезным и многомерным вызовом для международного сообщества и развития институтов глобального управления: «фактически речь идет о том, как обеспечить представительство и управляемость в международной системе, что можно противопоставить тенденции разрушения государственности в ряде регионов мира, притом, что государство является базовым, системообразующим элементом международных отношений» (стр.304).

Высокой достоверностью обладают положения автора о теоретико-методологической основе исследования природы гуманитарной деятельности государства во внешней сфере. По мнению автора, исходный импульс современной гуманитарной практики возникает на микроуровне политической реальности: в деятельности конкретных индивидов и небольших сообществ. В условиях глобализации повышается степень незащищенности человеческой жизни, увеличивается ее открытость, уязвимость перед лицом различных угроз. Такое положение дел вызывает политический отклик, сначала на уровне дискурса, а затем и в практической политике (с.21). Достоверность выводов и результатов диссертационного исследования подкрепляется и многочисленными «кейс-стадииз», в которых на основе изучения статистики и заявлений дипломатов и политиков проанализирована практика гуманитарной дипломатии ведущих государств Запада и их объединений (ЕС), государств группы БРИКС и ряда развивающихся государств.

При этом автор утверждает (и это важнейший новаторский компонент его работы), что в современных условиях существует значительный риск «срастания» гуманитарной составляющей во внешней политике государств с политикой, основанной на военной силе, целью которой является не столько реализация общечеловеческих интересов, сколько утверждение собственного

силового доминирования на региональном и глобальном уровнях международной системы (с.152).

Новаторство работы состоит и в том, что она разносторонне учитывает фактор власти и властных реалий в современном международном гуманитарном взаимодействии. Долгое время вопросы международного гуманитарного сотрудничества изучались в рамках таких концепций, как глобальное гражданское общество, «мягкая сила». Это предопределило их второстепенное значение по отношению к более крупным проблемам мировой политики (формирование нового миропорядка, рост конфликтности в международной системе, поддержание мира и безопасности и др.).

Логично и вполне убедительно выстроена логика исследования.

В *первой главе* автор представляет теоретико-методологическую модель работы, которая строится на базе системной теории с привлечением ряда концепций современной критической школы международных отношений.

*Вторая глава* прослеживает эволюцию гуманитарной составляющей во внешней политике государства, что является бесспорным достоинством работы. Здесь автор на основе анализа обширного исторического материала приходит к значимым выводам: 1) «гуманитарная составляющая во внешней политике государства стала развиваться и приобретать значимость не в постбиполярный период, а намного ранее, и в ее формировании главенствующая роль принадлежит международным факторам, а внутренние факторы (такие как наследие, культурно-цивилизационная идентичность и др.), актуализируются каждый раз по-новому» (стр.67); 2) «гуманитарная деятельность во внешней сфере уже в своих самых первых истоках была связана с проблемой суверенитета, его отстаиванием и укреплением на международной арене (стр.67-68).

В *третьей главе* «Основные гуманитарные вызовы и концепции гуманитарной политики в современном мире» «в качестве аналитической призмы используется глобальная перспектива, то есть рассматриваются те

проблемы, которые подрывают безопасность и благополучие человека не только на уровне отдельных локальных сообществ, но и на уровне крупных групп и общностей, что предопределяет необходимость международного участия в решении данных проблем (стр.130). Автор подробно анализирует концепцию «ответственности по защите» (стр.156-165), что является вкладом в ее изучение в рамках отечественной школы международно-политических исследований.

В *четвертой главе* диссертации «Гуманитарные направления во внешней политике современных государств (1991-2010-е гг.)» содержится эмпирический анализ и сравнение гуманитарной политики государств мира. Их выборка обоснована той ролью, которую они играют в современных международных отношениях. По итогам проведенного исследования автор получает новые результаты, обогащающие существующие представления о гуманитарной политике и дипломатии (с.316). В их числе вывод о том, что «гуманитарная составляющая во внешней политике ведущих государств Запада превратилась в достаточно сложный, многомерный механизм влияния на процесс глобального развития». При этом «альтернативные подходы к гуманитарной деятельности, которые реализуют на практике новые центры силы, в значительной мере подчинены их стратегическим национальным интересам и не всегда имеют в виду такой приоритет, как укрепление устойчивости на микрополитическом уровне глобальной системы». Обоснованным представляется и вывод о том, что «для минимизации современных гуманитарных вызовов в усложнившихся международных условиях необходим вклад не только государств, но и таких акторов мировой политики, как организации гражданского общества, бизнес и многосторонние институты» (с.316).

*Пятая глава* диссертации раскрывает роль этих акторов в современном международном гуманитарном сотрудничестве (стр.318-362).

В *Заключении* в четкой и емкой форме подведен итог исследованию и

изложены его результаты. Обширная библиография насчитывает более 1000 наименований отечественных и зарубежных источников. Это не только свидетельствует об эрудиции автора, но и исчерпывающей представляет библиографию по разрабатываемой тематике.

В целом, представленная работа свидетельствует о высокой научной квалификации соискателя.

В процессе анализа диссертации Е.С. Громогласовой возникает ряд вопросов, которые связаны с интерпретацией значения некоторых ключевых терминов и перспективам анализа проблемы.

1) Автор дважды формулирует исследовательскую гипотезу: «Основной гипотезой настоящего исследования является тезис о растущей роли гуманитарной составляющей во внешней политике государств в качестве инструмента мирорегулирования и расширения влияния на международной арене (с.15). «В основу данного диссертационного исследования положена гипотеза о том, что современная гуманитарная внешнеполитическая деятельность оказывает противоречивое влияние на международные отношения. С одной стороны, она является инструментом, позволяющим сближать позиции, компенсировать различного рода ущерб, с другой же — она стала одним из источников напряженности и непонимания в межгосударственном диалоге» (с.17). Какая из них основная?

2) Желательным представляется более подробный анализ различий в подходах администраций Б.Обамы и Д.Трампа к реагированию на такие гуманитарные проблемы, как вынужденная миграция (особенно из региона Центральной Америки), проблемы развития государств Тропической Африки и др.

3) Французский «кейс» было бы уместно дополнить более подробным рассмотрением деятельности такой организации, как «Врачи без границ», и особенностям ее взаимоотношений с государственными институтами Франции (МИД и др.);

4) Анализ концепции «гуманитарной безопасности» стоило бы дополнить подробным рассмотрением воззрений копенгагенской школы в изучении проблем безопасности.

Поставленные вопросы выполняют уточняющую роль, носят преимущественно дискуссионный характер и отражают желание в большей степени познакомиться с методологической и процедурной составляющими исследовательской лаборатории уважаемого автора.

Завершая анализ работы Е.С. Громогласовой, подчеркнем, что поставленная диссертантом цель достигнута, основные исследовательские задачи решены.

Теоретическая значимость диссертации заключается в представленной в ней концептуализации гуманитарной составляющей во внешней политике государства. Практическая значимость исследования связана с возможностью использования его результатов в международном культурном и гуманитарном сотрудничестве России.

В работе формулируются рекомендации по использованию результатов исследования. Выводы диссертации могут использоваться как специализированными ведомствами, осуществляющими гуманитарную деятельность от имени России за рубежом (Россотрудничество, МИД), так и организациями гражданского общества гуманитарного профиля. Материалы диссертации могут быть полезны в учебном процессе при преподавании таких дисциплин, как «теория и история международных отношений и внешней политики», «роль мягкой силы в современных международных отношениях», «проблема гуманитарной интервенции в МО» и ряд других.

Диссертационное исследование Е.С. Громогласовой является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, и решена научная проблема, имеющая важное политическое, социальное и культурное значение, что



соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук.

Рецензируемый научный труд представляет собой законченное исследование актуальной проблемы, имеет теоретическую и практическую значимость, а его автор — Громогласова Елизавета Сергеевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации.

Официальный оппонент

Цыганков Павел Афанасьевич

доктор философских наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
профессор кафедры международных отношений  
и интеграционных процессов  
МГУ имени М.В. Ломоносова

П.А.Цыганков

Контактные данные:

Место работы: кафедра международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии МГУ имени М.В.Ломоносова

Адрес: МГУ имени М.В.Ломоносова, факультет политологии,  
Ломоносовский проспект, 27, корп.4, Москва, 119991

Веб-сайт: <http://polit.msu.ru\teachers/tsygankov/>

Телефон: +7 (495) 939 5784

Адрес электронной почты: [tsygankp@mail.ru](mailto:tsygankp@mail.ru)