

**Отзыв официального оппонента Рыхтика Михаила Ивановича**  
**на диссертацию Громогласовой Елизаветы Сергеевны**  
**«ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВО ВНЕШНЕЙ**  
**ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора политических**  
**наук по специальности 23.00.04 –**  
**политические проблемы международных отношений, глобального и**  
**регионального развития**

Диссертация Громогласовой Е.С. написана на важную, актуальную и научно значимую тему. В настоящее время гуманитарная составляющая во внешней политике государств повышается в своем значении, так как она демонстрирует готовность последних участвовать в решении глобальных проблем, в коллективных усилиях, предпринимаемых в сфере мирорегулирования. Соискатель решает одну из значимых научно-практических задач, изучая результаты гуманитарных усилий государств Запада, государств группы БРИКС, а также ряда других стран и межправительственных организаций.

**Актуальность** выбранной автором темы также связана с тем, деятельность на мировой политической арене сегодня, это не только результат активности государств, борющихся за свои национальные интересы, но также результат активности негосударственных акторов. Национальные государства вынуждены адаптироваться к новым условиям системной взаимозависимости и искать другие механизмы участия в современных мирополитических процессах. Автор справедливо уделяет особое внимание рассмотрению роли неправительственных акторов в формировании современного глобального гуманитарного дискурса (СС. 287-316).

Вместе с тем, актуальность данной темы не исчерпывается лишь рассмотрением гуманитарных инструментов во внешней политике государственных и негосударственных акторов. Совершенно очевидно, что выделение наиболее эффективных механизмов гуманитарных усилий имеет значение для анализа и планирования глобального и регионального развития. Это позволяет говорить не только о научном, но и **практическом значении** диссертационного исследования.

Бесспорной заслугой автора является скрупулезный отбор и анализ литературы по тематике диссертационного исследования, в том числе и зарубежной. Автор смог дать собственную оценку суммы знаний по выбранной проблематике, а также методов и подходов, использованных предшественниками для раскрытия темы. Особая заслуга Елизаветы Сергеевны в том, что она профессионально работает с устоявшимися и новыми категориями. Она демонстрирует научную зрелость, давая собственные трактовки известных категорий: «гуманитарная безопасность» (С.140), «ответственность по защите» (С. 148-149). В сочетании с предложенным автором методологическим подходом – это определяет бесспорную **новизну** представленного исследования. Необходимо отметить, что в работе используется большое число оригинальных источников, некоторые из которых вводятся в отечественный научный оборот впервые. Выводы, к которым приходит автор по итогам исследования, фундированы и строятся на тщательном анализе эмпирической базы диссертации.

В результате в исследовании представлен большой объем фактического и аналитического материала, часть которого не использовалась ранее российскими политологами. Е.С. Громогласова выносит на суд академической общественности комплексное представление о гуманитарной составляющей во внешней политике государств. Соискатель прав, когда указывает, что в отечественной политической науке не существует специальных работ, посвященных сравнительному анализу гуманитарных

направлений во внешней политике как государственных так и не государственных акторов.

Структура работы представляется оправданной, она отражает системный подход автора к изучению проблемы, что позволило успешно решить поставленные научные задачи.

Вывод автора о том, что гуманитарная составляющая во внешней политике государства не сводится к традиционно понимаемому международному гуманитарному сотрудничеству, включающему в себя налаживание контактов в сфере СМИ, науки, образования, туризма, культуры, молодежных обменов и т. д., а является более масштабным и сложным компонентом внешней политики современных государств. обоснован. Автор прав, утверждая, что за последние годы значительно усложнилась гуманитарная составляющая во внешней политике государств. Если раньше ее содержательным стержнем была правозащитная деятельность, то сегодня гуманитарная составляющая трансформировалась в более масштабный инструмент мирорегулирования. Расширяется список стран, которые начинают использовать свою гуманитарную деятельность в стратегическом ключе, как инструмент усиления своего экономического, политического, культурного веса в международных делах. Таким образом, наращивание гуманитарной составляющей во внешней политике государства становится важной составляющей глобального развития.

Диссертационное исследование Громогласовой Е.С. представляет собой логически обоснованную и при этом новаторскую научную работу, вносящую заметный вклад в изучение процессов трансформации мировой политической системы XXI века. Структура работы логично вытекает из поставленных исследовательских задач. Диссертационное исследование состоит из введения, пяти глав и заключения. Во введении к работе обосновываются актуальность темы диссертации, цель и задачи работы, анализируются эмпирическая и историографическая базы сочинения, степень

его научной новизны, теоретическая и практическая значимость работы, методология исследования.

*В первой главе* дается теоретическое обоснование исследования, объясняется методологическая модель.

*Вторая глава* посвящена историческому выявлению функции гуманитарной составляющей во внешней политике, обосновывается тезис политизации гуманитарных дискурсов и практик в постбиполярный период.

*Третья глава* посвящена анализу современных процессов в гуманитарной сфере.

*В четвертой главе* дается сравнение и обобщение данных об основных концептуальных подходах и практике участия современных государств в международном гуманитарном взаимодействии и решении гуманитарных проблем.

*Пятая глава* посвящена изучению взаимодействия государств с другими негосударственными акторами в гуманитарной сфере.

Диссертация опирается на широкий круг отечественных и зарубежных исследований. Диссертант квалифицированно анализирует работы своих предшественников, четко определяя и классифицируя их вклад в разработку проблемы. Методологическая база диссертации отвечает целям и задачам исследования.

Представляется, что поставленная цель – теоретическое осмысление и определение феномена гуманитарной составляющей во внешней политике государств в целом выполнена. Работа прошла очень хорошую апробацию. Автор диссертации неоднократно выступала с докладами на важнейших научных международных конференциях и форумах. Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования хотелось бы в плане дискуссии обратить внимание на следующие моменты:

*Во-первых*, следует уточнить позицию автора по такой категории диссертационного исследования как «гипотеза». Нам представляется, что её присутствие в данной работе избыточно. Нам уже неоднократно приходилось писать по этому поводу. Попытки использовать слово «гипотеза» для описания авторских предположений, не обладающих характеристиками научной гипотезы, характерны для многих отечественных работ по политологии. Классическое понимание гипотезы предполагает, что она:

- выводится из конкретной причинно-следственной теории;
- содержит предположение (выводимое из теории) об изменении зависимой и независимой переменных.

Большинство политологов полагает, что гипотезу можно формулировать при наличии трех условий (причем всех трех, а не какого то из них):

- Проблема не является уникальной и другие исследователи уже рассматривали схожие проблемы. Гипотеза в этом случае, вероятно, будет версией решения проблемы, уже опробованного до автора. В приведенном автором обзоре литературы убедительно показано, что его работа является во многом пионерской.
- Существуют устоявшиеся и работающие теории, объясняющие поведение акторов в изучаемой диссертантом предметной области. В этом случае можно применить теорию к изучаемой научной проблеме и сформулировать гипотезу, которая может быть подвергнута эмпирической проверке.
- Физические и временные границы проблемы столь ограничены, что набор решений проблемы также весьма ограничен.

Характерно, что в Заключение работы автор не упоминает гипотезу, а скрупулезно формулирует основные выводы исследования.

*Во-вторых*, хотелось бы уточнить у автора какую роль в осмыслении участия женщин в общественной, экономической и политической жизни современного государства сыграли многочисленные теоретические работы,

посвященные феминистской парадигме в теории международных отношений? На наш взгляд, представители этого направления внесли заметный вклад в изучение гуманитарного компонента внешней политики.

*В третьих*, принимая во внимание актуальность и практическую значимость темы исследования, наличие практических рекомендаций или сценариев развития в краткосрочной и среднесрочной перспективе украсило бы работу. Полагаем, что идея «необходимости и важности поддержания постоянного глобального диалога / диалога по гуманитарной проблематике, в котором принимали бы участие представители международных организаций, государств, организаций гражданского общества» не требует особой аргументации. Где же все-таки искать новые подходы к тому, как «препятствовать возникновению и расширению «чрезвычайных пространств», где жизни людей перестают быть ценимы, как обеспечивать гуманитарную безопасность и вызволять людей из положения полной незащищенности? Как в условиях «возрождения» национального государства, а следовательно и «стратегических национальных интересов (Глава 4, параграф 4) можно эффективно минимизировать риски гуманитарных вызовов? Так всё-таки, гуманитарная составляющая внешней политики это лишь инструмент в руках государства, которое под влиянием стратегических национальных интересов использует его в конкретном месте и конкретное время? Или это становится самостоятельным явлением и фактором глобального и регионального развития? Возможно, эти сюжеты прозвучат во время защиты.

*Четвертый* вопрос практического характера. Приведёт ли к укреплению позиций России на глобальном и\или региональном уровнях усиление гуманитарной составляющей её внешней политики? Насколько государство самостоятельно в выборе подобного инструментария? Каково соотношение внутренних и внешних факторов под влиянием которых государство принимает решение об использовании механизмов гуманитарного характера в своей внешней политике?

Автореферат полностью представляет содержание и основные выводы диссертации. Материалы диссертационного исследования очень хорошо апробированы, могут быть использованы при подготовке и чтении общих и специальных курсов для студентов политологов, международных и регионоведов, при составлении учебных пособий и монографий по актуальным проблемам развития системы международных отношений.

Таким образом диссертационное исследование Громогласовой Елизаветы Сергеевны **«ГУМАНИТАРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ГОСУДАРСТВА»**, представленное на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития, полностью соответствует требованиям ВАК, в частности, пунктам 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора политических наук.

**Официальный оппонент**, доктор политических наук, профессор, директор Института международных отношений и мировой истории, заведующий кафедрой теории политики и коммуникаций ФГАОУ ВО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

М.И.Рыхтик

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019

Рыхтик Михаил Иванович

Нижегород, 603005

ИМОМИ ННГУ, ул. Ульянова 2, офис 105

Email: [rykhtik@imomi.unn.ru](mailto:rykhtik@imomi.unn.ru)

Tel: 831-462-32-40