

ОТЗЫВ

на диссертацию Громогласовой Елизаветы Сергеевны

«Гуманитарная составляющая во внешней политике государства», представленную на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Избранная тема диссертационного исследования представляется бесспорно **актуальной**. В современном сложном, хаотичном и все более полицентричном мире выявляется ограниченность жесткой силы. Ширящаяся экономическая глобализация и ответный рост националистических настроений представляют серьезный вызов для мирового сообщества. Очевидно, что военная и экономическая мощь государства сегодня недостаточны для успешного соперничества на международной арене. Реакция на вызовы со стороны национальных и многосторонних институтов зачастую запаздывает и предлагает паллиативные решения. В совокупности все это провоцирует риск возрастающей напряженности как внутри отдельных государств (поляризация и радикализация политической жизни, религиозные и этнические конфликты), так и на международной арене (межгосударственные противоречия и конфликты, терроризм). Временами во внешней политике правительства предпочитают руководствоваться собственными электоральными интересами, а не стремлением найти совместный с другими государствами путь к разрешению сложных конфликтных ситуаций на международной арене.

Предложенное автором исследование гуманитарной составляющей во внешней политике государств как комплекса действий, инструментов, программ, заявлений, деклараций и других мер, направленных на защиту и обеспечение базовых потребностей и прав человека как на уровне отдельных индивидов и небольших сообществ, так и на уровне больших групп людей

(беженцев, мирных жителей в зонах боевых действий и др.) являет собой поиск наиболее приемлемого выхода из кризисных ситуаций, возникающих на международной арене. Подобная гуманитарная политика и практика свидетельствует о готовности государства участвовать в решении глобальных проблем и добиваться совместного с другими государствами и акторами предупреждения или разрешения конфликтов. Важно, что автор подчеркивает значимость этического и морального аспекта этой политики. В то же время она отмечает важность компенсаторности гуманитарной политики, что ведет к снижению издержек и смягчению рисков.

Актуальность исследования заключается также в постановке вопроса о влиянии новейших технологий, робототехники, цифры на жизнь человека и о путях решения связанных с этим проблем. Это предполагает диалог и сотрудничество различных акторов, действующих на мировой арене, а также необходимость совместных усилий в научной разработке понятий «гуманитарная норма» и «гуманитарная составляющая» в международном праве и в практике межгосударственных отношений.

Автор хронологически ограничивает свою работу 1991-2010-ми годами. В то же время, временами она обращается к гораздо более ранним историческим примерам, что служит лучшему пониманию поставленных в том или ином контексте проблем.

Особую **научную ценность** обеспечивает широкий круг источников и исследований, подробно анализируемых автором во введении в диссертацию и зачастую впервые вводимых в научный оборот. Научная значимость, обозначенная целями и задачами диссертационного исследования, определяемая как теоретическое осмысление и определение феномена гуманитарной составляющей во внешней политике государств, успешно достигнута.

Структура исследования вполне оправдана. Центральным моментом Главы I стала сконструированная автором системная модель развития гуманитарной составляющей во внешней политике государств при том, что

гуманитарная составляющая во внешней политике государства, подчеркивает автор, имеет давнюю, сложную и прерывистую траекторию развития и в ее формировании главенствующая роль отводится международным факторам.

Глава II «Становление гуманитарной составляющей во внешней политике» посвящена проблемам компенсаторности гуманитарной составляющей, что приводит к включению «чужаков» в круг реципиентов помощи. В ней также рассматриваются подходы к восстановлению человечности на уровне не столько отдельных социумов, сколько международной системы в целом, в частности, исследуется практика решения транснациональных гуманитарных проблем в годы холодной войны и постбиполярного мира и подтверждается универсальность принципа прав человека, закреплённая в ряде международных документов.

Глава III «Основные гуманитарные вызовы и концепции гуманитарной политики в современном мире» утверждает представление о неделимости гуманитарной безопасности. Автор, рассматривая существующие в современном мире риски, справедливо приходит к выводу, что эффективной является стратегия, направленная не на защиту от современных транснациональных гуманитарных вызовов, а на решение связанных с этим проблем. В условиях возросшей взаимозависимости национальные государства поодиночке не в силах справиться с этими задачами. Следовательно, насущным становится постоянный глобальный диалог по гуманитарной проблематике с участием представителей международных организаций, государств, представителей гражданского общества. Обоснованы рассуждения автора о гуманитарной безопасности как процессе, а не результате, в частности потому, что в условиях ядерного мира постоянно расширяется число государств, стремящихся к обретению этого оружия. Соответственно, доктрины превентивной самообороны повышают риски гуманитарной безопасности. В главе также приводятся примеры, подтверждающие отличие концепции «ответственности по защите», тесно связанной с принципом «ответственного суверенитета» и понимаемой как

инструмент содействия защите потенциальных жертв особо тяжких преступлений при опоре на международное гуманитарное право, право беженцев и право прав человека, от гуманитарной интервенции – то есть, прерогативы третьих стран вмешиваться во внутренние дела.

Глава IV «Гуманитарные направления во внешней политике современных государств (1991–2010-е гг.)» сосредоточена на решении поставленных во введении главных задач исследования. Автор признает, что сфера гуманитарного сотрудничества подверглась в значительной степени «секьюритизации» и была поставлена в зависимость от вопросов безопасности. В значительной степени, по мнению автора, это характерно для американской политики президента Трампа, когда гуманитарная составляющая внешнего курса перерождается в антигуманную. Гуманитарная помощь секьютеризована также другими развитыми странами и Евросоюзом. В целом автор приходит к выводу, что развитые страны Запада придерживаются весьма сходных либеральных взглядов на сущность гуманитарной ответственности государств за пределами их национальных границ, при этом они не исключают возможность использования военной силы как инструмента мирорегулирования не на уровне государств, а на уровне конкретных индивидов и представителей правящего класса. В этой же главе автор рассматривает гуманитарные направления во внешней политике государств группы БРИКС. Особое внимание уделено России, в том числе ее официальной позиции по вопросу о концепции «ответственности за защиту». Важен вывод о том, что Россия не только поддерживает сами сердцевинные идеи концепции «ответственности по защите», заключающиеся в необходимости предотвращения массовых злодеяний, но и реагирует на международные кризисы в духе этой концепции. Рассматривается также опыт гуманитарной политики Индии, Китая и целого ряда других развивающихся стран, как доноров, так и реципиентов.

Вполне можно согласиться с выводом автора о том, что гуманитарная составляющая во внешней политике ведущих государств Запада превратилась в достаточно сложный, многомерный механизм влияния на процесс глобального развития, а также с выводом о подчинении гуманитарной политики стратегическим национальным интересам со стороны новых центров силы. В работе отмечается очевидность риска инструментализации гуманитарного дискурса, его использования в качестве атрибута престижа, открывающего доступ к ресурсам и преференциям. Автор вполне обоснованно приходит к выводу о том, что гуманитарная составляющая во внешней политике государства не сводится к налаживанию контактов в сфере науки, культуры, образования, туризма, молодежных обменов и т. д. Эта составляющая является более масштабным и сложным компонентом внешней политики современных государств, в частности, когда государства прибегают к использованию военной силы как инструмента гуманитарной политики. Таким образом, гуманитарные интервенции и военное вмешательство с апелляцией к концепции «ответственности по защите» становятся заметным явлением в международных отношениях.

Глава V «Проблемы и перспективы гуманитарной политики государств в контексте современных международных отношений» посвящена взаимодействию государств с неправительственными акторами и с международными организациями. Глава содержит важный вывод о необходимости принципа субсидиарности, то есть наделения полномочиями и ресурсами субъектов, находящихся в настоящее время на периферии гуманитарного дискурса и практики. Важен также тезис о ненасильственной стратегии сопротивления насилию и дегуманизации, в которой отдельные представители гражданского общества и сети НПО могут играть важнейшую роль. Активным проводником содействия развитию становятся и бизнес-структуры, включающие также различные формы государственно-частного партнерства, при условии, что их деятельность, по определению имеющая коммерческий характер, должна корректироваться организациями

гражданского общества, например, в таком важнейшем секторе, как продовольственная безопасность и самообеспеченность продуктами питания. Следует также предпринять усилия, чтобы гуманитарная помощь не становилась прикрытием корпоративного захвата и несправедливого распределения ресурсов.

Гуманитарная политика, по мнению автора, не должна стирать этническое, религиозное, национальное, культурное и цивилизационное многообразие современного мира и глобальной человеческой общности. Важен вывод о желательности соответствия гуманитарной политики общечеловеческим интересам. В целом инновационный подход к трактовке международного гуманитарного сотрудничества, то есть постановка в центр концептуализации гуманитарной составляющей во внешней политике государства современные транснациональные гуманитарные вызовы, расширяет границы гуманитарной политики и призван стимулировать совершенствование практики ее осуществления.

Подчеркивая бесспорно высокий научный уровень исследования, представляется возможным уточнить некоторые положения диссертации:

- На мой взгляд, рассматривая историю вмешательства во внутренние дела государств, стоило бы упомянуть о протоколах конгресса Священного союза в Троппау в 1820 г., причем на этом фоне и утверждение, что Вестфальская система предопределила принцип невмешательства, далеко не однозначно (Стр. 86).
- Утверждение, что гуманитарная деятельность обречена на повторение, так как она не способна предотвратить накопление объективных противоречий и дисбалансов в международной системе, создающих почву для новых конфликтов, приводит к выводу о вечном несовершенстве международной системы (стр.66). Однако развивающиеся процессы интеграции, как показывает опыт

Европейского союза, как раз и делают возможным преодоление военных столкновений между участниками интеграции.

- По Аристотелю – человек – это политическое животное, то есть действующее в сообществе на его благо, чем больше сообщество, тем более возможно мирное сосуществование его членов, поэтому стоит ли трактовать термин политика только в шмиттовском плане? (стр. 67).
- На стр. 83 говорится, что практика милитаризации детей приветствовалась и в качестве примера приводится т.н. Крестовый поход детей (1212 год). Современные исследователи, однако, приходят к выводу, что все дело в неправильном переводе терминов, тогда как подтверждений участия детей в походе нет.
- На стр.85 говорится, что итальянская городская синьория XIII — XV вв. возникла и удерживалась благодаря энергии одного индивида. Но именно в XIII веке существовал институт коммун, предполагавший участие народа (за исключением женщин, бедняков, евреев и мусульман) в парламенте, где принимались решения. Коммунальная организация во многом строилась на основе права, разрабатываемого университетами.
- Представляется также целесообразным в ходе рассмотрения примеров, например, Индии или Бразилии, показать, существуют ли различия по вопросам гуманитарной политики во внешнеполитических программах соперничающих партий.

Диссертация Е.С.Громогласовой на тему «Гуманитарная составляющая во внешней политике государства» является самостоятельным завершённым исследованием, вносящим теоретический и практический вклад в исследование одной из наиболее актуальных проблем современной мировой политики. Автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации. Диссертация полностью отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским диссертациям, соответствует паспорту

специальности 23.00.04, и ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора политических наук по специальности 23.00.04 — Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

Официальный оппонент

Зонова Татьяна Владимировна

доктор политических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры дипломатии Московского государственного института международных отношений.

Контактные данные: Место работы: кафедра дипломатии МГИМО, проспект Вернадского, 76 Москва, 119454.

Веб-сайт: <https://mgimo.ru/people/zonova/>

Телефон: +7 9161616553

Адрес электронной почты: zonova-tatiana@mail.ru