

Отзыв на автореферат диссертации Е.С.Громогласовой
«Гуманитарная составляющая во внешней политике государства»,
представленной на соискание ученой степени доктора политических наук по
специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Диссертация Е.С. Громогласовой посвящена актуальной теме. Исследование гуманитарной сферы международного взаимодействия своевременно, как с точки зрения теоретического, так и прикладного анализа современных проблем мирового развития. С точки зрения теории актуальным является изучение взаимосвязи между политикой отстаивания национальных интересов и укрепления суверенитета, с одной стороны, и гуманитарными начинаниями государств в области внешней политики, с другой. С точки зрения международно-политической практики на повестке дня стоит задача выработки научно обоснованных подходов к решению глобальных проблем, непосредственно влияющих на благополучие и безопасность людей, то есть гуманитарных по своему характеру. Автором выбраны для анализа такие проблемы, как вынужденная миграция, положение гражданского населения в зонах боевых действий, нехватка продовольствия, последствия стихийных бедствий и катаклизмов, неуправляемой и сверхбыстрой урбанизации, «несостоявшейся государственности» и др.

Структура и содержание автореферата не оставляет сомнений в том, что диссертационное исследование Е.С. Громогласовой носит актуальный характер и посвящено названным теоретическим и прикладным проблемам науки о международных отношениях и политологии.

Автореферат также свидетельствует о новаторском характере работы. В отличие от других научных трудов, посвященных гуманитарным проблемам международных отношений, диссертация Е.С. Громогласовой обобщает опыт различных государств (развитых государств Запада, государств группы БРИКС, так называемых новых доноров из числа развивающихся стран) в сфере международного гуманитарного сотрудничества. В теоретико-методологическом плане работа вводит в науку о международных отношениях ряд новых идей и концепций, в частности, о

незащищенной человеческой жизни ('bare life') как источнике дестабилизации, возникающем на микроуровне международной системы.

Автор убедительно демонстрирует знание обширной отечественной и зарубежной научной литературы, уверенное владение документальной и эмпирической базами исследования. Это определяет обоснованность и достоверность научных положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций диссертации. Исследование Е.С. Громогласовой отличается опорой на обширную источниковую базу и привлечение разнообразного и внушительного по объему статистического материала.

Автореферат дает представление о практической ценности результатов диссертационного исследования. Главным направлением, на котором они могут быть применены, является внешняя политика России в части ее гуманитарной и культурной дипломатии, внешней информационной стратегии, «мягкой силы». Значим с практической точки зрения отраженный в автореферате тезис о гуманистическом характере российского интеллектуального и культурного наследия и необходимости его актуализации и использования в качестве концептуальной основы международного культурного и гуманитарного сотрудничества России. Кроме того, положения и выводы диссертации могут служить основой для подготовки учебных курсов по теории международных отношений, мировой политике, политологии, истории и смежным гуманитарным дисциплинам.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Е.С. Громогласовой отвечает всем критериям, предъявляемым к докторским диссертациям. Представленную в работе концептуализацию гуманитарной составляющей во внешней политике современных государств в качестве самостоятельного и все более значимого фактора мирового развития можно квалифицировать как научное достижение. Из автореферата следует, что выводы и материалы диссертации полностью отражены в работах, опубликованных соискателем.

Как и любое солидное научное исследование, диссертационная работа Е.С. Громогласовой не лишена ряда недостатков. К примеру, понятие холодная война, встречающееся в названии параграфа 2.6., согласно актуальным орфографическим тенденциям, пишется без кавычек, как утратившее концептуальную новизну (см.,

например, Лопатин В.В., Нечаева И.В., Чельцова Л.К. Прописная или строчная? Орфографический словарь. М., 2011).

Кроме того, с точки зрения структуры, в третьей главе «Основные гуманитарные вызовы и концепции гуманитарной политики в современной мире» представляется правильным добавить четвертый параграф, раскрывающий суть внешнеполитической проблематики и новый характер глобальных внешнеполитических процессов в целом, принимая во внимание новые реалии, актуальные с 2014 года. Речь идет о снижении гуманитарного компонента во внешнеполитической деятельности ведущих государств мира и о повышении роли военно-политического инструментария во внешней политике отдельных ведущих стран Запада. Также хотелось бы, чтобы автор дал характеристику санкционной политике стран Запада, практикуемой сегодня в отношении многих стран мира (включая Россию, Иран, КНР и ряд других государств) в контексте ее влияния на международное гуманитарное сотрудничество.

Тем не менее, упомянутые выше замечания не влияют на качество исследования и носят рекомендательный характер. Автореферат демонстрирует высокий уровень проведенного исследования, что дает нам основание рекомендовать диссертационному совету по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 002.003.03 на базе ИМЭМО РАН присвоить автору ученую степень доктора политических наук по специальности 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития.

К.и.н., доцент кафедры теории и истории
журналистики Филологического факультета
Российского университета дружбы народов

Н.П.Пархитько