

В диссертационный совет Д.002.003.03
на базе Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова Российской
академии наук» (ИМЭМО РАН)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Руденковой Дарьи Эдуардовны «Лоббизм в
Европейском союзе: политические аспекты регулирования», представленную
на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности
23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

Для диссертационной работы соискатель избрал тему безусловно актуальную в современных реалиях. Развитие интеграции в Европе достигло того состояния, когда значительная часть хозяйственной деятельности государств-членов регулируется на наднациональном уровне. Постоянный рост объема наднационального законодательства, в первую очередь в рамках Единого внутреннего рынка ЕС, с одной стороны, позволяет участникам рынка иметь схожие системы работы во всех государствах-членах, а с другой стороны, повышает их заинтересованность в продвижении своих интересов на наднациональном уровне. Особую **актуальность** и практическую значимость диссертационное исследование имеет для российских компаний, работающих на рынке Европейского союза. Необходимость грамотно отстаивать свои интересы в наднациональных институтах ЕС требует досконального знания правил и практики лоббирования в Европейском союзе.

Научная новизна диссертационной работы не вызывает сомнений. Автор на широкой базе источников и научной литературы анализирует современную постлиссабонскую практику взаимодействия институтов ЕС и различных групп интересов. Не освещенными до сих пор в отечественной научной литературе оставались также проблемы лоббирования в системе

комитологии ЕС, чему автор посвящает целый параграф, досконально разбирая не только изменения в работе системы комитологии после вступления в силу Лиссабонского договора, но и возможности участия в ней лоббистов.

Практическая значимость работы очевидна, поскольку, исследуя институт лоббизма в ЕС как части политического процесса, автор дает представление о том, каково влияние различных групп интересов на принимаемые в ЕС решения, а также каким образом российские компании, взаимодействующие со странами Европейского союза, могут продвигать свои интересы на наднациональном уровне. Проанализированные правила и практика лоббизма в ЕС могут стать основой для рекомендаций государственным органам власти Российской Федерации, которые отстаивают интересы страны на европейских рынках.

В работе сделана удачная попытка рассмотреть с позиций политологической науки институты и практики лоббирования в ЕС. Автор смогла показать взаимосвязанность теоретических подходов и практики функционирования ЕС, в целом, и института лоббизма, в частности, через концепцию сквозной легитимности. Представляется оправданным выбор неинституционализма как теоретической основы исследования, поскольку взаимодействие групп интересов осуществляется между сложившимися институтами посредством определенных формализованных и неформальных процедур. Большим достоинством диссертации стала фундаментальная методологическая база, в том числе, построение структурно-функциональных моделей для системного рассмотрения взаимодействия объекта с другими акторами.

Весьма тщательно в диссертации прописан понятийный и терминологический аппарат. Диссертация снабжена рядом таблиц и схем, способствующих восприятию концептуального и эмпирического контента работы.

Предмет и объект исследования определены четко и корректно. Выводы диссертационного исследования последовательны, аргументированы и, в целом, соответствуют сформулированным во введении цели и задачам. Следует отметить, что общие цель и задачи, данные во введении, конкретизированы и разбиты на более мелкие в каждой из глав, что позволяет более четко давать ответы на поставленные вопросы.

Достоверность исследования подтверждается использованием широкого круга источников и литературы, а также личного опыта, полученного в ходе научной стажировки в Италии.

Диссертационное исследование содержит ряд интересных и значимых выводов и утверждений.

Автор закономерно уделяет большое внимание процедуре принятия решений и изменению баланса полномочий между институтами Европейского союза в постлиссабонский период. Во второй главе последовательно и досконально рассматривается процесс выработки решений в различных институтах ЕС, выявлены стадии, на которых различные группы интересов могут оказывать влияние на формирование будущего решения. Анализируя степень открытости институтов ЕС к взаимодействию с группами интересов, автор приходит к выводу, что «лидером» в этой сфере является Европейская комиссия. При этом важным фактором такого взаимодействия является взаимная заинтересованность сторон. Наименее открыт к сотрудничеству на наднациональном уровне с группами интересов Совет министров ЕС в силу того, что имеет национальные источники информации.

Важным представляется вывод о том, что после вступления в силу Лиссабонского договора активность лоббистов чрезвычайно выросла, что было связано с изменением процедуры принятия решений. Вследствие расширения полномочий Европейского парламента произошло перераспределение внимания лоббистов в пользу этого института (стр.107-

109). Подходы к регулированию лоббизма у Парламента и Комиссии серьезно различаются, поэтому будущий формат регулирования деятельности лоббистов станет предметом межинституционального соглашения (стр. 148-150).

В тоже время, к представленному диссертационному исследованию можно выдвинуть некоторые замечания и вопросы.

В рамках концепции «сквозной легитимности» автор утверждает, что участие лоббистов в принятии решений на уровне ЕС будет способствовать «преодолению дефицита демократии» в Европейском союзе (стр. 54). Однако остается не совсем понятным, как представительство различных групп интересов, зачастую узкоспециализированных, может повысить прозрачность в достаточно закрытом процессе принятия решений и способствовать снижению демократического дефицита в ЕС на практике, а не рамках теоретических подходов.

Нуждается также в более подробном освещении утверждение о том, что значительного «успеха во взаимодействии с европейскими институтами добились правозащитные организации» (стр.16). Из текста диссертации не ясно, в каких сферах данные организации были наиболее успешными, что способствовало этому успеху, и как именно правозащитные организации влияют на принятие решений в ЕС.

Лиссабонский договор ввел несколько положений, направленных на снижение существующего демократического дефицита в ЕС. В свете идеи автора, что представление групп интересов в институтах Евросоюза способствует указанной цели, возникает вопрос, можно ли рассматривать Европейскую гражданскую инициативу реальным инструментом лоббирования, особенно учитывая небольшой эффект от ее применения.

Рассуждая о перспективах регулирования лоббизма в ЕС, автор придерживается мнения, что более мягкий функциональный подход в данной сфере будет более эффективен (стр. 150). Однако в положениях, выносимых

на защиту, присутствует утверждение, «что для повышения легитимности необходимо введение более жесткого регулирования лоббизма» (стр. 22). Хотелось бы понять, как сочетаются данные тезисы.

Необходимо подчеркнуть, однако, что, в целом, работа производит исключительно благоприятное впечатление, а высказанные замечания имеют не принципиальный, а скорее дискуссионный характер, а также предоставляют поле для проведения дальнейших исследований.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Руденковой Дарьи Эдуардовны представляет собой квалификационное самостоятельное, завершенное исследование, в котором решены актуальные задачи, имеющие важное научное и практическое значение. Диссертация «Лоббизм в Европейском союзе: политические аспекты регулирования» отвечает требованиям ВАК и критериям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Официальный оппонент:
руководитель Центра политической интеграции,
в.н.с. ФГБУН Института Европы РАН,
кандидат политических наук

Бабынина Людмила Олеговна

5 сентября 2016

Адрес (рабочий): ФГБУН Институт Европы РАН (ИЕ РАН),
125993, Россия, г. Москва, Моховая ул., дом 11, стр. 3
Телефон (рабочий): +7(495)6922015
E-mail: lbabykina@yandex.ru