

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ

диссертации Руденковой Дарьи Эдуардовны «Лоббизм в Европейском союзе» на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии. М., 2016.

Работа Д. Э. Руденковой вызывает интерес как ее достижениями в тщательном и системно организованном конкретном анализе содержания, институтов и процедур лоббизма в деятельности Европейского союза, так и концептуальной и эвристической насыщенностью, не часто встречаемой в отечественных исследованиях ЕС, и, тем более, в кандидатских диссертациях. Следует отметить и общественно-политическую актуальность темы лоббизма в нашей стране, где очевидность демократического дефицита и нарастающий кризис легитимности так и не стали стимулом для разработки и принятия отечественного законодательства о лоббизме. При этом на усилиях отечественных экспертов и институтов гражданского общества влияет англосаксонская модель лоббизма, а практика ЕС в этом направлении в России практически неизвестна.

Автор вычленяет субъект лоббизма в ЕС через определение групп интересов как «не имеющих государственного статуса организованных акторов, чья профессиональная деятельность не связана с политикой, но которые преследуют политические цели» (с. 9). Это определение выводит диапазон исследования за пределы элементарного «European GR» и уточняет трактовку автором самого понятия лоббизма, имеющего различные коннотации в национальных и профессиональных дискурсах. Оправданным представляется и выбор для анализа общего уровня ЕС, что позволяет выйти на более широкие концептуальные обобщения.

Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы и адекватны поставленным исследовательским задачам. В первом привлекает внимание тезис о компенсации лоббизмом слабости трансъевропейских политических партий, во втором – тезис о связи лоббизма с ограниченностью возможностей прямого участия граждан в принятии общеевропейских решений. Важны для

работы в целом вводимый в третьем положении концепт сквозной легитимности (с.12) и его визуализация по аналогии с классической моделью Д. Истона в предлагаемой на с.55 диссертации схеме. Заметим, что в нее могли быть инкорпорированы также демократическая и технократическая легитимность, упоминаемые в автореферате как взаимоисключающие и противопоставленные (с.18).

Работа Д. Э. Руденковой может рассматриваться как прообраз будущего комплексного исследования лоббизма в ЕС во-первых, в упоминаемом автором контексте политизации гражданской активности, во-вторых, в связи с набирающими темпы и потенциал формированием транснациональных и супранациональных европейских гражданских сообществ, и, в-третьих, на фоне диверсификации самого ЕС с принятием в него восточноевропейских стран и их желанием играть более значительную роль в принятии общеевропейских решений.

Подытоживая отзыв, следует заключить, что автореферат адекватно представляет самостоятельное, оригинальное и профессиональное исследование, результаты которого опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных реферируемых изданиях, прошли апробацию на авторитетных научных форумах и свидетельствуют о научной квалификации соискателя. Д. Э. Руденкова заслуживает присуждения ей степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии.

Рецензент:

Полывянный Дмитрий Игоревич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака 39, тел. 8 (4932) 32-62-10, dipol53@ivanovo.ac.ru

12.09.2016