

Обзор выступлений на презентации

Москва, 18 октября 2018 г.

Открывая презентацию, руководитель Центра международной безопасности (ЦМБ) ИМЭМО РАН, академик **А.Г. Арбатов** передал приветствия от Президента Института, академика РАН А.А. Дынкина и Директора Института, члена-корреспондента РАН Ф.Г. Войтоловского, которые не смогли присутствовать на мероприятии. А.Г. Арбатов поздравил участников с изданием 25-го юбилейного Ежегодника СИПРИ 2017, подготовленного в рамках совместного проекта ИМЭМО РАН и СИПРИ по выпуску и распространению русскоязычного издания, доказавшего свою успешность и ставшего одним из уникальных проектов такого рода в России. Его значение определяется в том числе тем, что в России как ядерной державе стратегическое сообщество (включающее представителей научно-исследовательских институтов, министерств и ведомств, оборонно-промышленного комплекса и т.д.) намного шире, чем число экспертов, свободно владеющих английским языком. С другой стороны, очень важно, что перевод Специального приложения ИМЭМО РАН к Ежегоднику СИПРИ на английский язык дает возможность ознакомить широкую аудиторию экспертов из различных стран мира с позициями российских аналитиков по ключевым вопросам контроля над вооружениями и безопасности.

Директор СИПРИ **Д. Смит**, выразив ИМЭМО РАН благодарность за организацию презентации и большую работу по осуществлению совместного проекта, отметил важность обмена мнениями между представителями экспертного сообщества различных стран, что особенно важно в нынешних непростых политических отношениях, одним из проявлений которых является критическая ситуация в сфере контроля над вооружениями и нераспространения. Д. Смит акцентировал ключевые подходы СИПРИ к проведению исследований, заключающиеся, во-первых, в четкой идентификации фактов (в области конфликтов, торговли оружием, контроля над вооружениями), и, во-вторых, в максимальной объективности анализа этих фактов с учетом общечеловеческих ценностей и интересов развития, опирающегося на обмен идеями и развитие многосторонних форматов диалога как между экспертами различных стран, так и между экспертным сообществом и правительствами.

Руководитель научного направления Центра ситуационного анализа ИМЭМО РАН, один из основателей совместного проекта ИМЭМО РАН – СИПРИ академик **В.Г. Барановский** рассказал об истории возникновения проекта в начале 1990-х годов, в котором существенная роль принадлежала тогдашнему директору СИПРИ Адаму Даниэлю Ротфельду. Заметное участие в становлении проекта внес и бывший заместитель главного редактора журнала «Мировая экономика и международные отношения» (МЭиМО) С.В. Чугров, при активном содействии которого был подготовлен отдельный номер журнала с материалами СИПРИ, посвященный проекту. Для этого выпуска специалистами ИМЭМО также были подготовлены специальные статьи по проблемам безопасности. В развитие идеи была инициирована работа по полному переводу Ежегодника СИПРИ на русский язык, а через несколько лет стали готовиться и Специальные приложения ИМЭМО к Ежегоднику по ключевым темам контроля над вооружениями и обеспечения международной безопасности.

О работе над подготовкой издания и ключевыми темами, проанализированными в Специальном приложении ИМЭМО РАН, рассказал заведующий сектором ЦМБ ИМЭМО РАН, координатор проекта **С.К. Ознобицев**.

Основные дискуссии в рамках первой сессии конференции были посвящены проблемам ограничения и сокращения ядерных вооружений и нераспространения. **А.Г. Арбатов** в своем докладе напомнил о том, что процесс контроля над ядерным оружием в мире получил мощный импульс после Карибского кризиса, который подвел мир к опасной черте, продемонстрировав, что ядерное сдерживание само по себе не служит

гарантом безопасности. Вскоре после окончания кризиса был заключен Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах 1963 г., затем начаты переговоры по Договору о нераспространении ядерного оружия, Договору об ограничении стратегических вооружений 1972 г. и другим важнейшим соглашениям в ядерной области. Ключевым элементом в сформированной системе контроля за ядерным оружием стала концепция стратегической стабильности, основные принципы которой были зафиксированы в совместной Декларации СССР и США 1990 г. Основные положения этой концепции связаны с соблюдением взаимоприемлемого для сторон соотношения между наступательными и оборонительными средствами, понижением концентрации ядерных боезарядов на носителях и особым вниманием к развитию высокоживучих систем оружия, которые невозможно уничтожить внезапным разоружающим ударом.

В последние годы согласованные принципы стратегической стабильности постепенно размываются. На это повлияли три ключевых фактора – изменение миропорядка (становление многополярного мира взамен однополярного), совершенствование военной техники и технологий (включая появление принципиально новых систем оружия) и смена поколений политиков, военных, инженеров и экспертов, которые не помнят опыта кризисов холодной войны. Неслучайно правительствами многих стран, включая ядерные государства, соглашениям по контролю над вооружениями придается гораздо меньшее значение, нежели другим политическим вопросам.

Исправить ситуацию, по мнению А.Г. Арбатова, может восстановление значения контроля над ядерным оружием как одной из ключевых сфер двусторонних отношений между Россией и США. В первую очередь в этой связи Москве и Вашингтону следовало бы предпринять усилия по сохранению Договора по РСМД, а также по продлению Пражского Договора по СНВ на период после 2021 г. Однако в условиях ухудшения российско-американского взаимодействия продуктивный диалог по контролю над вооружениями серьезно осложнен.

Главный научный сотрудник ЦМБ ИМЭМО РАН, профессор **В.З. Дворкин**, подчеркнув важное значение договоров по контролю над ядерными вооружениями между Россией и США в том числе и как каналов регулярного обмена данными и позициями сторон, отметил, что продолжающийся кризис в этой сфере обусловлен прежде всего крайним ослаблением уровня взаимного доверия между Москвой и Вашингтоном. По Договору РСМД не наблюдается никакого прогресса на пути к разрешению взаимных претензий, и это связано главным образом с политическими причинами, а не с отсутствием соответствующих технических возможностей. С технической точки зрения Россия и США могли бы договориться о проведении единичных инспекций (в частности, в целях снятия озабоченностей по пусковым установкам американских противоракет) или же отдельным соглашением снять разногласия по поводу беспилотных аппаратов на основе опыта согласования ограничений по техническим характеристикам по аналогии с имеющимися запретами в области баллистических и крылатых ракет. Что касается Договора по СНВ, то пока администрацией Д. Трампа не дается четких сигналов к тому, что этот договор мог бы быть продлен до 2026 г., хотя такой сценарий был бы выгоден, по мнению В.З. Дворкина, и США, и России. Как с точки зрения механизмов взаимного контроля и осуществления взаимных инспекций, так и с точки зрения отсутствия серьезных взаимных претензий по его выполнению, Договор по СНВ является фактически последней «связующей нитью» в области контроля над вооружениями между Россией и США. Его продление позволит сохранить возможности развития в дальнейшем на этой базе других договоренностей по ограничению и сокращению ядерных вооружений.

Старший научный сотрудник программы по разоружению, контролю над вооружениями и нераспространению СИПРИ **П.В. Топычканов** в своем докладе отметил, что едва ли не большую опасность с точки зрения развития гонки ядерных вооружений, чем неопределенность ситуации вокруг российско-американских договоров по РСМД и СНВ, представляет активное развитие на современном этапе ракетно-ядерных программ в Азии,

и, в первую очередь, – в Китае, Индии и Пакистане. Если Россия и США к окончанию холодной войны имели комплекс совместных договоренностей, форматов и режимов в области контроля над вооружениями, которые обеспечивали известную транспарентность и предсказуемость, то Китай, Индия и Пакистан на настоящий момент к каким-либо формам ограничения ядерного оружия не готовы. Они выступают против них, несмотря на участие в различных форматах диалога в ядерной сфере, и это делает гонку ядерных вооружений в регионе опасной и малопредсказуемой. Эти три страны имеют асимметричные потенциалы и асимметрично развивают свои ракетные и ядерные силы, при этом, что особенно опасно, между ними сохраняются территориальные споры. Сложные взаимоотношения между Россией и США в сфере ядерных вооружений, а также изменение подходов к возможностям их применения, и в том числе озвученные в последнем американском «Обзоре ядерной политики» идеи развития ядерного оружия малой мощности, не способствуют продвижению идеи контроля над ядерными вооружениями среди этих трех азиатских государств.

Вторая сессия конференции была посвящена проблематике европейской безопасности, контроля над обычными вооружениями в Европе и влияния технологических изменений на контроль над вооружениями. Заведующий отделом ЦМБ ИМЭМО РАН **А.В. Загорский**, опираясь на тезис о том, что основой нынешнего кризиса в системе европейской безопасности является кризис в отношениях между Россией и западными странами (Россия/ЕС, Россия/НАТО), рассказал о четырех «ключевых треках», в рамках которых можно было бы вести поиск путей его преодоления. Первым таким направлением, по его мнению, является уточнение Хельсинских принципов, прежде всего в разрезе соотношения свободы выбора союзов и активно продвигаемой Россией концепции равной безопасности на пространстве ОБСЕ, предполагающей взаимный учет законных опасений других государств в области безопасности. Фокусом обсуждений в рамках второго трека могли бы стать перспективы «приостановки» начавшейся гонки обычных вооружений в Европе, в первую очередь в «особо чувствительных» Балтийском и Черноморском регионах – «оттолкнуться» здесь следует от взаимных обязательств по сдержанности, закрепленных в основополагающем акте Россия-НАТО. Третий трек может быть связан с сохранением привлекательности для ряда европейских стран их статуса нейтралитета (неучастия в военных альянсах) – в том числе, речь идет о таких странах постсоветского пространства, как Украина, Грузия и др. Четвертое направление заключается в определении дальнейших путей развития диалога между Россией и ЕС, включая идею о совместимости участия в соглашениях об ассоциации с ЕС с развитием сотрудничества (торгово-экономического и политического) соответствующих стран с Россией.

Заведующий сектором ЦМБ ИМЭМО РАН **С.К. Ознобищев** обратил внимание, что в сфере контроля над обычными вооружениями в Европе у России и западных стран на данный момент нет площадки для позитивного диалога и восстановления отношений по значимым направлениям, а сохранилось лишь поле для взаимных обвинений, которые становятся частью соответствующих пиар-кампаний. В то же время детальный анализ фактов и событий, связанных с отношениями Россия–НАТО и контролем над обычными вооружениями, несмотря ни на что, не может полностью подкрепить тезис о резком возрастании взаимной напряженности.

Так, несмотря на рост интенсивности, резкого наращивания числа военных учений в последнее время не наблюдается. Россия и страны НАТО при развертывании своих сил и средств соблюдают определенную сдержанность, заседания Совета Россия–НАТО возобновились, а потолки по Договору об обычных вооруженных силах в Европе (несмотря на приостановку участия России в договоре) по-прежнему, по большей части, не заполнены. Ряд ключевых спорных вопросов, в том числе по предотвращению взаимных инцидентов, обсуждаются в рамках прямых контактов между высокопоставленными военными сторонами – в частности, между главой Генерального штаба ВС России В.В. Герасимовым и главнокомандующим ОВС НАТО К. Скапаротти. Несмотря на

действия, порождающие опасения (сближение российских и натовских воинских формирований, рост взаимных опасений в связи с проведением учений, перспектива размещения тяжелой дивизии США на европейском континенте), в целом отношения России со странами ЕС/ НАТО на данный момент, по мнению С.К. Ознобищева, могут быть расценены с позиций «сдержанного оптимизма».

В выступлении руководителя программы по разоружению, контролю над вооружениями и нераспространению СИПРИ **С. Бауэр** был затронут ряд важнейших аспектов влияния на контроль над вооружениями новых технологических изменений – разработок в области искусственного интеллекта, автономных и беспилотных систем, гиперзвука, информационных технологий, биотехнологий и др. Было отмечено, что многие из этих технологий, по сути, не являются новыми, – скорее речь идет об объединении и «синергии» новых и старых технологических подходов, и что особенностью современного этапа их развития является то, что разрабатываемые на их основе изделия (в том числе, двойного назначения) удешевляются, становятся более миниатюрными и удобными в использовании. Наблюдаются новые тенденции в осуществлении разработок, производства, закупок, развертывания, расширяется число акторов, которые в этих процессах задействованы. В этой связи возрастает значение контроля за продажами/закупками этих новых систем и, прежде всего, режимов экспортного контроля. Это важно, в том числе для того, чтобы новые системы двойного назначения (часть из которых могут на данный момент или в перспективе являться носителями ядерного и других видов оружия массового поражения) не попадали в руки «недобросовестных пользователей», включая террористов.

В контексте новых технологических изменений обсуждались проблемы уязвимости новых систем и их сопряжения со «старыми» системами вооружения, позитивные и негативные аспекты их влияния на социальную и технологическую среду, ход дискуссии в ООН по новым системам оружия летального действия в контексте соотнесения проблематики их применения и норм международного гуманитарного права и ряд других вопросов.

В дискуссиях в рамках конференции выступили: вице-президент Лиги военных дипломатов **В.И. Винокуров**; ведущий научный сотрудник ЦМБ ИМЭМО РАН **Н.И. Бубнова**; ведущий научный сотрудник Института США и Канады РАН, генерал-полковник (в отставке) **В.И. Есин**; руководитель Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН **А.З. Жебин**; руководитель центра Института Европы РАН **В.П. Журавель**; директор ПИР-Центра **А.Ф. Зильхарнеев**; ведущий научный сотрудник ЦМБ ИМЭМО РАН **В.Н. Мизин**; доцент кафедры Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова **А.Н. Перенджиев**; советник МИД РФ в отставке **А.И. Рыбаченков** и ряд других экспертов и представителей профильных ведомств. В мероприятии приняли участие представители нескольких научно-исследовательских институтов Министерства обороны РФ, Военной академии ГШ ВС РФ, МИД РФ, органов законодательной власти, посольств, ученые и эксперты-международники, журналисты.