

Ежемесячный теоретический семинар под руководством академика Владлена Аркадьевича Мартынова

26 января. «Инновационные системы России в глобальном контексте».

Вопросы для обсуждения на семинаре:

- Взаимодействие государства и частного сектора в процессе формирования и эволюции национальных инновационных систем
- Глобальные тенденции и перспективы инновационного развития: соотношение сил, лидеры и аутсайдеры, приоритеты НИОКР
- Сопоставление основных тенденций инновационного развития России и развитых стран мира
- Дисбалансы инновационной системы России: региональный и отраслевой аспект
- Реформа государственного сектора науки

Докладчик – д.э.н. **Иванова Наталия Ивановна.**

30 марта. «Концентрация собственности и поведение предприятий».

Докладчик – д.э.н., г.н.с. Отдела современных теорий рыночной экономики
Капелюшников Ростислав Исаакович.

23 мая. «Проблемы экономического развития РФ в постпереходный период».

Докладчик – д.э.н. **Григорьев Леонид Маркович.**

15 июня. «Мировая экономика в 2004 году».

Докладчик – руководитель Группы координации и методологии прогнозных исследований
Мачавариани Гиви Ираклиевич

Выступают: д.э.н. Гутник В.П., к.э.н. Леонтьева Е.Л., к.э.н. Кириченко Э.В.

Вопросы для обсуждения на семинаре:

1. Основные параметры развития мировой экономики.
2. Важнейшие проблемы, воздействовавшие на мировую экономику:
 - цены на нефть;
 - курс доллара;
 - дефицит торгового баланса США.
3. Особенности экономического развития США, Японии, Европы, Китая, России.

5 октября. «Институты политического рынка и экономическое развитие».

Докладчик – к.э.н., в.н.с. Отдела современных теорий рыночной экономики ИМЭМО РАН
Афонцев С.А.

28 ноября. Институциональные преобразования и институциональная теория (1-я часть).

Докладчики – академик **Р.М. Энтов** и чл.-корр. РАН **В.С. Автономов**.

В дискуссии приняли участие: д.э.н. В.И.Марцинкевич, д.э.н. Ю.Б.Кочеврин, д.и.н. Н.В.Загладин, чл.-корр. РАН, д.и.н. А.Г.Арбатов, д.э.н. Р.И.Капелюшников.

30 ноября. Институциональные преобразования и институциональная теория (2-я часть).

Докладчики – д.э.н. **В.П. Гутник** и д.э.н. **Ю.Б. Кочеврин**.

Гутник В.П. «Институциональные реформы как путь модернизации социального рыночного хозяйства (опыт Германии)».

- Институционально-теоретические аспекты в традиционных германских школах «политической экономии» (историческая школа, кадетер-социализм, теории хозяйственных стилей и ступеней, марксизм).
- Социальное («бисмаркианское») государство как модель институционального формотворчества в условиях общественной трансформации.
- Теория хозяйственного порядка или ордолиберализм: специфический национальный вариант институционализма (либеральные подходы к реализации частных трансакций при сильном государстве, формирующем систему правил и поддерживающем механизм их соблюдения).
- Общие черты ордолиберализма и отдельных институциональных концепций (прежде всего Д.Норта, Дж.Бьюкенена, «теории прав собственности» и т.д.).
- Кризис модели социального рыночного хозяйства в конце XX в. и новая ситуация переосмысления принципов и теоретических подходов к институциональному оформлению социально-экономической системы.
- Реформирование социального рыночного хозяйства Г.Шредером и элементы институциональной модернизации (т.е. изменения фундаментальных правил и механизмов системы).

Кочеврин Ю.Б. «Государственный капитализм в России и его институциональная основа».

- Проявления госкапитализма. Прежде всего в силу роста государственного сектора в экономике. В политике эта тенденция подкрепляется усилением позиций главной политической партии – Единой России и связанного с ней государственного аппарата.
- Главное, что отличает российский госкапитализм от предшествующего сходного опыта – это стремление монопольно овладеть источниками кассового дохода и на этом пути привлечь на свою сторону глубоко эшелонированный административный аппарат. Такое стратегическое решение создает большие опасности для устойчивости этой политико-экономической конструкции.
- В настоящее время все политические силы России провозглашают свою приверженность принципам демократии. Но в своей деятельности эти силы могут руководствоваться совершенно противоположными принципами. Размытость политических программ прикрывает разнонаправленный характер деятельности.
- Перспективы демократической оппозиции в этих условиях. Ключевой тезис – опасность для страны наметившейся тенденции укрепления государственного монополизма.