

УДК 338.43

**Борис ФРУМКИН\***

## **ОБЩАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И РЫБОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА (декабрь 2021 – февраль 2022)**

**Ключевые слова:** *Общая сельскохозяйственная политика, Общая рыболовная политика, Европарламент, Еврокомиссия, Стратегия «От фермы до стола», национальные стратегические планы, внешняя торговля, санкции, брекзит, Россия, Украина, Белоруссия*

В декабре 2021 г. – феврале 2022 г. на реализацию Общей сельскохозяйственной (ОСП) и Общей рыболовной (ОРП) политик Евросоюза по-прежнему существенно влияли последствия пандемии COVID-19, а также экстремальных погодных явлений (для сельского хозяйства) и брекзита (особенно для рыболовства). Сказывалась и интенсивная работа по подготовке правовых основ и инструментов ОСП и ОРП, обновляющихся с учетом новой агропродовольственной Стратегии «От фермы до стола».

Сельхозпроизводство ЕС27 в целом начинает 2022 г. с неплохой базы. По имеющимся оценкам (январь 2022 г.), в 2021 г. в растениеводстве ЕС сбор основной продовольственной зерновой культуры (пшеницы) возрос на 9,4% (почти до 139 млн т), фуражной культуры (кукурузы) – на 4,3% (примерно до 70 млн т), главной масличной культуры (подсолнечника) – на 17,5% (до 10,4 млн т). Хуже ситуация в наиболее пострадавших от непогоды и вредителей овощеводстве и садоводстве<sup>108</sup>. В животноводстве при снижении менее чем на 1%, производства говядины и куриного мяса устойчиво (почти на 2%) росло производство свинины и молока. Примерно на 1% выросло производство сыра и сливочного масла, по которым ЕС-27 является ведущим мировым экспортером. Однако нарушения хода сельхозработ в сочетании с заметным удорожанием топлива, агрохимикатов и импортных белковых кормов обусловили общий рост цен. За декабрь 2020 -декабрь 2021 г. потребительские цены на продовольствие в среднем по ЕС-27 возросли на 4,3%. Причем в центральноевропейских странах-членах (кроме Словении) этот рост был в 1,1 раза (Чехия) и 2,7 раза (Литва) выше среднего. Это, как и в прежние кризисные годы, было связано как с незавершенностью рационализации продовольственных систем, так и с меньшей устойчивостью их экономик в целом<sup>109</sup>. Некоторые страны ЦВЕ при «молчаливом согласии» Еврокомиссии (ЕК) даже приняли особые меры по сдерживанию продовольственной инфляции. С 1 февраля 2022 г. в

---

\* DOI: <http://dx.doi.org/10.15211/eufacts120223947>

<sup>108</sup> Так, рекордно низкими оказались запасы груш в ЕС, сократившиеся почти на 30%, в т.ч в Италии – на 75%, Франции – на 44%. Agrifood Brief: Starting off with a (C)BAM.14.01.2022. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/agrifood-brief-starting-off-with-a-cbam/> (дата обращения 15.01.2022).

<sup>109</sup> См., напр.: Фрумкин Б.Е. Аграрная реформа в Польше // АПК: Экономика, управление. 1998. № 4. С.44-47; Европейский Союз и новые страны-члены: проблемы адаптации /Отв.ред. Н.В.Куликова. М.: ИЭ РАН, 2008, С.250-254; Россия и мир: 2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Дынкин А.А., Барановский В.Г., Кобринская И.Я., Мачавариани Г.И., Фрумкин Б.Е. и др. М.: ИМЭМО РАН. 2008. С.58,116-117.

Венгрии (где цены продуктов питания выросли в 2021 г. на 8,3%, в т.ч. муки и подсолнечного масла – на 20%) цены на сахар, пшеничную муку, подсолнечное масло, молоко 2,8% жирности, свиную вырезку и куриную грудку были заморожены на уровне 15 октября 2021 г. на три месяца (с возможным продлением). В Польше (рост цен в 2021 г. на 8,2%) с 1 февраля был на семь месяцев снижен до нуля НДС на хлеб, молочные продукты, мясо, рыбу, фрукты и овощи, а также на минеральные удобрения. Более того, до июня 2022 г. намечено завершить создание государственного Польского продовольственного холдинга, призванного «покончить с монополизмом и ценовыми сговорами» и способствовать «честной рыночной игре на агропродовольственном рынке». Введение регулирования агропродовольственных цен обсуждалось и в Словакии<sup>110</sup>.

*В стратегическом аспекте* в сфере ОСП главными событиями были представление и начало рассмотрения Еврокомиссией (ЕК) национальных стратегических планов (НСП) – ключевого инструмента реализации стратегии «От фермы до стола». Этот процесс оказался достаточно сложным. К установленной дате – до 1 января 2022 г. из 27-и стран-членов девять (Бельгия, Болгария, Германия, Латвия, Литва, Люксембург, Румыния, Словакия, Чехия), обеспечивающие около 20% валовой сельхозпродукции ЕС, не представили проекты своих НСП. К 8 февраля число «должников» снизилось до пяти (Бельгии, Болгарии, Германии, Румынии, Словакии)<sup>111</sup>. Представление их планов ожидается не позднее начала марта. Однако «общеевропейский» процесс уже затягивается, т.к. после получения проектов требуется три месяца на их рассмотрение Еврокомиссией и рассылку странам писем с замечаниями, а затем еще три – на корректировку НСП странами совместно с ЕК. Срок принятия окончательных версий НСП, по сути, не зафиксирован. Это чревато срывом сроков утверждения всех 27 НСП до конца 2022 г. и старта их реализации с начала 2023 г. Кроме того, как заявил член Еврокомиссии по сельскому хозяйству Я.Войцеховский, «неодновременность» представления НСП затрудняет для ЕК оценку их «по одним и тем же критериям, по справедливым критериям, чтобы избежать двойных стандартов». ЕК «давит» на «недисциплинированные» страны в рамках своих полномочий<sup>112</sup>, угрожая блокированием финансирования из бюджета ЕС. «Без стратегического плана не может быть выделения средств», – подчеркнул Я.Войцеховский, намечающий разослать большинство писем по проектам НСП в марте-апреле 2022 г. Пытаются ускорить процесс и европарламентарии. Так, в отличие от прежней практики, Комитет ЕП по сельскому хозяйству в январе практически единогласно решил не выдвигать никаких возражений против принятия двух делегированных актов для реализации обновленной ОСП по мерам вмешательства в рамках стратегических планов и правилам работы платежных агентств<sup>113</sup>.

Немаловажны и технико-кадровые трудности процесса НСП. Объемы уже представленных проектов составляют от нескольких сот до нескольких тысяч страниц. Оценка соответствия их конкретных положений общим установкам и количественным параметрам новой аграрной стратегии ЕС еще не полностью отработана, что может вызывать разногласия стран с ЕК и между собой. Фактически критика проектов уже идет, хотя пока со стороны национальных и «общеевропейских» профессиональных организаций и

<sup>110</sup> Венгрия ввела госрегулирование цен на шесть продуктов питания. 13.01.2022. URL: <https://www.dw.com/ru/vengrija-vvela-gosregulirovanie-cen-na-shest-produktov-pitanija/a>; Zerowy VAT na żywność wszedł w życie. Co jest objęte niższą stawką? 01.02.2022. <https://businessinsider.com.pl/gospodarka/zerowy-vat-na-zywnosc-wszedl-w-zycie-co-jest-objete-nizsza-stawka/6hynk>; Kowalczyk: Polski Holding Spożywczy powinien powstać do czerwca. 09.02.2022. <https://www.pb.pl/kowalczyk-polski-holding-spozywczy-powinien-powstac-do-czerwca-1140783> (дата обращения 10.02.2022).

<sup>111</sup> Agri Commissioner warns delays in CAP plans could cause ‘double standards’. 14.01.2022. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/agri-commissioner-warns-delays-in-cap-plans-could-cause-double-standards>; BQE. 2022. N 12886. 09.02. (дата обращения: 12.02.2022).

<sup>112</sup> Европейская интеграция: Учебник для вузов /Под ред. О.В.Буториной, Н.Ю.Кавешникова. 2-е изд, испр. и доп. М.: «Аспект Пресс», 2017. С.127-128.

<sup>113</sup> BQE. 2022. N 12866. 12.01.

НГО в аграрной сфере. Так, НСП Франции декларирует развитие производства бобовых, удвоение площадей органического земледелия к 2027 г., поощрение агроэкологических практик с помощью эко-схем, организацию «углеродного земледелия» для поглощения и накопления углекислого газа. Однако Национальная федерация органического сельского хозяйства считает намеченные планом конкретные меры «иммобилизмом» и сохранением статус-кво, противоречащими амбициям «Европейской зеленой сделки». В НСП Ирландии местные НГО не устраивает недостаточная внутренняя конвергенция прямых субсидий, неамбициозная схема поддержки мелких фермеров, затягивание введения социальной кондициональности. НСП Словакии, по мнению Европейского общества ученых и экспертов по охране природы, недостаточен для защиты природы и противодействия сокращению биоразнообразия и требует обязательной увязки прямых субсидий фермерам с реализацией ими эко-схем. НСП Хорватии, по мнению Хорватской ассоциации карстовых пастбищ, лишает фермеров 90% помощи, ставит под угрозу их выживание и должен быть сориентирован на рост сельхозпроизводства и снижение налогов<sup>114</sup>.

Кроме субъективных (прежде всего внутривластных) причин – приход к власти в ФРГ новой «более зеленой» правящей коалиции, разработка в Бельгии отдельных НСП для валлонского и фламандского регионов и т.п. – на разработку и принятие этих планов, а тем более на перспективы их реализации, существенно влияет незавершенность процесса выработки и правового оформления направлений развития продовольственной системы ЕС. Это касается, прежде всего, снижения выбросов, усиления поглощения и накопления парниковых газов, сохранения биоразнообразия, повышения энергоэффективности агропроизводства, перехода к циклической «замкнутой» экономике, «экологизации» модели потребления продовольствия<sup>115</sup>.

В феврале, в рамках Специального комитета по сельскому хозяйству страны информировали о включении в свои НСП мер по переходу к низкоуглеродному сельхозпроизводству, в т.ч. расширению органического земледелия, постоянных пастбищ, водно-болотных угодий, посевов и промежуточных культур, точного земледелия, устойчивого лесопользования и экологических режимов, связанных с почвой. Однако выявились разногласия стран по проблемам научно обоснованной системы стандартизации и сертификации «декарбонизации» сельского хозяйства, учета специфики стран и уже принятых ими действий по накоплению углерода, избегания двойного учета экологических выгод от мер по улавливанию углерода и сокращению выбросов парниковых газов (в рамках эко-схем и др.), соответствующего сочетания финансирования этих мер в рамках и вне рамок запланированного бюджета ОСП, выявления потенциального воздействия декарбонизации на биоразнообразие, создания механизмов для экономической оценки улавливания углерода в почве (с точки зрения улавливания, прозрачности и достоверности) и введения сельскохозяйственных углеродных кредитов. Критически настроены и некоторые «общеевропейские» фермерские ассоциации, полагающие, что акцент на углеродные кредиты невыгоден мелким фермерам. ЕК должна подготовить предложения по решению этих вопросов в марте-апреле.

В январе ЕК опубликовала руководящие принципы и критерии для определения и обозначения новых охраняемых природных территорий в ЕС, а также управления существующими и будущими охраняемыми территориями, исходя из Стратегии ЕС по сохранению биоразнообразия до 2030 г. Намечено обеспечить защиту и восстановление не

<sup>114</sup> French CAP plan prioritises legumes, hedges and carbon farming. 14.01.2022. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/french-cap-plan-prioritises-legumes-hedges-and-carbon-farming/>; Agrifood Brief: Starting off with a (C)BAM/21/01/2022. <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/agrifood-brief-starting-off-with-a-cbam/> (дата обращения 13.02.2022).

<sup>115</sup> BQE. 2022. N 12860. 04.01; N 12866. 12.01; N 12874. 22.01; N 12877. 27.01; N 12878. 28.01; N 12879. 29.01; N 12881. 02.02; N 12881. 02.02; N 12887. 10.02; N 12889. 12.02.

менее 30% сухопутных и морских территорий, а также перевести треть этой территории под строгую охрану. Однако эти принципы и критерии не являются обязательными и предназначены исключительно для того, чтобы помочь странам выполнить их политические обещания, вытекающие из Стратегии ЕС в области биоразнообразия.

Разногласия остаются и по вопросам развития органического земледелия. В начале февраля часть членов комитета ЕП по сельскому хозяйству заявили о «нереалистичности» поставленной в Плане действий ЕК цели выделения 25% сельскохозяйственных земель для органического земледелия к 2030 г., учитывая нынешний средний для ЕС показатель в 8% и риск дисбаланса спроса и предложения органических продуктов. Были представлены восемь компромиссных поправок, согласованных политическими группами по органическому плану действий, в которых не упоминается цифра 25%. В некоторых странах настроены радикально. Так, «зеленый» министр сельского хозяйства ФРГ Д.Оздемир в январе в своем правительственном заявлении поставил цель к 2030 г. довести до 30% не только долю органического земледелия в сельхозугодьях, но и долю органической продукции «на полках супермаркетов». Он также высказался за меры по оптимизации использования пищевых отходов и скорейшую разработку стратегии питания с пониженным содержанием сахара, жира и соли, обязательное введение экологической маркировки продуктов питания. Для оплаты мер по повышению благополучия сельхозживотных предлагается ввести специальный налог с мяса и молока<sup>116</sup>.

Экологические НГО разочарованы предложением ЕК устранить пробелы в директиве по устойчивому использованию пестицидов с целью снижения применения наиболее опасных из них на 50% к 2030 г., как это предусмотрено в стратегиях «От фермы до стола» и в области биоразнообразия. По нему страны будут устанавливать свои собственные национальные целевые показатели сокращения на основе установленных критериев и могут отклоняться от 50%-ного уровня целевых показателей ЕС в соответствии с обязательной формулой. Правда, НГО довольны намеченным запретом использования всех химических пестицидов в чувствительных районах, в т.ч. городских зеленых насаждений и объектов общеевропейской сети охраняемых природных территорий Natura 2000, а также установлением ориентировочных целевых показателей для альтернатив химическим пестицидам.

Поднимается и вопрос «дискриминации» сельского хозяйства в процессе «озеленения» энергетики ЕС, в т.ч. невключения биоэнергетики (прежде всего на основе лесной биомассы) и сельхозпроизводства в целом в таксономию, а также нераспространения механизма Трансграничного углеродного регулирования (СВАМ) на импортные агропродовольственные товары.

В связи с прогнозируемым рядом экспертов негативным эффектом «озеленения» сельхозпроизводства ЕС в виде его снижения на 10% и роста импорта продовольствия из третьих стран активно обсуждалось введение т.н. «зеркальных положений». Они предусматривают определенные агро-экологические требования к любой продукции, «размещаемой на рынке ЕС», т.е. фактически уравнивают требования к импортным агропродовольственным товарам с высокими «евросоюзными» стандартами. Такие оговорки в торговых соглашениях с третьими странами должны помочь минимизировать в них риск обезлесения и деградации лесов из-за расширения сельхозземель, а также стимулировать агроэкологический переход и развитие низкоуглеродного сельхозпроизводства. В декабре в перечень таких товаров намечалось включить говядину, сою, древесину, пальмовое масло, какао и кофе. В январе было предложено дополнить список каучуковым деревом и жизненно важными экосистемами (торфяниками и т.п.), а в

---

<sup>116</sup> German agri minister to introduce mandatory animal welfare label.17.01.2022. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/german-agri-minister-to-introduce-mandatory-animal-welfare-label/> (дата обращения 15.02.2022).

феврале – даже соблюдением прав на землю жителей сельхозтерриторий, особенно из малочисленных коренных народов. Пока неясно, насколько удастся увязать эти требования с правилами ВТО и интересами стран-экспортеров, особенно крупных, например, Индии.

В целом с учетом этих и других серьезных проблем, трансформация политического видения стратегии «От фермы до стола» в «амбициозное, но прагматичное» законодательство ЕС может занять еще полтора-два года.

В рамках текущей реализации ОСП принимались меры по регулированию рынков, повышению благополучия сельхозживотных и птицы, обеспечению безопасности продуктов питания и т.д. В январе ЕК одобрила госпомощь датским фермерам, которым уже третий раз за последний год пришлось уничтожить 100 тыс. кур, зараженных птичьим гриппом. В январе рассматривались меры содействия Италии в подавлении вспышки африканской чумы свиней, из-за которой от продуктов итальянского свиноводства отказались ключевые импортеры, в т.ч. Китай, Тайвань, Швейцария Япония. В январе-феврале ЕК поддержала национальную госпомощь свиноводам в наиболее пострадавших от болезней, удорожания кормов и снижения спроса на свинину регионах (например, в Польше на 88 млн евро), хотя и не ввела подобные меры на уровне ЕС. В феврале для улучшения доступа фермеров к альтернативам химических пестицидов в ЕС приняты новые правила использования органических пестицидов – более экологически чистых и представляющих меньший риск для здоровья населения. Новый регламент устанавливает единые принципы оценки рынка и авторизации средств защиты растений и адаптирует эти принципы с учетом особенностей пестицидов, содержащих микроорганизмы.

*Во внешнеэкономических связях ЕС* в агропродовольственной сфере, несмотря на некоторое замедление динамики во втором полугодии, сохранялись в целом позитивные тренды. За первые 10 месяцев 2021 г. его агропродовольственный экспорт возрос против аналогичного периода 2020 г. на 7% почти до 163 млрд евро при увеличении импорта лишь на 4% до 105 млрд евро, что обеспечило рост положительного сальдо на 14% до 57,5 млрд евро. В товарном разрезе в экспорте ЕС преобладают переработанные продукты (вино, крепкие алкогольные напитки, растительные масла, шоколад и кондитерские изделия, макаронные изделия, детское питание, плодоовощные продукты, сыр и сливочное масло, свинина, мясопродукты), формирующие более 40% его стоимости. В импорте доминируют сырье и полупродукты (тропические фрукты и специи, овощи, соя, маслосемена, масличные шроты, чай, кофе и какао, пальмовое масло, табак-сырец) – свыше 40% стоимости импорта. В страновом разрезе более 63% стоимости экспорта приходится на 10 стран (Британию, США, Китай, Швейцарию, Японию, Россию, Норвегию, Канаду, Корею и Саудовскую Аравию). При этом вывоз в Японию, США, Канаду, Швейцарию, Норвегию и Корею вырос на 4,6 - 27,7%, Китай – практически стабилизировался (+0,7%)<sup>117</sup>, а в Саудовскую Аравию – заметно снизился (- 15,3%). «Постбрекситный» вывоз в Британию не изменился (+0,1%), но она пока занимает первое место в экспорте ЕС – 21%.

Импорт ЕС менее концентрирован – на первую десятку стран (Бразилию, Британию, США, Украину, Китай, Индонезию, Аргентину, Турцию, Швейцарию, Кот д'Ивуар) приходится 54%. Причем Британия, несмотря на резкое снижение поставок (- 26,1%), занимает в импорте ЕС 2-е место (около 9%). В 2022 г. на поддержку именно экспортной экспансии намечено потратить подавляющую часть из почти 186 млн евро, выделяемых бюджетом ЕС на продвижение его агропродовольственных продуктов на внутреннем и внешнем рынках. При общем росте положительного сальдо в агропродовольственной торговле ЕС с третьими странами в некоторых «новых» странах –

<sup>117</sup> Определенную роль здесь сыграла блокировка Китаем импорта литовского зерна и другого продовольствия, а также продукции других стран ЕС с литовскими компонентами, после выхода Литвы из формата «17+1» и открытия в ней представительства Тайваня. ЕК уже инициировала в ВТО процедуру урегулирования споров. ВQE. 2022. N 12890. 15.02.

традиционных экспортерах тенденция обратная. Так, в Болгарии степень покрытия агропродовольственным экспортом импорта снизилась к 2021 г. относительно 2011 г. в 1,3 раза, а «СЭВовского» 1980 г. – в 2,2 раза<sup>118</sup>. Россия устойчиво занимает 6-е место в экспорте ЕС (рост на 5,9% до более 5,9 млрд евро). Постепенно растут и поставки РФ в Евросоюз. Продолжение господдержки (в т.ч. кредитной – через контролируемые государством Россельхозбанк и Сбербанк) и развития экспортной инфраструктуры агропродовольственной сферы<sup>119</sup> даже при неблагоприятных в ряде регионов погодных условиях, позволило увеличить вывоз России в ЕС в 2021 г. на 41% до 4,7 млрд долл. По доле в общем агропродовольственном экспорте РФ (12,5% - в 1,3 раза выше доли Китая) ЕС занял первое место<sup>120</sup>. Важным фактором, влияющим на торговлю РФ-ЕС, остается введенный в 2014 г. запрет на ввоз ряда агропродовольственных товаров в ответ на санкции Евросоюза. Аналогичный российскому ответ на санкции ЕС дала Белоруссия, введя с 1 января 2022 г. на шесть месяцев эмбарго на импорт из ЕС продовольствия (прежде всего свежих фруктов и овощей, говядины и молокопродуктов) примерно на 465 млн евро. Эти меры могут негативно сказаться на плодоовощном секторе ЕС, а также международных перевозчиках продовольствия, прежде всего из стран Балтии<sup>121</sup>.

Украина – важный конкурент России – сохранила положительную динамику торговли с ЕС. Экспорт Евросоюза в Украину возрос на 7,2% (14-е место в вывозе ЕС), а импорт из неё – на 12,4% (4-е место), прежде всего из-за роста мировых агропродовольственных цен и снятия ограничений на ввоз в ЕС украинского мяса птицы. Таможенные и нетаможенные регуляторы внешнеторгового режима ОСП ЕС<sup>122</sup> пока сдерживают динамику украинского экспорта. В поисках дополнительных рынков Украина создает новую зону конкуренции с РФ на стратегическом для российского экспорта (особенно зерна, подсолнечного масла, мяса птицы) и тесно связанном с ЕС турецком рынке. В феврале 2022 г. Турция подписала с Украиной соглашение о зоне свободной торговли, включающее льготные условия ввоза ряда базовых видов украинского продовольствия<sup>123</sup>. Новым моментом стал запрет на вывоз из России (в т.ч. в ЕС) со 2 февраля по 2 апреля наиболее популярного азотного удобрения – аммиачной селитры, цены на которую в ЕС сейчас в 1,7-3,1 раза выше внутрироссийских. Это затруднит для аграриев Евросоюза проведение весеннего сева, а для российских экспортеров может создать проблемы с будущими поставками из-за окончания сезона внесения удобрений в странах ЕС<sup>124</sup>.

Крайне негативные последствия для агропродовольственных связей РФ-ЕС могут иметь финансово-банковские ограничения в рамках антироссийских санкций, декларированных ЕС в конце февраля в связи с военной спецоперацией России в Украине.

<sup>118</sup> Агропромышленная интеграция: опыт советско-болгарского сотрудничества/Шаламанов С, Шмелёв Г., Димов А., Фрумкин Б. Москва-София.: Экономика-Земиздат.1982. С.185-186.

<sup>119</sup> Буздалов И.Н., Фрумкин Б.Е. Положение дел в АПК представляет угрозу не только для продовольственной, но и для всей национальной безопасности России. // Экономические стратегии. - 2014. - № 8. С.77.

<sup>120</sup> «Агроэкспорт»: РФ в 2021 году экспортировала продукции АПК на \$37,7 млрд. 18.02.2022. <https://www.dairynews.ru/news/agroeksport-rf-v-2021-godu-eksportirovala-produkts.html> (дата обращения 19.02.2022).

<sup>121</sup> Commissioner: Belarus food import embargo ‘weapon’ as part of hybrid attack on EU.18.01.2022. URL: <https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/commissioner-belarus-food-import-embargo-weapon-as-part-of-hybrid-attack-on-eu/> (дата обращения:12.02.2022).

<sup>122</sup> Ассоциация Украины с Европейским союзом: последствия для России /Кобринская И.Я., Афонцев С.А., Загашвили В.С., Квашнин Ю.Д., Тоганова Н.И, Фрумкин Б.Е. Информационно-аналитический доклад /Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РАН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им.А.М.Горчакова. М.: 2014. С.9.

<sup>123</sup> Сдача с потрохами: что Эрдоган нашёл на Украине.04.02.2022. <https://iz.ru/1286321/ekaterina-tiunina/sdacha-s-potrokhami-chto-erdogan-nashel-na-ukraine?> (дата обращения 12.02. 2022).

<sup>124</sup> Как запрет экспорта удобрений скажется на ценах.03.02.2022.URL: <https://www.forbes.ru/biznes/454007-kak-zapret-eksporta-udobrenij-skazetsa-na-cenah> (дата обращения 25.02.2022).

Причем для обеих сторон. Продуценты азотных удобрений в ЕС опасаются нарушений поставок из РФ основного сырья для них – природного газа, а фермеры – удорожания удобрений и ужесточения российского продовольственного эмбарго. Так, Национальная федерация ассоциаций фермеров Франции (FNSEA) считает, что финансовые санкции Евросоюза против России «создают огромный риск ответных мер против продукции ЕС»<sup>125</sup>.

В рассматриваемый период заметно активизировались продовольственные поставки в рамках гуманитарной помощи ЕС странам, пострадавшим от природных катаклизмов, внутренних и внешних конфликтов. В январе ЕК утвердила первоначальный гуманитарный бюджет в 1,5 млрд евро, в т.ч. 31% странам Африки к югу от Сахары, 23% - Ближнего Востока и Северной Африки, почти 13% - наиболее уязвимым группам населения в Азии и Латинской Америке. Особо выделяется продовольственная помощь населению Афганистана<sup>126</sup>.

В области ОРП в рассматриваемый период внимание стран и институтов ЕС в стратегическом аспекте акцентировалось на повышении устойчивости и экологизации рыболовства и аквакультуры ЕС с учетом промысла в зонах третьих стран, в тактическом – на решении текущих вопросов ОСП. В рамках первого направления<sup>127</sup> в декабре ЕК завершила консультации о Планах действий по сохранению рыбных ресурсов и защите морских экосистем и инициировала опрос всех заинтересованных сторон (бизнеса, НГО, научных и социальных партнеров) с целью оценки функционирования регламентов по Общей рыболовной политике и Общей организации рынков рыболовной и аквакультурной продукции. До 28 февраля все могут высказаться об эффективности этих регламентов и путях их совершенствования. С учетом полученных соображений и последующих консультаций до конца года ЕК подготовит отчеты о выполнении и возможном изменении регламентов для лучшей адаптации к «зеленому переходу». В феврале ЕП выступил против слишком строгого, по его мнению, делегированного постановления ЕК об изменениях, касающихся периодов и дат лишения рыболовных операторов, допустивших серьезные нарушения, права на поддержку из Европейского фонда морского, рыбного хозяйства и аквакультуры (EMFAF). В рамках более широкого подхода к «озеленению» ОРП в феврале 2022 г. ЕК, Европейское исполнительное агентство по климату, инфраструктуре и окружающей среде (CINEA) и консорциум консультантов запустили европейскую платформу заинтересованных сторон по водорослям – EU4Algae. Цель платформы – ускорить развитие европейской индустрии водорослей и продвигать их для питания и других целей потребителям и предприятиям ЕС. За пределами кулинарной области водоросли стали предпочтительным сырьем для экологически чистых промышленных применений, таких как биоразлагаемые пластики. Их производство помогает улучшить здоровье океанов за счет сокращения содержания углекислого газа, фосфора и азота в морских экосистемах.

Экологический подход был в начале февраля акцентирован и в обсуждении будущего ОРП ЕС, включая «более конструктивное сотрудничество» с Британией, инициированном министром рыбного хозяйства Франции Анник Жирарден, председательствующей в Совете министров рыболовства ЕС. Она считает, что достигнутый ЕС уровень максимального устойчивого улова (MSY) по 60% рыбных ресурсов позволяет поставить более амбициозные цели по повышению продуктивности морей. Для этого необходима новая система управления рыболовством, которая лучше интегрирует экологический аспект экосистем. В рамках будущего плана действий ЕК по сохранению рыбных ресурсов и защите морских экосистем предлагается ужесточать систему контроля за промыслом, включая обязательное оснащение судов длиной более 9

<sup>125</sup> BQE. 2022. N 12898. 25.02.

<sup>126</sup> BQE. 2022. N 12870. 18.01; N 12871.19.01; N 12884.05.02.

<sup>127</sup> BQE. 2021. N 12857. 21.12; 2022. N 12883. 04.02; N 12889. 12.02.; N 12892. 17.02.

м системой VMS; установка бортовых камер для судов длиной более 24 м и др. ЕК добилась удовлетворения 94% заявок рыбаков ЕС на лов в британских водах, что позволяет развивать «справедливое» применение торгового соглашения между ЕС и Великобританией в части рыболовства. Предлагается обсудить с Британией вопросы уведомления о технических мерах, управления запасами в смешанном рыболовстве и управлению ресурсами видов, не подпадающих под квоты промысла. В более широком, «геостратегическом» аспекте новое видение ОРП ЕС отразилось в решениях саммита «Один океан», организованного президентом Франции Э.Макроном 11 февраля 2022 г. во французском Бресте. Около 30 глав государств и правительств обещали усилить охрану океана, в т.ч. борьбу с загрязнением его пластиком и защиту «открытого моря», не находящегося под юрисдикцией какого-либо государства. Э.Макрон призвал к скорейшему достижению соглашения по юридически обязательному международному договору о сохранении и устойчивом использовании морского биоразнообразия в районах за пределами национальной юрисдикции, запрещению государственных субсидий, поощряющих чрезмерный вылов рыбы и незаконный промысел, а также принятию конкретных мер защиты отдельных видов (черепах, китообразных).

По второму направлению<sup>128</sup> в январе Совет ЕС принял два регламента о возможностях рыболовства в 2022 г., касающихся общего допустимого улова (ТАС) и квот вылова в Атлантике, Ла-Манше и Северном море, а также в Средиземном море. В феврале ЕК приняла меры для сохранения рыболовства в шести районах в соответствии с Рамочной директивой по морской стратегии и на пяти участках в рамках программы Natura 2000 в датских и шведских водах Каттегата в Северном море. Они включают закрытие определенных районов для рыболовства, запрещение использования мобильных контактных орудий в определенных районах, разрешение только выборочных орудий лова в определенных морских охраняемых районах, обеспечение контроля и принуждения. Тогда же ЕК направила Нидерландам мотивированное заключение о несоблюдении страной правил ЕС по взвешиванию, отслеживанию и учету уловов рыбной продукции и возможности передачи дела в Суд ЕС в случае, если выявленные недостатки не будут устранены. ЕК направила Хорватии официальное уведомление о необходимости охватить хорватские фермы по выращиванию голубого тунца эффективной системой мониторинга, контроля и инспекции.

В сфере двусторонних отношений в феврале ЕС и США объявили о соглашении, которое позволит возобновить с конца февраля трансатлантическую торговлю двусторонними моллюсками (мидиями, моллюсками, устрицами, гребешками), которая была приостановлена с 2011 г. Пока экспортировать моллюсков в США разрешено Испании и Нидерландам, а ввозить эту продукцию в ЕС – американским штатам Массачусетс и Вашингтон. В перспективе число участников соглашения будет расширено.

В отношениях с Россией наблюдался резкий (в два и более раза в натуральном выражении) рост импорта рядом стран ЕС рыбы и морепродуктов, прежде всего филе минтая. В стоимостном выражении к началу 2022 г. ЕС стал вторым экспортным рынком российских рыбаков. Вывоз в ЕС превысил 1,5 млрд долл. или почти 22% общего рыболовного экспорта РФ, в 1,4 раза превзойдя поставки прежнему главному покупателю – Китаю, в т.ч. из-за его чрезмерных «антиковидных» ограничений на российскую рыбопродукцию<sup>129</sup>. Проявлением доброй воли в отношениях РФ-ЕС стал перенос, после обращения властей и рыбацких организаций Ирландии, учений Военно-морского флота (ВМФ) России в Северо-восточной Атлантике, запланированных на февраль, в район более удаленный от зоны промысла ирландских рыбаков.<sup>130</sup>

<sup>128</sup> ВQE. 2022. N 12879.29.01; N 12883.04.02; N 12887.10.02.

<sup>129</sup> Экспорт российской рыбы в 2021 году показал взрывной рост. URL: <https://rg.ru/2022/01/26/eksport-rossijskoj-ryby-v-2021-godu-pokazal-vzryvnoj-rost.html> (дата обращения 19.02.2022).

<sup>130</sup> Россия согласилась отодвинуть учения ВМФ от берегов Ирландии. 30.01.2022 URL: <https://www.bbc.com/russian/news-60179909> (дата обращения 19.02.2022).



#### **Литература и источники:**

1. Агропромышленная интеграция: опыт советско-болгарского сотрудничества /Шаламанов С, Шмелёв Г., Димов А., Фрумкин Б. Москва-София.: Экономика-Земиздат.1982.
2. «Агроэкспорт»: РФ в 2021 году экспортировала продукции АПК на \$37,7 млрд.
3. Ассоциация Украины с Европейским союзом: последствия для России /Кобринская И.Я., Афонцев С.А., Загашвили В.С., Квашинин Ю.Д., Тоганова Н.И, Фрумкин Б.Е. Информационно-аналитический доклад /Фонд перспективных исследований и инициатив, ИМЭМО РАН, Центр ситуационного анализа РАН, Фонд поддержки публичной дипломатии им.А.М.Горчакова. М.:2014.
4. Буздалов И.Н., Фрумкин Б.Е. Положение дел в АПК представляет угрозу не только для продовольственной, но и для всей национальной безопасности России // Экономические стратегии. 2014. № 8.
5. Венгрия ввела госрегулирование цен на шесть продуктов питания.
6. Европейская интеграция: Учебник для вузов /Под ред. О.В.Буториной, Н.Ю.Кавешникова. 2-е изд, испр. и доп. М. : «Аспект Пресс», 2017.
7. Европейский Союз и новые страны-члены: проблемы адаптации /Отв.ред .Н.В.Куликова. М.: ИЭ РАН, 2008.
8. Как запрет экспорта удобрений скажется на ценах. 03.02.2022.
9. Россия и мир:2008. Экономика и внешняя политика. Ежегодный прогноз /Дынкин А.А., Барановский В.Г., Кобринская И.Я., Мачавариани Г.И., Фрумкин Б.Е. и др. М.: ИМЭМО РАН. 2008.
10. Россия согласилась отодвинуть учения ВМФ от берегов Ирландии. 30.01.2022.
11. Сдача с потрохами: что Эрдоган нашёл на Украине. 04.02.2022.
12. Фрумкин Б.Е. Аграрная реформа в Польше //АПК: Экономика, управление. 1998. № 4.
13. Экспорт российской рыбы в 2021 году показал взрывной рост.
14. Bulletin Quotidien Europe. December 2021 – February 2022.
15. Agri Commissioner warns delays in CAP plans could cause 'double standards'.
16. Agrifood Brief: Starting off with a (C)BAM.
17. Commissioner: Belarus food import embargo 'weapon' as part of hybrid attack on EU.
18. French CAP plan prioritises legumes, hedges and carbon farming.
19. German agri minister to introduce mandatory animal welfare label.
20. Kowalczyk: Polski Holding Spożywczy powinien powstać do czerwca.
21. Zerowy VAT na żywność wszedł w życie. Co jest objęte niższą stawką?