

## СЕССИЯ 2

### Ближний Восток: трагедия и вызовы незавершенного конфликта

#### Виталий Наумкин (модератор)

- Мы являемся свидетелями трагедии в Газе и обострения палестино-израильского конфликта. Израиль осуществляет чудовищные и непропорциональные действия, которые ведут к огромным жертвам. Наблюдая за этими событиями, вспоминаю споры с Е.М. Примаковым о том, способны ли сами страны Ближнего Востока разрешить этот конфликт, или это возможно только при участии внешних сил.
- Необходимо обсудить важный вопрос: **в чем состоит план Израиля**, что помимо мести, хотят достичь израильские военные? Уничтожение инфраструктуры ХАМАСа или ликвидация его как военного и политического движения весьма проблематична. Есть ли у Израиля план, что надо сделать и как это сделать?
- Если проанализировать то, о чем говорят различные участники этого конфликта, можно выделить пять возможных пунктов или вариантов сценариев.
  1. Реокупация сектора Газы израильскими силами, что, по мнению самих израильтян, не является хорошим сценарием, так как это связано с большими рисками.
  2. Установление военного контроля над северной частью Газы, которая хотя и освобождена от наземного контроля ХАМАС, но не от «подземного» – пятьсот километров тоннелей по-прежнему может создавать им проблемы.
  3. Передача Газы под контроль Египта, этот вариант не совсем устраивает сам Египет. Хотя, и там есть эксперты, которые полагают, что это возможно, по сценарию 60-х годов прошлого века. Для 130 млн населения Египта (112 млн официально), дополнительные два млн палестинцев, если они только не вольются в «проигиловские» силы, сконцентрированные в Синайском районе, не создадут существенных проблем. Но, для этого надо депортировать людей, что противоречит нормам международного права.
  4. Передача под контроль Палестинской автономии, то есть правительству Махмуда.
  5. Установление международного контроля. Однако, ясности насчёт стран, которые могли бы взять на себя эту роль, нет.

#### Хасан Унал

- Я бы выделил перспективы решения данного вопроса без применения насилия, то есть политическими инструментами. И Палестина, и Израиль имеют право на существование, а потому **план «двух государств» остается единственно приемлемым решением**. Однако, это не перспектива ближайшего будущего, поскольку Израиль управляется политиками, стремящимися к радикализации.
- Уровень текущей борьбы подошел к опасной грани расизма. Восстановление последствий геноцида и массового убийства мирных

граждан предопределяет **потерю моральной почвы («превосходства») для Запада**. «Высокая моральная платформа» (демократия, свободы, права человека), на которую Запад всегда опирался, рассыпается. Все эти идеи и концепции использовались как оружие нападения на любое государство, как боевой снаряд или даже своеобразные баллистические ракеты. В определенных частях мира это конструкт работал, однако, когда весь мир увидел колоссальные потери, использование прежней риторики становится невозможным.

- Этим фактически была разрушена база, на которой был сформирован солидный политический багаж или капитал Запада. Подобно краху биржевых площадок, в результате предпринятых действий, политические «акции» Запада утратили свою ценность. Масштаб этнических чисток, проводимых Израилем, составляет порядка 15–20 тысяч человек, это колоссальные цифры, беспрецедентная жестокость, что позволяет говорить о том, что политика Израиля на этом направлении приобрела промышленный масштаб. Важно отметить, что все происходящее протекает на фоне процессов формирования нового мироустройства. **Готовность Запада принять действия Израиля, без какого-либо осуждения, становится поворотной точкой в утрате доминирования Запада в ближайшие годы, а может быть и десятилетия.**
- Если бы отношения между Израилем и Палестиной были продуктивными, проблема с Хамас была бы нивелирована сама собой. Однако, Израиль не готов идти ни на какие переговоры с ХАМАС. Политики Израиля не оставляют Палестине надежду на будущее. Перспектив разумного диалога с палестинской властью или любой другой группой не просматривается.
- Проведение Россией СВО на территории Украины показало, что Россия никогда не станет на колени перед Западом. СВО активизировала силы, которые всегда были привержены идее многополярности.
- Россия проявила гибкость в военном и экономическом плане, которая позволила ей выстоять, показав пример, что это возможно, что санкции приносят ущерб для самих стран их введших, прежде всего стран Европы. ЕС несет большие издержки от санкций. Все это продемонстрировало возможность крушения однополярного мира, это дает надежду **африканским и другим развивающимся государствам заявить о себе, выступать с критикой в отношении западного мира** не только с военной, но и с политической точек зрения.

### **Сайед Мохаммад Казем Саджадпур**

- Все, что мы видим на Ближнем Востоке – это целый клубок противоречий. Общий ответ, лежащий в русле идей, сформулированных еще Е.М. Примаковым, состоит в том, что текущая международная система меняется, происходит движение к мультиполярности. В этом смысле, для понимания глубинных причин конфликта и возможностей его разрешения нужно принимать во внимание предысторию конфликта, факторы, которые привели к проблеме, также необходимо уточнение всех сторон (акторов) конфликта, его контекст и динамика.
- Гегемония США на Ближнем Востоке, куда нацеливается и Израиль, показывает, что такой формат не обеспечивает стабильности в регионе.

Маргинализация и изоляция как инструменты решения конфликта утрачивают актуальность в текущих условиях. Идентичность, участие акторов, шаги в сторону секьюритизации также не решают затронутые вопросы. В связи с этим нужно отойти от прежней парадигмы рассмотрения конфликта, следует рассматривать вопрос комплексно, в разных измерениях.

- В конфликт вовлечены не только государства, но и такие группы как Хамас, по своей мощи сопоставимые с мощью государств. Также следует учитывать участие региональных субъектов. Столь широкое число участников, среди прочего, определяется и самим драматизмом происходящей ситуации. Можно сказать, что сегодня каждый человек становится актором этого конфликта, не имея возможности остаться равнодушным к этой ужасающей реальности. Даже БРИКС, как объединение, в определенной степени, вовлечено в попытки урегулирования конфликта. Наиболее деструктивное воздействие в конфликте обеспечивается силами США. Пытаясь оказывать влияние на те или иные стороны конфликта, американцы способствуют его разжиганию.
- Следует учитывать, что нормативные рамки конфликта сломлены, прояснение позиций сторон в этих условиях затруднено. Яркий пример – текущее прекращение огня, в рамках которого даже не было использовано самой дефиниции «перемирие». Все это наносит удар по моральному авторитету западных субъектов, означает их моральное банкротство. Эти проблемы выходят за пределы зоны конфликта, что ощущается всеми международными акторами. **Разрешение конфликта должно осуществляться на всех уровнях**, как об этом говорил Е.М. Примаков. Текущий конфликт на Ближнем Востоке отражает исчерпанность модели однополярного мироустройства.
- Решение конфликта требует, во-первых, прекращения огня, во-вторых, нормативного урегулирования. Ненависть США к странам Ближнего Востока показывает, что **формирование региона может и должно осуществляться странами региона, а не внешними игроками.**

### Али аль-Ахмед

- Хочу напомнить, что удары Израиля по различным территориям Сирии до 7 октября 2023 г. уже фиксировались (аэропорт Дамаска, Алеппо), поэтому, когда израильская сторона говорит о преследовании иранских целей – это нельзя воспринимать всерьез. Путей поддержки Сирии со стороны ХАМАС, помимо сухопутных, достаточно. Кроме того, Сирия сама вправе выбирать тех, с кем она хочет и намерена сотрудничать. Кроме того, существуют разногласия в части поддержки ХАМАС со стороны некоторых радикальных группировок в Сирии (Джебхат ан-Нусра), что встречает неприятие на уровне правительства САР.
- Арабов часто обвиняют в антисемитизме, что в корне неверно, поскольку арабы являются семитским народом, как и евреи.
- Важно отметить, что палестино-израильский вопрос не самый главный в уравнении безопасности на Ближнем Востоке. Тезис о том, что арабы являются антисемитами – несостоятелен. Конфликт, за которым мы наблюдаем, гораздо более глубокий. Вопросы прав человека, демократии

мимикрируют реальные интересы Запада и его влияние. Взять хотя бы Индию: до колонизации британцами ее ежегодный экономический рост составлял до 20%. Однако после указанных событий Индия стала одним из беднейших государств, то же самое было с Китаем, Алжиром (где владычество французов привело к сокращению населения с 7 до 2 млн человек) и целым рядом других государств. Все «демократические» интервенции стран Запада в Азию, государства Глобального Юга, имеют схожие результаты. Поэтому события в Палестине мало чем отличаются и от приведенных примеров, и от событий на Украине. Фактически это единая продолжительная война Запада за собственное доминирование.

- В настоящее время Израиль выступает орудием этой политики, этой большой войны. Все богатства, достижения Запада оплачены ценой страданий других государств, именно в этом причина нежелания Запада отступать в текущих конфликтах.
- Выработка упорядоченной новой системы международных отношений могла бы разорвать этот порочный круг. Разрешение палестино-израильского конфликта целиком и полностью зависит от позиций Запада.
- Одна из причин обострения в Газе связана со **стремлением к доступу к месторождениям природных ископаемых в зоне канала Бен-Гурион** со стороны западных стран. Лига арабских государств еще в 2002 г. выступала с предложением урегулирования конфликта, впоследствии такие инициативы предпринимались неоднократно, но никогда ни одна из них не была услышана.
- Стабилизация ситуации не выгодна Западу, контроль за нефтяными, газовыми месторождениями – также отголосок противостояния китайскому проекту «Пояса и пути» и проекту России с точки зрения развития Евразии.

### Рамзи Эзельдин Рамзи

- Массовые убийства палестинского народа нельзя назвать никак иначе, кроме как геноцид. Нельзя признавать эту ситуацию как обыденность. Израиль действительно действует с ненавистью, которой не было раньше.
- Если рассматривать предложенные дальнейшие сценарии, по моему мнению, они имеют разную степень реалистичности. Есть сценарий «двух государств», к которому мы всегда возвращаемся. Есть сценарий одного государства, который предполагает изгнание палестинцев из Газа в Иорданию или другую страну, что вряд ли возможно, так как это приведет к дестабилизации отношений Израиля с Египтом и другими арабскими странами. Третий сценарий – возврат в исходную ситуацию, но он также не предполагает обретения стабильности в долгосрочной перспективе. Поэтому **единственный вариант устойчивого решения – это создание «двух государств»**. По нему достигнут международный консенсус. Я думаю, что это, конечно, очень сложно и надо будет решить много больших проблем. Для этого должны и арабы приложить усилия, и Израиль, для этого нужно участие всех сторон, в том числе и России.
- Для этого, во-первых, нужно **прекратить огонь на длительной основе**. Во-вторых, нужно **предоставить гуманитарную помощь Палестине**, как это было сделано в Сирии, необходимо действовать быстро, объединяя усилия всех стран.

- От России, которая является другом арабских стран, важна поддержка как на экспертном уровне в участии в научных форумах, так в Совете Безопасности ООН. Россия должна предпринять попытку приостановить агрессию для оказания гуманитарной помощи палестинцам. Также Россия может использовать свое влияние на Израиль, с которым у неё сохраняются отношения на высоком уровне. Не надо забывать, что 30% населения Израиля – это выходцы из СССР. В том, чтобы действия Израиля не привели к эскалации конфликта на территорию Сирии, Россия также заинтересована, так как у неё там есть воинский контингент. Надо убедить население Израиля, что это в их интересах – прекратить использовать силу и начать снова жить с палестинцами бок о бок.
- Изменилась ситуация в арабском мире, который теперь меньше зависит от США, как в военном, так и экономическом плане. В арабских фондах накоплены значительные средства (3 трлн долл.), арабские страны теперь сами контролируют основную часть своих энергоресурсов (до 60%). Развивается экономическое сотрудничество между странами Ближнего Востока и странами Африки. Все это является позитивным фоном для конструктивного решения по выработке новой формулы мира.

### Ирина Звягельская

- Любое движение имеет право на самоопределение. ХАМАС начинался как исламское движение, впоследствии (в том числе с небольшой поддержкой Израиля) сформировалось представление, что ХАМАС сможет быть использован в интересах Израиля. Но ХАМАС также имеет право говорить о себе, как о национальной организации. На протяжении всех лет с 2006 года, когда ХАМАС выиграл выборы и начал править Газой, его позиция неоднократно менялась, и не всегда она была направлена против Израиля.
- На протяжении долгих лет конфликт претерпевал изменения, равно как изменения претерпевал и сам регион Ближнего Востока (отношения между разными игроками), однако переход в кризисную стадию на текущем этапе – беспрецедентный. Никогда за всю историю Израиля не было таких масштабов потерь со стороны этого государства.
- **Арабские государства придерживаются прагматичного подхода – все хотят его быстрого завершения, но это практически невозможно.** Все 5 вариантов решения проблемы (из предложенных модератором) невозможны.
- В настоящее время реальным представляется то, что предлагает Израиль – полный контроль над Севером Газы и контроль Юга с разрешением для международных организаций предоставлять гуманитарную помощь. Конечно, такая позиция вызывает сомнения. Текущее бедственное положение Газы, ее состояние будет постепенно уходить из информационной повестки, учитывая перспективную протяженность процесса, к сожалению, интерес к данной проблеме со временем может отойти на второй план. С другой стороны, данный долгий процесс будет сопровождаться подвижками государств (изменением состава правительств), вовлеченных в этот конфликт.
- Конфликт не перешел в более масштабную стадию, с участием других государств и негосударственных акторов, и это, пожалуй, самое главное.

Это связано с прагматической политикой таких государств как Иран, Турция и Саудовская Аравия, поскольку все они стремятся к завершению конфликта.