

И.Федоровская

**ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В АРМЕНИИ:
ИТОГИ И ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

Статья принята к печати 06.09.2021.

DOI: 10.20542/2073-4786-2021-3-36-43

20 июня 2021 года в Армении состоялись внеочередные парламентские выборы – вторые подряд внеочередные выборы в Национальное собрание республики. Первые прошли в 2018 г., когда в результате массовых протестов бывший в то время премьер-министром С.Саргсян был вынужден уйти в отставку, а нового премьера парламенту избрать не удалось. В этом случае, согласно конституции Армении, парламент должен быть переизбран. Тогда убедительную победу на выборах одержал блок лидера оппозиции Н.Пашиняна, который и занял пост премьер-министра.

Что касается внеочередных выборов 2021 г., то они были вызваны глубоким политическим кризисом в стране, обусловленным поражением Армении в войне с Азербайджаном в ноябре 2020 г. и потерей значительной части территории Нагорного Карабаха. По мнению армянских политологов, следствием войны стала угроза разрушения политической идентичности нации, которая после распада СССР, согласно их оценкам, опиралась на три постулата – независимость, Карабах, победа [1]. Оппозиция обвиняла в поражении прежде всего руководство страны во главе с Н.Пашиняном, утверждая, что последний полностью утратил доверие в обществе. Для того чтобы подтвердить свою легитимность и преодолеть политический кризис, премьер-министр сам инициировал досрочные парламентские выборы.

Следует отметить, что после референдума 2015 г. Армения является парламентской республикой. Именно поэтому парламентские выборы столь важны для республики. Победившая на них партия выдвигает кандидатуру премьер-министра, который становится фактическим первым лицом государства, обладающим столь огромными полномочиями, что у премьера, как посетовал однажды сам Пашинян, их слишком много, а у остальных государственных институтов «постыдно мало» [2].

Политическим партиям для прохождения в Национальное собрание необходимо преодолеть 5-процентный барьер, блокам – 7-процентный. Для выдвижения кандидатуры премьер-министра победившей партии необходимо набрать не менее 54% голосов избирателей. В случае, если

партия получает большинство в парламенте (более 50%), но менее 54%, ей по определенной схеме предоставляются дополнительные места для возможности выдвижения премьер-министра.

В выборах 2021 г. участвовало 22 партии и 4 блока, однако основная политическая борьба развернулась между находящейся у власти партией «Гражданский договор» Н.Пашиняна и блоком бывшего президента страны Р.Кочаряна «Армения». Противники Пашиняна построили свою избирательную кампанию на обвинениях действующей власти в поражении в Карабахской войне и в отсутствии жесткого отпора Азербайджану по вопросу транспортных коммуникаций. Предполагаемое строительство Зангезурского коридора, соединяющего Азербайджан с Нахичеванью и проходящего по территории Армении, договоренность о котором была достигнута в декабре 2020 г. на трехсторонних переговорах в Москве, расценивалось Кочаряном и его соратниками как прямое предательство правительством Пашиняна интересов страны и покушение на суверенитет Армении.

Пашинян в свою очередь упрекал бывших президентов Кочаряна и Саргсяна в том, что ни кто иной, как они довели страну до кризиса. Именно в период их правления в республике процвела коррупция, именно их недальновидная политика привела к тому, что армянская армия оказалась столь слабой и неподготовленной, что потерпела поражение.

Ход избирательной кампании сопровождался многочисленными митингами протеста, организаторами которых выступали оппозиционные Пашиняну силы. Особенно многочисленными они были в Ереване. В результате, по данным опросов, ведущая оппозиционная сила – блок экс-президента Кочаряна «Армения» стал стремительно приближаться по популярности и поддержке среди населения к «Гражданскому договору» Пашиняна. Последний опрос компании MPG (партнера Gallup International в Армении) накануне дня голосования показал даже некоторое преимущество «Армении» (примерно в 3%), а опрос, проведенный агентством «РИА Новости», свидетельствовал о еще большем отрыве блока Кочаряна – 8% [3].

Под влиянием этих данных поздно вечером 19 июня российские СМИ, со ссылкой на «РИА Новости», сообщали, что блок экс-президента имеет все шансы на победу. Тем большим шоком и разочарованием для оппозиции стали результаты внеочередных парламентских выборов. По данным ЦИК республики, после подсчета голосов 100% избирателей, принявших участие в голосовании, партия «Гражданский договор» Н.Пашиняна набрала 53,92% голосов, блок экс-президента Р.Кочаряна «Армения» – 21,04%. Все остальные блоки и партии не преодолели проходного электорального барьера.

Явка на выборы составила 49,4%, однако не следует думать, что половина населения страны, имеющая право голоса, проигнорировала столь важные выборы. Напротив, учитывая, что едва ли не половина граждан Армении проживает за пределами родины, можно сделать вывод, что подавляющее большинство оставшихся пришло и проголосовало.

Согласно конституции Армении, в Национальном собрании должно быть как минимум три партии, поэтому мандаты получает и непреодолевшая барьер третья партия (или блок), набравшая наибольшее количество голосов. Таковым оказался сформированный вокруг Республиканской партии экс-президента Армении С.Саргсяна и партии «Отечество» бывшего главы Службы нацбезопасности А.Ванецяна блок «Честь имею», который набрал 5,23% голосов избирателей. Оставшиеся нераспределенными мандаты, как правило, получает победившая партия.

В результате из 105 мест в Национальном собрании 72 получил «Гражданский договор», 27 достались блоку «Армения», 6 – блоку «Честь имею». Таким образом, победившая партия будет иметь в парламенте конституционное большинство. Хотя на предыдущих внеочередных выборах победа Пашиняна была еще более убедительной (тогда за него проголосовало более 70% избирателей), учитывая сложившуюся в стране обстановку уныния и подавленности, Пашинян одержал верх над своими политическими противниками с большим отрывом, хотя его нынешний успех стал неожиданным как для его противников, так и для соратников.

Многие сочувствующие оппозиции политологи утверждали (правда, уже после того, как были обнародованы результаты голосования), что и «до выборов было понятно, что партия Пашиняна обойдет Кочаряна и Саргсяна, и что интрига сохранялась только вокруг того, удастся ли и.о. премьера (Пашинян перед выборами формально ушел в отставку) набрать необходимые для формирования правительства большинства 50% голосов избирателей». Однако была велика надежда на возвращение к власти Кочаряна – этим и объясняется столь глубокое разочарование оппозиции их итогами.

Настроение оппозиции выразил известный политический обозреватель А.Халятян, заявивший, что «выборы показали – армянское общество оценивает не профессионализм политиков, а верит обещаниям золотых гор. Пашинян не представил план выхода страны из кризиса, но использовал популистские лозунги. Кочарян – профессиональный управленец, кризисный менеджер. Вот только избиратели недооценили эти качества» [4].

Впрочем, в ходе избирательной кампании сложилось впечатление, что у Кочаряна популизма было не меньше. Пафос его выступлений перед избирателями сводился к идее неизбежности новой победоносной войны и

возврата утраченных территорий, что в сложившейся ситуации вряд ли возможно, учитывая разницу в экономическом, военном и политическом потенциале Azerbaijan и Армении, а также сложное моральное состояние армянского народа.

Оппозиция указывала на многочисленные нарушения в ходе выборов. По мнению самого Кочаряна, «результаты противоречат процессам общественной жизни, а потому не внушают доверия» [4]. Блоки «Армения», «Честь имею» и партия «Зартонк» обратились в ЦИК, а потом и в Конституционный суд с требованием признать выборы недействительными, однако в обеих инстанциях их ходатайство было отклонено. Очевидно, что определенные нарушения имели место, однако они не носили массового характера и не повлияли на результаты народного волеизъявления. У присутствовавших на выборах наблюдателей, в том числе из СНГ и ОБСЕ, не возникло сомнений в их легитимности.

В Армении, и не только в Армении, задаются вопросом о том, в чем причина очередной победы «Гражданского договора». Почему граждане страны отдали предпочтение проигравшему войну Н.Пашиняну, а не делавшим ставку на идею военного реванша оппозиционерам? Ответ, как полагают эксперты, состоит в том, что население республики предпочло мир войне. То, что граждане не хотят воевать, было понятно уже зимой 2021 г., когда проходили митинги у военкоматов с требованием не отправлять призывников в Карабах.

Показателен пример Ширакской области, где «Гражданский договор» Пашиняна набрал на выборах 65% голосов – один из самых высоких показателей по стране. При этом надо иметь в виду, что Ширак – это родина армянских солдат, попавших в плен под Гадрутом в декабре 2020 г. И несмотря на это, никаких реваншистских настроений в области не было; эксперты считают, что своим голосованием жители области продемонстрировали, что мир и спокойствие для них важнее.

Не менее показательна победа Пашиняна в Сюникской области. Именно через территорию этой области будет проходить Зангезурский коридор, представляющий собой автомобильную и железнодорожную дорогу, связывающую Azerbaijan с Нахичеванью. Сначала, после обнародования этих планов Пашинян даже не смог сразу попасть в этот регион – местные жители при поддержке региональной власти в знак протеста перекрывали дороги. Однако здравый смысл возобладал, и в результате «Гражданский договор» получил в Сюникской области 54% голосов.

По мнению российского исследователя А.Гущина, «выборы показали: старая элита и ее лидеры оказались неспособны консолидировать общество даже на волне недовольства военным поражением во Второй карабахской

войне. При этом наиболее важно то, что сакрализация проблем Карабаха и идея национального реванша оказались не востребованы широкими слоями общества, которые предпочли другие приоритеты. Кроме того, большинству было понятно, что в условиях сложившегося международного консенсуса по ситуации на Южном Кавказе и вокруг Карабаха старые власти Армении, если бы они даже победили на выборах, вряд ли смогли бы изменить ситуацию в свою пользу» [3].

Кроме того, многие эксперты указывают на слабость политической программы оппозиции, которая, по сути, сводилась исключительно к подготовке к новой войне, что, как уже отмечалось, вызвало неприятие в обществе. К тому же армянская оппозиция не нашла в себе сил преодолеть внутренние разногласия и объединиться. Более того, в условиях современной Армении это практически невозможно – экс-президенты Р.Кочарян и С.Саргсян соратники только в неприятии Н.Пашиняна. Во всем остальном они как были, так и остались непримиримыми политическими противниками.

Впрочем, некоторые аналитики вообще сомневаются, что Кочарян был настроен победить на выборах. Сыграть роль сильного активного конкурента – это ему было по силам, и с этой ролью он, по мнению наблюдателей, справился. Однако реально претендовать на кресло премьера, взвалить на себя весь груз ответственности за дальнейшее развитие Армении и ее находящейся в тяжелом положении экономики, пытаться навязать реваншистские настроения той части населения, которая устала от вечной вражды с соседями и хочет начать жить с ними в условиях мира и стабильности – это, полагают эксперты, вряд ли являлось целью Кочаряна [5].

За ходом выборов внимательно следили в Москве и Баку, поскольку от результатов голосования во многом зависела реализация трехсторонних соглашений, достигнутых в Москве в декабре 2020 г. и направленных на запуск процесса мирного урегулирования в отношениях между двумя странами.

Еще во время избирательной кампании бакинские власти довольно ясно дали понять ереванским коллегам, что они готовы и к диалогу, и к жесткой позиции. Часть армянских пленных была в Азербайджане показательно осуждена, другая же их часть столь же показательно отпущена в обмен на карты минных полей Агдамского района. Ни для кого не было секретом, что для Баку кандидатура Пашиняна была более предпочтительной, поэтому в Азербайджане не скрывают своего удовлетворения результатами парламентских выборов в Армении.

Все стороны понимают, что для реализации московских соглашений Армении и Азербайджану придется сесть за стол переговоров и сделать это

в состоянии – как бы ни тяжело это ему было, и какой бы критике он ни подвергался за это в своей стране – только Пашинян. Азербайджан не меньше Армении заинтересован в восстановлении экономических и транспортных связей на Южном Кавказе. Однако, как полагают эксперты, для перехода к практической реализации договоренностей по разблокированию коммуникационных коридоров необходимы новые условия, связанные с формированием у конфликтующих сторон политического доверия друг к другу [6].

Таких условий пока не создано, недоверие между странами остается на очень высоком уровне, и свидетельством тому являются постоянные жалобы сторон на обоюдные нарушения условий перемирия. Однако есть надежда, что Пашинян и его команда смогут сдвинуть ситуацию урегулирования отношений с Азербайджаном с мертвой точки. Речь не идет о мирном договоре, поскольку его невозможно заключить без определения статуса Нагорного Карабаха, который Армения пока не готова обсуждать. Но начать мирный процесс необходимо и, как показала победа Пашиняна, многие в Армении в этом заинтересованы.

Что касается позиции Москвы, то при всем неоднозначном отношении к Пашиняну в Кремле и принимая во внимание позитивный опыт взаимодействия российского руководства с Кочаряном, в России удовлетворены итогами выборов в Армении. Как признался российский политолог А.Суздальцев, «можно сказать, что душой мы с Кочаряном» [7], однако обострение ситуации на Южном Кавказе совершенно не входит в планы Москвы, а с приходом к власти Кочаряна это было бы не только возможно, но и неизбежно.

Да и Пашинян в последнее время ведет себя в отношении Москвы максимально лояльно, понимая, что другого союзника у него нет и не будет. Государства Западной Европы и США не проявляют особого интереса к южно-кавказским делам, армянское лобби в этих странах в ходе конфликта сколько-нибудь заметно себя не проявило. Поэтому неудивительно, что практически сразу после победы на выборах, а именно 7 июля, Н.Пашинян отправился в Москву.

В ходе переговоров с президентом В.Путиным армянский лидер пообещал расширить сотрудничество с российскими интеграционными проектами – Евразийским экономическим союзом и ОДКБ, хотя в недавнем прошлом он резко критиковал эти организации за их медлительность и нерасторопность. Российский президент в свою очередь подтвердил, что «отношения (РФ и Армении) были, остаются и будут союзническими во всех смыслах», а поздравляя Пашиняна с победой, отметил, «что самое важное – иметь доверие народа, оно у вас есть, это показали результаты выборов» [7].

Хотя по итогам визита не было сделано никаких официальных заявлений, эксперты полагают, что в первую очередь речь на переговорах шла об условиях реализации Московских соглашений, а именно, о допуске российских пограничников к обеспечению безопасности Зангезурского коридора. Как известно, в настоящее время на российских пограничников возложены, по сути, миротворческие функции. Именно их присутствие в неазербайджанской части Карабаха обеспечивает гарантию стабильности в регионе.

Учитывая, что дорога, связывающая Азербайджан с Нахичеванью, должна проходить по территории Армении и будет открыта и для азербайджанского, и для армянского транспорта, присутствие там российских пограничников будет способствовать большей безопасности функционирования транспортной магистрали. Азербайджан согласен с такой постановкой вопроса, тогда как в Армении есть серьезные противники этой идеи.

Инициировав внеочередные выборы, Пашинян, казалось бы, подтвердил свою легитимность. Однако политическая ситуация в Армении существенно изменилась. Теперь в парламенте есть реальная оппозиция, настроенная на борьбу с нынешней властью. Уже первое заседание парламента было едва не сорвано в результате действий оппозиционных депутатов. И хотя Н.Пашинян был все же избран на пост премьер-министра, Кочарян и его парламентские союзники дали понять, что конструктивного диалога между властью и оппозицией ожидать не стоит.

Вряд ли кто-то сомневается в том, что Пашиняну и его команде предстоят трудные времена. Он получил мандат доверия народа, который, хотя и находится в тяжелом моральном состоянии после проигранной войны, тем не менее предпочел мир. Однако решение многих связанных с этим вопросов – а именно, статус Нагорного Карабаха, делимитация новых границ Армении, отношения с Азербайджаном – было и остается весьма болезненным для жителей страны.

Сумеет ли Пашинян справиться с этими вызовами, несмотря на жесткое сопротивление оппозиции, или будет оттягивать решение насущных для республики проблем, пока сказать трудно. Ряд экспертов полагает, что он предпочтет заниматься внутренними проблемами страны, где также много подводных камней, однако это все же более безопасно с точки зрения сохранения собственной власти [8].

Победив на выборах, Пашинян заявил, что политический кризис в стране завершен. Насколько это соответствует действительности – учитывая сложное внутривластное положение Армении и ситуацию на Южном Кавказе в целом – покажет время и действия самого премьер-министра и его команды.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Как и почему на выборах в Армении снова победил Никол Пашинян. – *Riafan.ru*, 22.06.2021. URL: <https://riafan.ru/1470689-kak-i-rochemu-na-vyborah-v-armenii-snova-...> (дата обращения 04.08.2021).
2. Главное о внеочередных выборах в парламент Армении – 2021. – *Кавказский узел*, 02.08.2021. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/365089/> (дата обращения 04.08.2021).
3. Строкань С. Армянская революция пошла на второй круг. – *Коммерсантъ*, 04.08.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4867840> (дата обращения 04.08.2021).
4. Перекладывание вины. Почему в Армении победил проигравший Пашинян. – *RIA.ru*, 22.06.2021. URL: <https://ria.ru/20210622/armeniya-1737964804.html> (дата обращения 10.08.2021).
5. Гамидов Г. Выборы в Армении: почему победил Пашинян? – *Echo.msk.ru*, 21.06.2021. URL: <https://echo.msk.ru/blog/gamidgamidov/2858344-tcho/> (дата обращения 05.08.2021).
6. Тарасов С. Путин и Пашинян: что нового? – *Regnum*, 08.07.2021. URL: <https://regnum.ru.turbopages.org/regnum.ru/s/news/3316163.html> (дата обращения 04.08.2021).
7. «Душой мы с Кочаряном, но сейчас за стабильность»: по итогам визита Пашиняна в Москву. – *Rusarminfo.ru*, 11.07.2021. URL: <https://rusarminfo.ru/2021/07/11/dushoj-my-s-kocharyanom-no-sejchas-za-...> (дата обращения 08.08.2021).
8. Кривошеев К., Мгдесян А. У Никола Пашиняна началась вторая жизнь. – *Коммерсантъ*, 18.08.2021. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4927662> (дата обращения 18.08.2021).