

Е.Цедилина

БОРЬБА УКРАИНЫ ЗА ГАЗОВЫЙ ТРАНЗИТ

Статья принята к печати 10.09.2021.

DOI: 10.20542/2073-4786-2021-3-9-23

Проблема транзита газа через территорию Украины имеет давнюю историю. Используя свое монопольное положение в доставке российского газа европейским потребителям, Киев превратил газотранспортную систему (ГТС) республики не только в важный источник пополнения бюджета, но и в инструмент давления и шантажа в отношениях с Москвой. Многочисленные конфликты и «газовые войны», спровоцированные Киевом, вынудили «Газпром» начать дорогостоящее строительство новых газопроводов в обход территории Незалежной.

Уже запущены «Северный поток – 1» и «Турецкий поток», завершено строительство «Северного потока – 2». Его ввод в эксплуатацию позволит «Газпрому» полностью компенсировать прокачиваемые через Украину объемы газа, что ставит под вопрос целесообразность сохранения украинской ГТС. Поэтому Киев с самого начала вел ожесточенную борьбу против «СП–2», настойчиво призывая своих западных партнеров заблокировать строительство трубы-конкурента, якобы в интересах обеспечения энергетической безопасности всей Европы.

Своим основным союзником в противодействии планам «Газпрома» в Киеве видели Соединенные Штаты, которые проводили в отношении Москвы политику сдерживания, поскольку не желали усиления ее позиций в Европе и были заинтересованы в продвижении на европейский рынок своего СПГ. Как известно, начиная с декабря 2019 г. США неоднократно вводили санкции против строящегося трубопровода, постоянно усиливая давление на его участников.

С приходом в Белый дом президента Джо Байдена в Киеве связывали большие надежды, полагаясь на его «особое отношение» к Украине и провозглашенное новой американской администрацией ужесточение курса в отношении России. К тому же Байден назвал строительство «СП–2» «плохой сделкой для Европы», а госсекретарь США Э.Блинкен заявил, что правительство решительно настроено сделать все возможное, чтобы предотвратить реализацию проекта «Северный поток – 2». Поэтому на

Банковой были уверены, что американцы воспрепятствуют завершению строительства трубопровода.

В мае 2021 г. ожидалось введение новых санкций, на этот раз против немецкого участника проекта – компании-оператора “Nord Stream 2 AG”. Однако против этого шага Вашингтона решительно выступило правительство Германии, по целому ряду причин весьма заинтересованной в запуске второго северного газопровода.

В условиях объявленного перехода на возобновляемые источники энергии Берлин остро нуждается в энергопоставках из России. По словам главы правления Восточного комитета немецкой экономики О.Гермеса, отказ от относительно недорогого российского газа до появления альтернативных источников энергоснабжения станет фатальным. «Следствием этого будет повышение цен на газ и электроэнергию для потребителей и потеря рабочих мест». К тому же американский сжиженный газ будет обходиться дороже и будет наносить вред экологии вследствие возможных утечек [1].

Кроме того, в результате запуска второго трансбалтийского трубопровода Германия превращается в один из крупнейших газовых хабов Европы, что принесет ей весьма существенные экономические дивиденды. Одновременно Берлин усилит свое политическое влияние как гарант энергетической безопасности Европы.

После интенсивных американо-германских консультаций Вашингтон отказался от применения рестрикций в отношении немецкой компании. Это решение было обусловлено стремлением Байдена наладить отношения с европейцами, которые были испорчены при президенте Трампе. Поддержка европейских союзников, и в первую очередь Германии, необходима Белому дому прежде всего для противодействия стремительно усиливающемуся Китаю.

7 июня 2021 г. госсекретарь США Блинкен назвал реализацию «Северного потока – 2» свершившимся фактом. Объясняя на слушаниях в международном комитете Сената отказ от введения санкций против компании “Nord Stream 2 AG”, он заявил: «Худший возможный исход был бы, с нашей точки зрения, таким: строительство трубопровода завершено, отношения с Германией отравлены, у Германии отсутствует стимул сесть за стол переговоров, чтобы добиться успехов в работе по смягчению серьезных негативных последствий от прохода газа через этот трубопровод» [2].

21 июля Вашингтон и Берлин выступили с совместным заявлением, в котором в обмен на отказ США от рестрикций в отношении “Nord Stream 2 AG” Германия обязалась не выводить «СП–2» из-под антимонопольного регулирования ЕС, а в случае использования Москвой энергетики в качестве

политического инструмента и/или усиления агрессии против Украины принять санкционные меры на национальном и общеевропейском уровнях.

Важно отметить, что в ходе переговоров Берлину удалось отклонить настойчивое требование американцев о включении в соглашение пункта об автоматической остановке газопровода в случае «ненадлежащего поведения» Кремля. По данным агентства “Bloomberg”, Германия не намерена перекрывать «Северный поток – 2» даже в случае использования его Москвой в политических целях. Останавливать поставки газа в ущерб немецкому бизнесу Берлин явно не собирается [3].

Германия также взяла на себя обязательство добиваться продления еще на 10 лет газового контракта между Москвой и Киевом, срок действия которого истекает в 2024 году. Кроме того, Украине была обещана финансовая поддержка в сфере диверсификации источников энергоресурсов, повышения энергоэффективности и перехода на «зеленые» источники энергии.

Для этого предполагается создание некоего «Зеленого фонда» в размере 1 млрд долл. Федеральное правительство выделило на указанные цели 175 млн евро, правда, другие источники финансирования проекта пока не определены. Считается, что таким образом Берлин компенсирует Украине потери от запуска «СП–2». Однако независимые эксперты убеждены, что за этой инициативой просматривается прежде всего желание немцев достроить наконец спорный трубопровод, поскольку «экономике Германии российский газ гораздо нужнее украинских ветряков» [4].

Вашингтонская декларация стала для Киева полной неожиданностью. По словам Зеленского, на Украине «очень неприятно удивились» отказу Вашингтона от использования ограничительных мер против компании “Nord Stream 2 AG”. Глава украинского государства также выразил недоумение в связи с тем, что Белый дом заблаговременно не уведомил Киев о своем решении. Однако бывший министр иностранных дел Украины П.Климкин все понял правильно и констатировал, что роль и влияние Киева на международной арене снижаются, а его интересы не учитываются другими игроками. «Мы не в игре. Совсем. К нам не прислушиваются, мы не ищем решений за одним столом с США, ЕС и Германией как должны были бы. Мы даже не являемся частью процесса, не то, что результата», – заявил украинский политик [5].

Нельзя не заметить, что в данном случае интересы Украины напрямую столкнулись не только с интересами поставщика («Газпром»), но и с интересами влиятельного потребителя (Германия). Фактически Киев получил еще одно свидетельство того, что в игре крупных держав ему отводится роль «шахматной пешки, которой не жалко пожертвовать».

Безусловно, появление нового трансбалтийского газопровода является для Киева серьезным вызовом. Морально и физически устаревшая украинская «труба» проигрывает «Северному потоку – 2» по всем показателям. «СП–2» почти на 2000 километров короче украинского маршрута, и прокачка газа по нему будет обходиться значительно дешевле. Новый газопровод построен в соответствии с современными экологическими стандартами, что позволяет значительно снизить углеводородный след в процессе прокачки газа в Европу.

После пяти десятилетий эксплуатации украинская труба нуждается в модернизации, которая, согласно оценкам экспертов, потребует не менее 6 млрд евро капиталовложений. Понятно, что таких денег у Незалежной нет. В свое время Украина отказалась от предложения «Газпрома» создать консорциум по управлению украинскими магистральными газопроводами, что могло бы решить эту проблему. Теперь же найти инвесторов, готовых вложиться в разваливающуюся трубу, практически нереально.

В целом, по мнению американского издания “Politico”, различие между двумя нитками газопровода «Северный поток» и украинской ГТС сравнимо с различием между оптоволоконным кабелем и медной проволокой [6]. Так что отдать предпочтение украинскому варианту транзита можно лишь руководствуясь исключительно политическими мотивами.

После запуска «СП–2» и истечения срока действия нынешнего контракта с «Газпромом» Украина может столкнуться с целым рядом очень непростых проблем. Страна потеряет как минимум большую часть доходов, которые обеспечивает ей транзит российского газа, а кроме того столкнется с дефицитом топлива и с ростом его цены на внутреннем рынке.

Директор ООО «Оператор ГТС Украины» (ОГТСУ) С.Макогон оценил ежегодные прямые и косвенные потери Украины от запуска «СП–2» в 5–6 млрд долл. Здесь суммируются выпадающие доходы за транзит, издержки, связанные с вынужденным переходом с виртуального реверса на реальный, а также субсидии государства, обусловленные повышением цены на газ. Прогноз основан на варианте полного прекращения транзита через Украину и относится к 2025 году.

Однако и сохранение в дальнейшем украинского маршрута для прокачки газа не решает проблем Киева. Принципиально важным остается вопрос об объемах будущего транзита. В последние годы, в связи с появлением обходных газопроводов, прокачка газа через Украину последовательно сокращалась и составила в 2021 г. 40 млрд кубометров. Очевидно, что после запуска «Северного потока – 2» объемы транзита станут еще меньше. По мнению экспертов, даже при условии значительного увеличения газпромовских поставок в Европу украинская ГТС будет

востребована в объеме не более 20 млрд кубометров в год, в то время как ее рентабельность обеспечивается при прокачке 31,5 млрд кубов газа.

Транзит топлива ниже уровня рентабельности приведет к тому, что газовая труба, вместо того чтобы приносить доход, начнет генерировать убытки. Киеву придется нести расходы по содержанию нерентабельной системы, чтобы обеспечить подачу газа украинским домохозяйствам – украинская ГТС интегрирована в газораспределительную систему, которая поставляет газ из магистральных газопроводов конечным потребителям в нескольких областях страны. При сокращении объемов прокачиваемого газа неизбежно снижение давления в газотранспортной системе, и для поддержания его на необходимом уровне придется сжигать больше топлива. В этом случае транспортная составляющая стоимости газа для украинских потребителей может вырасти с нынешних 15–20% до минимум 50%.

Прекращение или резкое сокращение прокачки газа по центральноевропейскому коридору сделает невозможным виртуальный реверс, которым в настоящее время пользуется Киев. Украина будет вынуждена реально закупать газ на европейских биржах и оплачивать его доставку (в настоящее время топливо просто отбирается из транзитных объемов). Это обойдется украинскому бюджету значительно дороже и, как следствие, приведет к повышению цен на внутреннем рынке – со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Только в июне–августе 2021 года, по данным «Оператора ГТС Украины», виртуальный реверс составил 1,2 млрд кубометров. Киев мог бы возобновить выгодную закупку газа у России, остановленную в ноябре 2015 г., однако по политическим соображениям делать этого не станет. Таким образом, для Украины необходимо не только сохранить транзит российского газа, но и обеспечить требуемые объемы его транспортировки.

Помимо значительных экономических издержек, Киев понесет ощутимые политические потери. Как отмечалось, транзит российского газа является огромным геополитическим ресурсом, который Киев беззастенчиво эксплуатировал на протяжении трех десятилетий. С появлением альтернативных маршрутов значение центральноевропейского коридора, который из основного превращается в резервный, резко снижается. В результате Украина «выпадает из логики европейского газового рынка», то есть утрачивает свое прежнее геополитическое значение [7]. К тому же запуск обходных газопроводов фактически сводит на нет зависимость России от украинского транзита, что означает для Киева потерю мощного рычага давления на Москву, в том числе и в отношении ценовой политики.

С учетом перечисленных сложностей Киев уже не просит, а, по сути, требует от США и Германии возмещения ущерба, связанного с их недавним решением по «Северному потоку – 2». Пока же, считают на Банковой,

предложенные компенсации несопоставимы с тем ущербом, который будет нанесен Украине при запуске нового российского газопровода. Еще во время своего визита в Германию 12 июля президент Зеленский, по данным немецкого журнала «Шпигель», потребовал от Берлина в качестве компенсации 2–3 млрд евро, кредитную линию от ЕС в размере еще 5 млрд евро и пролонгацию газового контракта с Россией на десять лет.

В Киеве считают, что именно Германия несет основную ответственность за продолжающееся строительство «Северного потока – 2», поскольку наряду с Россией является основным выгодоприобретателем от реализации этого проекта. Судя по всему, на Банковой полагают, что западные партнеры просто обязаны обеспечивать украинские интересы даже в ущерб своим собственным. Однако, как следует из материалов немецкой прессы, Меркель не ответила Зеленскому взаимностью.

В Берлине считают, что не обязаны выплачивать Киеву никаких компенсаций в случае прекращения транзита российского газа через украинскую территорию. «На мой взгляд, о компенсационных выплатах Германией Украине не может быть и речи... Абсолютно недопустимо, чтобы Германия выстраивала свою энергетическую политику в соответствии с интересами Украины», – заявил, в частности, руководитель комитета бундестага по экономике и энергетике К.Эрнст [8].

Тем не менее сделка США и Германии по новому газопроводу все же предполагает определенное возмещение неизбежного ущерба, который причинит Украине запуск трубы-конкурента. Однако содержащиеся в двустороннем соглашении обещания компенсаций категорически не устраивают киевские власти. Во-первых, как заявили в Офисе украинского президента, данное соглашение является исключительно декларативным, поскольку не содержит никаких конкретных гарантий Киеву.

Во-вторых, история про «зеленую энергетику» относится к отдаленной перспективе, в то время как «СП–2» может заработать со дня на день. К тому же, разработка и транспортировка альтернативных источников энергоснабжения потребует огромных капиталовложений, а денег у Киева, как известно, нет.

В-третьих, обещанное содействие Германии в пролонгации транзитного контракта с Москвой вообще вызывает много вопросов, потому что до сих пор неизвестно, каким именно образом Берлин намеревается выполнять свое обещание. «Я не понимаю, – заявил глава “Нафтогаза” Ю.Витренко, – как Германия может гарантировать транзит газа по территории Украины, если она его не добывает и не прокачивает» [9].

В результате все дипломатические маневры Киева сосредоточились в основном вокруг продления транзитного контракта с «Газпромом». С.Макогон 26 августа заявил, что единственно приемлемым для Украины

вариантом решения всех проблем является заключение с ПАО «Газпром», не дожидаясь 2025 года, нового контракта на транзит не менее 45–50 млрд. куб. метров газа в год на следующие 15 лет с финансовыми гарантиями европейских банков или компаний [10]. Иными словами, Киев желает обеспечить себе в будущем прокачку российского газа фактически на нынешнем уровне, лишив тем самым «СП–2» всякого смысла.

Следует уточнить, что ныне действующий транзитный контракт между Москвой и Киевом был вынужденно заключен «Газпромом» под сильным давлением со стороны европейцев в условиях незавершенного строительства «СП–2», причем на абсолютно невыгодных условиях – на больший срок и на большие объемы прокачки, чем планировалось, с высокими транзитными тарифами и резко повышающим коэффициентом на транспортировку газа сверх оговоренных в контракте объемов (порядка 20%).

В настоящее время украинский маршрут является для «Газпрома» самым дорогостоящим (из-за условий контракта) и самым ненадежным (ввиду изношенности трубы). Поскольку запуск нового газопровода усиливает переговорные позиции российского газового монополиста, у компании нет никаких оснований продлевать существующий контракт с Украиной.

Кстати, навязанная «Газпрому» в этом контракте формула «качай или плати» теперь может обернуться против самого выгодоприобретателя – Украины. Она позволяет Москве формально исполнять свои контрактные обязательства, не прокачивая через украинскую ГТС ни одного кубометра газа, а лишь оплачивая этот виртуальный транзит. Последствия для Киева были бы катастрофическими. Пока «Газпром» обещает исправно прокачивать топливо по украинской трубе, однако ситуация может принципиально измениться, если в давлении на Москву Киев перейдет границы разумного.

Впрочем, Россия готова продолжить транспортировку газа через территорию Украины и после 2024 года «при условии экономической целесообразности и удовлетворительного технического состояния украинской ГТС». При этом объемы прокачки, как заявили в «Газпроме», будут зависеть от коммерческой привлекательности тарифов и европейского спроса на газ.

Во время переговоров с Ангелой Меркель 20 августа 2021 г. в Москве Владимир Путин недвусмысленно заявил, что транзит через Украину будет осуществляться в том случае, если в этом появится необходимость, причем потребность в украинском маршруте будет определяться спросом на российский газ в Европе. А это на сегодняшний день – величина неизвестная. Заявление Путина вполне можно расценивать как вежливый и

при этом хорошо мотивированный отказ Кремля что-либо гарантировать Киеву в будущем.

Тем не менее украинское руководство ожидало, что, находясь в Москве, Меркель сможет договориться с российским лидером о реальных гарантиях Украине в плане пролонгации нынешнего транзитного договора. Отсутствие результата вызвало возмущение главы украинского государства. В Киеве открыто выражают недовольство в адрес Германии, интересы которой оказались в приоритете.

По словам экс-депутата Верховной рады Е.Мураева, канцлер ФРГ А.Меркель договорилась с президентом США по поводу «Северного потока – 2», чем обеспечила своей стране энергетическую безопасность, «наплевав на интересы Украины, сняв санкции с “Северного потока”» [11]. Немцев обвиняют в том, что они «развели Украину по классике»: отобрали газовый транзит, на котором страна зарабатывала миллиарды долларов, чем обеспечили свои предприятия энергией и гарантировали промышленный рост. «Меркель – это настоящий патриот, но исключительно немецкого народа», – всерьез возмутились в Киеве [12].

У Киева по сути вообще отсутствуют какие-либо инструменты влияния на газовую политику Москвы. Похоже, на Банковой понимают, что особых возможностей давить на «Газпром» и заставить его действовать в русле украинских интересов нет и у западных союзников Украины. Как, впрочем, нет и сколько-нибудь убедительных аргументов для пролонгации невыгодного Москве контракта. Если бы не Берлин, можно было бы задавить «Северный поток – 2» американскими санкциями, однако паллиативное решение по газопроводу, принятое в Вашингтоне, значительно ограничивает свободу маневра оппонентов «СП-2». В этой ситуации они пытаются нащупать иные способы принуждения Москвы к транзиту, чтобы добиться жизнеобеспечения украинского государства за ее счет.

Так, находясь в составе украинской делегации в США, Ю.Витренко заявил, что наиболее реалистичной гарантией сохранения транзита через Украину является не продление действующего контракта, а заключение контрактов на прокачку газа с европейскими компаниями. Имеется в виду перенос точки передачи российского газа с западной границы Украины на восточную, чтобы европейские компании самостоятельно заказывали транзит по украинскому маршруту до 2035 года.

При этом, по словам главы «Нафтогаза», Киеву нужны «не бумаги какие-то, подписанные европейскими политиками», а «контракты с европейскими компаниями на транзит. А если таких контрактов не будет, если “Газпром” будет продолжать блокировать доступ европейских компаний к транзиту через Украину, тогда должны быть санкции» [13]. По

мнению экс-премьера Украины А.Яценюка, Киев должен настаивать на заключении трехсторонних контрактов с участием Европы, гарантирующих определенные объемы прокачки газа, за соблюдение которых европейцы должны нести ответственность наряду Россией. Согласно заявлению советника главы правления «Нафтогаза Украины» Е.Зеркаль, в случае отказа «Газпрома» от переноса точек передачи газа на украинско-российскую границу, вопрос будет решаться в Европейском суде.

Собственно, данное «коммерческое предложение» Киева не отличается новизной. Украина неоднократно пыталась воплотить его в жизнь, начиная еще с правления В.Ющенко. В конце 2020 г. Ю.Витренко уже заявлял, что компания работает над переносом точек передачи газа на границу Украины и России и привлечением к работе европейских компаний. Можно предположить, что решение придать старой идее новую жизнь актуализировалось после консультаций глав Минэнерго США, Германии и Украины 22 августа 2021 г. и уже затем было озвучено украинскими политиками во время визита Зеленского в Вашингтон.

Похоже, что данный вариант предоставления Киеву твердых гарантий по сохранению нужных объемов транзита на долгие годы получил одобрение со стороны Вашингтона и Берлина, вынужденного действовать в рамках общеевропейской и трансатлантической солидарности. Во всяком случае, на Банковой с нетерпением ожидают начала регулярных трехсторонних консультаций по данному вопросу в формате Украина – Германия – США и рассчитывают заключить соответствующие контракты с европейскими компаниями.

Примечательно, что все это происходит без участия главного фигуранта – России, которая, являясь одним из основных бенефициаров газового рынка, едва ли заинтересована в подобном решении. Исходя из имеющейся информации, можно предположить, что после выработки участниками консультаций конкретных условий сделки, Западом будет предпринята попытка тем или иным способом принудить Москву к согласию на ее реализацию. Скорее всего, ставка будет сделана на вердикт европейских судебных инстанций, известных своей склонностью к необъективности и политизации выносимых решений.

Украина тем временем решила воспользоваться сложившейся ситуацией, чтобы в очередной раз попытать счастья в вопросе вступления в ряды североатлантических союзников. Поэтому Киев требует от Запада гарантий и компенсаций не только в области экономики и энергетики, но и в области безопасности. Как только украинская ГТС утратит свое значение, резко возрастет вероятность военного вторжения на Украину со стороны России, уверяют в Киеве. Поэтому Незалежная рассчитывает на получение

многомиллиардных инвестиций и в украинскую энергетику, и в сферу обороны, заявил советник главы офиса президента М.Подольак [14].

В который уже раз под очередным надуманным предлогом выдвигается избитое требование принять Украину в НАТО. В интервью немецкой газете “Die Welt” посол Украины в Германии А.Мельник прямо заявил: «Украине нужны не заверения, а конкретные гарантии безопасности со стороны США и Германии. Лучше всего в виде быстрого приема страны в НАТО... Вашингтон, Берлин и Брюссель должны вновь проявить мужество и как можно быстрее принять Украину в Североатлантический альянс» [15]. С аналогичных позиций выступают и другие украинские политики.

Президент Зеленский рассчитывал добиться прогресса в получении дорожной карты для вступления Украины в альянс в ходе своего визита в США в сентябре 2021 года, однако определенного ответа относительно перспектив членства в НАТО он так и не получил. В целом к настоящему времени сложилась абсурдная ситуация, обусловленная нежеланием США брать на содержание нищающую Украину и стремлением Вашингтона сдерживать Россию. В противном случае фантастические претензии Киева никто не стал бы не только обсуждать, но даже выслушивать. По словам старшего эксперта российского Института энергетики и финансов С.Кондратьева, в истории международной торговли за несколько последних десятилетий нет другого такого примера, когда бы страна-транзитер так активно пыталась диктовать свои условия и поставщику, и потребителям [16].

Сразу после обнародования Вашингтонской декларации глава украинского МИД Д.Кулеба вместе со своим польским коллегой выступили с заявлением, в котором утверждалось, что «Северный поток – 2» угрожает политической, национальной и экономической безопасности всей Европы, в связи с чем и объявили о своей твердой решимости продолжить против него борьбу. Привычно настаивая на получении всевозможных гарантий, компенсаций и преференций в обмен на свою русофобскую политику, украинские власти все еще не потеряли надежду вывести «Северный поток – 2» из игры.

Поскольку остановить строительство газопровода уже невозможно, Украина намерена сосредоточиться на том, чтобы сорвать его запуск или максимально затруднить эксплуатацию. Как отметил президент Зеленский, в случае завершения строительства газопровода украинская сторона еще поборется относительно условий его работы. В Киеве надеются заблокировать возможность эксплуатации «СП–2» на стадиях страхования, сертификации, проверки объектов инфраструктуры.

На каждом из перечисленных этапов против новой газпромовской трубы «должны быть применены санкции и другие юридические инструменты», считают украинские политики. По мнению Витренко, «СП–2» не получит разрешения на работу в коммерческом режиме, поскольку его оператор не сможет «доказать полное соответствие европейскому праву», необходимое для проведения сертификации. Бои без правил против трубы-конкурента развернуты по всем фронтам. Украинские власти настаивают на необходимости рассматривать «Северный поток – 2» как «часть агрессивной политики», которую Россия проводит не только против Украины, но и против всего западного мира.

Председатель Верховной рады Д.Разумков обратился к Конгрессу США с призывом не допустить ввода трубы в эксплуатацию, направив открытое письмо спикеру Палаты представителей Н.Пелоси. При этом он даже проигнорировал требование американской администрации воздерживаться от критики принятого США и Германией решения, поскольку попытка Киева заручиться поддержкой конгрессменов могла сыграть на руку республиканцам в их противостоянии с Байденом.

Киев направил в Еврокомиссию запрос о проведении консультаций на предмет нарушения принципа «энергетической солидарности» на рынке Евросоюза и положений «газовой директивы» о диверсификации. В первом случае речь идет о польском прецеденте, когда Европейский суд отменил разрешение на использование трубопровода OPAL в полном объеме из-за угрозы «энергетической безопасности» Польши и Словакии в связи с сокращением прокачки газа через их территории. Во втором – имеется в виду газовая директива ЕС, согласно которой компания-владелец газопровода не может быть его оператором.

25 августа Высший земельный суд Дюссельдорфа отказался выводить трубопровод «Северный поток – 2» из-под норм обновленной газовой директивы Евросоюза. В результате этого решения «Газпром» сможет заполнять не более 50% объема своего нового трансбалтийского трубопровода. Правда, уверен немецкий политолог А.Рар, в случае необходимости – например, в условиях предстоящей холодной зимы – Европа откажется от этих требований. Кроме того, в случае вполне вероятной аварии в ветшающей украинской ГТС, «оба “Северных потока” – первый и второй – станут для Европы спасением. ...Когда Европа нуждается в больших объемах газа, она начинает судорожно его закупать, быстро забыв о своих ограничениях, рестрициях» [17].

Основные надежды киевские власти по-прежнему возлагают на помощь своего заокеанского покровителя, доверие к которому у Киева, по словам Зеленского, больше, чем к «некоторым другим партнерам». Ведь, как заявил Блинкен, окончание строительства трубопровода и его ввод в

эксплуатацию – разные вещи. США по-прежнему будут работать над тем, чтобы газопровод не заработал [18]. Украина вполне может пригодиться Вашингтону в роли подручного для обоснования обвинений России в использовании энергетики в политических целях, чтобы добиться введения против спорного газопровода новых санкций.

Собственно, это уже и происходит. Оператор газотранспортной системы Украины подал жалобу в антимонопольный орган ЕС из-за снижения объемов транспортировки газа через центральный коридор. По мнению ОГТСУ, российская корпорация искусственно создает дефицит топлива в Европе, чтобы таким образом склонить Евросоюз к скорейшему вводу в эксплуатацию нового газопровода. Правда, при этом умалчивается, что «Газпром» безукоризненно выполняет все контрактные обязательства, а прокачка дополнительных объемов газа через украинскую ГТС является неоправданно дорогой.

Необходимо отметить, что в этом контексте реальная опасность связана с обязательством США и Германии ввести в отношении «СП–2» новые санкции в случае усиления «российской агрессии» против Украины. Данная установка вполне может подвигнуть официальный Киев на осуществление военной провокации в Донбассе для реализации западными партнерами данных ими обещаний. Хотя не факт, что западные партнеры свои обещания выполняют.

Вопрос введения в эксплуатацию северного газопровода во многом зависит и от позиции нового руководства Германии. В Киеве очень надеются на победу «Партии зеленых» – главных оппонентов «Северного потока – 2» в ФРГ и рассчитывают, что в этом случае запуск «СП–2» может быть отложен на несколько лет. Таким образом, в противодействии «СП–2» Киев рассчитывает на поддержку многочисленных противников газопровода по обе стороны Атлантики. Оппоненты российского проекта на Западе, со своей стороны, рассматривают претензии и жалобы Киева как дополнительный аргумент в попытках добиться пересмотра принятых решений.

1 сентября 2021 г. состоялась встреча Зеленского с американским президентом, которая рассматривалась Киевом как последний шанс остановить строительство «Северного потока – 2». Кроме этого, Зеленский рассчитывал добиться от Вашингтона конкретных мер, направленных на обеспечение «энергетической безопасности» Украины. Находясь в Вашингтоне, украинский президент заявил, что в Киеве рассчитывают на получение американских гарантий, если газопровод «Северный поток – 2» будет введен в эксплуатацию, и пояснил, что речь идет о новых санкциях в отношении России. При этом Украина ожидает от США не декларативных обещаний, а конкретных шагов [19]. Байден, со своей стороны, заверил

Зеленского, что в случае усиления российской агрессии против Украины американцы введут против «Северного потока – 2» новые санкции.

В совместном заявлении по итогам двусторонней встречи отмечается, что США продолжают «применение предусмотренных законодательством мер и энергетической дипломатии», чтобы сохранить для Украины транзит российского газа в Европу после запуска «Северного потока – 2». Вместе с тем в документе не содержится обещаний остановить строительство газопровода и компенсировать Украине потерю транзитных доходов. В Белом доме уже приняли решение в пользу Германии и менять его не будут. Противодействие американцев «Северному потоку – 2» обозреватель по вопросам национальной безопасности американского журнала “The National Interest” М.Эпископос считает «скорее символическим, нежели практическим» [20].

Как видим, пока Соединенные Штаты поддержали Киев в основном вербально, избегая при этом какой-либо конкретики. С похожей ситуацией Украина уже сталкивалась весной 2021 года во время обострения ситуации в Донбассе. Тогда западные союзники во главе с США громогласно заявляли о всемерной поддержке Киева, однако, вопреки ожиданиям Зеленского, не предприняли никаких конкретных шагов в подтверждение своих обещаний – они действовали, как обычно, руководствуясь исключительно собственными интересами.

Итак, украинские власти пытаются действовать против «Газпрома» с «позиции силы», которой сами не обладают, уповая на вмешательство третьих стран. Однако их «партнеры по бизнесу» объяснимо руководствуются интересами собственных стран, которые, как показала история с «Северным потоком – 2», далеко не всегда совпадают с интересами Киева. И хотя многие вопросы можно было бы решить на основе взаимовыгодных соглашений с «Газпромом», как показала история с «Северным потоком – 2», Украина продолжает идти по пути конфронтации, надеясь добиться желаемого посредством шантажа и давления. Именно алчная и недальновидная политика Киева вынудила Москву к строительству обходных газопроводов и привела к ситуации, из которой украинские власти теперь судорожно пытаются найти выход.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Германии рассказали о последствиях отказа от «Северного потока–2». – *РИА Новости*, 16.02.2021. URL: <https://ria.ru/20210216/gaz-1597742056.html> (дата обращения 20.02.2021).
2. Блинкен заявил о «худших» для США последствиях строительства «Северного потока–2». – *РИА Новости*, 08.06.2021. URL: <https://ria.ru/20210608/posledstviya-1736224416.html> (дата обращения 10.06.2021).
3. Донахью П. Германия не видит обязательств по отключению российского газа в сделке Байдена. – *Bloomberg*, 02.08.2021. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-08-02/germany-sees-no-commitment-to-shut-off-russian-gas-in-biden-deal?srnd=politics-vp> (дата обращения 02.08.2021).
4. Хермес О. Handelsblatt (Германия): Украина – зеленый энергетический партнер Германии. – *ИноСМИ*, 17.08.2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210817/250327013.html>
5. Климкин заявил, что Украина теряет доверие и уважение в мире. – *Украина.ру*, 22.07.2021. URL: <https://ukraina.ru/news/20210722/1031897215.html> (дата обращения 02.08.2021).
6. Politico (США): почему в вопросе «Северного потока – 2» Меркель предпочла Россию Соединенным Штатам. – *ИноСМИ*, 28.07.2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210728/250209525.html> (дата обращения 02.08.2021).
7. Фюкс Р. Der Spiegel (Германия): эта сделка – триумф Путина. – *ИноСМИ*, 23.07.2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210723/250176913.html> (дата обращения 02.08.2021).
8. В ФРГ отвергли идею компенсировать Украине потерю транзита российского газа. – *ИА REGNUM*, 15.07.2021. URL: <https://regnum.ru.turbopages.org/regnum.ru/s/news/3322467.html> (дата обращения 20.07.2021).
9. Темный В. Дмитрий Марунч: Все идет к тому, что украинцы будут платить за газ как в ЕС. – *Украина.ру*, 29.06.2021, URL: <https://ukraina.ru/interview/20210629/1031735360.html> (дата обращения 30.06.2021).
10. На Украине попросили продлить транзит российского газа. – *РИА Новости*, 26.08.2021. URL: <https://ria.ru/20210826/tranzit-1747347103.html> (дата обращения 01.09.2021).
11. Никитин А. Власти Украины обвинили в снятии санкций с «Северного потока – 2». – *Взгляд*, 05.09.2021. URL: <https://vz.ru/news/2021/9/5/1117272.html> (дата обращения 06.09.2021).

12. Киевский экономист рассказал, как Меркель «развела» Украину. – *РИА Новости*, 12.08.2021. URL: <https://ria.ru/20210819/merkel-1746296373.html> (дата обращения 12.08.2021).

13. Киев рассчитывает заключить контракты на транзит газа через Украину с компаниями из ЕС. – *ТАСС*, 02.09.2021. URL: <https://tass.ru/ekonomika/12289835> (дата обращения 06.09.2021).

14. Ганжа А. Труба Украины – цена вторжения РФ: у Зеленского потребуют от ФРГ миллиардных компенсаций из-за «Северного потока – 2» (Главред, Украина). – *ИноСМИ*, 20.08.2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210820/250345787.html> (дата обращения 21.08.2021).

15. Посол Украины потребовал от США и ФРГ гарантий вступления в НАТО при запуске Nord Stream 2. – *ТАСС*, 01.09.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/12275471> (дата обращения 06.09.2021).

16. Эксперт назвал «смехотворными» призывы Украины наложить санкции на «Газпром». – *Свободная Пресса*, 03.09.2021. URL: <https://svpressa.ru/world/news/308837/?itg=1html> (дата обращения 06.09.2021).

17. Назарова А. Названо условие отказа Германии от Газовой директивы ЕС. – *Взгляд*, 06.09.2021. URL: <https://vz.ru/news/2021/9/6/1117374.html> (дата обращения 06.09.2021).

18. В США пообещали не допустить запуск «Северного потока – 2». – *РИА Новости*, 08.06.2021. URL: <https://ria.ru/20210608/ssha-1736189398.html?in=t> (дата обращения 09.06.2021).

19. Свидригайлов Г. Зеленский попросил у США гарантий после завершения строительства «Северного потока – 2». – *Газета.ru*, 01.09.2021. URL: https://www.gazeta.ru/business/news/2021/09/01/n_16463582.shtml (дата обращения 06.09.2021).

20. Эпископс М. The National Interest (США): Зеленский уехал со встречи в Вашингтоне практически с пустыми руками. – *ИноСМИ*, 06.09.2021. URL: <https://inosmi.ru/politic/20210906/250446615.html> (дата обращения 06.09.2021).