

С.Притчин

**ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА
И СИТУАЦИЯ НА ЮЖНОМ КАВКАЗЕ**

Статья принята к печати 10.09.2021.

DOI: 10.20542/2073-4786-2021-3-153-164

Вторая карабахская война между Азербайджаном и Арменией – так наблюдатели назвали очередное обострение конфликта – началась 27 сентября 2020 г. и продолжалась 44 дня. Согласно официальным данным министерства обороны Азербайджанской Республики, в ходе войны погиб 2881 военнослужащий. 28 военнослужащих числятся пропавшими без вести [1]. В свою очередь, по официальным данным, с армянской стороны погибло 4179 человек [2]. По оценкам Amnesty International, с обеих сторон погибло как минимум 146 мирных жителей – 94 азербайджанца и 52 армянина [3].

Международное сообщество с самого начала обострения конфликта внимательно следило за ситуацией на Южном Кавказе, но попыток запустить переговорный процесс между конфликтующими сторонами предпринято не было. Так, ключевая международная структура – Минская группа ОБСЕ заняла во многом пассивную позицию, практически не предпринимая сколько-нибудь эффективных шагов по прекращению обострившегося конфликта. В то же время внешние игроки, включая членов Минской группы США [4] и Россию, а также Иран [5], предлагали свои планы урегулирования, организовывали переговоры. Однако каждая из предложенных инициатив либо не приносила результатов, либо достигнутое по их итогам перемирие длилось не дольше самих переговоров.

Анализ 30-летней истории развития противостояния двух стран дает основание утверждать, что миротворческие институты, созданные для урегулирования конфликта между Арменией и Азербайджаном, не располагают политической волей и достаточным набором механизмов для предотвращения горячей фазы противостояния сторон. Практика миротворческой деятельности вокруг Нагорно-Карабахского конфликта показывает, что начало переговоров о перемирии возможно либо когда тактические цели сторон на данном конкретном этапе противостояния достигнуты, либо конфликтующие страны исчерпали ресурсы для продолжения военного противостояния.

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Так было в 1994 г. после первой затяжной карабахской войны, так было и во время краткосрочного конфликта в апреле 2016 г. Несколько иначе ситуация развивалась во время Второй карабахской войны. Прогресса в переговорах удалось достичь только в условиях, когда ситуация на поле боя стала развиваться катастрофически для одной из сторон – Армении. Потеря стратегически важного города Шуша кардинальным образом изменила военную ситуацию и во многом означала скорое окончательное поражение армянской стороны.

В этих условиях российской дипломатии удалось добиться согласия сторон на подписание заявления о перемирии. Премьер-министр Армении Никол Пашинян вынужден был согласиться на выдвинутые азербайджанской стороной условия: вернуть Агdamский, Кельбаджарский, Лачинский районы (за исключением Лачинского коридора шириной 5 км, который остался под защитой российских миротворцев), признать контроль Азербайджана над городом Шуша и частью Гадрутского района. Согласованный документ предполагал отправку 1960 российских миротворцев и 380 единиц автомобильной и специальной техники в зону конфликта в качестве гарантов мира и выполнения сторонами своих обязательств в рамках соглашения [6].

Примечательно, что в целом, за рядом исключений (принадлежность Шуши, некоторых районов Нагорного Карабаха, отсутствие формального зафиксированного решения международно-правового статуса Нагорного Карабаха), формат достигнутого мира во многом совпадает с рассматривавшимися в 2007–2009 гг. при посредничестве Минской группы ОБСЕ так называемыми «Мадридскими принципами», которые не были реализованы.

Согласованное при посредничестве России главами конфликтующих государств заявление стало первым за многие годы документом, содержащим не только вопросы остановки горячей фазы конфликта, но и включавшим системные вопросы урегулирования, а также первичный план по нормализации отношений конфликтующих сторон. Основным механизмом нормализации отношений Армении и Азербайджана, согласно заявлению, должно стать развитие экономики посредством восстановления транспортных коммуникаций в регионе и разблокирования границ. Баку уже запустил активную работу по восстановлению транспортной и социальной инфраструктуры на освобожденных территориях, которые впоследствии позволят восстановить и экономическую изоляцию армян Карабаха. Целью Азербайджана является создание пояса стабильности и благополучия вокруг Карабаха, чтобы отношения карабахских армян с Азербайджаном были для них экономически выгоднее, чем с Арменией.

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Реализация трехсторонних договоренностей в рамках заявления от 9 ноября 2020 г. и заявления от 11 января 2021 г. дают шанс Азербайджану и Армении впервые за 30 лет независимости начать новую страницу постконфликтного развития. Восстановление политических и экономических связей между двумя странами может привести к тектоническим позитивным изменениям на Южном Кавказе. Устранение угрозы военного конфликта, восстановление транспортного сообщения и экономических связей на местном и региональном уровнях придаст новый импульс развитию региона.

Согласно Статье 4 Заявления, миротворческий контингент разворачивается одновременно с выводом из Нагорного Карабаха армянских вооруженных сил. Срок его пребывания составляет 5 лет с автоматическим продлением на последующие 5-летние периоды, если ни одна из сторон за 6 месяцев до истечения срока не заявит о намерении отказаться от соблюдения данного положения [6].

Вопрос статуса Карабаха в Заявлении никак не определен, а это означает, что для согласования условий перемирия его решение перенесено на более отдаленную перспективу, как, собственно, и предполагал план урегулирования Минской группы. При этом азербайджанская сторона заявляет, что вопрос уже решен и Карабах – это часть Азербайджана. Отходом от Мадридских принципов является сохранение контроля над городом Шуша и рядом районов Нагорного Карабаха, которые Азербайджан занял в ходе боестолкновений. Однако главный итог – цена, заплаченная обеими сторонами за то, чтобы прийти к соглашению, которое было достижимо еще полтора десятилетия назад без массовых жертв в результате очередного обострения конфликта.

Важным фактором внешнеполитического признания перемирия и его поддержки стало вовлечение Турции в процесс контроля над соблюдением мира вокруг Нагорного Карабаха. Так, в рамках имплементации Заявления, согласно Статье 5 был создан совместный российско-турецкий центр мониторинга соблюдения перемирия в селе Марзили Агдамского района [7].

Турция с самого начала Второй карабахской войны выступила с беспрецедентной поддержкой Азербайджана и претендовала на роль посредника в конфликте, которую сложно было реализовать на практике в условиях поддержки Анкарой одной из сторон конфликта. С учетом роста влияния Турции на Южном Кавказе, решение о создании совместного центра стало важным условием достижения компромисса, а также дополнительной внешнеполитической гарантией соблюдения перемирия.

Переоценить значимость восстановления экономических контактов в регионе сложно, учитывая, что в течение почти 30 лет часть Южного

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Кавказа из-за Нагорно-Карабахского конфликта фактически была заблокирована. Особенно это важно для Армении, которая последние десятилетия фактически находилась в транспортной изоляции, располагая лишь небольшим коридором в Иран и транзитом через Грузию, поскольку границы с Азербайджаном и Турцией были закрыты. Реализация положений Заявления, в случае их реализации, позволит Армении не только выйти из изоляции, но и создать условия для бесперебойной торговли с ключевыми торговыми партнерами. В свою очередь для Азербайджана открывается возможность создания прямого сухопутного маршрута со своим эксклавом – Нахичеванью, связь с которым ранее осуществлялась либо по воздуху, либо транзитом через Иран и Турцию.

Самым важным итогом Заявления о перемирии, помимо прекращения горячей фазы конфликта, стал запуск трехстороннего формата постоянного диалога между Азербайджаном и Арменией при посредничестве России, который позволил начать практическую работу по формированию основы для будущего мирного развития отношений между странами. Так, 11 января 2021 г., спустя два месяца после заключения перемирия, главы Азербайджана и Армении встретились на трехстороннем саммите в Москве, который впервые за историю независимости двух стран ставил целью решение мирных вопросов постконфликтного развития Южного Кавказа.

Главным итогом встречи стало подписание заявления, включившего в себя элементы дорожной карты восстановления контактов Еревана и Баку через создание специальной правительственной трехсторонней рабочей группы, которая будет заниматься вопросами восстановления транспортных и экономических связей в регионе. Уже через три недели, 30 января, в Москве встретились вице-премьер Армении Мгер Григорян, заместитель премьер-министра Азербайджана Шахин Мустафаев и замглавы правительства РФ Алексей Оверчук. По итогам переговоров удалось согласовать формирование экспертных подгрупп по железнодорожным, автомобильным и комбинированным перевозкам, а также по вопросам обеспечения перевозок, включая безопасность, пограничный, таможенный, санитарный, ветеринарный и другие виды контроля.

Сложности реализации заявления о перемирии

Несмотря на внешнюю устойчивость мира и гарантии со стороны российских миротворцев, существуют риски невыполнения достигнутых в рамках перемирия соглашений. Внутриполитическая ситуация в Армении и неприятие обществом условий перемирия, масштабные выступления за отставку премьер-министра Армении Н.Пашиняна вкупе с целым

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

комплексом сложностей в процессе имплементации договоренностей, а также продолжение жесткой риторики Азербайджана и Армении в отношении друг друга делают задачу перехода Южного Кавказа в постконфликтную стадию развития отношений крайне сложной.

Рассматривая комплекс потенциально проблемных положений для реализации достигнутого 9 ноября 2020 г. соглашения о мире вокруг Карабаха и имплементации Заявления, можно выделить три категории внешних и внутренних рисков.

Внутриполитическая ситуация в Армении является одним из наиболее серьезных вызовов для обеспечения устойчивости перемирия ввиду высокой степени неприятия армянским обществом условий перемирия и итогов Второй карабахской войны. Выступления за отставку премьер-министра Пашиняна начались сразу появления информации о подписании Заявления о перемирии и его условиях для Армении.

Внутриполитическая ситуация в республике в настоящее время определяется рядом факторов. Общественность Армении находится в крайне подавленном психологическом состоянии из-за итогов Второй карабахской войны. На этом фоне происходит противостояние властей и оппозиции. В то же время, несмотря на серьезный протестный потенциал в обществе, раздробленность в стане оппозиции и отсутствие признанного лидера снижает ее шансы на приход к власти в ближайшей перспективе.

Проведение 20 июня 2021 г. досрочных выборов в парламент должно было стать решающим этапом перезагрузки политической ситуации в Армении. Победа оппонентов Пашиняна – партии бывшего президента Роберта Кочаряна – могла не только создать серьезные риски для дальнейшей имплементации Заявления о перемирии, но и привести к очередному обострению в армяно-азербайджанских отношениях ввиду более жесткой позиции сторонников Кочаряна в отношении конфликта. Подтверждение же статуса правящей партии действующего премьера позволило бы ему в определенной мере «обнулить» негатив от итогов Второй карабахской войны и получить мандат от населения на дальнейшее управление страной и имплементацию Заявления о перемирии.

По результатам голосования партия Никола Пашиняна набрала 54% голосов избирателей, оппозиция получила лишь 21%. Уверенная победа правящей партии позволяет премьеру самостоятельно сформировать правительство [8].

Внутриполитическая ситуация в Азербайджане, в отличие от Армении, максимально стабильная. Президент Ильхам Алиев, благодаря победе во Второй карабахской войне, еще больше укрепил поддержку и доверие со стороны общества. В этих условиях существенных

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

внутриполитических рисков со стороны Азербайджана для перемирия не существует.

Внешнеполитическое измерение рисков и вызовов для сохранения мира вокруг Нагорного Карабаха относится к возможным противоречиям внешних акторов или их конкуренции за влияние в постконфликтный период, а также к возможным противоречиям между Арменией и Азербайджаном с внешними игроками.

Наиболее дестабилизирующим внешним фактором для карабахского урегулирования могут стать отношения двух ключевых внешних акторов на Южном Кавказе – России и Турции. С одной стороны, Анкара на всех этапах развития конфликта максимально поддерживала своего близкого союзника – Азербайджан. Москва же стремилась подходить к проблеме урегулирования более взвешенно и придерживалась нейтралитета с целью сохранения статуса посредника между Азербайджаном и Арменией. Такая позиция позволила в трехстороннем переговорном формате остановить конфликт и обеспечить подписание Заявления о перемирии.

Односторонняя позиция Турции привела к тому, что Анкара осталась за бортом переговоров, хотя во время горячей фазы противостояния не раз заявляла, что готова выступать посредником в конфликте. Для того, чтобы учесть вовлеченность Турции в региональные процессы, в рамках Заявления было предусмотрено создание российско-турецкого мониторингового центра за соблюдением перемирия.

Геополитические амбиции Анкары в регионе Южного Кавказа и нацеленность на формирование новых инструментов влияния в регионе могут обусловить потенциальные противоречия в отношениях России и Турции и рост конкуренции между ними, что в свою очередь способно создать определенные риски для выполнения всех пунктов Заявления о перемирии.

Сложная ситуация на сегодняшний день наблюдается и в отношениях между Арменией и Турцией, в том числе в виду существования нерешенных острых исторических вопросов. Поскольку Турция в конфликте поддерживала Азербайджан, в Армении она воспринимается как такой же участник войны. В этих условиях нормализация армяно-турецких отношений представляется труднодостижимой. Любое улучшение двусторонних отношений требует гибкости, готовности обществ перестать «демонизировать» друг друга, а также согласия на формирование общего видения исторических событий, что представляется сегодня маловероятным. Очевидно, что без решения этих сложных вопросов трудно ожидать открытия армяно-турецкой границы, а это, в свою очередь, является важным условием имплементации Заявления о перемирии.

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Так же негативно на процесс нормализации ситуации может влиять позиция западных стран. Так, Минская группа ОБСЕ, а точнее, ее западные участники Франция и США, во время конфликта заняли крайне пассивную позицию. США были погружены во внутривнутриполитические проблемы – на момент эскалации там в самом разгаре была президентская гонка.

Потеря инициативы в урегулировании карабахского конфликта оставили Францию и США за бортом ключевых региональных процессов. Сегодня налицо запрос Вашингтона и Парижа на как минимум восстановление своего влияния и статуса посредников в конфликте. Таким образом, в стремлении вернуться к участию в решении региональных проблем Франция и США теоретически могут обусловить рост напряженности в отношениях Армении и Азербайджана, чтобы ослабить позиции РФ и нивелировать позитивную роль российской стороны.

Возможны также сложности в отношениях между Россией и Азербайджаном. Появление российских миротворцев в регионе стало во многом неожиданностью, так как официальный Баку не допускал подобного развития ситуации даже в ходе Второй карабахской войны [9]. Часть азербайджанского общества и политической элиты страны не очень позитивно оценивают присутствие российских миротворцев в регионе [10]. Вместе с тем азербайджанское общество из прагматических соображений придерживается мнения, что присутствие российских миротворцев позволит не допустить возможных провокаций со стороны армянской стороны и соблюдать условия перемирия [11].

Неясным остается и вопрос перспектив присутствия российских миротворцев в регионе после первого пятилетнего срока пребывания. Их судьба во многом будет зависеть от развития ситуации и готовности Азербайджана и Армении на продление мандата миротворцев.

Наиболее серьезный комплекс противоречий при имплементации Заявления о перемирии относится к сфере армяно-азербайджанских отношений. Самым конфликтным и противоречивым остается ***вопрос статуса Нагорного Карабаха***. С одной стороны, Заявление о перемирии, подписанное сторонами 9 ноября 2020 г., никак не затрагивает этот вопрос. Если же рассматривать более ранние варианты возможных компромиссных решений, например, Мадридские принципы, то они предполагают со временем проведение референдума с участием жителей Нагорного Карабаха, включая вернувшихся туда азербайджанских беженцев.

Азербайджанское руководство и общество считают, что вопрос статуса Нагорного Карабаха решен раз и навсегда благодаря победе во Второй карабахской войне. Согласно позиции Баку, в соответствии с международным правом, регион является частью Азербайджана. Баку может

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

рассмотреть варианты создания культурной автономии в регионе, но в рамках административно-политической системы республики – Карабах рассматривается в числе других районов страны. Также Азербайджан не допускает возможности проведения референдума о статусе Нагорного Карабаха [12].

В условиях, когда конфликтный регион не интегрирован в Азербайджан, встает вопрос о проведении переговоров или создании механизмов вовлечения армянского населения Нагорного Карабаха в сотрудничество с Баку. В стремлении создать благоприятные условия для интеграции, Азербайджан делает ставку на запуск экономических проектов, открытие границ и строительство новых дорог, которые должны сформировать экономическую основу для мирной жизни и взаимодействия населения Нагорного Карабаха с азербайджанским обществом.

Армении не согласна с такой трактовкой итогов Второй карабахской войны и категорически не признает азербайджанскую юрисдикцию над Нагорным Карабахом. Так, премьер-министр Армении Н.Пашинян заявил, что «этим документом (Заявлением о перемирии – С.П.) не предусмотрено содержательное решение вопроса, а всего лишь предполагается прекращение военных действий. Вопрос Карабаха как был нерешенным, так и остается нерешенным» [13].

Каким образом можно выйти из этого патового положения – не совсем ясно, так как и для Баку, и для Еревана вопрос остается предельно принципиальным. Вместе с тем стратегическая инициатива находится на стороне Азербайджана, а нейтральный статус Нагорного Карабаха после окончания войны обеспечивается присутствием российских миротворцев, пребывание которых после 2024 г. во многом будет зависеть от позиций сторон.

Важной частью Заявления о перемирии является решение о **разблокировании границ и восстановлении транспортной инфраструктуры** для активизации экономических и гуманитарных контактов в регионе. На сегодняшний день можно констатировать, что имплементация данной части договоренностей остается под большим вопросом. Сложность заключается не только в сохранении напряженности в отношениях сторон, что мешает начать полноценный предметный диалог по открытию границ и формированию необходимой нормативно-правовой базы и транспортной инфраструктуры. Самой острой частью публичных дискуссий является выбор транспортных маршрутов, которые должны быть выстроены в первую очередь.

Если Баку заинтересован в запуске наиболее короткого пути от южной части границы республики в районе города Зангелан [14], то Ереван

хотел бы, чтобы любые транзитные маршруты через территорию Армении способствовали максимальному развитию и использованию внутренней инфраструктуры республики. Именно поэтому Ереван заинтересован в северном маршруте – через Иджеван. Для Баку этот путь в качестве приоритетного не приемлем, так как он увеличивает протяженность маршрута доставки грузов в эксклав Нахичевань. Помимо этого, в случае использования более протяженного маршрута, остается неясной ни соответствующая тарифная политика, ни условия для инвестиций.

Конфликтная риторика и продолжение использования образа врага в отношениях между Арменией и Азербайджаном остаются важным сдерживающим фактором для нормализации отношений в рамках условий Заявления о перемирии.

Проблемным фактором в реализации мирного плана является и **возвращение пленных**. Хотя при посредничестве российских миротворцев, а также грузино-американского посреднического формата процесс идет достаточно активно, стороны по-разному оценивают количество остающихся в плену военнослужащих и их статус. Азербайджан настаивает на том, что удерживаемые им армянские военнослужащие не подпадают под достигнутые 10 ноября 2020 г. договоренности, так как они были захвачены, когда продолжали военные действия уже после введения перемирия. Речь идет о 62 армянских военных, взятых в плен под селом Хцаберд (азербайджанское название — Чайлагала) в середине декабря 2020 г. Баку рассматривает этих пленных как диверсантов, которые нарушили договоренности о перемирии, а значит, они не подпадают под нормы Заявления о перемирии [15].

Одним из самых острых вопросов урегулирования отношений между Арменией и Азербайджаном остается проблема **делимитации и демаркации государственной границы**. Тема размежевания границ между конфликтующими сторонами, с одной стороны, не является частью трехсторонних договоренностей и, соответственно, не входит в сферу ответственности российских миротворцев. Однако достижение мира между двумя странами невозможно без разрешения пограничного вопроса.

Почему вопрос границ встал именно сейчас? Дело в том, что по итогам Второй карабахской войны Армения вернула Азербайджану Кельбаджарский, Лачинский, Агдамский, а также части Зангиланского и Кубатлинского районов. В результате, участок армяно-азербайджанской государственной границы в Кельбаджарском и Лачинском районах, которая ранее была под контролем Армении, требует скорейшей делимитации для определения зон административной и хозяйственной ответственности сторон.

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Проблема заключается в том, что с момента обретения независимости странами в 1991 г. этим вопросом они не занимались и сейчас вынуждены фактически с нуля начинать процесс, используя старые советские карты, которые не учитывают ни новых реалий на границе, ни особенностей развития хозяйственных процессов в регионе за последние 30 лет [16]. Осложняет переговорный процесс отсутствие институтов двустороннего диалога и конфликтное восприятие сторонами друг друга, при том, что любые переговоры по границам – это сложный и трудоемкий процесс, требующий прагматичного настроя и готовности к компромиссам со стороны его участников.

Помимо прямых сложностей имплементации Заявления о перемирии, можно также выделить комплекс скрытых противоречий и трудностей, которые могут негативно повлиять на ход урегулирования.

На сегодняшний день проблемным выглядит вопрос *открытия границ*, причем не только армяно-азербайджанской, но и армяно-турецкой. У Баку и Еревана за 30 лет так и не сформировались полноценные двусторонние отношения, и за редким исключением отсутствует необходимая нормативно-правовая база для открытия границ. Помимо восстановления пограничной инфраструктуры, необходимо согласовать вопросы таможенного регулирования, решения комплекса консульских вопросов, договориться об условиях транзита грузов, его страхования. Работа по решению всех этих вопросов требует времени и нацеленности сторон на совместную работу, чего пока не наблюдается.

Выводы

Окончание Второй карабахской войны и подписание Заявления о перемирии впервые с обретения независимости Азербайджаном и Арменией открывает возможность прекращения многолетнего противостояния между двумя странами и перехода к новому, мирному формату отношений. Сделать это оказалось очень непросто с учетом инерции тридцатилетнего конфликта. Перезапуск отношений между Ереваном и Баку требует колоссальной работы в условиях полного отсутствия нормативно-правовой базы двусторонних контактов.

Запуск работы трехсторонней правительственной комиссии на уровне заместителей премьер-министров лишь частично закрывает эту проблему. Процесс имплементации Заявления о перемирии и переход к построению нового формата отношений осложняют также внутривнутриполитические процессы в каждой из стран и психологическая неготовность обществ к нормализации. Ни армянскому, ни азербайджанскому обществу пока не

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

удалось переломить враждебное восприятие друг друга, что необходимо для выработки совместных решений. Совокупность этих факторов создает крайне неустойчивую и хрупкую модель диалога, который подвержен постоянным рискам.

Последние новости из региона о регулярных перестрелках и инцидентах на границе – на фоне бескомпромиссных заявлений политиков и экспертов в обеих странах – показывают, что серьезного продвижения в урегулировании армяно-азербайджанских отношений достичь не удалось. В долгосрочном плане сложности в нормализации отношений создают предпосылки для сохранения нынешней «полузамороженной» стадии конфликта без серьезных обострений, но и без заметного улучшения отношений.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Список военнослужащих, павших шехидами в Отечественной войне. – *Официальный сайт Министерства обороны Азербайджанской Республики*, 03.03.2021. URL: <https://mod.gov.az/ru/news/spisok-voennosluzhashih-pavshih-shehidami-v-otechestvennoj-vojne-35050.html> (дата обращения 13.04.2021).
2. Минздрав уточнил потери армянской стороны в Карабахском конфликте. – *РБК*, 02.01.2021. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5ff0b22b9a7947972e765858> (дата обращения 20.05.2021).
3. In the line of fire: civilian casualties from unlawful strikes in the Armenian-Azerbaijani conflict over Nagorno-Karabakh. – *Amnesty International*, 14.01.2021. URL: <https://www.amnesty.org/download/Documents/EUR5535022021ENGLISH.PDF> (дата обращения 12.03.2021).
4. Пан или провал. – *Lenta.ru*, 24.10.2020. URL: <https://lenta.ru/articles/2020/10/24/karabakh/> (дата обращения 13.02.2021).
5. Иран предложил план урегулирования в Карабахе с участием России и Турции. – *РИА Новости*, 30.10.2020. URL: <https://ria.ru/20201030/karabakh-1582253303.html> (дата обращения 14.01.2021).
6. Заявление Президента Азербайджанской Республики, Премьер-министра Республики Армения и Президента Российской Федерации. – *Официальный сайт Президента РФ*, 10.11.2020. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/64384> (дата обращения 13.04.2021).
7. Рамм А. Беспилотный мир: в Карабахе заработал российско-турецкий центр. – *Известия*, 01.02.2021. URL: <https://iz.ru/1118789/aleksei->

ВТОРАЯ КАРАБАХСКАЯ ВОЙНА: ГЕОСТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

ramm/bespilotnyi-mir-v-karabakhe-zarabotal-rossiisko-tureckii-tcentr (дата обращения 13.04.2021).

8. Оглашены окончательные итоги парламентских выборов в Армении. – *Interfax.ru*, 21.06.2021. URL: <https://www.interfax.ru/world/773105> (дата обращения 12.04.2021).

9. Азербайджан выступил против привлечения миротворцев в Карабах. – *ТАСС*, 07.10.2020. URL: <https://ria.ru/20201007/mirotvortsy-1578562064.html> (дата обращения 12.04.2021).

10. Жители Баку выразили возмущение появлением российских военных в Карабахе. – *Новые известия*, 18.11.2020. URL: <https://newizv.ru/news/world/18-11-2020/zhiteli-baku-vyrazili-vozmuschenie-rouyavleniem-rossiyskih-voennyh-v-karabahe> (дата обращения 01.04.2021).

11. В Азербайджане около 45% населения обеспокоены присутствием в Карабахе российских миротворцев – опрос. – *Интерфакс-Азербайджан*, 22.12.2020. URL: http://interfax.az/view/822776?fbclid=IwAR2Q4BLaYST5I_x-2a4I-xVytSj6CaPHkrtoJOogDzbkTRCw22gERCFvFkE (дата обращения 13.04.2021).

12. Алиев заявил о возможности культурной автономии армян в Нагорном Карабахе. – *РБК*, 22.10.2021. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/10/2020/5f9166a89a7947b950f14f21> (дата обращения 03.04.2021).

13. Ереван отказался признать соглашение по Карабаху полным решением вопроса. – *РБК*, 13.11.2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/11/2020/5fae110b9a7947613eb40976> (дата обращения 03.04.2021).

14. Стоимость железной дороги из Азербайджана в Турцию может превысить \$430 млн – *Интерфакс-Азербайджан*, 12.01.2021. URL: <https://realty.interfax.ru/ru/news/articles/124126/> (дата обращения 13.04.2021).

15. Ереван и Баку поспорили из-за требования вернуть 140 пленных. – *РБК*, 29.01.2020. URL: <https://www.rbc.ru/politics/29/01/2021/600feea69a79476f6b94335b> (дата обращения 03.04.2021).

16. Демаркации между Арменией и Азербайджаном не было никогда: о каких картах говорил Авиныйян. – *Sputnik Армения*, 21.01.2021. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20210121/26173700/Demarkatsii-mezhdu-Armeniey-i-Azerbaydzhanom-ne-bylo-nikogda-o-kakikh-kartakh-govoril-Avinyan.html335b> (дата обращения 01.04.2021).