

С.Астахова

МОЛДАВИЯ В ПРЕДДВЕРИИ ПАРЛАМЕНТСКИХ ВЫБОРОВ

Статья принята к печати 28.05.2021

DOI: 10.20542/2073-4786-2021-2-73-86

В конце апреля 2021 г. президент Молдавии М.Санду¹ подписала указ о роспуске действующего парламента, назначив досрочные выборы в новое законодательное собрание страны на 11 июля 2021 года. При этом глава государства выразила уверенность, что граждане республики изберут парламент, который будет служить интересам народа и страны. *«Нужно как можно скорее поставить точку в хаосе, в котором нас держал уходящий в отставку парламент. После выборов мы назначим ответственное правительство, которое будет поддерживать стабильное парламентское большинство»*, – заявила, в частности, Санду [1].

По мнению исполнительного директора Молдавского филиала Изборского клуба В.Букарского, роспуск парламента, инициированный Санду, не выгоден никому, кроме ее самой и стоящих за ней послов США, Румынии и стран ЕС. Их цель – переформатировать политическое поле Молдавии под свои интересы и зачистить его от всех сил, выступающих за дружбу с Россией и противодействующих румынизации Молдавии. При этом Партия социалистов объективно является крупнейшей левоцентристской силой, выступающей за сохранение государственности Молдавии, а также против вступления в НАТО и объединения с Румынией.

Эксперт полагает, что в результате единодушной поддержки, которую она получает со стороны Запада, Санду чувствует себя хозяйкой положения. В этой связи можно предположить, что в ходе парламентских выборов, как это было во время президентских выборов в ноябре 2020 г., вновь будет широко практиковаться фальсификация итогов голосования в пользу партии PAS – политического проекта Санду – в том числе в среде молдавской диаспоры на территории стран Евросоюза, США, Израиля и ряда других стран.

¹ Напомним, что очередные выборы президента состоялись в Молдавии в ноябре 2020 года. По их итогам, президентом РМ была избрана М.Санду, представляющая интересы избирателей, ориентированных на европейский вектор развития страны.

Однако, отмечает политолог, следует учитывать, что многое из того, за что ратует Санду – придание статуса государственного румынскому языку, ратификация Стамбульской конвенции, конфронтация с Россией по вопросу Приднестровья и многое другое – вызывает неприятие значительной части населения страны, и в ходе парламентской избирательной кампании противостояние по этим позициям в обществе неизбежно обострится. Вопрос в том, какой спектр политических мнений в итоге возьмет верх, отмечает Букарский, подчеркивая, что «если победит Санду, то это будет означать полное встраивание Молдавии в антироссийскую Балто-Черноморскую дугу, или “Intermarium”. В итоге в Восточной Европе появится еще один озлобленный и смердящий антироссийский карлик, на этот раз на берегах Днестра» [1].

В преддверии парламентских выборов противостояние политических сил обостряется на фоне непрекращающихся внутривнутриполитических кризисов, охвативших все властные структуры молдавского государства. Социально-экономическая инфраструктура страны находится в состоянии развала, за десять лет правления прозападных партий в республике почти полностью разрушены промышленность и сельское хозяйство, расстроена финансовая система, снижается уровень жизни населения.

Перманентный политический кризис остро ставит вопрос о неизбежности перемен в правящем классе республики, который довел экономику страны и ее социальную сферу до катастрофического состояния. Среди наиболее насущных задач современной Молдавии эксперт называет необходимость декриминализации политической системы, введение общественного контроля над властью, декриминализацию экономики, технологическое переоснащение и адаптацию к глобальным рынкам, снижение уровня коррупции, которая пронизала все системы государственного управления, а также пересмотр налоговой политики.

Кроме того, сторонники решительных перемен выступают за ликвидацию поста президента республики с передачей его полномочий премьер-министру, а также за сокращение полномочий Конституционного суда (КС). «Альтернатива назревшей модернизации только одна – болото, в котором политический класс увяз по уши и тянет с собой на дно и государство, и общество», – отмечает известный молдавский политик З.Тодуа [2].

На протяжении длительного периода в РМ не теряет актуальности проблема определения внешнеполитического курса – в стране не прекращается противостояние пророссийских и прозападных сил. И.Додон, предшественник М.Санду на посту президента республики, выступал за сбалансированные отношения с Востоком и Западом, а также за сохранение дружественных отношений с Москвой. В частности, позитивно

высказываясь о России, Додон декларировал намерение привести свою страну в Евразийский экономический союз и чаще других мировых лидеров встречался с российским президентом. По мнению некоторых молдавских политологов, своим более высоким, чем у остальных молдавских политиков рейтингом, Додон был обязан значительной популярности в Молдавии Владимира Путина² [3].

Однако лидеры правой политической оппозиции сумели составить серьезную конкуренцию Додону, добившись его поражения в ходе президентских выборов 2020 г. Основной целью правых является изменение геополитического вектора Молдавии и отказ от развития отношений с Евразийским экономическим союзом. Согласно заявлениям Санду, на посту президента она намерена отдавать приоритет развитию отношений с ЕС, Румынией и Украиной, и лишь затем – с Россией. В этой связи в ближайшей перспективе молдавское общество ожидают перемены, вследствие которых Молдавия может оказаться вне зоны влияния РФ.

При этом молдавские эксперты отмечают, что в своем большинстве граждане Молдавии продолжают позитивно относиться к России. И это несмотря на то, что Додон на посту президента не оправдал их надежд. Позиционируя себя в качестве пророссийского политика,³ он не смог эффективно решить ни одной из насущных проблем страны.

Отсутствие значимых улучшений в жизни населения в период президентства Додона в целом подорвало доверие электората к пророссийскому направлению внешней политики, популярность приобрели унионистские настроения, курс на объединение с Румынией. Однако, по мнению специалистов, подоплека этих настроений находится не в идеологической, а в экономической плоскости. Уровень жизни в стране за период пандемии серьезно понизился, и «население рассудило, что пусть Молдавия хоть куда-нибудь войдет, лишь бы выжить и получить какие-нибудь средства», считает глава молдавского общественного совета «За свободную Родину» И.Тулянцеv [4].

Таким образом, в Молдавии, где еще недавно преобладали геополитические интересы России, в настоящее время доминируют

² Президент РФ В.Путин во время своего выступления в рамках международного дискуссионного клуба «Валдай» в сентябре 2020 г. заметил, что было бы хорошо, если бы выборы выиграл действующий президент Молдавии И.Додон. Многие молдавские избиратели восприняли это заявление как руководство к действию, поскольку Путин, согласно данным социологических опросов, на протяжении многих лет остается в Молдавии самым популярным политиком [3].

³ Хотя Додон традиционно воспринимался как весьма лояльный к Москве политик, сам он утверждал, что является «не пророссийским и не прозападным, а промолдавским».

геополитические интересы Румынии. По мнению лидера молдавских социал-демократов В.Шелина, парадокс ситуации заключается в том, что, несмотря на открытую поддержку Додона со стороны Кремля, на протяжении всех четырех лет его президентства вместо использования «мягкой силы» «российские чиновники и президент РМ довольствовались, в основном, открытием “шлагбаума” для импорта в Россию яблок и вина из Молдавии»⁴ [5].

Известно, что Молдавия – парламентская республика, где все властные полномочия принадлежат парламенту и премьер-министру, а роль президента в основном сводится к тому, что он вручает награды, принимает верительные грамоты у послов иностранных государств и утверждает законы, принятые парламентом. Причем отказаться утверждать парламентские законы президент не имеет права даже в том случае, если он не согласен с их содержанием.

После победы Санду на президентских выборах в Молдавии начался очередной этап политической борьбы, центр которой переместился в законодательное собрание, где большинство депутатских мест принадлежало фракции Партии социалистов (ПСРМ), возглавляемой Додоном. Победившей на выборах Санду, как и ее предшественнику, надлежало выполнять функции президента без властных полномочий и опоры на парламент,⁵ поскольку президент обретает политический вес лишь в том случае, если опирается на парламентское большинство [6]. В результате ближайшей целью Санду стал роспуск парламента в расчете на то, что с помощью внеочередных выборов она сможет расширить представительство правых партий в законодательном органе страны, обретя политическую опору и реальную власть.

Следует отметить, что, по мнению ряда молдавских политологов, распущенный Санду парламент был едва ли не самым скандальным и коррупционным за всю историю независимости республики в период с 1991 г. В молдавских СМИ неоднократно приводились факты,

⁴ «Как следствие работы российского “шлагбаума”, молдавский бизнес переориентировался на Румынию. Вино, сельхозпродукция, продукция животноводства продаются в торговых сетях Румынии. Наличие качественной молдавской продукции на полках в Румынии улучшило узнаваемость молдавских торговых марок, что привело к росту спроса. Но более существенное влияние на рост товарооборота двух стран оказало открытие в РМ нескольких сетей супермаркетов и гипермаркетов, инвестиции румынского бизнеса в экономику республики. Молдова стала крупным производителем комплектующих для румынского автопрома. Также есть прямые инвестиции государственных предприятий Румынии в инфраструктурные проекты Молдовы», – подчеркивает Шелин [5].

⁵ Партия Санду контролировала в парламенте 15 мест из 101, фракция Партии социалистов Додона состояла из 37 депутатов.

свидетельствующие о том, что за переход из одной парламентской фракции в другую депутаты берут крупные суммы в валюте, не стесняясь их тратить на строительство особняков и приобретение люксовых автомобилей. Некоторым народным избранникам эта практика настолько пришлась по душе, что за непродолжительный период времени они умудрились сменить три-четыре партии. В этой связи наблюдатели отмечают, что своей деятельностью парламент полностью дискредитировал себя в глазах граждан страны [7].

Депутатский корпус бывшего парламента РМ был сформирован весной 2019 г. Тогда все органы власти в стране контролировал известный молдавский олигарх В.Плахотнюк. Используя свои финансовые и административные возможности, он добился того, что по крайней мере половина депутатов парламента находилась под его контролем. После того как Плахотнюк в июне 2019 г. был вынужден бежать из Молдавии (под давлением России и США), необходимость переизбрания парламента не оспаривалась ни одной из политических сил республики.

За подтверждением права распустить парламент и провести досрочные выборы президент Санду обратилась в Конституционный Суд в конце марта 2021 г. – после того как депутаты в течение трех месяцев дважды не смогли сформировать правительство. В середине апреля 2021 г. КС признал, что президент может распустить парламент, но при условии назначения даты выборов. Указ о роспуске парламента и назначении досрочных парламентских выборов на 11 июля 2021 г. президент Молдавии подписала 28 апреля 2021 г., опираясь на решение Конституционного суда (КС)⁶ [8].

⁶ В конце декабря 2020 г. И.Кику подал в отставку с поста премьера. Исполняющим обязанности главы кабмина стал А.Чокой. Первая попытка утверждения нового состава правительства была предпринята 11 февраля 2021 г. Однако кандидатура Н.Гаврилицы, предложенная на пост главы кабмина президентом М.Санду, была провалена в парламенте. За программу кандидата и команду министров не проголосовал ни один депутат законодательного органа. Спустя месяц Санду вернулась к консультациям с парламентом, по итогам которых она выдвинула на пост премьера лидера своей партии (PAS) И.Гросу. В ответ депутаты объявили о создании большинства в парламенте и выдвинули на пост премьера посла Молдавии в России В.Головатюка. Попытка утвердить кандидатуру И.Гросу в парламенте провалилась из-за отсутствия кворума. Затем парламентское большинство вновь выразило поддержку кандидату в премьеры В.Головатюку. В конце марта с.г. Санду заявила, что имеются законные основания, чтобы отправить действующий парламент в отставку, и направила в КС соответствующее обращение. Однако 31 марта с.г. парламент Молдовы ввел с 1 апреля по 30 мая с.г. режим чрезвычайного положения в стране из-за распространения коронавируса. Депутаты пропрезидентской партии «Действие и солидарность», а также депутат прорумынской Партии национального единства О.Цыку обратились в КС, отметив, что был нарушен порядок введения ЧП. КС признал наличие

Несмотря на то что необходимость проведения досрочных выборов в парламент республики в целом признают все партии, большинство депутатов раскритиковало решение КС. В частности, депутаты фракции ПСРМ обвинили президента РМ в узурпации власти, пообещав обратиться за поддержкой в Совет Европы [9]. Бывший президент РМ Додон назвал решение КС о роспуске парламента «конституционным переворотом». В частности, комментируя действия Санду, Додон заявил, что ПСРМ готова противостоять этому политическому вызову и доказать, что социалистический электорат «надежен, морально силен и очень хорошо понимает, кого и что он представляет во внутренней и внешней политике».

«Президент Майя Санду, руководствуясь мелкими политическими амбициями и неумным желанием любой ценой увеличить свою фракцию в следующем парламенте, инициировала очень опасный эксперимент: впервые за несколько десятков лет современной истории Молдавия на неопределенное время осталась без действующего парламента и правительства. Помимо этого, был аннулирован режим чрезвычайной ситуации, введенный парламентом в конце марта этого года. В результате правительство лишилось полномочий оперативно принимать нужные решения в борьбе с пандемией, экономическим и социальным кризисами. Отменяя режим чрезвычайной ситуации через спорное решение карманного Конституционного суда, президент и ее партия аннулировали принятые ранее правительством многочисленные инициативы по поддержке населения и экономических агентов... во время пандемического, экономического и социального кризисов», – написал Додон на своей странице в Фейсбуке [1].

Деятельность левого политического фронта в лице Партии социалистов и ее лидера Додона проевропейские правые силы, получив большинство в новом парламенте, намерены нейтрализовать. И поскольку Санду попытается создать правый парламент, ориентированный на ЕС и США, изменение состава депутатского корпуса может означать для Молдавии смену ее геополитического курса.

По мнению экономического эксперта А.Муравского – бывшего заместителя премьер-министра и бывшего министра экономики РМ – раскол и двоевластие не сулят гражданам Молдавии ничего хорошего. Часть

обстоятельств, оправдывающих роспуск парламента. 28 апреля КС признал не соответствующим Основному закону страны решение о введении чрезвычайного положения. В тот же день президент РМ подписала указ о роспуске парламента и назначила дату досрочных парламентских выборов – 11 июля 2021 года [8].

молдавских политиков продолжают ратовать за равнение на Запад и европейские ценности, другая часть выступает за сближение с Россией. Эксперт отмечает, что причиной, по которой молдавскому истеблишменту удастся рвать страну на куски, является финансовая зависимость Молдавии как от ЕС, так и от РФ.

Если в ходе новых парламентских выборов победит проевропейский политический лагерь, то отношения с Россией ухудшатся, особенно если эти политики начнут игру в дипломатические войны или объявят антироссийские санкции. «Надеюсь, что им хватит ума этого не делать. Хотя, как известно, не наши решают», – заявил бывший вице-премьер в эфире студии Sputnik Молдова.

Если победит пророссийская часть молдавского политикума, которая будет проводить свою линию, то начнутся проблемы с финансированием со стороны Запада и Европейского союза. По мнению эксперта, будущее республики напрямую зависит от того, какого курса будут придерживаться политические силы, оказавшиеся у власти, и как долго приверженцы разных путей развития будут драться между собой. «Эту драку необходимо прекращать, иначе будем надувать этот пузырь, пока он не лопнет. Один раз вяпались, произойдет это еще раз. До тех пор пока либо морду не разобьем окончательно, либо не начнем понимать, что надо иметь мозги», – заявил Муравский, добавив, что для принятия сбалансированных решений молдавская политика нуждается в «трезвых умах» [10].

Невысокий уровень молдавского политикума отмечает и бывший министр обороны РМ генерал Б.Гамурарь, указывая на то, что молдавский политический класс пренебрегает получением новых знаний и отстает от современных реалий, взамен используя «агрессивный популизм». При этом на политической арене Молдавии активно функционирует группа ведущих партий, которые задают тон в оценках прошлого, расставляют политические акценты в современной повестке и определяют будущее страны. Однако эти деятели, вместо того чтобы «думать о том, какой след они оставят в истории своей страны и как им передать опыт новым поколениям», все более заботятся о «планировке собственных особняков и хороших местах на центральной аллее, куда рано или поздно попадает каждый», – отмечает эксперт [11].

Таким образом, по мнению молдавских аналитиков, в будущий состав парламента могут пройти депутаты с низким уровнем профессионализма. Это в первую очередь может негативно отразиться на законодательном процессе в целом, а также вновь привести к расколам внутри партийных фракций. В частности, такого мнения придерживается молдавский политолог И.Волницкий. Эксперт отмечает, что некоторые партии недостаточно серьезно относятся к выдвижению своих

представителей в законодательный орган. Так, по его мнению, многим кандидатам от проевропейских партий, претендующим на депутатский мандат, не хватает профессионализма и компетенции в сфере законотворчества.

Как заявил этот аналитик в эфире студии Sputnik Молдова, «будущий парламент может выглядеть еще хуже, чем тот, который был раньше», поскольку группа компетентных депутатов, которые понимают, что такое законотворчество, может не попасть в состав парламента нового созыва. «На их место могут прийти люди с безупречным имиджем, может быть, неподкупные, но некомпетентные, которые не будут профессионально разрабатывать законопроекты, потому что они далеки от законотворчества. И что мы тогда будем делать? У нас будет более чистый парламент, но он будет более слабым. Он будет похож на машину для голосования с более низким уровнем профессионализма», – считает Волницкий.

По мнению политолога, представители партий, которые в настоящий момент выигрывают в глазах электората за счет эксплуатации своего имиджа, в перспективе могут разочаровать избирателей. Провести в парламент солидные фигуры, обладающие политическим весом и хорошей репутацией, недостаточно для его эффективной работы, для принятия хороших законов и решения насущных проблем граждан, уверен эксперт [12].

В свою очередь молдавский эксперт Международного института гуманитарно-политических исследований В.Брутер уверен, что в настоящее время все властные рычаги в Молдавии находятся в руках Запада, поэтому политический расклад сил перед новыми парламентскими выборами не имеет никакого значения. «Молдавская политическая действительность предполагает, что тот, кто находится у власти, получает значительный перевес в голосах за счет контроля ресурсов, за счет контроля избирательных комиссий, за счет контроля СМИ и, наконец, за счет того, что часть избирателей всегда голосует за власть. Поэтому ...Додон и его команда неизбежно потеряют примерно 10% голосов, и эти голоса к нему уже никогда не вернуться», – полагает Брутер.

По мнению эксперта, голосование в диаспоре вообще будет неподконтрольным, так как оно выльется в «простое приписывание результатов к голосам правых партий». И если все будет развиваться по сценарию Санду, то ее партия может получить в новом парламенте конституционное большинство. При этом властные рычаги находятся не у Санду, а у ее западных политических спонсоров и контролеров, резюмирует политолог [13].

С точки зрения лидера молдавских социал-демократов В.Шелина, в новый парламент пройдут прорумынские национал-радикалы, которые

создадут с пропрезидентской партией PAS парламентское большинство. В результате Молдавия станет вторым румынским государством, «из которого Россия будет изгнана». Политик уверен, что «главная цель Санду – избавиться от экс-президента, лидера Партии социалистов Додона, а вместе с ним – и от влияния России».

«Можно считать, что Молдавия уже находится под внешним управлением. Накануне решения КС посол США в Молдавии Д.Хоган пришел в офис к Додону и предупредил его, что ...тот не должен проявлять активность. Об этом инциденте сообщил в эфире молдавского телевидения сам Додон», – заявил Шелин. Таким образом, в РМ от власти пытаются убрать социалистов, заменив их унионистами.⁷ В итоге после парламентских выборов в Молдавии будут формироваться новые устои, к которым русскоязычному населению еще предстоит адаптироваться. В противном случае, русскоязычным гражданам придется покидать РМ, уверен политик [14].

После объявления даты проведения досрочных парламентских выборов в РМ повышенный интерес к процессу их подготовки начали демонстрировать США и ЕС. Об этом 21 мая 2021 г. заявила официальный представитель МИД РФ М.Захарова: «МИД РФ неоднократно обращал внимание на попытки вмешательства США и государств-членов ЕС во внутривнутриполитические процессы в Молдавии. Мы вынуждены вновь констатировать, что по мере приближения даты внеочередных парламентских выборов в Республике Молдова, которые должны состояться 11 июля этого года, агрессивная риторика западных представителей лишь набирает обороты», – отметила Захарова.

Официальный представитель МИД РФ также обратила внимание на заявление главы делегации Евросоюза в РМ П.Михалко, сделанное им 18 мая 2021 г. в эфире молдавского телевидения. «Петер Михалко вновь допустил неприемлемую для дипломата критику в адрес органов государственной власти Молдавии, акцентировав несовершенство системы правосудия Республики Молдова и открыто заявив, что “новый молдавский парламент должен быть заслуживающим доверия”. Подобное проявление неуважения к основным политическим институтам Молдавии и избирательность в определении объектов критики, которыми всегда становятся политические силы республики, выступающие за развитие

⁷ Унионисты – сторонники объединения Молдавии и Румынии. Румынская партия AUR, зарегистрированная в РМ, заявляет о своем намерении создать в будущем парламенте унионистский блок с молдавскими партиями.

диалога с Российской Федерацией, стало, к сожалению, обычной практикой стран Запада», – заявила, в частности, Захарова.

По свидетельству представителя главного дипломатического ведомства РФ, Россия выступает за развитие «по-настоящему равноправных, дружественных отношений с Республикой Молдова, в основе которых – соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела, уважение молдавского народа и готовность к диалогу с институтами власти, сформированными в результате его волеизъявления». «Мы в очередной раз призываем США и ЕС отказаться от политики вмешательства во внутренние дела суверенных государств и влияния на происходящие в них внутривластные процессы», – подчеркнула М.Захарова [15]. Ранее Захарова заявила, что послы стран ЕС и США в Кишиневе без всякого стеснения пытаются оказывать прямое влияние на руководство, основные органы и власти республики, в том числе – на ЦИК Молдавии, в целях реализации политических и экономических интересов своих стран.

Официальный представитель МИД РФ заверила, что Россия внимательно следит за положением дел в Молдавии: «Мы рассчитываем, что досрочные парламентские выборы пройдут в атмосфере честной и свободной конкуренции и их результаты будут в полной мере отражать волю жителей республики. Мы намерены принять участие в наблюдении за процессом голосования по двусторонней линии и в составе международных организаций, включая СНГ и ОБСЕ», – подчеркнула Захарова [16].

По свидетельству российских СМИ, досрочные парламентские выборы в Молдавии обострили борьбу Москвы и Вашингтона за влияние в регионе. При этом Евросоюз, в состав которого настойчиво стремится проевропейская элита РМ, уступает США место главного партнера и наставника этой страны.

«Очевидно, что США осваивают территорию, которая традиционно считалась зоной влияния России. Досрочные парламентские выборы в Молдавии – тест на лояльность граждан РМ России и США. А также демонстрация борьбы двух крупных политических игроков за страну, находящуюся на границе Запада с Востоком», – говорится, в частности, в редакционной статье «Независимой газеты» от 11 мая 2021 года. «Но если США активно работают в этой стране, то Россия избрала позицию заинтересованного наблюдателя. Между тем цена вопроса – приближение НАТО к российским границам. Сегодня военная база США дислоцируется в Румынии, а завтра может оказаться на Днестре – в Молдавии или Приднестровье», – отмечает издание [17].

В качестве рычагов воздействия на внутривластную ситуацию в Молдавии, исполнительный директор Молдавского филиала Изборского клуба В.Букарский предлагает действовать по трем основным

направлениям: во-первых, Россия, по меньшей мере в течение ближайших месяцев, должна показать Молдавии, что та ей небезразлична. Москва должна четко заявлять, что выступает за независимость и нейтралитет Молдавии, против какого бы то ни было внешнего вмешательства в дела этого суверенного государства. При этом эксперт отдает должное усилиям МИД РФ и Россотрудничества, которые в последнее время уделяли проблемам Молдавии повышенное внимание.

Во-вторых, полагает политолог, следует убедить молдавскую диаспору, находящуюся на территории РФ, принять активное участие в парламентских выборах на своей родине. То есть молдавская диаспора должна получить четкий сигнал, что Россия, в которой они живут и работают, не заинтересована в приходе к власти в Молдавии недружественных ей политических сил.

В-третьих, отмечает Букарский, надо убедить жителей Приднестровья, что они не скроются за берегом Днестра от проблем в Молдавии, поскольку все происходящее в республике касается каждого из них. Все жители Приднестровья, имеющие молдавское гражданство, должны принять в выборах в молдавский парламент самое активное участие, считает эксперт [1].

В том, что Молдавии крайне опасно ориентироваться на западный полюс геополитического влияния, убежден генеральный директор российского Института региональных проблем Д.Журавлев. Выбирая такой вектор развития, страна фактически загоняет себя в долгосрочный тупик, попадая в зависимость от Евросоюза, который сам в значительной степени зависит от решений, поступающих из Вашингтона. По мнению Журавлева, выстраивая стратегическое партнерство и торгово-экономические отношения, Молдавия может и должна использовать накопленные за столетия гуманитарные и культурные связи с Россией. Этому должна способствовать и близкая для большинства граждан республики социо-лингвистическая среда.

Журавлев полагает, что гуманитарные российско-молдавские связи должны более быстрыми темпами перерасти в экономическую кооперацию, активизацию торгового оборота двух стран, увеличение поставок молдавской продукции на рынки РФ. Активизация экономических отношений выгодна для обеих стран, отмечает эксперт, поскольку выходцам из Молдавии (как и других постсоветских государств) надеяться на преуспевающее положение в странах ЕС не приходится – их там воспринимают лишь как дешевую рабочую силу [18].

* * *

Подготовка к досрочным парламентским выборам в Молдавии, назначенным на 11 июля 2021 г., происходит на фоне обострения очередного внутривластного кризиса. Цель выборов – переформатирование политического поля РМ в интересах ЕС и США, а также нейтрализация всех политических сил, выступающих за развитие отношений с Россией и противодействующих румынизации страны. При этом Партия социалистов объективно является крупнейшей левоцентристской силой, выступающей за сохранение государственности Молдавии, а также против вступления в НАТО и объединения с Румынией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Родионов Д. Санду готовится стать владычицей Молдовы. – *Свободная пресса*, 06.05.2021. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/297094/> (дата обращения 07.05.2021).
2. Тодуа З. Республика Молдова накануне глобальных перемен. – *Независимая газета. Дипкурьер*, 25.04.2021. URL: https://www.ng.ru/dipkurer/2021-04-25/11_8137_moldova.html (дата обращения 10.05.2021).
3. Гамова С. Приднестровью предлагают объединиться с Румынией. – *Независимая газета*, 26.10.2020. URL: https://www.ng.ru/cis/2020-10-26/2_7999_transnistria.html (дата обращения 16.11.2020).
4. Гамова С. Молдавия уходит из зоны влияния России. – *Независимая газета*, 02.11.2020. URL: https://www.ng.ru/cis/2020-11-02/1_5_8005_moldova.html (дата обращения 17.11.2020).
5. Гамова С. Москва теряет экономическое влияние на Кишинев и Тирасполь. – *Независимая газета*, 22.09.2020. URL: https://www.ng.ru/cis/2020-09-22/1_7970_moldova.html (дата обращения 16.11.2020).
6. Фильченко Н. Там смуглянка-молдаванка собрала электорат. – *Коммерсантъ*, 17.11.2020. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4574831> (дата обращения 24.11.2020).
7. Тодуа З. Молдавия в тупике. – *Независимая газета. Дипкурьер*, 28.02.2021. URL: https://www.ng.ru/dipkurer/2021-02-28/11_8091_moldova.html (дата обращения 28.04.2021).
8. Матвеева А. Додон заявил о сюрпризах на выборах в парламент Молдовы. – *Sputnik Молдова*, 21.05.2021. URL: <https://ru.sputnik.md/politics/20210521/34822658/Dodon-zayavil-o-syurprizakh->

ot-bloka-PKRM-PSRM-na-vyborakh-v-parlament-Moldovy.html (дата обращения 21.05.2021).

9. Президент Молдавии подписала указ о досрочном роспуске парламента. – *ТАСС*, 28.04.2021. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11267605> (дата обращения 5.05.2021).

10. Петрик А. Муравский: как молдавские политики рушат отношения с Россией и ЕС. – *Sputnik Молдова*, 28.04.2021. URL: https://ru.sputnik.md/radio_peredacha_utro_na_sputnike/20210428/34558782/mol-davskie-politiki-rushat-otnosheniya-s-russia-i-evrosoyuz.html (дата обращения 04.05.2021).

11. Топоривская В. Гамурарь: у политиков Молдовы есть серьезная проблема. – *Sputnik Молдова*, 20.05.2021. URL: https://ru.sputnik.md/radio_peredacha_expertiza/20210520/34805936/u-politikov-moldovy-est-serezhnaya-problema.html (дата обращения 21.05.2021).

12. Мачак Э. Граждане должны знать это: чего ждать от будущего парламента Молдовы. – *Sputnik Молдова*, 20.05.2021. URL: <https://ru.sputnik.md/politics/20210520/34812504/grazhdane-dolzheny-znat-eto-chego-zhdet-ot-buduschego-parlamenta-moldovy.html> (дата обращения 22.05.2021).

13. Эксперт: все властные рычаги в Молдавии находятся в руках Запада. – *InfoRos. Информационная Россия*, 29.04.2021. URL: <https://inforos.ru/ru/?module=news&id=view&id=125483> (дата обращения 5.05.2021).

14. Гамова С. Санду распустила Законодательное собрание и усилила унионизм. – *Независимая газета*, 28.04.2021. URL: https://www.ng.ru/cis/2021-04-28/1_8140_moldova.html (дата обращения 6.05.2021).

15. Топоривская В. Захарова: Россия призвала США и Евросоюз не вмешиваться в дела Молдовы. – *Sputnik Молдова*, 21.05.2021. URL: https://ru.sputnik.md/radio_skazano_v_efire/20210521/34826648/zakharova-rossiya-prizvala-ssha-i-evrosoyuz-ne-vmeshivatsya-v-dela-moldovy.html (дата обращения 21.05.2021).

16. РФ осуждает нарастающее вмешательство США и ЕС во внутренние дела Молдовы. – *Sputnik Молдова*, 13.05.2021. URL: <https://ru.sputnik.md/politics/20210513/34732461/rf-osuzhdaet-narastayuschee-vmeshatelstvo-ssha-i-es-vo-vnutrennie-dela-moldovy.html> (дата обращения 21.05.2021).

17. Россия уходит из Молдавии, ее место занимают США. – *Независимая газета*, 11.05.2021. URL: https://www.ng.ru/editorial/2021-05-11/2_8144_editorial.html (дата обращения 13.05.2021).

18. Петрик А. Журавлев: Евросоюз Молдову кормить не будет, у него другие цели. – *Sputnik Молдова*, 09.04.2021. URL: https://ru.sputnik.md/radio_peredacha_expertiza/20210409/34307307/evrosoyuz-moldovu-kormit-ne-budet-u-nego-drugie-tseli.html (дата обращения 04.05.2021).