

В.Коваленко, М.Борисенко

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА
В НЕПРИЗНАННЫХ ГОСУДАРСТВАХ**

DOI: 10.20542/2073-4786-2021-1-159-175

В настоящее время в политико-правовых исследованиях непризнанные государства выделяются как специфическая группа субъектов международных отношений. При анализе особенностей таких государств достаточно часто наблюдается чрезмерная политизация, скептическое отношение к их эффективности в целом. Это приводит к смешению экономических и политических черт непризнанных государств [1].

С учетом фактических характеристик функционирования таких государств необходимо отметить, что некоторые из них могут успешно справляться с задачами создания институтов государственной власти, укрепления безопасности, охраны правопорядка, способны к ведению эффективной экономической деятельности в рамках существующих ограничений. Историческая практика показывает, что все это приводит к укреплению внутренней легитимности государственной власти, предполагающей ее признание и принятие большей частью населения, и во многом влияет на дальнейшую судьбу непризнанных государств.

Состоятельность таких государств в определяющей мере связана с возможностью наращивания собственного социально-экономического потенциала за счет использования современных драйверов развития, важнейшим из которых выступает человеческий капитал. В Докладе Всемирного банка «О мировом развитии в 2019 году» акцентировано внимание на том, что отдача, которую человеческий капитал приносит человеку, оборачивается огромными выгодами для государств, становящимися по мере его накопления богаче. Это возможно при ведущей роли правительств в формировании человеческого капитала, поскольку сами люди не часто могут нести расходы на его приобретение, не обладают должной информацией о требуемых инвестициях, не всегда принимают более широкие социальные выгоды, получаемые в результате таких затрат [2].

В настоящей статье проблема формирования и развития человеческого капитала в непризнанных государствах рассматривается на примере Донецкой Народной Республики (ДНР).

Перспективы роста социально-экономической сферы ДНР решающим

образом зависят от конкурентоспособности человеческого капитала работающего населения, особенно его молодежной когорты как стратегического ресурса общества. С учетом этого в настоящее время политика государства сосредоточена на сохранении и наращивании человеческого капитала, первоочередных инвестициях в здоровье, образование, обеспечение условий для формирования высокопрофессионального человеческого капитала и закрепления его носителей на рынке труда республики.

На территории Донецкой Народной Республики предполагается реализация экономических проектов, решение задач по восстановлению и модернизации предприятий, созданию новых высокотехнологичных производств, что позволяет говорить об увеличении перспективной потребности в кадрах. Кроме того, с точки зрения формирования позитивного имиджа республика имеет, на наш взгляд, значительные возможности в сфере образования при условии развития ее аттрактивных характеристик, основной из которых представляется качество человеческого капитала выпускников. Поэтому проблематика, связанная с формированием человеческого капитала, разработкой механизма развития его свойств, необходимых для экономики территории, приобретает особую важность, а образование рассматривается как системная и базовая платформа в вопросах кадрового обеспечения.

Необходимо отметить, что тенденции развития человеческого капитала в Донецкой Народной Республике во многом совпадают с наблюдаемыми в постсоветских государствах. Они проявляются прежде всего в повышении потребности в высококвалифицированных кадрах, способных создавать инновации, обеспечивать технологическое лидерство, а также дефиците людей, имеющих подготовку по массовым рабочим профессиям.

Современные теоретические подходы к формированию и развитию человеческого капитала

Проблематика человеческого капитала в настоящее время рассматривается в связи с происходящими изменениями постиндустриального характера в экономике и обществе. При этом особая роль отводится образованию, которое признано базовым условием развития наиболее ценного ресурса общества – человеческого капитала. В такой связи именно образование выступает ведущим фактором не только развития общества в целом, но и его экономического прорыва.

Мы солидаризируемся с мнением авторитетных исследователей о том, что существующая система образования индустриальной эпохи не готовит

людей к жизни в сложном мире, а образовательным системам предстоит удовлетворить растущий спрос на компетенции XXI века, развитие которых позволяет людям успешно действовать в условиях социально-экономических и технологических изменений, обеспечивает их наймопригодность [3].

Все это обусловило необходимость доработки существующей теории человеческого капитала с учетом современных вызовов системе образования, главным из которых выступает увеличение доли представителей молодежной когорты населения, для которых образование теряет ценность, а следовательно, падает мотивация к его получению. В такой связи важно указать на дополнение теории человеческого капитала концепцией фиктивного компонента. Это позволяет дать оценку «порокам» современной системы образования, рассматривая фиктивный человеческий капитал как лжетовар, обращающийся на лжерынке и приобретающий только видимость цены [4].

Одной из значимых причин возникновения фиктивной составляющей человеческого капитала считается несовершенство системы профессиональной ориентации и отбора абитуриентов в высшие профессиональные учебные заведения.

В новейших научных работах, связанных с изучением специфики современной профессиональной ориентации в условиях динамичных социальных, экономических, технологических изменений, роль такого вида образовательных услуг возрастает. В этой связи представляется продуктивным встраивание исследований будущего в практику обучения и профессиональной ориентации [5].

Поскольку процессы формирования и накопления человеческого капитала пролонгированы во времени, то в периоды, когда оформляются новые требования к человеческому капиталу, они (процессы) интенсифицируются. В настоящее время необходимость адекватного обеспечения такой интенсификации становится очевидной для научного и бизнес-сообществ. Эта ситуация требует тщательного изучения и выделения катализаторов и ингибиторов развития человеческого капитала, сосредоточения необходимых ресурсов в «точках» его роста. В таком контексте интересна практика высокорейтинговых вузов Российской Федерации по реализации «жесткой системы спроса», «системы постоянной перегрузки работой и необходимостью принимать самостоятельные решения» [6].

Проблема формирования человеческого капитала в последнее время начала принимать все более практико-ориентированный характер. Появились работы, подготовленные высокопрофессиональными авторскими коллективами, вносящие значительный вклад в развитие не только теории,

но и практики формирования человеческого капитала в современных условиях. К такому классу исследований, по нашему мнению, относятся Доклады ВШЭ «Как увеличить человеческий капитал и его вклад в экономическое и социальное развитие» [7] и «Двенадцать решений для нового образования» [8].

Значительный интерес для решения задач формирования и развития человеческого капитала с учетом специфики территории представляют результаты форсайт-исследования «Человеческий капитал Красноярского края» [9] в виде пакета возможных сценариев для экономики, сферы занятости, сфер образования и здравоохранения. Практическую ценность имеют изложенные в Докладе подходы к выявлению основных тенденций, критических ситуаций, перспективных технологий, которые будут влиять на формирование и развитие человеческого капитала конкретной территории.

В заключение необходимо отметить, что современный этап осмысления проблем, связанных с формированием и развитием человеческого капитала, отмечен усилением использования потенциала социологического анализа для оценки эффективности образовательных систем. Авторское применение такого анализа отражено в настоящей статье.

Актуальный контекст формирования и развития человеческого капитала

Формирование и развитие человеческого капитала в современных условиях осуществляется под влиянием таких основных факторов: политическое и социально-экономическое развитие страны, ее демографический потенциал, верховенство закона, безопасность граждан, качество образования и здравоохранения.

В соответствии с существующей типологией Донецкая Народная Республика является непризнанным государством. На деле она располагает всеми признаками и атрибутами независимого и суверенного государства: имеет свою локализованную территорию, на которую распространяется его власть; объединяет все население, проживающее на этой территории; реализует государственную власть через соответствующие государственные органы; осуществляет свою юрисдикцию в различных сферах общественной жизни, охраняет права человека; обеспечивает официальный контроль за информационным пространством. Республика как цивилизованное государство создает экономические, культурные условия жизнедеятельности общества, использует достижения научно-технического прогресса во благо населения, в том числе в сфере формирования и развития человеческого капитала.

Поскольку фактор международного признания способствует

укреплению государственного суверенитета, Донецкая Народная Республика как государство, которое этого лишено в настоящее время, находится в определенной степени вне системы связей международного сообщества. Здесь сформировались сложные условия для жизнедеятельности людей в целом, что, соответственно, ограничивает их возможности в части развития человеческого капитала.

На воспроизводство человеческого капитала самое непосредственное влияние оказывают демографические факторы. В настоящее время в республике в силу высокой инерционности демографических процессов наблюдается дальнейшее развитие кризиса, который уже имел место в Донецкой области в довоенный период. Так, интенсивность депопуляции – превышения уровня смертности над уровнем рождаемости – в довоенное время на Донбассе была выше, чем в среднем по Украине. Относительно городского населения ее масштабы были значительно выше, чем относительно сельского. Также фиксировался высокий уровень старения населения. По состоянию на начало 2014 г. доля лиц в возрасте старше 60 лет составляла 24%. Это обусловило развитие одной из основных демоэкономических тенденций – тенденции роста демографической нагрузки на трудоспособный контингент. Наблюдаемый в тот период низкий уровень рождаемости был связан с высоким уровнем урбанизации донбасского региона [10].

Актуальная демографическая ситуация в ДНР характеризуется интенсификацией смертности населения, его старением, ухудшением здоровья всех категорий населения, падением рождаемости. По состоянию на 2018 г. уровень смертности в республике в 3 раза превысил уровень рождаемости. Демографическая нагрузка на 1 тыс. лиц трудоспособного возраста составила 806 человек. Вместе с тем следует отметить тенденцию снижения заболеваемости социально значимыми болезнями – ВИЧ/СПИД и туберкулезом, а также снижение уровня младенческой смертности при соответствии ее причин критериям ВОЗ [11].

Численность населения Донецкой Народной Республики по состоянию на 2020 г. составляет 2,25 млн человек, из них проживают в городской местности 2,14 млн человек, в сельской – 108,6 тыс. человек.

Таким образом, демографический кризис в Республике на данный момент углубляется и представляет собой одну из наиболее существенных угроз формированию и развитию человеческого капитала, а продолжающийся военный конфликт усугубляет общий негативный демографический контекст.

Военный конфликт, несущий витальные угрозы, стал причиной стрессов, депрессивного состояния, жизненного истощения различной степени выраженности населения территории, что в научных исследованиях

ряда авторов получило название «донбасский синдром». Такие реалии жизнедеятельности в условиях Республики обусловили необходимость рассмотрения проблемы формирования и развития человеческого капитала с учетом специфических характеристик психологической безопасности личности, то есть с позиции психологии экстремальности [12].

Экстремальная ситуация обладает двойственной возможностью конструкции / деконструкции. Это означает, что, с одной стороны, она несет в себе опасность, угрозу, страдания, трагедии, смерть, а с другой – ее можно рассматривать с учетом открывающихся возможностей, которые недоступны человеку в повседневной реальности, то есть с точки зрения осуществления смыслового перехода (трансгрессии), «ухватывания» смысловой перспективы развития и роста личности.

Исследователи, которые характеризуют Донбасс как «лабораторию войны» и «место социальной катастрофы», замечают, как правило, разрушительный потенциал экстремальной ситуации. Другие авторы фокусируются на конструктивной возможности экстремальной ситуации, важности обеспечения условий для позитивной смысловой работы личности по сохранению и наращиванию собственного человеческого капитала. В такой связи необходимо отметить возрастание роли образования, в которой осуществляется формирование творческих и адаптивных компетенций в условиях высокой изменчивости среды.

Тяжелейший удар по экономическому сектору Донецкой Народной Республики нанесли военные действия, финансово-экономическая и торговая блокады. Это негативно отразилось на благосостоянии населения, социально-экономической стабильности территории. Так, потери рабочих мест, по оценкам экспертов, составили для крупных предприятий 50%, для малых и средних – 80–90% [13].

Анализируя социально-экономический контекст формирования и развития человеческого капитала в Республике, необходимо иметь в виду предшествующее состояние основных производственных фондов территории. Падение промышленного потенциала Донецкой области с начала 2014 г. было самым большим среди областей Украины. Это еще более усугубилось во время военных действий.

Экономика Республики при наличии проблемного политического статуса и неполных экономических возможностей носит дуалистический характер, что предполагает, с одной стороны, концентрацию ресурсов через поддержку государственных предприятий и, с другой, – обеспечение экономической свободы для предприятий малого и среднего бизнеса. В общем объеме реализации продукции всех отраслей экономики промышленность занимает 62%. Внешний товарооборот, в частности между Донецкой Народной Республикой и Россией, в 2018 г. вырос в 2 раза в

сравнении с 2017 г. и составлял около 160 млрд российских рублей. Востребованными на внешних рынках являются уголь, металл, холодильное оборудование, кондитерские изделия [14].

По данным министерства экономического развития ДНР, среднемесячная заработная плата штатных работников за январь–май 2020 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года увеличилась на 26,7% и составила 14997 российских рублей. Самыми высокооплачиваемыми являются: сфера профессиональной, научной и технической деятельности; деятельность в сфере творчества, искусства и развлечений. Наибольший рост уровня оплаты труда – в 1,7 раза – наблюдается в сферах образования; здравоохранения и предоставления социальной помощи; в сфере творчества, искусства и развлечений, функционирования библиотек, архивов, музеев и других учреждений культуры. Темпы прироста среднемесячной заработной платы штатных работников в январе–мае 2020 г. составили: в сельском хозяйстве – 10,4%, в промышленности – 8,3, в строительстве – 21,7, в образовании – 65,5, в здравоохранении – 67,6% [15].

Поскольку территория Республики располагает уникальными возможностями для создания технологических цепочек, запасами природных ресурсов, мощным производственным и научным потенциалом, в настоящее время активно рассматриваются и решаются вопросы, связанные с самостоятельным развитием государства, в том числе с формированием кадрового потенциала для перспективных отраслей экономики.

В условиях специфической политико-экономической ситуации в Республике, связанной с накоплением рисков, цели и жизненные приоритеты населения во многом направлены на профессиональную деятельность и получение от нее дохода. Население в такой сложной ситуации понимает насущную необходимость рассчитывать на свои силы, что приводит в свою очередь к повышению роли конкурентоспособности человеческого капитала при построении жизненных планов молодежи. Однако, как показывают наши исследования, в контексте происходящих социально-экономических изменений представители молодого поколения испытывают серьезные затруднения в профессиональном самоопределении после школы, преодолении порога «учеба–работа», встраивании в профессиональное пространство [16].

Рост человеческого капитала связан с ростом экономики, усилением ее инновационной составляющей. Именно инновационный сектор экономики выступает источником накопления высококачественного человеческого капитала. Военные действия и экономическая блокада Донбасса обусловили разрушение опытно-промышленных баз, прекращение

существования многих экспериментальных производств. Имеющаяся в Республике материально-техническая база в сфере генерации знаний характеризуется высокой степенью износа. Наблюдается также значительное постарение научных кадров, особенно высшей квалификации, что притоком молодых специалистов пока не компенсируется [17].

Университеты Донецкой Народной Республики на данный момент статуса исследовательских не имеют. Они заняты в основном подготовкой кадров. При этом большинство направлений подготовки воспроизводит прежнюю структуру. Прием молодежи на обучение в вузы за счет средств бюджетных ассигнований Республики составляет около 86%.

Инвестиционное обеспечение формирования и развития человеческого капитала

Инвестиции в человеческий капитал как важнейшее условие его развития на этапе накопления начинаются в семье. В этой связи следует отметить, что в условиях ДНР усиливается роль семьи, ее культурных и материально-финансовых ресурсов. При этом культурный капитал семьи как стартовый определяющим образом влияет на шансы детей получить качественное образование, профессиональную подготовку, преодолевать сложившиеся трудности. Реальную цену в семейном капитале родителей на данный момент представляет социальный оптимизм, накопленный опыт жизнедеятельности, финансового поведения в сложных социально-экономических обстоятельствах, культурно-образовательные традиции, морально-психологический климат, характерные для жителей Донбасса с высоким образовательным и культурным уровнем населения. Вместе с тем в настоящее время, имея высокий образовательно-культурный капитал, многие семьи в Республике переместились в сегмент менее состоятельных именно в силу сложившихся социально-политических и экономических обстоятельств.

Если анализировать инвестиционно-сберегательную функцию домохозяйств Республики, то длительное время их доходы резко снижались, в ряде случаев они вообще отсутствовали и для текущих нужд использовались ранее накопленные средства. В настоящее время большинство семей живут в режиме «от зарплаты до зарплаты». Это позволяет говорить о социально-экономической депривации значительной части населения, крайне низких возможностях домохозяйств относительно инвестирования в человеческий капитал.

Фактическая доля расходов на социальную защиту и образование по состоянию на 2018 г. в сводном бюджете составила около 40% и 20% соответственно. Такая же тенденция сохраняется и в настоящее время [18].

Все затраты на формирование, развитие, воспроизводство человеческого капитала предполагают окупаемость при условии их эффективного использования. Они не рассматриваются как просто затраты на выживание, поддержание жизнедеятельности индивида. Поэтому актуализируется проблема инвестиций в человеческий капитал при обязательном отслеживании эффективности их использования, в частности системой образования как одной из ресурсоемких.

Интеграционные процессы и человеческий капитал

Для ДНР следование в фарватере социально-образовательной политики РФ создает определенный коридор возможностей в сфере формирования и развития человеческого капитала.

Донбасс как Южно-Русский регион евразийской геополитической платформы всегда находился в общем с Россией потоке исторического развития. Территориальная близость, опыт существования в рамках одного государства, социально-культурные факторы, в первую очередь использование русского языка, имеют большое влияние и выступают как сигналы «поддержки» интеграционных процессов.

В складывающихся в ходе интеграционных процессов условиях, когда системы образования имеют общие основы, а дипломы взаимно признаются, расширяются возможности получения образования современного уровня, качественного трудоустройства, значительно упрощается образовательная и трудовая миграция. При этом особая роль в их обеспечении принадлежит переходу ДНР на федеральные государственные образовательные стандарты РФ, которые представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования образовательными учреждениями, имеющими государственную аккредитацию.

В рамках стратегического курса на интеграцию в российское научное и образовательное пространство четыре вуза ДНР успешно прошли государственную аккредитацию, подтвердив полное соответствие содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам Российской Федерации. Первым в 2018 г. аккредитацию в Рособрнадзоре РФ прошел Донецкий национальный медицинский университет. Затем такую аккредитацию получили Донбасская национальная академия строительства и архитектуры, Донецкий национальный университет экономики и торговли, Донецкий

национальный университет. Университеты к настоящему времени проделали большую работу. Так, например, Донецкий национальный университет аккредитовал 55 магистерских программ и одну программу специалитета, что составляет 75% от числа действующих на данный момент.

В 2019 г. выпускникам Республики было выдано наряду с дипломами ДНР 590 дипломов о высшем образовании российского образца, а в 2020 г. такие дипломы получили уже более 2 тыс. выпускников.

Следует отметить, что нацеленность наиболее успешной в образовательно-профессиональном плане молодежи на трудоустройство в РФ достаточно высока. Проведенные в 2019 г. социологические исследования показывают, что до четверти выпускников вузов рассматривают такую возможность. Во многом эти настроения обусловлены экономическими факторами. Так, если принимать во внимание стартовую зарплату специалиста, то, например, по состоянию на 2019 г. зарплата выпускника медицинского университета – врача без категории в ДНР – 6 тыс. рублей, в то время как в соседней Ростовской области – 16 тыс. рублей.

Наметившаяся тенденция к оттоку специалистов потенциально может привести к тому, что РФ как государство-реципиент получит достаточно хорошо подготовленных специалистов и тем самым обеспечит некоторый прирост своего общего человеческого капитала. Носители человеческого капитала на индивидуальном уровне могут рассматриваться как выгодополучатели. В то же время, учитывая сложное социально-экономическое положение в Республике, такой отток высококвалифицированных специалистов и талантливой молодежи может расти, что несет угрозу снижения общего человеческого капитала территории. Особенно это касается профессий, определяющих качество жизни населения. Например, в 2019 и 2020 гг. наблюдался отток молодых врачей, подготовленных в одном из лучших вузов республики – Донецком национальном медицинском университете.

В условиях активного получения молодыми людьми гражданства РФ, а также применения на территории республики Общероссийского классификатора профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов, Общероссийского классификатора занятий, Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих, Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, профессиональных стандартов Российской Федерации выход на рынок труда РФ значительно упрощается.

Вместе с тем следует отметить, что миграция человеческого капитала, включающая трансграничные перемещения квалифицированных кадров, академическую и образовательную мобильность, «циркуляцию» умов, представляет собой достаточно новый, сложный аспект социально-

экономических исследований, в которых заметно определение этого феномена как позитивно влияющего на экономику в целом. В такой связи теоретически существуют экономические преимущества для стран-доноров, основным из которых выступает сокращение безработицы. Миграция человеческого капитала непризнанных государств пока еще изучена слабо. Во многом, на наш взгляд, это затруднено в силу отсутствия или неразвитости мониторинговых наблюдений за их рынками труда. В ДНР в этом направлении уже ведется работа по реализации мониторинга кадровых потребностей, в котором заложены соответствующие позиции, позволяющие отслеживать миграцию человеческого капитала.

В 2020 г. ведущим изменением в системе общего образования ДНР стал полный переход на российские образовательные стандарты при сохранении некоторых региональных особенностей. При этом сделан акцент на приоритетной цели образования, которая заключается в подготовке школьника к жизни в быстро изменяющихся условиях. Полностью унифицированы с российскими структура и содержание государственных образовательных стандартов ДНР. Ввиду этого изменились названия и перечень предметных областей, отдельных учебных предметов, а также количество часов на их изучение. Например, в начальной школе увеличено количество часов на изучение русского и иностранного языков.

Качественный переход на российские образовательные стандарты потребовал соответствующего повышения компетентности преподавательского состава, учителей, управленческих кадров, что осуществляется с использованием потенциала методических подходов, наработанных в РФ. Чрезвычайно актуальная на сегодняшний день проблема реализации дистанционного образования решается на основе опыта и наработок специалистов РФ. Так, широко востребованы информационные интегрированные продукты на основе интернет-технологий. С учетом сложного социально-экономического положения в Республике востребован опыт резильентных школ¹ РФ, имеющих дело с контингентом учащихся из семей со слабыми материально-финансовыми ресурсами.

Таким образом, рассматривая особенности развития системы образования ДНР, можно сделать вывод о формировании образовательной политики государства, направленной на обеспечение интеграции в образовательное пространство РФ. При этом важной задачей остается сохранение собственного человеческого капитала территории.

¹ Резильентные школы (от англ. *resilient* – устойчивый, живучий) – школы, дающие качественное образование детям из неблагополучных семей.

В условиях непризнанных государств интеграционные процессы, будучи закономерными, предсказуемыми и естественными для таких образований, приобретают исключительное значение, поскольку ведут к установлению связей с более сильными государствами, имеющими международный авторитет, что способствует ликвидации или существенному ослаблению барьеров на пути движения знаний, идей, человеческого капитала.

Профессиональное самоопределение молодежи: некоторые социологические обобщения

Слабым звеном в формировании и развитии человеческого капитала в ДНР, по нашему мнению, является ориентированность его носителя на трудоустройство и использование данного вида капитала в ходе производительного труда. Поэтому риск инвестиций в человеческий капитал – возможность того, что он не принесет должной отдачи, не будет востребован на рынке труда должным образом, получит доступ к занятости, специфика которой потребует переобучения, доквалификации и прочего, – в Республике достаточно высок. Такой уровень риска, как показывают наши исследования, задан уже в период формирования и развития человеческого капитала, его накопления на допрофессиональном уровне.

В республике возрастает вероятность попадания значительной части молодежи в специфическую социальную прослойку, получившую название *NEET*, то есть в группу молодежи, которая не учится и не работает. Степень риска такого попадания увеличивается на этапе окончания учреждений общего среднего образования. В этом случае имеет место ситуация, когда в силу несформированности профессионального выбора, отсутствия мотивации к получению профессионального образования человек «выпадает» из образовательного потока и вместе с тем на работу не устраивается, то есть задерживается в переходном статусе.

С учетом того, что профориентационная работа в республике не обеспечивает в полной мере движения потенциального субъекта труда к получению профессии, закладываются основания для риска, который может оцениваться как достаточно высокий. В этом случае речь идет о ситуации завершения профессионального обучения и преодоления порога «учеба–работа», когда происходит смена ведущего типа деятельности.

Важнейшей причиной возникновения этой ситуации выступает фиктивизация человеческого капитала в силу несовершенства системы профессиональной ориентации молодежи на этапе общего среднего образования. В свою очередь уже на этапе получения профессионального образования это обуславливает: наличие непрофориентированных

абитуриентов; нерациональную структуру приема в профессиональные учебные заведения – перекос в сторону высшего образования; выход на университетский образовательный трек лиц с недостаточным уровнем способностей и мотивации для освоения избранного профиля подготовки; неконкурентоспособность человеческого капитала определенной части выпускников системы высшего образования; недостаточную экономическую отдачу системы профессионального образования; дисбаланс на рынке труда по качественным и количественным параметрам.

В такой связи важнейшую роль приобретает эффективное решение задачи первоначального «рассредоточения» потенциальных субъектов труда по пирамидальным ячейкам социально-профессиональной структуры, которое должна обеспечивать система профессиональной ориентации к моменту завершения обучения молодого поколения в учреждениях общего среднего образования.

Для изучения актуального состояния профессиональной ориентации молодежи в учреждениях общего среднего образования в Донецкой Народной Республике в апреле–мае 2019 г. было проведено социологическое исследование.

Оно осуществлялось в привязке к периодам подготовки и поступления молодых людей в ВУЗ и обучения на первом курсе. Изучались оценочные суждения лиц, реально претендующих на поступление в вузы (абитуриентов), а также вузовской молодежи (студентов). В ходе исследования учитывалось, что студенты находятся в ситуации соотнесения идеальных представлений о профессии с реальностью, испытывают необходимость действенного подтверждения оптимальности сделанного профессионального выбора, а абитуриенты – на этапе уточнения профессиональных устремлений, поиска вуза для получения профессионального образования. Поскольку все они в период обучения в учреждениях общего среднего образования были включены в профориентационную работу, то, следовательно, могут высказать определенные оценочные суждения субъективного характера о ее различных сторонах.

В качестве респондентов выступали студенты и абитуриенты ведущих вузов Республики, осуществляющих подготовку по техническому, экономическому и естественнонаучному профилям. Тематический диапазон вопросов, используемых для работы с респондентами, был ориентирован на выявление включенности школьников в профориентационные мероприятия, особенностей осуществления выбора профессии, наличия связи со сферой труда, особенностей ценностных приоритетов в профессиональном самоопределении молодежи.

В реальной практике профессиональной ориентации наблюдается

преобладание традиционных ее форм, в то время как новые технологии, в частности, профориентационные пробы, используются явно недостаточно. Среди форм профориентационной работы выявлена наибольшая востребованность контактных, в которых профориентируемые имеют возможность непосредственного общения с агентами профессиональной ориентации (представителями вузов, структур государственного управления – Республиканского центра занятости, представителями профессионального сообщества).

Вузы, будучи самыми активными «игроками» на поле профориентации, по ряду показателей уступают не только представителям Республиканского центра занятости, но и представителям предприятий как агентам профориентации. Это, по нашему мнению, является следствием усиления критичности будущих абитуриентов, их родителей относительно предлагаемой вузами информации, понимания большой их заинтересованности в профориентировании «под себя» в условиях сложной демографической ситуации в Республике.

Обращение к изучению профессиональных планов молодежи позволило рассмотреть движение субъекта по вектору развития человеческого капитала и проектирования профессионального будущего. В этой связи выделены основные стратегии социально-профессиональной самореализации опрошенной молодежи:

- направленность на самореализацию в условиях Республики, участие в ее социально-политической, экономической, культурной жизни, профессиональное самоутверждение, лидерство;
- направленность на самореализацию в условиях Республики исключительно в профессиональной сфере;
- направленность на самореализацию за пределами Республики, размытая гражданская идентичность, миграционная заинтересованность в поисках лучших мест для профессиональной занятости, порождающая миграционные намерения;
- аморфность самореализации, откладывание взросления, формирования профессиональных планов; размытость образа профессионального будущего, избегание риска, выжидательность.

На основе полученных данных были выявлены некоторые факторы, негативно влияющие на профессиональное самоопределение молодежи, зафиксированы «точки приложения сил» по созданию условий для формирования человеческого капитала, сделаны определенные обобщения относительно повышения его качества с учетом существующих реалий и перспектив социально-экономического развития Республики. Так, на управленческом уровне акцентировано внимание на важности становления современной системы профориентационной работы, направленной на

обеспечение перспективных потребностей Республики в кадрах, необходимости осуществления информационно-аналитического сопровождения профессиональной ориентации молодежи. На уровне образовательных учреждений ставится задача сосредоточения усилий на разработке актуальных профориентационных средств, направленных на обеспечение баланса личностных и социально-экономических факторов в ходе профессионального самоопределения, развертывания экспериментальной работы по формированию территориальных моделей профессиональной ориентации с использованием потенциала имеющихся наработок, а также опыта РФ по внедрению технологии цикла профориентационных проб.

* * *

В современной теории государства и права в выделяемой обширной совокупности признаков государственности (при некотором варьировании у различных авторов) сделан акцент на способности государства управлять делами общества. Соответственно, можно считать, что уровень экономики, направленность социально-экономической политики на обеспечение качества жизни населения, а также способность самостоятельно отвечать на внешние и внутренние вызовы определяющим образом влияют на состоятельность государства в целом.

Пример Донецкой Народной Республики интересен с точки зрения сосредоточенности на формировании и развитии человеческого капитала как важнейшем аспекте социально-экономической политики государства в условиях непризнанности, что пока не нашло достаточного отражения в существующем научном дискурсе при активном рассмотрении в этой связи политико-правовой и историко-культурной проблематики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Добронравин Н.А. *Непризнанные государства в «серой зоне» мировой политики: основы выживания и правила суверенизации*. – Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2011. 56 с.
2. Всемирный банк. 2019 год. Доклад о мировом развитии 2019 «Изменение характера труда». – Вашингтон, округ Колумбия: Всемирный банк. DOI:10.1596/978-1-4648-1328-3.
3. Доклад о форуме *Global Education Leaders Partnership Moscow, 2018*. «Образование для сложного мира: зачем, чему и как». – URL:

- <https://drive.google.com/file/d/0B9ZvF6mQ5FMbSTFKVmhodU5rNTNiTXpUZ2QwZktiR0pzSmJR/view> (дата обращения: 03.06.2020).
4. Мамедов О.Ю. 2012. Что обнаружил научный анализ «Экономики знания»? – *Journal of Economic Regulation (Вопросы регулирования экономики)*, №2, с. 97-105. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chto-obnaruzhil-nauchnyy-analiz-ekonomiki-znaniya> (дата обращения: 18.10.2020).
 5. Kononiuk A., Pajak A., Gudanowska A.E., Magruk A., Rollnik-Sadowska E., Kozłowska J., Sacio-Szymańska A. (2020). Foresight for Career Development. – *Foresight and STI Governance*, vol. 14, no. 2, pp. 88-104. DOI: 10.17323/2500-2597.2020.2.88.104.
 6. Казьмина И. «Мы учим лучше, чем в США»: ректор ВШЭ Ярослав Кузьминов о революции в высшем образовании, вузах для элиты и итогах пандемии. – *Forbes*, 18.06.2020. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/403155-my-uchim-luchshe-chem-v-ssha-rektor-vshe-o-revoljucii-v-vysshem-obrazovanii-vuzah-dlya> (дата обращения: 06.07.2020).
 7. Как увеличить человеческий капитал и его вклад в экономическое и социальное развитие. 2018. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 63 с. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/218063308.pdf> (дата обращения: 04.07.2020).
 8. Двенадцать решений для нового образования. Доклад Центра стратегических разработки Высшей школы экономики. 2018. 108 с. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/direct/218061758.pdf> (дата обращения: 04.07.2020).
 9. Человеческий капитал Красноярского края: Форсайт-исследование – 2030. Аналитический доклад; под ред. В.С.Ефимова. 2010. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 127 с. URL: http://foresight.sfu-kras.ru/sites/foresight.sfu-kras.ru/files/Doklad_Forsayt_ChK-2030.pdf (дата обращения: 03.06.2020).
 10. Восточноукраинский конфликт в контексте глобальных трансформаций. 2015. Киев: Украинский институт стратегий глобального развития и адаптации, «Східний видавничий дім», 324 с.
 11. Ольга Долгошапко выступила с ежегодным докладом в рамках слушаний ежегодного отчета Правительства Донецкой Народной Республики. Сайт министерства здравоохранения Донецкой Народной Республики. URL: <http://mzdnr.ru/news/olga-dolgoshapko-vystupila-s-ezhegodnym-dokladom-v-ramkah-slushaniy-ezhegodnogo-otcheta> (дата обращения: 01.08.2020).

12. Магомед-Эминов М.Ш. Онтологическая концептуализация феномена экстремальности. – *Вестник Московского университета. Серия 14. Психология*. 2014. №3, с. 79-91

13. Макогон Ю.В. Донбасс в условиях политического противостояния: социально-экономический аспект. – *Экономический вестник Донбасса*, 2019, №1 (55), с. 16-32

14. *Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад* / под науч. ред. Половяна А.В., Лепы Р.Н., Шемякиной Н.В. 2020. Донецк: ГУ «Институт экономических исследований», 260 с.

15. *Доходы населения. Январь-май 2020 года*. Официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. URL:

http://mer.govdnr.ru/images/phocadownloadpap/news/dohody_naseleniya_yanvar_may_2020.pdf (дата обращения: 18.07.2020).

16. Коваленко В.П. *Послевузовская молодежь на рынке труда Донецкой Народной Республики: брошюра* / науч. ред. Борисенко М.В. 2018. Донецк: ГУ «Институт экономических исследований», 40 с.

17. Тараш Л.И., Голоднюк Р.А. Формирование и развитие инновационной системы в Донецкой Народной Республике. – *Вестник Института экономических исследований*, 2020, №1 (17), с. 40-51.

18. *Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад* / под науч. ред. Половяна А.В., Лепы Р.Н. 2018. Донецк: ГУ «Институт экономических исследований», 260 с. URL: <http://econri.org/2019/02/10/ekonomika-dnr-2018> (дата обращения: 17.06.2020).