

*А.Крылов*

**«ГЛОБАЛЬНАЯ АРМЯНСКАЯ НАЦИЯ»  
В ПОЛИТИКЕ СОВРЕМЕННОЙ АРМЕНИИ**

**DOI: 10.20542/2073-4786-2020-4-162-174**

Идея о том, что армяне – это глобальная нация, была впервые публично озвучена президентом РА Арменом Саркисяном в Лондоне в 2011 г. В армянском обществе до сих пор нет единого мнения по поводу этой идеи: диапазон оценок колеблется от горячей ее поддержки до критики и отрицания. Тем не менее концепция глобальной армянской нации стала играть важную роль в политике современной Армении.

В настоящее время в республике проживает примерно три миллиона армян, армянская Диаспора (Спюрк) насчитывает от 7 до 10 млн чел. Сложность с определением численности армян связана с тем, что провести их общую перепись в многочисленных странах проживания не представляется возможным. Максимальные оценки различных источников чаще всего опираются на присутствие «армянской крови» как на основной критерий.

При этом в число армян могут включаться и те, кто помнит об армянском происхождении своих предков, но не имеет армянского самосознания. Особенно характерно это для России, и это обстоятельство подчеркивают некоторые армянские эксперты: «не всех армян можно отнести к Диаспоре, так как немалая их часть в этнокультурном смысле идентифицирует себя с Россией и русским народом. Большая часть армян, обосновавшихся в России в “доперестроечный” период, хорошо адаптирована в правовом и социально-экономическом отношениях» [1, с. 165].

Большие проблемы при подсчетах вызывают и трудовые миграции армян. Одни и те же люди могут учитываться несколько раз на момент своего проживания в разных странах. В результате численность армян в Армении, России и других странах (в первую очередь в постсоветских) можно оценить лишь приблизительно.

После распада СССР к старой или «далекой Диаспоре» на постсоветском пространстве добавилась проживающая вне границ Армении новая «ближняя Диаспора». Наиболее многочисленная армянская община проживает ныне в России (до 3 млн чел.). Крупные армянские колонии давно существуют в США, Франции, Иране, Ливане, Сирии и других

государствах. Численность армян в странах Дальнего Зарубежья превышает два миллиона. В силу большой разницы между странами проживания, для них характерна более высокая степень раздробленности, чем в России и на всем постсоветском пространстве.

В Дальнем Зарубежье в среде армянских общин продолжают действовать созданные в Армении в начале XX в. политические партии: националистическая партия «Дашнакцутюн», социал-демократическая партия «Гнчак» и либерально-демократическая партия «Рамкавар-Азатакан». После распада СССР эти партии начали действовать и на постсоветском пространстве.

По основным внешнеполитическим проблемам между составными частями армянской нации разногласий не было – все они требовали от мирового сообщества и властей Турции официально признать геноцид армян 1915–1921 гг. в качестве первого геноцида XX в., выступали за отделение Нагорного Карабаха (Арцаха) от Азербайджана и оказывали Армении и НКР поддержку на международной арене. Однако наладить тесное взаимодействие на основе общей скоординированной стратегии действий Диаспоры и Республики Армения не удалось по причине разногласий в вопросах внутривнутриполитического и экономического развития Армении, по проблеме определения роли республики в современном мире, ее внешнеполитической ориентации.

После распада СССР власти Армении стремились использовать опыт Израиля, Китая и Ирландии, которые наладили эффективное взаимодействие со своими диаспорами и получают от них значительную политическую и экономическую поддержку. В первые годы независимого развития республики была попытка привлечь к управлению государством специалистов из «далекой Диаспоры» (прежде всего из США и Франции) в надежде, что они помогут в кратчайшие сроки наладить жизнь страны в соответствии с западными стандартами. Однако большинство таких зарубежных назначенцев (первый глава МИД РА Р.Ованнисян и др.) этих надежд не оправдали. В то же время в 1990-х гг. важнейшую роль в военных успехах создаваемой армянской армии сыграли бывшие офицеры Советской Армии (выходцы из самой Армении и армяне из других республик СССР).

Первоначально появление независимого государства Армения вызвало в «далекой Диаспоре» значительный энтузиазм. Республика Армения рассматривалась не только как историческая Родина, но и как дополнительный стимул для развития разбросанного по всему миру армянства. Однако вскоре под влиянием сложностей ситуации в Армении и вокруг нее, она стала восприниматься в Диаспоре в первую очередь как «зона бедствия», которой надо сочувствовать и по возможности оказывать финансовое содействие.

Для армян Дальнего Зарубежья особую актуальность приобрела проблема двойного гражданства. Трудности с его получением серьезно подрывали доверие «далекой Диаспоры» к руководству Армении. По мнению преподавателя Лондонской школы экономики Р.Паносяна, «отрицая или игнорируя право на двойное гражданство, правительство символически и фактически отвергает тех членов диаспоры, которые хотели бы иметь армянское гражданство наряду с гражданством страны проживания» [2].

Однако осторожность правительства в вопросе о двойном гражданстве имела свои основания. Автоматическое предоставление гражданства РА всем проживающим в различных странах этническим армянам, их прямое включение во внутривнутриполитические процессы могло привести к резкому изменению баланса политических сил и внешней зависимости (прежде всего от США). Это могло превратиться в угрозу позициям правящей элиты, а также было чревато опасностью дестабилизации ситуации в стране.

Двойное гражданство в Армении было узаконено в 2005 г. Благодаря новой редакции Конституции РА каждый гражданин Республики получил право вступить в подданство другой страны так же, как и граждане других государств получили право получить армянское подданство. При этом, как подчеркивают армянские эксперты, «армянское государство, а также верхушка Диаспоры по разным причинам (меркантильным, клановым, партийным и т.д.) отрицали идею репатриации» [3]. Поэтому, в отличие от Израиля, Армения не стала «Землей Обетованной» для армянской Диаспоры. За три десятилетия ее существования значительной по масштабам репатриации не произошло. Наоборот, наличие многочисленной зарубежной Диаспоры продолжает оставаться стимулом для эмиграции, так как она представляет собой наглядный пример более благополучной жизни вне Армении.

Несмотря на активную гуманитарную деятельность армянской Диаспоры, уровень ее политического и экономического взаимодействия с армянским государством продолжает оставаться довольно низким. Предложения об участии Диаспоры в политической жизни РА (создание второй палаты парламента, которая бы представляла Диаспору, и др.) не получили одобрения со стороны властей Армении. В результате Диаспора не оказывает сколько-нибудь заметного влияния на принятие политических решений в Ереване. С другой стороны, несмотря на все усилия правительства и личные призывы руководителей постсоветской Армении, уровень поступающих в экономику РА инвестиций до сих пор не соответствует потенциальным возможностям Диаспоры.

Зарубежные армянские бизнесмены из «далекой Диаспоры» объясняли свою сдержанную позицию неразвитостью местной экономики,

которая мало привлекательна для иностранных инвестиций, неблагоприятными условиями для деятельности иностранного (и местного) капитала, отсутствием надлежащей правовой защиты, страхом перед политической нестабильностью и криминалом. Особое неприятие вызывал высокий уровень коррупции, который был неприемлем для большинства армянских бизнесменов, проживающих в странах Запада. В результате основная часть прямых инвестиций поступает от бизнесменов армянского происхождения из России – в 2018 г. она составила 161,8 млн долл. из общей суммы в 254,3 млн долл. Ситуация не изменилась и после смены власти в Ереване в 2018 г. – как подчеркивают армянские эксперты, по многим причинам «более привлекательной для иностранных инвестиций после революции Армения не стала» [4].

С целью наладить взаимодействие и сотрудничество между армянскими диаспорами в Дальнем и Ближнем Зарубежье в 1998 г. был создан Форум армянских организаций Европы (ФАОЕ). В ФАОЕ были представлены армянские диаспоры Швейцарии, Англии, Бельгии, Франции, Италии, Венгрии, России и других стран. Одним из важных достижений Форума стало учреждение постоянной Рабочей группы по контактам и информации при Европейском союзе и открытие своего офиса при штаб-квартире ЕС в Брюсселе.

В 2003 г. была учреждена Всемирная армянская организация (ВАО), в создании которой участвовали 138 общин и организаций из 52 стран мира. Президентом нового объединения стал глава Союза армян России (САР) А.Абрамян. Согласно программным документам, основными целями ВАО являются содействие объединению усилий и консолидации армянского народа во имя защиты мира, общечеловеческих ценностей и общенациональных интересов, укреплению армянской государственности, обеспечению поступательного социально-экономического развития Армении и Диаспоры, повышению экономического потенциала армянства в контексте глобализации международных отношений и мировой экономики, а также содействие сохранению национальной самобытности и удовлетворению национальных чаяний армянского народа и борьбе с глобальными угрозами [см. подробнее: 5, с. 41-44].

Попытки объединить различные организации армянской Диаспоры не имели успеха, наоборот, привели к многочисленным скандалам и конфликтам. ФАОЕ, претендовавший на лидерство в Диаспоре, предложил создать Единый Всеармянский Форум, который должен был объединить армянские организации и партии во всем мире, в том числе для того, чтобы «составить оппозицию властям Армении в случае возможности принятия с их стороны единоличных решений в вопросах общенационального значения» [6]. При этом председатель ФАОЕ А.Григорян отверг

возможность сотрудничества с уже существовавшей Всемирной армянской организацией и дал такую характеристику ее руководителю: «Абрамян известен только как руководитель несуществующего всеармянского конгресса, а в России его знают как человека с интеллектом ниже среднего, который не владеет русским языком» [7]. По мнению А.Григоряна, кроме авантюра, Абрамян ни на что не способен [7].

Руководство ФАОЕ крайне критически оценивало и деятельность руководства Армении: «правительство занято решением не экстренных, а поверхностных проблем», «страна продолжает управляться преимущественно пацанскими подходами» и т.п. [8]. Поэтому президиум ФАОЕ потребовал от премьер-министра Республики Армения «поспешно предпринять шаги в связи с информацией о расхищениях из казны, достигающих сотен миллионов со стороны занимающих высшие должности в Армении Тиграна Саргсяна и его приближенных, офшорных финансовых трюках, умышленных и в то же время доходных для них “растратах” бюджетных средств – по фактам нанесенного государству ущерба, осуществить расследования – со стороны прокуратуры, полиции и Службы национальной безопасности Армении» [8].

По мнению ФАОЕ, только после исполнения этих требований «станет возможным восстановить доверие народа к правительству, предотвратить эмиграцию и к тому же еще стимулировать и репатриацию, а для иностранных инвесторов или инвесторов из Диаспоры станет предусловием. Следовательно, если это будет осознано и пущено в дело, президиум Форума армянских организаций Европы готов предоставить свое “скромное” содействие правоохранителям, а также принять активное участие в деле по обеспечению крупных финансовых потоков в Армению» [8]. Избранный руководителями ФАОЕ ультимативный и оскорбительный тон фактически делал невозможным ведение какого-либо диалога с правительством РА, Союзом армян России и другими организациями.

В начале 1990-х гг. появление независимого государства Армения и война в Карабахе консолидировали мировое армянство вокруг идеи спасения нации и государства. Однако, как справедливо указывает политолог А.Сваранц, «эта эйфория и феномен национального монолита в мирный период развития Армении стал постепенно терять начальные обороты и надежды в обществе. Диалог с Диаспорой стал выстраиваться с подачи властей Армении вокруг гуманитарных проектов и односторонней финансовой помощи. Эта стратегия оказалась полезной, но малоэффективной. Ни Армения, ни Диаспора не были готовы к новому формату отношений, нуждались в разработке новой стратегии и содержательной программы общеармянского сотрудничества» [9, с.147].

Высокий уровень разобщенности армянской Диаспоры и многочисленные проблемы в ее отношениях с властями РА обусловили необходимость поиска новых идей и лозунгов, которые могли бы способствовать консолидации армянской нации. Ответом на объективно существовавший общественный запрос стала концепция будущего развития армян в качестве «глобальной/всемирной нации».

Впервые термин «глобальная нация» прозвучал в выступлении Армена Саркисяна в Лондоне в 2011 г.: «Мы – маленькая страна, но глобальная нация. И эта маленькая квартира – Армения должна стать домом для армян всего мира. Соответственно, она должна быть всегда прибранной, аккуратной, в ней должен циркулировать чистый воздух» [10]. Далее Саркисян призвал использовать для модернизации Армении опыт Китая, Японии, Сингапура и указал, что в Армении ныне проживает только 3 млн населения, еще 10 млн армян живет вне страны. Поэтому, по его мнению, будущее Армении состоит в том, чтобы армяне общими усилиями построили «нормальную страну», которая не станет «второй экономикой в мире, но первой в ряду “малых стран” – точно станет» [10].

В 2011 г. Армен Саркисян не занимал государственных постов, в это время он был общественным деятелем и бизнесменом. Лидеры постсоветской Армении (три президента, а затем и премьер-министр Н.Пашинян) говорили о единстве трех частей армянской нации (Армения, Арцах и Спюрк), но термин «глобальная/всемирная нация» не использовали и, скорее всего, эту идею не разделяли. При этом еще во время правления президента С.Саргсяна в 2015 г. министр образования и науки Армении А.Ашотян заявлял: «Армяне – глобальная нация... армянское духовное и культурное наследие намного шире, чем границы самой Армении» [11]. Однако подобные заявления со стороны представителей государственных органов РА были исключением, и концепция «глобальной/всемирной нации» первоначально разрабатывалась лишь на общественном уровне.

28 октября 2016 г. в газетах «Республика Армения» и «The New York Times» было опубликовано Открытое письмо «Будущее армянской нации решается сейчас», которое подписали известные армяне (Шарль Азнавур, Рубен Варданян, Лорд Ара Дарзи, Самвел Карапетян, Артур Джанибекян и другие). В связи с дестабилизацией ситуации на Ближнем Востоке в письме было заявлено, что для армян всего мира настал исторический момент объединиться ради достойного будущего Армении.

Авторы письма указали на «сохранение армянской идентичности, духовного и культурного наследия в глобальной сети армянских общин», на то, что «изгнанные со своей исторической родины и рассеянные по всему миру армяне сделали невероятно много для развития государств, ставших их новым домом» [12]. Завершалось обращение призывом: «Вместе мы, армяне,

являемся глобальной нацией. И для глобальной нации настало время решительных действий» [12].

В апреле 2018 г. тема глобальной нации впервые прозвучала на высшем уровне государственной власти Армении. В ходе церемонии вступления на пост президента страны Армен Саркисян заявил, что одним из приоритетов армянской политики должно быть укрепление отношений Армения – Арцах – Спюрк: «мы должны сделать все возможное для устранения искусственных противоречий и осознания истинной силы нашего единства, разработать новые механизмы решения общенациональных задач. Единая повестка, общая ответственность и совместные усилия. Уверен, мы достигнем понимания и реализации этой формулы. Маленькое государство, но глобальная нация – в этом наша суть» [13].

С тех пор президент Армении Саркисян постоянно высказывался на тему глобальной нации. В мае 2018 г., выступая в Институте армянских исследований Университета Южной Калифорнии, он заявил: «Армения – маленькая страна, однако армяне – глобальная нация, следовательно, не следует упускать создавшиеся возможности для привлечения потенциала армянства на службу интересам Армении. Используя обстоятельства, мы должны реконструировать нашу страну во имя будущих поколений. Мы должны держать двери открытыми, чтобы все армяне, которые думают, что имеют – что отдать родине, смогли инвестировать свои знания, время, энергию в этой стране» [14]. В ходе своих контактов с главами иностранных государств А.Саркисян постоянно подчеркивал, что при оценке роли Армении в современном мире необходимо исходить из того, что «армяне – глобальная нация, благодаря армянской Диаспоре потенциал экономического сотрудничества стран несравнимо увеличивается» [15].

В последнее время тема глобальной нации регулярно звучит в выступлениях представителей государственных органов, которые стремятся задействовать потенциал Диаспоры для решения проблем Армении. Например, главный комиссар по делам Диаспоры З.Синанян<sup>1</sup> в ходе встречи в Москве с молодыми армянскими предпринимателями и активом армянской общины заявил: «армяне – глобальная нация, добивающаяся успехов в любой среде, и эти успехи следует трансплантировать на армянскую почву. Мы хотим построить такую страну, чтобы каждый армянин знал: у него есть место на родине, вне зависимости от того, каковы

---

<sup>1</sup> Бывший мэр Глендейла (Калифорния, США) Заре Синанян был назначен на должность главного уполномоченного (комиссара) по делам диаспоры Аппарата премьер-министра Армении в июне 2019 г. после упразднения Министерства диаспоры.

его способности и возможности, а Армения нуждается в соотечественниках» [16]. Синанян заявил, что планируется создать общенациональный консультативный орган, который обеспечит представительство армян Диаспоры на родине, будет способствовать объединению проживающих за пределами родины армян – политиков и должностных лиц [16].

Во время своих зарубежных визитов премьер-министр Армении Н.Пашинян постоянно выступал перед местными армянами на тему отношений Армении и Диаспоры. В отличие от президента Саркисяна, нынешний премьер-министр до последнего времени ни разу не использовал термин «глобальная нация». Вот несколько принципиально важных тезисов о мировом армянстве в зарубежных выступлениях Н.Пашиняна, которые были адресованы представителям армянской Диаспоры:

- Армянский народ – это народ, который имеет не только великое прошлое, великое настоящее, но и гораздо более великое будущее, и сегодня мы строим это будущее вместе.

- Жить в Армении – не значит находиться в Армении только физически. Жить в Армении значит жить Арменией. Многие из вас жили и продолжают жить в Армении.

- Большая репатриация означает, например, физическое присутствие и проживание в Армении в течение 1–2 месяцев в году. Сегодня цены на квартиры в Ереване растут, и каждый армянин должен иметь дом в Армении. Репатриация означает ведение бизнеса в Армении и, самое главное, каждый армянин должен иметь гражданство страны [17].

- Республика Армения как государство будет более эффективным, более конкурентоспособным и сильным, если будет представлять не только граждан Армении, но и весь армянский народ. Республика Армения – это государство армянского народа, всех армян, независимо от того, имеют ли они гражданство Армении де-юре или нет.

- Необходимо, чтобы республика стала стержнем армянской жизни, представляла интересы всех армян во всем мире. Все армяне мира должны также выступать в качестве представителя и гражданина Республики Армения.

- Каждый армянин должен жить в Армении, независимо от того, живет он в Армении или нет, так как в этом заключается идея панармянства [18].

- Диаспора больше не рассматривает Армению как некий объект гуманитарной помощи. Правительство искоренило системную коррупцию в стране, бизнесмены из Диаспоры имеют возможность инвестировать в экономику Армении, обогатить ее и обогатиться самим [19].



- Идея панармянства очень важна для нас, ее основной смысл заключается в следующем: нет границы между Арменией и Диаспорой. Республика Армения – представитель всего армянства [20].

Хотя нынешний премьер-министр Н.Пашинян пока не высказывался по поводу концепции «глобальной нации», она превратилась в важный элемент политики властей Армении по отношению к Диаспоре. Эта концепция использовалась соответствующими государственными структурами, получила широкое распространение в Диаспоре. Возможно, что в дальнейшем «глобальная нация» получит свое организационное оформление в виде соответствующей общественной структуры.

О реальности этой перспективы свидетельствовало выступление российского бизнесмена Р.Варданяна перед армянской аудиторией в Лос-Анжелесе. В нем была выражена надежда, что «движение “Армяне – глобальная нация” станет шагом к новому типу взаимоотношений. Мир меняется кардинально и стремительно. Единственная возможность для нас добиться успеха – это объединиться и вместе инвестировать в образование, в наше будущее; понять, каковы наши конкурентные преимущества; сделать Армению региональным хабом в области образования, здравоохранения, технологий, финансов и туризма; сделать так, чтобы армянская диаспора понимала, что это не “налог”, а инвестиции, и все, что ты делаешь, нацелено на твое будущее; сделать так, чтобы наше новое поколение гордилось тем, что они армяне, не только потому, что армянами были их предки» [21].

В последние годы, наряду со стремлением к объединению, в среде мирового армянства нарастали противоречия и набирали силу дезинтеграционные тенденции. Победа в 2018 г. «бархатной революции» в Армении и фигура ее лидера, а затем – премьер-министра Н.Пашиняна поразному оценивалась армянскими диаспорами. В США, Франции и других странах ЕС реакция была положительной, визиты Пашиняна встречали самый теплый прием со стороны местных армянских диаспор. В России также было большое число поклонников лидера «бархатной революции», однако известные медиаперсоны с армянскими фамилиями в своем подавляющем большинстве оценивали его деятельность крайне негативно. Представители армянской диаспоры в РФ постоянно транслировали версию о ведущих Армению к национальной катастрофе «наймилах Запада», «соросятах», и именно такая трактовка событий доминировала в российских СМИ.

В России нейтральные или положительные оценки политических перемен в Армении со стороны политиков и публичных фигур армянского происхождения представляли собой редкие исключения. К примеру, в ходе видеомоста «Бархатные революции постсоветского пространства: истоки и

последствия» заместитель председателя Комитета Совета Федерации РФ по международным делам В.Джабаров заявил: «Это была не цветная революция. Не было насильственного свержения власти, было избрание того лидера, которого захотел армянский народ... Та ситуация, которая сложилась к 2018 г., тот уровень коррупции, который зашкаливал... люди вышли на площадь, они больше не хотели так жить... поэтому это не было цветной революцией» [22].

Подобные, не совпадавшие с господствующей трактовкой мнения редко звучали в российском медиа-пространстве. В итоге накануне начала новой войны в Карабахе информационный фон в России был для премьер-министра Н.Пашиняна крайне неблагоприятным. Отношение же к фигуре и политике президента Азербайджана И.Алиева было куда более благожелательным – критики по поводу авторитарных методов правления, нарушений прав человека и т.п. было мало даже в российских СМИ либеральной направленности, в целом преобладали нейтральные или положительные (вплоть до откровенной подобострастности) оценки.

Те силы в Армении и России, которые провозглашали лозунг «Армения без Пашиняна», укрепили уверенность азербайджанского и турецкого руководства в том, что внутриполитическая нестабильность в Армении и проблемы в российско-армянских отношениях настолько велики, что это создает благоприятную ситуацию для решения карабахской проблемы военным путем. Наступление азербайджанской армии началось 27 сентября 2020 г., при этом внутри Азербайджана Алиев получил безоговорочную поддержку даже со стороны своих радикальных политических противников, прежде жестко критиковавших правящий режим за коррупцию, репрессии и т.п.

О безоговорочной поддержке военного решения карабахской проблемы заявили глава ведущей оппозиционной партии Народный Фронт Азербайджана А.Керимли, лидер оппозиционной партии «Республиканская Альтернатива» И.Мамедов и практически все оппозиционные политики, активисты, правозащитники и т.п. Как подчеркивали представители оппозиции, в условиях войны любой критикующий власть политик станет объектом травли со стороны государства и всего общества и, таким образом, полностью потеряет поддержку электората [23]. По мнению азербайджанского политолога А.Юнусова (ныне политэмигранта), подобное объединение общества во время любой войны является «по-своему нормальным»: «в мирное время можно быть объективным, а когда приходит война, мозаика красок исчезает и остается черно-белая картинка – свой-чужой. Особенно это актуально в этнических конфликтах» [23].

В Армении во время Карабахской войны 2020 г. политические противники Пашиняна не прекратили (в отличие от Азербайджана), а

значительно активизировали пропагандистскую кампанию с требованием его отставки. То же требование постоянно звучало в российских СМИ из уст известных медиаперсон с армянскими фамилиями. В итоге разобщенность армянской диаспоры и политические противоречия внутри Армении способствовали успеху азербайджанской армии и во многом определили исход карабахской войны 2020 г.

В критической ситуации военного противоборства идея «глобальной армянской нации» не смогла сыграть консолидирующую роль, объединить граждан Армении и мировое армянство. Очевидно, что в новом внутривнутриполитическом и международном контексте идея «глобальной армянской нации» требует переосмысления на основе объективной оценки всего постсоветского периода развития Армении и негативного опыта Карабахской войны 2020 г.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кардунян В.Г. 2008. Армянская диаспора России и ее влияние на армяно-российские отношения. – *Россия и современный мир*, № 2, Москва.
2. Армянская Диаспора ожидает, что президентские выборы принесут стране стабильность и обеспечат экономический рост. – *Eurasianet.org*, 19.02.2003. URL: <https://russian.eurasianet.org/node/54795> (дата обращения: 22.09.2020).
3. Петросян Д. *Диаспора и отношения с ней*. URL: <https://refdb.ru/look/2688876-p4.html> (дата обращения: 11.09.2020).
4. Матевосян Б. «Финансовый голод»: почему западные партнеры не спешат инвестировать в Армению. 20.09.2019. URL: <https://yerkramas.livejournal.com/5632606.html> (дата обращения: 22.09.2020).
5. Крылов А.Б. 2004. *Армения в современном мире*. Рязань: «Узорочье».
6. *Председатель ФАОЕ призывает создать всемирный всеармянский форум для содействия решению Армянского вопроса*. 12.05.2009. URL: <https://miasin.ru/news/com/item1226.html> (дата обращения: 19.09.2020).
7. Мкртчян М. Подробности одной авантюры. – *Голос Армении*, 06.11.2015. URL: <https://www.golosarmenii.am/article/34415/podrobnosti-odnoj-avantyuury> (дата обращения: 22.08.2020).
8. *Требования к премьер-министру Овику Абраамяну от Форума армянских организаций Европы*. 19.05.2014. URL: <https://ru.lin.am/1046299.html> (дата обращения: 12.09.2020).
9. Сваранц А. 2008. Армения и Диаспора: проблемы и перспективы. – *21-й ВЕК*, № 2 (8).

10. Армен Саркисян: *Армения – маленькая страна, но глобальная нация*. 11.07.2011. URL: <https://regnum.ru/news/polit/1424143.html> (дата обращения: 20.09.2020).

11. *Создание Фонда «Евразийское наследие» поможет найти культурные ценности Армении на территории Киргизии*. 31.03.2015. URL: <http://yerkramas.org/article/89138/sozдание-fonda-%C2%ABevrazijskoe-nasledie%C2%BB-pomozhet-najti-kulturnye-cennosti-armenii-na-territorii-kirgizii> (дата обращения: 12.09.2020).

12. Открытое письмо миру: Будущее армянской нации решается сейчас. – *Sputnik Армения*, 28.10.2018. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/armenia/20161028/5300215/AGBU-pismo-armenia-armyane-idea.html> (дата обращения: 08.09.2020).

13. Армен Саркисян: «Маленькое государство, но глобальная нация – в этом наша суть». – *Голос Армении*, 09.04.2018. URL: <https://www.golosarmenii.am/article/64866/armen-sarkisyan-malenkoe-gosudarstvo--no-globalnaya-naciya-%E2%80%93v-etom-nasha-sut> (дата обращения: 12.09.2020).

14. Президент Армении: Вместо семи лет это произошло за семь дней. – *Армения сегодня*, 21.05.2018. URL: <https://newshay.com/prezident-armenii-vmesto-semi-let-eto-proizoshlo-za-sem-dnej/> (дата обращения: 10.09.2020).

15. *Индонезия рассчитывает на содействие Армении в углублении отношений с ЕАЭС*. 13.01.2020. URL: <https://verelq.am/ru/node/58330> (дата обращения: 22.09.2020).

16. *Мы глобальная нация, добивающаяся успеха в любой среде: Зарэ Синанян посетил Москву*. 09.09.2019. URL: <https://www.24news.am/index.php/ru/news/54768> (дата обращения: 17.09.2020).

17. Никол Пашинян: Быть армянином – это круто. – *Армения сегодня*, 23.09.2019. URL: <https://newshay.com/nikol-pashinyan-byt-armyaninom-eto-kruto/> (дата обращения: 19.03.2020).

18. Пашинян работает над тем, чтобы армяне всего мира де-юре имели гражданство Армении. – *Новости-Армения*, 20.11.2019. URL: <https://newsarmenia.am/news/society/pashinyan-rabotaet-nad-tem-chtoby-armyane-vsego-mira-de-yure-imeli-grazhdanstvo-armenii-video/> (дата обращения: 02.09.2020).

19. «Обогащайтесь и обогащайте Армению»: Пашинян зовет бизнесменов из диаспоры. – *Sputnik Армения*, 23.09.2019. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/politics/20190923/20498338/Obogaschaytes-i-obogaschayte-Armeniyu-Pashinyan-zovet-biznesmenov-iz-diaspory.html> (дата обращения: 12.09.2020).

20. Между Арменией и диаспорой нет границ, мы – единое целое: Никол Пашинян. – *Арменпресс*, 13.11.2019. URL: <https://armenpress.am/rus/news/995002.html> (дата обращения: 01.10.2020).

21. Рубен Варданян: «Это наша обязанность – сделать Армению процветающей». 04.02.2020. URL: <https://nashaarmenia.info/2020/02/04/%D0%BC%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB-%D0%B2%D0%B0%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87-%D0%BB%D1%8E%D0%B4%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%8B%D0%BC%D0%B8-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B4%D0%B8%D1%82/> (дата обращения: 19.09.2020).

22. Видеомост Москва – Минск – Ереван – Бишкек – Тбилиси Информационного агентства Sputnik. – *Sputnik Армения*, 02.09.2020. URL: <https://ru.armeniasputnik.am/video/20200902/24316355/Videomost-Moskva---Minsk---Erevan---Bishkek---Tbilisi-informatsionnogo-agentstva-Sputnik.html> (дата обращения: 17.09.2020).

23. Карабахская война заставила Азербайджан забыть о других проблемах. Чем это чревато? – *ВВС*, 29.10.2020. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-54718730> (дата обращения: 29.10.2020).