

Е.Цедилина

УКРАИНА: ЗНАЧЕНИЕ МЕСТНЫХ ВЫБОРОВ – 2020

DOI: 10.20542/2073-4786-2020-4-46-58

25 октября 2020 г. на Украине прошли региональные выборы (вторые туры состоялись 15 и 22 ноября), на которых избирались мэры городов и депутаты областных, районных и городских советов. По информации Центральной избирательной комиссии (ЦИК), в голосовании приняли участие 36,88% избирателей, что на 10% меньше, чем на предыдущих местных выборах 2015 г. Явка на украинских выборах постоянно снижается, потому что смена власти не ведет к позитивным изменениям в жизни населения страны. Новый истеблишмент, как показывает опыт, продолжает политику своих предшественников, лишь несколько изменив риторику. Кроме того, местным выборам граждане традиционно придают меньшее значение, чем общенациональным.

Завлечь электорат на избирательные участки украинским властям не удалось даже посредством «Всенародного опроса», который президент Зеленский анонсировал в преддверии выборов (13 октября 2020 г.). Глава государства предложил избирателям дать ответ на пять вопросов: о сокращении депутатского корпуса, о наказании коррупционеров и легализации марихуаны, о целесообразности создания на Донбассе свободной экономической зоны, а также о возможности использования гарантий безопасности, определенных Будапештским меморандумом, в интересах восстановления государственного суверенитета и территориальной целостности страны.

Поскольку предложенные Киевом вопросы носили явно второстепенный характер, а ответы на них не влекли за собой «прямых юридических последствий», эффект от инициированного властью мероприятия оказался незначительным. По мнению украинского эксперта Р.Бортника, проведенный опрос позволил «Слуге народа» получить дополнительно 3–5% голосов, но не помог переломить ситуацию [1].

Между тем именно в этот раз местные по формату выборы имели далеко не локальное значение. Они стали неформальным «референдумом о доверии Зе-команде», своего рода завершающим туром президентских и парламентских выборов 2019 г., а также явились фактической репетицией следующих выборов в Верховную раду, определив электоральный рейтинг основных политических партий. «Это матч-реванш старых элит, которые

хотят перезагрузиться в ходе местных выборов, а потом стартнуть на парламентскую кампанию», – считает украинский политолог В.Карасев [2].

По данным украинской ЦИК, наибольшее количество мандатов в советах разных уровней получили президентская партия «Слуга народа» – 17,59% от их общего числа (5809 депутатов) и «Батьківщина» – 12,39% (4093 депутата). На третьем месте была «Оппозиційна платформа – За життя», представители которой получили 11,75% мандатов (3881 депутат) [3].

На выборах в Киевский горсовет лидировала «Европейська солідарність», получившая 20,52% голосов избирателей (42 места), ОПЗЖ оказалась на четвертом месте (12 мест) с 7,81%, за ней следуют «Слуга народа» – 7,53% (12 мест) и «Батьківщина» – 7,49% (11 мест).

Правящая партия «Слуга народа», как и ожидалось, потеряла значительное количество голосов по сравнению с парламентскими выборами: ее поддержка упала почти в три раза – с 43% до 14,5% голосов избирателей. Если считать в абсолютных цифрах, то ее результат снизился в 4,5 раза — с 6,3 млн до 1,4 млн голосов [4].

Однако в общем зачете по всем регионам «Слуги» сохранили рейтинговое лидерство. Партия Зеленского заняла первое место по общему числу депутатских мандатов, полученных на выборах в областные советы, и имеет теперь свое представительство на юго-востоке и в центре Украины, однако весьма слабо представлена на западе страны.

В то же время партия Порошенко потерпела фиаско на выборах мэров и во всех горсоветах областных центров не показала результат выше второго места. По словам В.Карасева, партия «Слуга народа», победив в общем зачете, проиграла себе образца 2019 г. и не смогла составить монобольшинство на всей территории страны [5].

Представительство партии власти на местах составляет около 20%, что вынуждает ее к вступлению в коалицию с другими политическими силами. Поэтому основная задача «Слуг» заключается в максимальном усилении своих переговорных позиций перед началом формирования коалиций с местными элитами, в том числе и с использованием административного ресурса. «Власть будет пытаться вступить в коалицию с местными элитами, чтобы получить места в горсоветах. Если будет возникать конфликтная ситуация..., власть может попытаться шантажировать регионы бюджетом, и тогда будет проще прийти к какому-то компромиссу», – считает замдиректора Украинского Института политики К.Молчанов [6].

Можно ожидать, что даже небольшие фракции «Слуги народа», опираясь на поддержку со стороны президента, парламента и правительства, будут обладать значительным влиянием в регионах. Заместитель

руководителя Офиса президента Украины К.Тимошенко уже сделал в этой связи знаковое заявление: «Для нас есть понимание, что если в горсовете либо секретарь, либо заместитель мэра – представитель партии власти, то это выгодно, в том числе и мэру. Естественно, и нам, но это не односторонний процесс. Поэтому мы двигаемся в этом направлении сейчас как раз по созданию таких неформальных коалиций» [7].

К.Тимошенко, кроме того, считает, что представители «Слуги народа» должны быть назначены главами областных советов, в которых эта партия получила достаточное количество мандатов. «Это выгодный процесс как раз для мэров. Нам это выгодно только политически, а им это выгодно в рамках развития региона», – отметил он [7].

Еще одним преимуществом партии власти можно считать относительно равномерное распределение ее представителей в местных советах по всей территории Украины. В то же время «Европейская солидарность» и ОПЗЖ остаются секторальными политическими проектами, поскольку их поддерживает регионально ограниченный сегмент избирателей в диапазоне 20 – 25%.

Важно отметить, что местные выборы – 2020 имели для «Слуги народа» принципиальное значение. Как известно, в результате президентских и парламентских выборов 2019 г. на Украине сменилась политическая элита. Однако довести процесс до логического завершения команде Зеленского не удалось по причинам законодательного характера.

Муниципальное самоуправление оставалась последним элементом властной вертикали, не подпадающим под формальный контроль президента. У «Слуги народа» не было своего представительства в местных советах, в которых, в соответствии с результатами выборов 2015 г., преобладали депутаты от «Европейской солидарности» и «Батькивщины». В результате прошедших выборов представители партии Зеленского вышли на региональный уровень, и теперь властная вертикаль президента достроена до конца.

В то же время явное падение популярности пропрезидентской политической силы свидетельствуют о том, что данный проект теряет перспективу. Поэтому весьма вероятно, что часть депутатов фракции «Слуги народа» займется поиском своего политического будущего за пределами президентской партии. По мнению аналитиков, большинство ее представителей примкнут к идейно близкой «Европейской солидарности», другие начнут заигрывать с «Оппозиционной платформой – За жизнь» или с влиятельными региональными элитами.

«Результаты местных выборов, похоже, подтвердили, что у Украины больше нет основы для действующего парламентского большинства», – полагает шведский экономист А.Ослунд [8]. Разрушение парламентского

монобольшинства в свою очередь может привести к политическому кризису и, как следствие, к досрочным выборам в Верховную Раду. «Оппозиция увидит, что власть слабая и можно раскачивать ситуацию на досрочные парламентские выборы», – считает украинский политолог К.Молчанов [9].

Очевидное ослабление позиций партии власти обусловлено прежде всего разочарованием ее электората. Вопреки предвыборным обещаниям Зеленского, борьба с коррупцией не принесла результатов, социально-экономическая ситуация в стране не только не улучшилась, но даже ухудшилась, мир на Донбассе так и не наступил. К этому можно добавить вопиющий непрофессионализм большинства представителей партии. «Фракция партии “Слуга народа” выглядит группой необразованных проходимцев, которые враждуют между собой и ищут, кому бы подороже продать свои голоса» [10].

И, наконец, страх перед радикалами заставляет Зеленского постоянно смещаться вправо – «Слуга народа», по общему мнению, в идеологическом отношении уже мало чем отличается от партии Порошенко. В этой связи весьма симптоматично, что, согласно заявлению одесской организации ОПЗЖ, фракции «Европейской солидарности» и «Слуги народа», несмотря на показной антагонизм, намерены сформировать в Одесском городском совете свою коалицию.

Партия Петра Порошенко «Европейская солидарность» представляет правый фланг политического спектра Украины. По результатам местных выборов она существенно увеличила электоральную поддержку и стала единственной партией, получившей представительство во всех областных советах, а также во всех городских советах областных центров.

Кроме того, «Европейская солидарность» является единственной партией, которая вышла на первое место в пяти регионах – Львовской, Тернопольской, Ровенской, Киевской областях и в городе Киеве, где будет иметь крупнейшие фракции. По сравнению с парламентскими выборами 2019 г., электоральная поддержка «Евросолидарности» выросла практически на 70%. Это, по мнению депутата Верховной Рады от «Европейской солидарности» Виктории Сюмар, достаточно серьезный старт с прицелом на парламентские выборы, «о внеочередности которых сегодня говорят все чаще» [11].

Электоральный успех партии Порошенко во многом объясняется тем, что она объединила вокруг себя националистически настроенную часть общества и фактически превратилась в единственную праворадикальную политическую силу. «Европейская солидарность», по словам украинского политолога М.Погребинского, перехватила повестку у радикалов и перетасила к себе их электорат. В силу этого наибольшего успеха она

добилась в западных регионах, где получила поддержку более 20% избирателей: во Львовской области партия получила 30,74% голосов, а в Тернопольской – 22,44%. Кроме того, к Порошенко частично вернулся электорат, разочаровавшийся в Зеленском и его партии.

Левый политический фланг на местных выборах был представлен партией В.Медведчука. «Оппозиционная платформа – За жизнь», которая оказалась на третьем месте (12,5% голосов). По сравнению с парламентскими выборами партия потеряла голоса избирателей и в процентном (было 13%), и в абсолютном (с 1,9 до 1,2 млн) отношении. Кроме того, ОПЗЖ, как и «Слуга народа», не получила на этих выборах ни одной должности главы областного центра.

ОПЗЖ считается единственной украинской «партией мира», поскольку выступает за мирное урегулирование конфликта на Донбассе и восстановление политических и экономических связей с Россией – прежде всего, для решения экономических проблем Украины. Однако в ее рядах часто оказываются и националисты типа И.Кивы, ранее представлявшего «Правый сектор», и бывшие сторонники Порошенко. Так, например, в Днепропетровске ОПЗЖ поддержала действующего мэра Б.Филатова, известного своим призывом вешать защитников Донбасса. Даже при голосовании в Раде за возможность получать образование на русском языке часть депутатов от фракции ОПЗЖ выступает против. По оценке председателя Союза политэмигрантов и политзаключенных Украины Л. Шеслер, партия Медведчука является «самой пророссийской из всех антироссийских партий» [10].

По результатам голосования «Оппозиционная платформа» занимает первое место или же входит в тройку лидеров в местных советах Юго-Востока. Кроме того, партия будет представлена в местных советах ряда других регионов, а также в столице. По словам одного из лидеров партии Ю.Бойко, ОПЗЖ лидирует в 11 регионах, а еще в шести областях получила первые места. «Сегодня я могу сказать с уверенностью, что ОПЗЖ заняла первое место в Донецкой, Луганской, Запорожской, Херсонской, Одесской, Николаевской областях, второе место – в Сумской, Харьковской, Днепропетровской, Кировоградской, третье – в Житомирской области. Также наше представительство будет в части областей Западной Украины», – заявил он [12].

Заметным достижением партии можно считать выход ее кандидатов во второй тур на выборах градоначальников в Одессе и в Киеве. При этом основная проблема партии Медведчука состоит в том, что ее представители вообще не вошли в шесть областных советов и она очень плохо представлена на западе страны. Поэтому, считают эксперты, дальнейшие перспективы ОПЗЖ пока остаются неясными. Тем не менее в условиях

ослабления центральной власти Медведчук, похоже, делает ставку на замещение своей партией «Слуги народа» в качестве центральной политической силы. Правда, аналогичные планы вынашивает и П.Порошенко.

По мнению независимых аналитиков, в целом особенно большого успеха ОПЗЖ на местных выборах не добились – она сохраняет стабильную поддержку избирателей в привычном коридоре порядка 20%. Отчасти это связано с появлением конкурирующих политических проектов в лице «Партии Шария» и «Партии мира и развития» В.Новинского. Следует также принять во внимание, что местные выборы не проводились на части подконтрольных Киеву территорий Донецкой и Луганской областей (в 10 объединенных территориальных общинах Донецкой области и 8 – Луганской, где проживает около 500 тыс. человек, обладающих правом голоса), а также на неподконтрольной Киеву территории Донбасса, где ОПЗЖ могла рассчитывать на более высокий результат.

Дебютировавшая на выборах партия «За будущее» заняла четвертое место в рейтинге победителей и будет представлена во многих регионах. При этом лучших результатов она добилась в глубокой провинции. В промышленно развитых областях, таких как, например, Днепропетровская, Луганская, Харьковская и Херсонская, эта политическая сила даже не смогла преодолеть 5%-й барьер.

Этот недавно созданный политический проект (май 2020 г.) ненамного, но все же опережает такого ветерана украинской политики, как «Батькивщина», что можно отчасти объяснить его связью с ресурсом И.Коломойского. Однако определяющим фактором его успеха, считают эксперты, стало наличие собственной клиентелы у влиятельных политиков и бизнесменов, представляющих партию в регионах.

Замыкает список призеров местных выборов «Батькивщина» Юлии Тимошенко. По сравнению с последними парламентскими выборами процентный результат партии немного улучшился, однако в абсолютных значениях произошло резкое снижение поддержки электората — с 1,2 до 0,8 млн человек. Как и партия «За будущее», «Батькивщина» не будет представлена в целом ряде украинских регионов.

Как видим, лидеры избирательной гонки – «Слуга народа», ОПЗЖ и «Европейская солидарность» – получили на выборах примерно одинаковые результаты с разрывом не более 5–10%. Хотя еще в 2019 г. партия «Слуга народа» считалась объединяющей силой, поскольку получила поддержку избирателей почти на всей территории страны.

В отличие от парламентских выборов, местные выборы продемонстрировали отсутствие на Украине партии большинства, «цементирующей» государство. «Главный результат местных выборов

состоит в том, что роль “Слуги народа” как интегрального украинского проекта закончена. Теперь вновь вакантно место для политической силы, которая выступит в качестве интегратора Украины», – считает украинский политолог Ю.Романенко [13].

И здесь возникает немаловажный вопрос, насколько вообще вероятна политическая интеграция Украины в ныне существующих границах. Можно сказать, что президент упустил свой шанс на «сшивание» страны. И можно сказать, что такого шанса у него вообще не было.

Если вспомнить предвыборные обещания Зеленского, то украинцев объединила заинтересованность в борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти и надежда на улучшение социально-экономической ситуации. Что же касается прекращения войны на Донбассе, то пути достижения этой цели по-разному виделись на востоке и на западе страны. То же касается и гуманитарных вопросов (статуса русского языка, декоммунизации и т.п.), а также выбора наиболее предпочтительного вектора внешнеполитической ориентации государства. Представляется, что интересы восточной и западной частей Украины едва ли можно привести к общему знаменателю.

Считается, что, разочаровавшись в «Слуге народа», электорат вновь голосует за полярные политические силы, которые, кстати, четко разделены еще и по географическому принципу. Однако, скорее всего, Украина просто вернулась к своему естественному и потому долгосрочному состоянию, когда восток и юг поддерживают «одну политическую силу [условно пророссийскую – Е.Ц.], в данном случае это “Оппозиционная платформа – За жизнь”, а запад – другую [откровенно антироссийскую – Е.Ц.], то есть партию “Европейская солидарность” Петра Порошенко. В центре страны население настроено более нейтрально и голосует за партию Зеленского», – констатирует М.Погребинский [14].

Оформление объективно существующих линий раскола на Украине по результатам местных выборов и является «главным политическим трендом сезона». Так что, скорее всего, любые попытки «Оппозиционной платформы» и «Европейской солидарности» занять место центра в политическом поле Украины окажутся тщетными, поскольку для их реализации отсутствует идеологическая основа.

Еще одной немаловажной тенденцией в политической жизни Украины, которая проявилась на местных выборах, стало укрепление позиций региональных элит. Именно они явились главными победителями голосования или вышли на 2 – 3 места. Практически во всех крупных городах избиратели отдали свои голоса действующим градоначальникам, хорошо знакомым местным жителям.

В Киеве вновь избран В.Кличко («Удар»), его основным конкурентом был кандидат от ОПЗЖ А.Попов. В Харькове в очередной раз

переизбран Г.Кернес («Блок Кернеса – Успешный Харьков»). Его соперником был депутат Верховной Рады от ОПЗЖ А.Фельдман. В Одессе вновь стал мэром Г.Труханов («Доверяй делам»), опередивший Н.Скорика, выдвигавшегося от ОПЗЖ.

В Днепре действующий мэр Б.Филатов обошел своего оппонента от партии «Громадська сила» З.Краснова. Во Львове победил действующий градоначальник А.Садовый («Самопомощь»), опередив кандидата от «Европейской солидарности» О.Синютку. В Николаеве верх одержал действующий мэр А.Сенкевич («Пропозиция»), конкурировавший во втором туре с В.Чайкой (ОПЗЖ).

Недавние выборы показали, что на Украине появилась еще одна влиятельная политическая сила – региональные элиты. Однако, хотя во многих городах Украины в победители вышли партии мэров, они практически нигде не набрали больше 50%. Поэтому, как замечает заместитель главного редактора украинской интернет-газеты «Страна» С.Крюкова, региональные партии, несмотря на свою убедительную победу, не смогут – за редким исключением – самостоятельно сформировать большинство в городских и областных советах. Следовательно, они будут вынуждены идти на соглашение с парламентскими партиями [15]. В западных областях в правящую коалицию с мэрами в большинстве случаев может войти «Европейская солидарность», в юго-восточных – «Оппозиционная платформа – За жизнь».

Тем не менее вектор движения уже определился, и по мере ослабления центральной власти региональные политики будут набирать силу.

Прошедшие выборы фактически завершают процесс децентрализации власти на Украине. В результате начатой еще в 2014 г. реформы органы местного самоуправления получили больше полномочий и финансовых возможностей. Соответственно возросло и их влияние, а «создание собственного политического проекта становится правилом хорошего тона для мэра крупного города», – отмечает украинский политолог А.Ровенский [16].

Региональные партии не являются на Украине новым явлением, однако именно на последних выборах они выступили с большим успехом. Это, как правило, партийные проекты, представляющие один регион и одного лидера, например, блок харьковского мэра Г.Кернеса или днепропетровского экс-губернатора А.Вилкула. «Наряду с ними существуют «зонтичные» структуры, объединяющие градоначальников ряда городов. Примером такого партийного строительства на местах может служить создание в июне 2020 г. партии мэров «Пропозиция» («Предложение»).

Усиление местного самоуправления на фоне слабеющего центра актуализировало в преддверии региональных выборов вопрос о консолидации местных элит или, другими словами, о создании собственной партии градоначальников. Однако большой разброс интересов различных регионов поставил под сомнение возможность реализации подобного проекта.

Тем не менее такая партия, пусть и с ограниченным количеством участников, появилась. В «Пропозицию» вошли мэры Днепра, Николаева, Кропивницкого, Житомира, Каховки и Черновцов. При этом в «партию мэров» не вступили градоначальники таких крупных городов, как Киев, Харьков и Одесса, имеющие собственные политические проекты. Лидеры «Пропозиции» сделали ставку не на «новые лица», которые в массе своей являются дилетантами, как это произошло в случае со «Слугой народа», а на хорошо зарекомендовавших себя профессионалов.

Дебют «партии мэров» оказался весьма удачным. На выборах 2020 г. «Пропозиция» получила наибольшее количество мест градоначальников в областных центрах Украины. Она представлена в органах местного самоуправления в 14 областях, 570 депутатов от этой политической силы будут работать в 147 советах разного уровня. Достигнутый результат позволяет «Пропозиции» к моменту новых выборов в Верховную Раду рассчитывать на переход с регионального уровня на общенациональный. Соответственно, можно ожидать увеличения ее рядов.

На фоне усиления субъектности местных элит наблюдается тенденция к регионализации украинской политики. В процессе децентрализации у региональных элит значительно возросли политические амбиции, что в той или иной степени – в зависимости от обстоятельств – будет стимулировать центробежные тенденции, чреватые расползанием страны.

Убедительная победа на выборах региональных партий укрепляет местные политические и бизнес-элиты. Они становятся самостоятельной силой, с которой киевские власти будут вынуждены договариваться. Поэтому главный вопрос заключается в том, каким образом в дальнейшем центральная власть будет выстраивать свои отношения с региональными победителями.

В то же время в условиях острого кризиса, в котором находится украинское государство, регионалам потребуется поддержка со стороны центральной власти, поскольку именно она обладает основными финансовыми ресурсами и сохраняет контроль над силовыми структурами. Данное обстоятельство будет ограничивать самостоятельность местных элит и побуждать их к поиску компромисса с официальным Киевом.

И, наконец, местные выборы определили рейтинг политических партий, претендующих на победу на следующих парламентских выборах. В Верховную Раду следующего созыва имеют все шансы пройти «Слуга народа», ОПЗЖ, «Европейская солидарность» и «Батькивщина».

Согласно опубликованным 10 ноября 2020 г. результатам опроса, проведенного Киевским международным институтом социологии (КМИС), если бы выборы в Верховную Раду проходили сейчас, то за ОПЗЖ проголосовало бы 22,1% респондентов. «Европейскую солидарность» готовы поддержать 19,3% украинцев. «Слуга народа» получил бы 18,7% голосов избирателей. «Батькивщину» сегодня готовы поддержать 9,3% жителей страны. Для сравнения: на последних парламентских выборах в июле 2019 г. «Слугу народа» поддержали 43,16% избирателей, ОПЗЖ – 13,05%, «Батькивщину» – 8,18% и «Европейскую солидарность» – 8,1% [17].

Новая расстановка политических сил на Украине, продемонстрированная итогами голосования, будет подталкивать парламентскую оппозицию к провоцированию политических кризисов, способных привести к досрочным выборам в Верховную Раду. Лидеры «Европейской солидарности» и ОПЗЖ объективно заинтересованы в переформатировании состава украинского парламента с учетом новых реалий. Так, глава политсовета партии ОПЗЖ В.Медведчук уже обратился к президенту Зеленскому с призывом распустить Верховную Раду и провести новые выборы с целью вывода страны из социально-экономического кризиса [18].

Подводя итог, можно сказать, что значение региональных выборов, состоявшихся на Украине в октябре 2020 г., выходит далеко за рамки обычного голосования на местах. По словам В.Карасева, эти выборы были местными по форме, но общенациональными по содержанию. Прежде всего, они показали реальное соотношение политических сил в стране, а именно ощутимое снижение рейтинга «Слуги народа» и укрепление парламентской оппозиции в лице ОПЗЖ и «Евросолидарности». Усиление левого и правого крыльев в украинской политике означает разделение страны по политическому и географическому признакам: антироссийские Запад и Центр, с одной стороны, и пророссийские Восток и Юг, с другой.

Вместе с тем выборы показали, что в настоящее время ни одна из крупных политических партий Украины не способна выполнять функцию общенационального лидера. И хотя партия Медведчука и партия Порошенко намереваются – с прицелом на парламентские выборы – бороться за место интегрирующего центра, они остаются фланговыми партийными силами, поскольку опираются на поддержку регионально и электорально ограниченного сегмента избирателей.

Кроме того, по мере ослабления центральной власти и укрепления позиций местного самоуправления новый импульс получает процесс регионализации. При неблагоприятных условиях местные элиты могут перейти к проведению более независимой от официального Киева политики. И тогда Украина столкнется с усилением противостояния не только между Востоком и Западом, но еще и между центром и регионами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева Н., Онищук Е., Медведева А. Уровень недоверия растет: каких результатов добилась партия Зеленского на местных выборах. – *RT на русском*, 11.11.2020. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/801754-zelenskii-partiya-mestnye-vybory> (дата обращения 12.11.2020).
2. Карасев В.: Местные выборы моделируют возможную досрочную избирательную кампанию Верховной Рады Украины – *Экономические новости*, 18.10.2020. URL: <https://enovosty.com/politika/full/1610-vadim-karasev-mestnye-vybory-modeliruyut-vozmozhnuyu-dosrochnuyu-izbiratelnuyu-kampaniyu-verhovnoj-rady-ukrainy> (дата обращения 20.10.2020).
3. *ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ. Результати місцевих виборів у розрізі представництва політичних партій*, 18.11.2020. URL: <https://www.cvk.gov.ua/novini/rezultati-mistsevih-viboriv-u-rozrizi-predstavnitstva-politichnih-partiy.html> (дата обращения 19.11.2020).
4. Стоякин В. Итоги выборов на Украине: регионы взяли реванш – *Украина.ру*, 05.11.2020. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20201125/1029732949.html> (дата обращения 06.11.2020).
5. Карасев назвал единственную непарламентскую партию, которая окажется в следующей Раде – *Украина.ру*, 02.11.2020. <https://ukraina.ru/news/20201102/1029478714.html> (дата обращения 02.11.2020).
6. Аношин А., Курбатов К. Украина: провал власти на выборах и дорога к внешнему управлению – *Украина.ру*, 20.11.2020. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20201120/1029695002.html> (дата обращения 22.11.2020).
7. Избрание депутатов от «Слуги народа» секретарями горсоветов может быть выгодно мэрам – замглавы Офиса президента. – *Interfax Ukraine*, 20.11.2020. URL: <https://interfax.com.ua/news/election/704967.html> (дата обращения 21.11.2020).

8. Харченко А. «Коллективный Сорос» списывает Зеленского – *СТРАНА.ua*, 26.10.2020. URL: <https://strana.ua/news/297151-mestnye-vybory-v-ukraine-kakie-vyvody-delajut-zapadnye-smi.html> (дата обращения 26.10.2020).
9. Политолог объяснил, к чему приведет поражение «Слуги народа» на местных выборах – *Pravda News*, 25.11.2020. URL: <http://pravdanews.info/politolog-obyasnil-k-chemu-privedet-porazhenie-slugi-naroda-na-mestnykh-vyborakh.html> (дата обращения 26.11.2020).
10. Родионов Д. Казус Зе: Зеленский заставил свой народ полюбить пророссийскую партию и Порошенко. – *Свободная Пресса*, 12.11.2020. URL: <https://svpressa.ru/politic/article/281341/> (дата обращения 13.11.2020).
11. Погорилко М. Сюмар: «ЕС» единственная из партий, которая показала электоральный рост по результатам местных выборов – *OBOZREVATEL*, 23.11.2020. URL: <https://www.obozrevatel.com/politics/syumar-es-edinstvennaya-iz-partij-kotoraya-pokazala-elektoralnyij-rost-po-rezultatam-mestnyih-vyiborov.htm> (дата обращения 24.11.2020).
12. ОПЗЖ одержала блестящую победу на местных выборах, – Бойко. – *Ukranews.com*, 26.10.2020. URL: <https://ukranews.com.turbopages.org/ukranews.com/s/news/734823-po-rezultatam-golosovaniya-opzzh-zanimaet-lidiruyushhie-pozitsii-v-11-regionah-bojko> (дата обращения 27.11.2020).
13. Лучников Г. Поражение «слуг» и их народа. Результаты выборов стали угрозой для Украины – *Украина.ру*, 26.10.2020. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20201026/1029387938.html> (дата обращения 27.11.2020).
14. Погребинский назвал главные итоги выборов на Украине. – *Взгляд.ру*, 26.10.2020. URL: <https://vz.ru/news/2020/10/26/1067301.html> (дата обращения 28.10.2020).
15. Итоги местных выборов. Подсчет голосов. Обновляется – *СТРАНА.ua*, 28.10.2020. URL: <https://strana.ua/news/296701-tsvk-rezultaty-vyborov-2020-v-ukraine-kto-pobedil-.html> (дата обращения 28.10.2020).
16. Ковалевич Д. Местные выборы на Украине: как изменится страна – *Украина.ру*, 24.10.2020. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20201024/1029355422.html> (дата обращения 28.10.2020).
17. ОПЗЖ возглавила рейтинг партий. «Слуга народа» – третья – опрос КМИС. – *ГОРДОН*, 11.11.2020. URL: <https://gordonua.com/news/politics/opzzh-vozglavila-reyting-partiy-opros-kmis-1526927.html> (дата обращения 12.11.2020).

18. Медведчук призвал Зеленского
распустить парламент – *Украина.ру*, 02.11.2020. URL:
<https://ukraina.ru/news/20201102/1029473782.html> (дата обращения
02.11.2020).