

Е.Цедилина

УКРАИНА: СТАРЫЙ КУРС НОВОГО ПРЕЗИДЕНТА

DOI: 10.20542/2073-4786-2020-3-25-38

На выборах президента Украины в апреле 2019 г. Владимир Зеленский одержал триумфальную победу. Во втором туре за него отдали голоса 73,22% избирателей. С приходом нового президента они связывали надежды на обновление политической элиты, искоренение коррупции в высших эшелонах власти, прекращение войны на Донбассе, подъем экономики.

В результате досрочных парламентских выборов наскоро созданная партия президента «Слуга народа» получила в парламенте 254 мандата, что позволило Зеленскому сформировать в Верховной Раде однопартийное большинство и назначить свое правительство. Он также поменял губернаторский корпус. Получив всю полноту власти, новый глава государства, казалось бы, имел возможность реализовать свои предвыборные обещания. Однако пока он выполнил лишь их незначительную часть: отменил депутатскую неприкосновенность, принял закон, определяющий процедуру импичмента президента, ограничил зарплаты топ-менеджерам госкорпораций и членам наблюдательных советов, вернул уголовную ответственность за незаконное обогащение чиновников, ввел наказание для депутатов за «кнопкодавство».

18 июня 2020 г. Верховная Рада приняла в первом чтении представленный Зеленским законопроект «О народовластии через всеукраинский референдум», а 12 августа фракция «Слуга народа» внесла в Верховную Раду проект закона «Об отзыве народного депутата Украины по народной инициативе». Пожалуй, этим список «добрых дел» нового президента исчерпывается, и по остальным направлениям он фактически продолжил курс своего предшественника.

Прежде всего, Зеленский подтвердил неизменность стратегического курса Киева на максимальную интеграцию с Западом, предполагающую вступление страны в Евросоюз и НАТО. Правда, здесь можно отметить некоторые нюансы. Команда нынешнего президента демонстрирует прагматизм, отказавшись от громогласных, но бесполезных заявлений в стиле Порошенко о необходимости скорейшего предоставления Украине членства в европейской и евроатлантической структурах.

В отношениях с ЕС новая украинская власть сосредоточилась на решении практических вопросов евроинтеграции. С целью защиты украинского рынка, Киев пытается добиться пересмотра дискриминационного Соглашения об ассоциации, прежде всего в части тарифных квот. Кроме того, Кабмин подготовил пять евроинтеграционных инициатив. В частности, ведутся переговоры о введении «промышленного безвиза» для упрощения доступа украинских товаров на рынок ЕС и о подписании соглашения о совместном авиационном пространстве в интересах восстановления авиационной отрасли Украины, пострадавшей в условиях карантина. Планируется присоединение к европейской энергетической сети ENTSO-E и объединение национальных баз таможенных тарифов с общеевропейскими, а также имплементация законодательства ЕС при реформировании внутреннего водного транспорта [1]. В целом украинский Кабмин планирует представить на рассмотрение Верховной Рады около 30 законов, касающихся вопросов евроинтеграции.

В интервью телеканалу Euronews 25 августа 2020 г. Зеленский призвал Брюссель четко определить условия приема Украины в Евросоюз. Правда, это заявление носит, скорее, популистский характер, поскольку все условия и этапы евроинтеграции Украины уже изложены в Соглашении об ассоциации, а вопрос о ее вступлении в ЕС вообще не стоит на повестке дня Брюсселя.

В отношении НАТО также сделан акцент на практические шаги, ведущие, по мнению украинских властей, к полноценному членству Украины в Североатлантическом альянсе. В отличие от команды Порошенко, которая, несмотря на отсутствие соответствующего консенсуса среди стран – членов альянса, настойчиво добивалась получения Плана действий по членству в НАТО (ПДЧ), команда Зеленского отошла от политических деклараций, сделав ставку на реализацию менее амбициозных, но более реалистичных задач – в частности, обеспечения совместимости ВСУ с вооруженными силами альянса. Во время своего первого официального визита в штаб-квартиру НАТО в Брюсселе 5 июня 2019 г. Зеленский заявил: «Сейчас мы должны сосредоточиться на нашей первоочередной цели: имплементации внутренних реформ, которые приведут нашу страну ближе к стандартам НАТО» [2].

26 мая 2020 г. глава государства утвердил годовую программу по реализации политики евроатлантической интеграции Украины. Особое внимание в программе уделено вопросам достижения соответствия страны критериям членства в Североатлантическом союзе, перевода сектора безопасности и системы обороны Украины на стандарты альянса.

В июне 2020 г. Брюссель удовлетворил просьбу украинского Кабмина о предоставлении Украине статуса партнера расширенных

возможностей. Основной целью этой программы является усиление оперативной совместимости войск стран-участниц с вооруженными силами НАТО. Таким образом, Киев последовательно создает необходимые предпосылки для вступления в ряды евроатлантических союзников, считающих Россию одним из главных вероятных противников.

На российском направлении принципиальных изменений в политике Киева также не произошло. Главным условием улучшения двусторонних отношений президент Зеленский называет возвращение Крыма в состав Украины. Он считает «деоккупацию» полуострова таким же приоритетом, как и возвращение Донбасса, и в этой связи неоднократно призывал западных партнеров к ужесточению режима антироссийских санкций.

Киев является активным противником проекта «Северный поток-2» и пытается в союзе с Польшей и странами Балтии всемерно противодействовать его реализации. 30 октября 2019 г. Дания выдала, наконец, разрешение на прокладку российского газопровода в своих территориальных водах. Президент Украины назвал это решение усилением геополитических позиций Москвы и ослаблением Европы. А бывший на тот момент премьером А.Гончарук призвал главу МИД Эстонии У.Рейнсалу объединить усилия в противодействии проекту «Газпрома» [3]. На прошедших 27 июля 2020 г. переговорах главы МИД Польши и Украины заявили о консолидации усилий на этом направлении.

Вопреки предвыборным обещаниям, новый президент продолжил курс своего предшественника на тотальную украинизацию страны. В частности, Зеленский не отказался от языковой политики Порошенко, хотя, находясь на должности главы государства, он мог, как минимум, смягчить наиболее одиозные положения принятого при Порошенко закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного».

Более того, в марте 2020 г. Зеленский подписал закон «О полном общем среднем образовании», переводящий с 1 сентября 2020 г. все государственные школы на обучение на украинском языке. Обучение на русском языке, согласно этому закону, сохраняется только в начальной школе. Председатель Политсовета парламентской партии «Оппозиционная платформа – За жизнь» В.Медведчук считает, что нынешний президент превзошел Петра Порошенко в своем желании выслужиться перед Западом и местными националистами. В частности, это касается закрепления насильственной украинизации страны [4].

В мае 2020 г. Зеленский продлил еще на три года введенный при Порошенко запрет на деятельность на Украине российских сайтов и социальных сетей, а также расширил санкционный список российских компаний и госучреждений, включая музей «Эрмитаж» и МГУ имени М.В.Ломоносова. 17 августа 2020 г. Кабмин Украины денонсировал

соглашение с РФ о взаимном учреждении торговых представительств. К этому следует добавить усиление диверсионной деятельности СБУ против РФ – начиная со скандальной провокации против российских граждан в Белоруссии и заканчивая попыткой похитить одного из командиров донбасского ополчения, находившегося на российской территории, с целью его последующего вывоза на Украину.

Таким образом, политика нынешнего главы украинского государства на российском направлении практически не отличается от курса его предшественника, поскольку президент Зеленский не обладает необходимой политической волей, чтобы пойти против мейнстрима общественных настроений. В стране сложился устойчивый антироссийский консенсус: на русофобских позициях стоит широкий круг украинских элит, а в украинском обществе отсутствует запрос на нормализацию российско-украинских отношений.

К тому же политику Киева в отношении Москвы во многом определяет сильная зависимость от Вашингтона. Настроения националистов и радикалов президент также не может игнорировать. По мнению социолога Е.Копатько, Украина уже сложилась как антироссийский и антирусский проект в этническом и государственном плане. Миллионы людей являются носителями этой идеологии, и при Зеленском этот проект продолжен, просто в более мягкой форме [5].

Двигаясь проложенным до него курсом, Зеленский в то же время пытался избегать излишней напряженности в отношениях с Москвой. За время своего нахождения у власти он установил прямой контакт с президентом РФ В.Путиным, а также снизил уровень антироссийской риторики и давление на Украинскую православную церковь (Московского патриархата). Поэтому есть основания предполагать, что осуществленные против Москвы провокации, ухудшающие двусторонние отношения, были инспирированы извне или, что президент совсем не контролирует свои силовые структуры.

Одним из важнейших факторов победы Зеленского на президентских выборах стало его обещание положить конец войне на Донбассе. Однако ситуация на юго-востоке страны по-прежнему находится в тупике, и выхода из него не видно. Придя к власти, Зеленский инициировал возобновление работы «нормандской четверки», которая была приостановлена в 2016 г. из-за отсутствия прогресса в реализации Минских соглашений. При этом свою основную задачу он видел в том, чтобы при поддержке Парижа и Берлина переписать соглашения, изменив очередность согласованных в Минске шагов – прежде всего пункта о передаче Киеву контроля над границей с РФ.

По результатам состоявшейся в декабре 2019 г. парижской встречи в «нормандском формате» Украина должна была имплементировать в свое

законодательство «формулу Штайнмайера», определяющую алгоритм введения в действие закона об особом порядке местного самоуправления в ЛДНР – на временной основе в день выборов и на постоянной основе после опубликования отчета ОБСЕ об их итогах. Возвращение Украине контроля над границей должно стать завершающим этапом мирного урегулирования. Однако Киев продолжает саботировать реализацию политической части Минских соглашений, категорически отказываясь от проведения конституционной реформы с целью предоставления Донбассу особого статуса. Вопрос о границе также остается одним из главных камней преткновения на пути к мирному урегулированию на Донбассе.

В подтверждение неизменности позиции Киева Верховная Рада приняла 15 июля 2020 г. постановление «О назначении очередных местных выборов в 2020 году», согласно которому голосование в республиках может состояться только при условии предварительной передачи Украине контроля над совместным участком границы с Россией, вывода всех «незаконных вооруженных формирований» и техники, восстановления в регионе «конституционного строя и правопорядка» [6].

Исходя из этих требований, назначенные на 25 октября 2020 г. местные выборы не будут проведены на неподконтрольных Киеву территориях Донецкой и Луганской областей. Одновременно было принято решение не проводить муниципальные выборы в 18 подконтрольных Киеву районах Луганской и Донецкой областей. По прогнозам аналитиков, партия власти не сможет набрать на предстоящем голосовании подавляющего количества голосов и потому выводит за рамки электорального поля заведомо нелояльных избирателей.

В результате назначенная на 28 августа 2020 г. встреча советников глав государств «нормандского формата», призванная подготовить очередной саммит, в созыве которого в преддверии выборов был крайне заинтересован Зеленский, была отменена. Можно предположить, что Москва отказалась от возобновления переговоров, так как считает необходимым проведение выборов на всей территории Украины без изъятий.

Более того, полагает известный журналист А.Бабицкий, масштабная провокация СБУ, связанная с задержанием в Белоруссии сотрудников «российской ЧВК», может вообще приостановить работу «нормандского формата» в связи с утратой доверия российского президента к своему украинскому коллеге. Зеленского может ожидать судьба Порошенко, с которым Путин прекратил всякое общение [7].

В то же время для демонстрации своей миротворческой активности украинский президент пытается продвигать техническую часть Минских соглашений. За время, прошедшее с Парижской встречи «нормандской четверки», состоялся обмен пленными, стороны договорились о

всеобъемлющем прекращении огня на линии разграничения и об усилении, начиная с 27 июля 2020 г., контроля за его соблюдением. В аппарате Зеленского даже заявили, что установленное перемирие, при условии его соблюдения, является базовой предпосылкой для реализации Минских соглашений и открывает путь к выполнению других положений этих договоренностей [8].

Однако принципиальных изменений в деструктивной позиции Киева на этом направлении не предвидится. Во-первых, в поддержании вялотекущего конфликта на границе с Россией заинтересованы влиятельные силы в США, под патронажем которых находится киевская власть. Во-вторых, на Украине весьма сильны позиции «партии войны». И, в-третьих, значительная часть украинского населения ориентирована на завершение войны исключительно на условиях Киева. По утверждению украинского эксперта Р.Бортника, «для власти выполнить “Минск” означает вступить в конфликт с, как минимум, третьей украинского общества. Это не большинство, но очень активное меньшинство, которое очень весомо в политике и доминирует на улицах» [9]. Руководитель Центра системного анализа и прогнозирования Р.Ищенко также считает, что Зеленский ничего не может изменить: «Это не позиция Зеленского или Порошенко, это позиция украинского государства. Там могут меняться президенты, а позиция будет оставаться такой же» [10].

Стратегия руководства Украины в отношении Донбасса остается прежней. Изменилась лишь тактика: президент Зеленский лавирует, пытаясь продемонстрировать свое желание завершить вооруженный конфликт на Донбассе, однако дальше выполнений технической части Минских соглашений продвинуться он не может. По мнению эксперта Немецкого общества внешней политики (DGAP) Кристины Герасимов, «президент Украины может оказаться в ситуации своего предшественника Петра Порошенко, который также пришел к власти на фоне обещаний мира, но под давлением обстоятельств был вынужден перейти к более воинственной риторике» [8].

Будучи кандидатом на пост президента, Зеленский обещал обеспечить ежегодный экономический рост на 5–7% и привлечь в страну миллиарды долларов прямых иностранных инвестиций. Однако за время его нахождения у власти ситуация только ухудшилась. Экономика Украины при новом президенте погрузилась в глубокий кризис. Некомпетентное правительство А.Гончарука не обеспечило наполнение доходной части госбюджета и не смогло остановить падение производства. По словам главы Комитета экономистов Украины А.Новака, «фактически уже со второго-третьего месяца президентства Зе в стране началось падение промышленности. В конце 2019-го оно привело к рекордному

невыполнению доходной части госбюджета. С началом 2020-го эти пагубные экономические тенденции только усугубились» [11].

Сменивший А.Гончарука на посту премьера Д.Шмыгаль также не имеет реального плана по стабилизации украинской экономики. За первые 7 месяцев 2020 г. падение промышленного и сельскохозяйственного производства на Украине составило 9,3% и 11,2% соответственно [12]. Согласно прогнозу Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), сокращение ВВП Украины в этом году может составить 7,7%. Дефицит украинского бюджета стал рекордным за последние пять лет и составил 11,37 млрд долл. Существенного притока прямых иностранных инвестиций в экономику страны не произошло. Инвестиционный климат в стране, по утверждению старшего экономиста Oxford Economics Е.Слепцовой, даже ухудшился.

Украина продолжает жить за счет внешних и внутренних заимствований. В 2020 г. ситуация усугубилась в связи с необходимостью обслуживания внешнего долга, который достиг 83 млрд долл. Всего в 2020 году Киев должен выплатить по внешним долгам 17,06 млрд долл. Чтобы не допустить дефолта, украинские власти были вынуждены обратиться за помощью к международным финансовым институтам. После долгих переговоров Киева с МВФ была достигнута договоренность о предоставлении Украине новой кредитной программы Фонда в размере 5 млрд долл. Зеленскому не только не удалось снять Украину с «кредитной иглы», но, по сути, он «подсадил» ее экономику на еще более тяжелые наркотики [13].

У команды Зеленского отсутствует экономическая программа, способная вывести страну из кризиса без наращивания долговых обязательств. Все более усиливающаяся экономическая зависимость от внешних вливаний влечет за собой дальнейшую десоверенизацию украинского государства. В обмен на получение финансовой помощи украинской власти пришлось открыть рынок земли и принять закон о банках.

Земельный закон был принят 30 марта 2020 г., несмотря на его высокий антирейтинг среди населения. Согласно опросу, проведенному в феврале 2020 г. Киевским международным институтом социологии (КМИС), в случае референдума по этому вопросу 59% респондентов высказались бы против.

13 мая 2020 г. Верховная Рада приняла закон о запрете возврата национализированных банков прежним владельцам даже по решению суда. Законопроект фактически выводит банковскую сферу из-под юрисдикции национальной судебной системы и еще больше усиливает внешнее влияние на финансовую и экономическую политику страны. Однако этим дело не ограничилось. Находясь в безвыходной ситуации, для получения кредитного

транша от МВФ Киев был вынужден в мае 2020 г. подписать с Фондом беспрецедентный меморандум, наносящий болезненный удар по независимости Незалежной.

Поскольку в принятом законе о земле были заложены многочисленные ограничения, препятствующие заходу на украинский рынок крупных международных инвесторов, Киеву пришлось взять на себя обязательство доработать земельное законодательство, прописав в нем неограниченное участие иностранцев в покупке украинских сельхозземель.

Кроме того, подписав Меморандум с МВФ, Украина обязалась делегировать международным экспертам вопросы формирования состава Высшего совета правосудия (ВСП), который контролирует судебную систему. Украина также обязалась изменить устав НАК «Нафтогаз», полностью сняв существующие ограничения с деятельности наблюдательного совета компании, большинство членов которого являются иностранными гражданами. Фактически кредитор устанавливает свой контроль и над энергетической отраслью Украины.

Навязанная Украине Международным валютным фондом установка на обеспечение сбалансированности госбюджета предполагает оптимизацию (сокращение) сельских школ, продолжение непопулярной медицинской реформы, введение рыночных тарифов на услуги ЖКХ. Помимо этого, Киев должен отказаться от введения новых социальных пенсий и льгот, а также существенно сократить существующие доплаты. Все эти меры идут вразрез с обещанием Зеленского побороть в стране бедность.

Кредитную дипломатию МВФ продолжил Брюссель. 23 июля 2020 г. Евросоюз и Украина подписали Меморандум о взаимопонимании относительно выделения Киеву 1,2 млрд евро в качестве макрофинансовой помощи. Первый транш в размере 600 млн евро поступил сразу, а для получения второго Киев должен выполнить ряд условий, которые во многом повторяют условия кредитного Меморандума Украины и Международного валютного фонда.

Кроме того, европейский Меморандум через «независимые» наблюдательные советы обеспечивает контроль еврочиновников над таможенной и налоговой службами, а также над 15 крупнейшими предприятиями Украины. Поскольку перспектива экономического подъема на Украине не просматривается, ориентация киевской власти на зарубежную финансовую помощь сохранится и, как следствие, продолжится десоверенизация страны.

С приходом нового президента украинцы связывали надежды на отстранение от власти олигархов. Однако предвыборное обещание Зеленского покончить с влиянием финансово-промышленных групп на

власть не было и не будет реализовано, поскольку, как отмечает Р.Ищенко, именно олигархи привели его к власти. Зеленский представляет олигархат точно так же, как и Порошенко. Просто, в отличие от Порошенко, сам он является не олигархом, а ставленником олигархата [14].

С точки зрения ряда экспертов, олигархическое влияние на власть при Зеленском даже усилилось. В частности, по мнению украинского эксперта С.Руденко, правительство Д.Шмыгаля оказалось правительством олигархического консенсуса и состоит из людей, приближенных к тем или иным олигархам. Сетуя на кадровый голод, глава государства позволяет их ставленникам и своему ближайшему окружению де-факто руководить государством, распределяя сферы влияния и финансовые потоки [15].

Не продвинулся президент Зеленский и в обещанной избирателям борьбе с коррупцией. За взяточничество до сих пор не осудили ни одного представителя украинской элиты, а все уголовные дела, открытые против Порошенко, не имеют судебной перспективы, поскольку власть боится давать ход расследованиям. Правда, по требованию МВФ в стране начал работать Высший антикоррупционный суд. Однако, как отметили эксперты Совета Европы, борьба с коррупцией предполагает не только принятие законов, но и их эффективную реализацию. А как раз с этим у Киева большие проблемы.

В целом можно констатировать, что президент Зеленский не выполнил большую часть своих предвыборных обещаний и не оправдал ожиданий своего электората. Спустя год с небольшим после инаугурации рейтинг главы государства обвалился почти в два раза. 63% граждан считают, что он «совсем не выполнил» обещание по установлению мира на Донбассе. Более 71% опрошенных убеждены, что глава государства не исполнил обещание об отстранении олигархов от влияния на политику, 62% – что он ничего не сделал для искоренения коррупции [16].

Согласно июльскому опросу социологической службы «Рейтинг», деятельность президента одобряют 37%, а негативно оценивают – 59% респондентов. И все же определенный запас прочности у Зеленского пока есть. Он продолжает лидировать на фоне остальных политиков, хотя тенденция снижения популярности действующего главы государства сохраняется, и никаких предпосылок для ее изменения нет.

Снижение рейтинга Зеленского зеркально отражается на популярности его партии. Согласно опубликованным 6 августа 2020 г. данным службы «Рейтинг», на парламентских выборах «Слуга народа» получил бы всего 26% голосов избирателей [17]. По мнению независимых экспертов, предстоящие местные выборы станут де-факто референдумом о доверии населения к действующей власти, и скорее всего, партия президента не сможет получить на них большинства. Эта неудача подтолкнет

оппозиционные силы к усилению борьбы за власть и, кроме того, будет стимулировать центробежные тенденции внутри парламентской фракции пропрезидентской партии.

В команде Зеленского давно назревает кризис. Его партия разделилась на неформальные группы влияния, имеющие разные интересы. Практически все важные законы, внесенные президентом, принимались в Верховной Раде при поддержке со стороны других фракций. В частности, земельный и банковский законы удалось провести только с помощью голосов депутатов из фракций «Европейская солидарность» и «Голос». За закон о земле проголосовали 206 из 243 «слуг народа», за банковский – 198 [18].

Причины неудачного «бенефиса» Зеленского в политике можно разделить на субъективные и объективные. У нынешнего президента отсутствуют необходимые для государственного управления личные и профессиональные качества. За время нахождения у власти Зеленский продемонстрировал дилетантизм, склонность к лавированию, а также нежелание брать на себя ответственность за принятие важных решений. Как отмечает зам. директора Института истории и политики МПГУ В.Шаповалов, хотя у него был политический карт-бланш и большой кредит доверия у населения, он показал себя как слабый президент, он боится действовать решительно и лавирует (между Востоком и Западом, между правыми и левыми – Е.Ц.) [19].

В результате им недовольны и те, и другие. «Пророссийски настроенный избиратель почти не увидел шагов Зеленского по защите русского языка и установлению мира в Донбассе на любых условиях. Постмайданный же избиратель, разочарованный в Порошенко, уверен, что Зеленский ничего не сделал в направлении «евроатлантической интеграции» и усиления противостояния с Россией» [19], – отмечает эксперт киевского центра Демосрасу Хаус А.Октисюк. Праворадикальные силы считают попытки президента сдвинуть с места переговорный процесс по Донбассу предательством национальных интересов. Оппозицию не устраивает ставка Зеленского на сотрудничество с МВФ.

Общепризнанной «ахиллесовой пятой» Зеленского является абсолютно неэффективная кадровая политика. После прихода к власти команда президента анонсировала проект LIFT, целью которого было обновление политической элиты. В результате в парламент попали случайные люди, отобранные по принципу личной преданности, но не имеющие никакого опыта и знаний, необходимых для работы в высшем законодательном органе страны.

Во время своей предвыборной кампании Зеленский обещал, что не допустит кумовства при обновлении кадрового состава органов власти.

Однако на практике высокие посты в стране занимают более 30 родственников, друзей и близких коллег президента из развлекательной индустрии, не обладающие необходимой квалификацией и опытом управления [20].

Свидетельством неэффективности кадровой политики Зеленского может служить и кадровая чехарда: за год с небольшим он сменил главу своей администрации, генерального прокурора, секретаря Совета безопасности, премьер-министра, главу Нацбанка и большую часть членов правительства. Назначенцы Зеленского не справляются не только с решением экономических проблем, но и обострили отношения центральной власти с регионами. Слабость и некомпетентность официального Киева обусловили фронду украинских мэров и привели к повышению политической роли местного самоуправления на Украине. По оценке некоторых экспертов, условная «партия мэров» могла бы составить «Слугам народа» реальную конкуренцию на выборах 25 октября, если бы местные власти смогли преодолеть существующие между ними противоречия.

Слабый президент Зеленский не способен противостоять давлению, которое на него оказывают украинские националисты – не очень многочисленная, но чрезвычайно активная часть населения. В качестве повода для уличных протестов радикалы могут использовать любые компромиссы по Донбассу или изменения в гуманитарной политике. Экс-министр юстиции Украины Е.Лукаш констатирует, что нынешняя украинская власть «одной рукой подкармливает и поддерживает эти банды, а второй демонстрирует желание с ними бороться». По некоторым данным, отмечает Лукаш, «эти радикальные бандформирования оплачиваются из государственного и местных бюджетов при Зеленском больше, чем при Порошенко, по суммам» [21].

Немаловажную роль играет и внешнее влияние на политику Зеленского – со стороны прежде всего Соединенных Штатов. По словам украинского политолога М.Погребинского, для выполнения данных избирателям обещаний Зеленскому нужно было вступить в конфликт с такими группами влияния, как олигархи и внешние игроки [22]. Не обладая высокими волевыми и профессиональными качествами, нынешний глава украинского государства выбрал путь наименьшего сопротивления. Он предпочитает не вступать в конфликт со своими оппонентами и решать второстепенные вопросы, уклоняясь от решения главных.

В результате Владимир Зеленский, хотя и в более мягкой форме, продолжил курс Петра Порошенко, политику которого во время избирательной кампании он так резко критиковал. «Если в целом оценивать этот год, то его можно назвать годом инерции, годом дрейфа, временем, когда команда Зеленского действовала по инерции, находилась

под влиянием прежнего курса Порошенко, отчасти с меньшим количеством зигзагов, скандалов и противостояний, с более высокой социальной и политической стабильностью, но в рамках того же курса, который был и при Порошенко. Условно говоря, президент поменялся, а политический курс и вектор движения страны не изменились», – констатирует Р.Бортник [23].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В Кабмине анонсировали подготовку пяти евроинтеграционных реформ для украинской экономики. – *УНИАН*, 27.08.2020. URL: <https://www.unian.net/economics/finance/evrointegraciya-ukrainy-shmygal-anonsiroval-shagi-dlya-razvitiya-ekonomiki-novosti-ukraina-11126753.html> (дата обращения 28.08.2020).
2. Зеленский в Брюсселе: мы готовы к переговорам с Россией и «Минску». – *DELFI*, 05.06.2020. URL: <https://rus.delfi.ee/daily/abroad/zelenskij-v-bryussele-my-gotovy-k-peregovoram-s-rossiej-i-minsku?id=86435313> (дата обращения 12.06.2020).
3. Украина пообещала найти способы блокировки «Северного потока – 2». – *Известия*, 07.11.2019. URL: <https://iz.ru/940762/2019-11-07/ukraina-poobeshchala-naiti-sposoby-blokirovki-severnogo-potoka-2> (дата обращения 23.03.2020).
4. «Особо цинично в Одессе – городе Пушкина»: в Киеве заявили, что Зеленский расправился с русским языком. – *Свободная пресса*, 02.09.2020. URL: <https://svpressa.ru/politic/news/274919/> (дата обращения 02.09.2020).
5. Лубенский А. Респектабельный национализм Зеленского. Украина остается антироссийским проектом Запада. – *Русская весна*, 27.10.2019. URL: <https://rusvesna.su/news/1572028231> (дата обращения 23.03.2020).
6. Стороженко Н. Кравчук ищет новые способы обмануть Донбасс. – *Взгляд*, 13.08.2020. URL: <https://vz.ru/world/2020/8/13/1054749.html> (дата обращения 15.08.2020).
7. Бабицкий А. Политика России в отношении Украины ужесточается. – *Украина.ру*, 28.08.2020. URL: <https://ukraina.ru/opinion/20200828/1028721340.html> (дата обращения 30.08.2020).
8. Голубов А. Почему Зеленскому не стоит ждать быстрого мира в Донбассе. – *Deutsche Welle*, 27.07.2020. URL: <https://www.dw.com/ru/почему-зеленскому-не-стоит-ждать-быстрого-мира-в-донбассе/a-54340801> (дата обращения 02.08.2020).

9. Аношин А., Курбатов К., Симак К. Заморозка или прорыв? Эксперты о «Минске-3» и будущем Донбасса. – *Украина.ру*, 17.06.2020. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20200617/1028014916.html> (дата обращения 05.07.2020).
10. Карпов А. Ростислав Ищенко: Минские соглашения Украина не будет выполнять. Никогда. – *DISCRED.RU*, 15.07.2020. URL: <https://www.discred.ru/2020/07/15/rostislav-ishhenko-minskie-soglasheniya-ukraina-ne-budet-vypolnyat-nikогда/> (дата обращения 15.07.2020).
11. Цыбулько П. Год правления Зеленского: ни мира в Донбассе, ни посадок коррупционеров. – *Правдоруб*, 23.04.2020. URL: <https://pravdoryb.info/god-pravleniya-zelenskogo-ni-mira-v-donbasse-ni-posadok-korrupsionerov.html> (дата обращения 24.05.2020).
12. Корреспондент (Украина): обвал экономики Украины ускорился втрое. – *Иносми.ру*, 08.06.2020. URL: <https://inosmi.ru/economic/20200608/247570912.html> (дата обращения 05.07.2020).
13. Бузила А. Десять главных политических итогов года Зеленского у власти. – *Одна Родина*, 24.05.2020. URL: <https://odnarydyna.org/content/desyat-glavnyh-politicheskikh-itogov-goda-zelenskogo-u-vlasti> (дата обращения 24.05.2020).
14. Ищенко Р. Зеленский представляет олигархат точно также как Порошенко. – *Актуальные комментарии*, 10.06.2020. URL: <http://actualcomment.ru/zelenskiy-predstavlyayet-oligarkhat-tochno-takzhe-kak-poroshenko-2006101657.html> (дата обращения 12.06.2020).
15. Руденко С. Комментарий: Кто утолит кадровый голод президента Зеленского? – *Deutsche Welle*, 04.06.2020. URL: <https://www.dw.com/ru/комментарий-кто-утолит-кадровый-голод-президента-зеленского/a-53688892> (дата обращения 12.06.2020).
16. Чернов Ю. На Украине рекордно упал рейтинг Зеленского. – *Российская газета*, 28.06.2020. URL: <https://rg.ru/2020/06/28/na-ukraine-rekordno-upal-rejting-zelenskogo.html> (дата обращения 29.06.2020).
17. Ковалевич Д. Уверенный обвал. Куда катится рейтинг партии Зеленского «Слуга народа». – *Украина.ру*, 07.08.2020. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20200807/1028475612.html> (дата обращения 08.08.2020).
18. Ищенко Р. Папуасские скандалы Украины. – *DISCRED.RU*, 24.06.2020. URL: <https://www.discred.ru/2020/06/24/rostislav-ishhenko-papuasskie-skandaly-ukrainy/> (дата обращения 29.06.2020).
19. Алексеева Н., Онищук Е., Лобанов М. «Время невыполненных обещаний»: каких результатов добился Владимир Зеленский за год у власти.

– *RT на русском*, 20.05.2020. URL: <https://russian.rt.com/ussr/article/747502-zelenskii-godovschina-prezidentstva> (дата обращения 20.05.2020).

20. Шамшур Флюдадь О. VG (Норвегия): год с президентом-комиком. – *Иносми.ру*, 02.06.2020. URL: <https://inosmi.ru/politic/20200602/247535969.html> (дата обращения 29.06.2020).

21. Лубенский А. Радикалы, бандиты или террористы? Чьими услугами пользуется власть Зеленского. – *Украина.ру*, 31.08.2020. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20200831/1028735990.html> (дата обращения 02.09.2020).

22. Бортник: Зеленский уже не национальный лидер. «По сути» с Денисом Жарких. – *Youtube.com*, 02.07.2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=461SwjDo5QY> (дата обращения 06.07.2020).

23. Эксперты оценили результаты Зеленского за год президентства. – *ТАСС*, 20.05.2020. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/851536> (дата обращения 20.05.2020).