

Е.Цедилина

В ЛАБИРИНТЕ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

DOI: 10.20542/2073-4786-2019-4-81-95

Одержав победу на президентских выборах, Владимир Зеленский продемонстрировал готовность к перезагрузке процесса мирного урегулирования на Донбассе. В частности, он инициировал возобновление работы «нормандской четверки», которая была приостановлена в 2016 г. в связи с отсутствием прогресса в реализации Минских соглашений. Париж и Берлин безоговорочно поддержали новоизбранного лидера Украины. Москва также согласилась на встречу, но при этом выдвинула Киеву предварительные условия: разведение сил в трех пилотных точках на линии соприкосновения и письменное закрепление «формулы Штайнмайера» с последующей имплементацией ее положений в украинское законодательство.

Что стоит за формулой Штайнмайера

«Формула Штайнмайера» была предложена министром иностранных дел ФРГ в 2015 г. и подтверждена на встрече «нормандской четверки» в 2016 г., правда, без документального оформления. Этот план стал попыткой разблокировать политический процесс, который застыл из-за разногласий сторон относительно последовательности выполнения основных пунктов Минских соглашений.

Инициатива высокопоставленного немецкого дипломата определяет алгоритм введения в действие Закона об особом статусе для ЛДНР: на временной основе – в день выборов, и на постоянной основе – после признания их результатов представителями ОБСЕ.

Поскольку украинская сторона категорически отказывалась подписывать даже этот компромиссный документ, его пришлось согласовать в виде отдельных писем в адрес М.Сайдика – Специального представителя председателя ОБСЕ в составе Трехсторонней контактной группы (ТКГ) по реализации мирного плана на востоке Украины – с формулировкой «сторона принимает текст этой формулы».

В Киеве полагали, что такое «согласие» с «формулой Штайнмайера» не налагает на украинские власти никаких обязательств по ее реализации, а

является всего лишь заявлением о готовности обсуждать предложенный текст в «нормандском формате».

Поскольку в согласованном ТКГ документе отсутствует упоминание о таких пунктах Минских соглашений, как передача Украине неподконтрольного участка российско-украинской границы и вывод с территории ЛДНР всех «незаконных вооруженных формирований», его подписание не устранило изначальных разногласий относительно последовательности реализации изложенных в Минских соглашениях пунктов.

Имплементация «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство, на которой настаивала Москва, предполагает принятие Верховной Радой Закона «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», а также Закона о выборах на Донбассе «в соответствии с украинским законодательством и Законом Украины “О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей”».

По сути, речь идет о законодательном определении особого правового статуса для самопровозглашенных республик.

Закон не писан

Основой мирного урегулирования на Донбассе является предоставление Донецкой и Луганской народным республикам особого статуса в правовом поле Украины на основе соответствующего Закона, закрепленного в Конституции. Данный Закон, действующий на постоянной основе, призван гарантировать обеспечение безопасности и соблюдение прав населения ЛДНР в условиях предполагаемой реинтеграции. Речь идет о законодательном оформлении принципов будущего сосуществования Украины и Донбасса, таких как наделение широкими полномочиями местных органов власти, языковое самоопределение, экономическая самостоятельность, трансграничное сотрудничество с РФ, амнистия участников боевых действий, создание сил народной милиции. Предложенная Штайнмайером «формула» должна быть имплементирована в Закон «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (Закон об особом статусе), но его – в приемлемой для обеих конфликтующих сторон форме – до сих пор нет.

Правда, 16 сентября 2014 г. Верховная Рада приняла Закон об особом статусе для республик Донбасса сроком действия на три года (не был подписан президентом). Затем он несколько раз пролонгировался. Данный Закон временно вводил особый порядок местного самоуправления в самопровозглашенных республиках. В частности, он предусматривал:

недопущение уголовного преследования участников событий в Донецкой и Луганской областях; содействие языковому самоопределению жителей; участие местного самоуправления в назначении прокуроров и судей; создание местными советами отрядов народной милиции для охраны правопорядка, амнистию для участников боевых действий со стороны ЛДНР [1].

В целом этот документ соответствовал Минским соглашениям и не вызывал особых возражений со стороны Луганска и Донецка. Однако 17 марта 2015 г. в Закон об особом статусе Верховной Радой были внесены президентские поправки, согласно которым все его основные положения вводились в действие лишь после проведения на Донбассе местных выборов. Выборы в свою очередь могли проводиться только после вывода с «оккупированной территории» всех «незаконных вооруженных формирований» (т.е. вооруженных сил ДНР и ЛНР) и возвращения под контроль Украины неподконтрольного Киеву участка российско-украинской границы.

Эти изменения делали ранее принятый Закон неприемлемым для самопровозглашенных республик, поскольку, по словам министра иностранных дел РФ С.Лаврова, он стал «резким отходом от минских договоренностей, всей концепции, которая была заложена в Минске 12 февраля, и которая предполагает согласование с лидерами юго-востока всех шагов, последовательность которых также важна» [2].

Тем не менее уже существующий документ мог бы быть принят за основу для последующего обсуждения и внесения необходимых поправок, согласованных с представителями самопровозглашенных республик – в полном соответствии с положениями Минских соглашений. И хотя 31 декабря 2019 г. истекает срок действия данного Закона, украинская сторона до последнего времени категорически отказывалась от его очередной пролонгации, настаивая на необходимости выработать новый Закон, уже по результатам встречи в «нормандском формате».

Судя по заявлениям президента Зеленского и министра иностранных дел Украины В.Пристайко, руководство страны прежде всего не устраивали содержащиеся в Законе от 2014 года пункты, касающиеся проведения амнистии для ополченцев и создания в ЛДНР отрядов народной милиции. Хотя именно эти принципиальные моменты напрямую связаны с гарантированием безопасности для жителей Донбасса и Луганска, которым в противном случае грозит геноцид.

Выступая 14 ноября 2019 г. на итоговой пресс-конференции саммита БРИКС, президент В.Путин заявил о необходимости пролонгирования существующего Закона об особом статусе Донбасса и предупредил, что, если Киев примет новый Закон, который не будет согласован с

руководством ЛДНР, ситуация зайдет в тупик [3]. Весьма вероятно, что давление на Киев помимо Москвы оказали Париж и Берлин. Так или иначе, но в преддверии парижского саммита Киев был вынужден согласиться на обсуждение уже существующего Закона, который Москва и республики готовы принять за основу для дальнейшего согласования. Согласно п.11 Комплекса мер, Закон об особом статусе, гарантирующий жителям Донбасса перечисленные в Минских соглашениях права, подлежит закреплению в Конституции Украины. Однако Киев неоднократно заявлял о своем категорическом отказе вносить необходимые поправки в Основной закон государства.

Власти Украины пытаются подменить предоставление Донбассу широкой автономии «децентрализацией», формат которой предполагает лишь укрупнение административно-территориальных единиц районного и местного уровня с передачей им части полномочий, ресурсов и ответственности от органов государственной власти и распространяется на все без исключения области Украины. По словам главы украинского МИД В.Пристайко, «мы не вносим никаких изменений в Конституцию, мы продолжаем наш путь конституционной реформы... и основой этих изменений является децентрализация» [4].

Учитывая, что данная позиция явно диссонирует с Минскими соглашениями и, соответственно, является непроходной, помощник президента Зеленского А.Ермак, выступая 5 декабря 2019 г. в Лондоне на встрече, организованной Chatham House и «Украинской призмой», заявил о готовности Украины провести конституционную реформу, предоставляющую неподконтрольным Киеву территориям Донбасса дополнительные полномочия. Однако при этом он подчеркнул, что речь не идет ни о предоставлении Донбассу автономии, ни о федерализации Украины. В этом случае особый статус Донбасса будет в значительной степени урезан.

Предоставление Донбассу полноценного особого статуса, так же как и закрепление его в Основном законе государства определены руководством Украины как «красные линии», которые нельзя перейти ни при каких условиях. В противном случае центральная власть в Киеве рискует утратить контроль над остальными регионами, которые тоже захотят обрести самостоятельность. Это в свою очередь приведет к переформатированию украинского государства с разрушением его унитарной модели, что в корне противоречит интересам украинского олигархата, де-факто управляющего страной.

Выборы без границ

«Формула Штайнмайера» наряду с принятием Закона об особом статусе предполагает проведение в ЛДНР муниципальных выборов. Киев настаивает на том, что еще до голосования на Донбассе Украина должна восстановить свой контроль над неподконтрольным ей участком российско-украинской границы. В то время как по Минским соглашениям передача Киеву полного контроля над государственной границей должна начаться в первый день после местных выборов и завершиться после всеобъемлющего политического урегулирования, то есть вступления в силу Закона об особом статусе, закрепленного в украинской Конституции.

Спор о последовательности выполнения положений, содержащихся в Комплексе мер, Украина ведет со времен Порошенко. Но даже нынешний глава украинского МИД вынужден был признать неправомерность требований Киева: «Из того, что записано в Минских договоренностях, контроль за границей – это последний пункт. Хотя наш предыдущий президент заявил, что это просто список без хронологического порядка. Извините, но если там записано шаг за шагом, делается почасово, то иначе, чем хронология, это никто не читает» [5].

Цель, которую преследуют украинские власти, не вызывает никаких сомнений: закрыв границу с Россией, Украина сможет провести выборы в ЛДНР на своих условиях. Эти условия уже озвучены Киевом: выборы должны проходить исключительно по украинским законам, с проведением агитации через украинские СМИ, под контролем украинского ЦИК и с участием только зарегистрированных в Минюсте, то есть украинских, партий. Донецкие и луганские политические партии могут быть легализованы на Украине только после завершения процесса реинтеграции.

При этом к «выборам по-украински» не будут допущены руководители самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик. Как заявил министр Пристайко, «честные выборы на Донбассе возможны, только если они будут проводиться нами по нашим законам. Украинский закон не предусматривает никаких ЛНР и ДНР, никаких иностранных вооруженных формирований» [6]. Поэтому, по мнению Пристайко, для проведения местных выборов необходимо упразднить действующие в ЛДНР органы власти [5].

Вопрос о выборах на Донбассе тесно увязан с вопросом о границе. Выход украинских силовиков на территорию республик обеспечил бы Украине практически неограниченные возможности для влияния на результаты голосования – от создания мощного информационного давления на избирателей до откровенной фальсификации итогов выборного процесса.

Если выборы будут организованы и проведены по украинским лекалам, то не исключено, что вновь избранные органы местной власти окажутся абсолютно лояльными Украине и у Киева появится возможность «прибрать» Донбасс «законным» путем. По мнению экс-министра иностранных дел П.Климкина, «если выдвинуть четкие условия и продумать детали, то выборы на Донбассе могут стать шагом к возвращению оккупированных территорий под контроль центральной власти» [7]. «И если в результате выборов кто-то выигрывает и это подтвердит ОБСЕ, – считает Климкин, – тогда мы можем говорить о каких-то элементах (особого статуса)» [8].

Таким образом, предоставление Донецку и Луганску широкой автономии, предусмотренной Минскими соглашениями, ставится Киевом в зависимость от результатов муниципальных выборов, на которых должна быть обеспечена гарантированная победа проукраинских политических сил. В этой связи киевские политики настаивают на проведении голосования на Донбассе по правилам, установленным ими в одностороннем порядке, что противоречит Минским соглашениям, по которым модальность местных выборов в непризнанных республиках должна быть согласована с представителями ЛДНР.

Передача Украине контроля над границей до проведения голосования может оказаться завершающим этапом в процессе реинтеграции Донбасса, но не хронологически, как указано в Минских соглашениях, а фактически. «Если разоружить всех в ОРДЛО, взять границу под контроль, то, в принципе, не нужно будет и менять Конституцию – мы просто восстанавливаем свой конституционный порядок на этих территориях и дальше продолжаем жить, согласно нашему Основному Закону и законам Украины», – убежден украинский военный эксперт О.Жданов [9].

Впрочем, Киев имеет в запасе и альтернативные варианты. Так, глава украинского МИД предложил во время переговоров «нормандской четверки» договориться о совместном контроле над российско-украинской границей силами Украины и ОБСЕ [10].

Также рассматривается возможность обращения Украины в Совет Безопасности ООН с просьбой развернуть на неподконтрольном Киеву участке государственной границы миссию «голубых касок». На смену Минским соглашениям может прийти, например, миссия по поддержанию мира, считает Пристайко. «Этого элемента нет в “Минске”, и это, возможно, апгрейд “Минска” в новом формате. Москва предлагала расположить миротворцев на линии соприкосновения. Нас это не устраивает. А вот компромиссный вариант – например, миротворцы на линии между Украиной и Россией, – нас устроил бы» [5], – заявил он.

Внутриполитические рамки

Кроме того, не стоит сбрасывать со счетов и внутриполитические обстоятельства Незалежной. Среди большинства населения Украины Минские соглашения непопулярны, их считают кабальными. Украинское общество не поддерживает идею предоставления Донбассу широкой автономии. Согласно результатам исследования группы «Рейтинг», большая часть украинцев выступает против продолжения войны и одновременно – против выполнения Минских соглашений. На Украине хотят реинтегрировать ЛДНР на довоенных условиях [11].

В преддверии парижского саммита министр Пристайко обозначил все «красные линии», которые Киев ни при каких условиях не перейдет в процессе переговоров в «нормандском формате»: Украина останется унитарным государством; она внесет изменения в свою Конституцию, но не путем имплементации Закона об особом статусе, а прописав децентрализацию; местные выборы будут проведены на Донбассе исключительно по украинскому законодательству и только после вывода всех российских войск и роспуска пророссийских вооруженных формирований и только после возвращения Украине контроля над границей [12].

С требованием не допустить перехода через обозначенные «красные линии» выступает парламентская оппозиция в лице фракций П.Порошенко, Ю.Тимошенко и С.Вакарчука, которые используют вопрос мирного урегулирования на Донбассе в интересах внутриполитической борьбы. Представители радикальных и националистических организаций рассматривают любые попытки добиться прогресса в урегулировании ситуации на юго-востоке страны как «капитуляцию» и угрожают новым «майданом». Радикалов также поддерживают все те, для кого война представляет коммерческий интерес. Так что внутриполитическая ситуация в стране не оставляет президенту Зеленскому практически никакого поля для маневра.

Поскольку неукоснительное выполнение Минских договоренностей, на чем настаивает Москва, для Киева абсолютно неприемлемо, киевские власти все больше будут склоняться к идее замораживания конфликта. Глава украинского МИД не исключает возможность выхода Украины из Минских соглашений. «Для нас Минск – не самоценность. Самоценность – наше выживание как нации. И если мы увидим, что они (соглашения) не срабатывают..., то рано или поздно будет принято решение о выходе из Минского процесса», – заявил Пристайко [13].

По мнению представителей парламентской фракции «Голос», поскольку Киев пока не может вернуть Донбасс на своих условиях,

вооруженный конфликт следует заморозить до тех пор, пока обстоятельства не изменятся в пользу Украины (очевидно имеется в виду резкое ослабление или даже распад России) [13].

Пока это в большей степени откровенный шантаж, адресованный в первую очередь европейцам. В настоящее время данная опция выглядит не слишком реалистично, прежде всего потому, что с выходом Незалежной из минского процесса автоматически снимаются антироссийские санкции, на которые по-прежнему уповают украинские власти. По признанию П.Климкина, Киев, подписав Минские соглашения под нажимом Берлина и Парижа, изначально не планировал их выполнять, рассчитывая добиться от России принципиальных уступок по Донбассу посредством санкционного давления на Москву со стороны Евросоюза и, как представляется, такая поддержка ему была обещана. Кроме того, в связи с одобрением Минских соглашений специальной резолюцией Совета Безопасности ООН, односторонний выход Киева из договоренностей столь высокого международно-политического ранга может повлечь за собой введение санкций уже против Украины.

Поэтому, никакие договоренности Украина по-прежнему выполнять не будет. Киев, полагает политолог Р.Ищенко, решил тянуть время до американских выборов в расчете на то, что новый президент-демократ поддержит Украину. Они думают: Трамп уйдет, в Европе кого-то переизберут, Россия под санкциями развалится. Именно поэтому постоянно выдвигают собственные условия для реализации Минских договоренностей и трактуют их по-своему [14].

Парижский саммит

Как и ожидалось, президент Украины приехал на саммит в Париже с твердым намерением добиваться пересмотра Минских соглашений, рассчитывая при поддержке Берлина и Парижа склонить российского лидера к изменению в выгодном для Украины ключе подписанных П.Порошенко договоренностей.

При этом во главу угла президент Украины поставил вопрос о границе, поскольку получение контроля над ней позволило бы Киеву осуществить реинтеграцию Донбасса в обход Минских договоренностей. Однако ни Германия, ни Франция, ни Россия не поддержали попытку Зеленского отредактировать существующий документ.

По итогам встречи в Париже было принято Коммюнике, в Преамбуле которого говорится, что Минские соглашения остаются основой работы «нормандского формата», государства – участники которого привержены их полной имплементации. Коммюнике содержит такие пункты, как

«Незамедлительные меры по стабилизации ситуации в зоне конфликта», «Меры по имплементации политических положений Минских соглашений» и «Продолжение».

Меры, направленные на стабилизацию обстановки на востоке Украины, предусматривают обеспечение до конца текущего года «полного и всеобъемлющего соблюдения режима прекращения огня» в зоне конфликта. Правда, до этого все подобные договоренности неизменно нарушались. Реально гарантировать прекращение обстрелов могло бы только полное разведение войск. Однако украинская сторона заявила о своей неспособности обеспечить отвод сил ВСУ по всей линии соприкосновения. Поэтому было принято решение о разведении вооруженных сил только в трех населенных пунктах Донбасса.

Также было решено провести до конца текущего года обмен пленными по формуле «всех установленных на всех установленных».

В «Мерах по имплементации» стороны выразили свою заинтересованность в достижении договоренностей по всем правовым аспектам Закона об особом порядке местного самоуправления ЛДНР в соответствии с Комплексом мер по выполнению Минских договоренностей с целью обеспечения его функционирования на постоянной основе. Что предполагает внесение в Конституцию Украины изменений, закрепляющих особый правовой статус Донецка и Луганска. Москва считает этот вопрос ключевым для достижения мира на Донбассе.

На саммите также было принято решение об очередном продлении на год так и не вступившего в силу Закона «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей». Продление этого Закона необходимо для внесения в него изменений, согласованных с представителями ЛДНР. Можно предположить, что переговоры по этому вопросу, из-за несовместимости позиций их участников, также зайдут в тупик.

Кроме того, в итоговом документе указывается на необходимость имплементации «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство. Речь идет о проведении местных выборов с последующим предоставлением Донбассу особого статуса. В связи с теми требованиями, которые в данной части выдвигает Киев, рассчитывать на реализацию и этого положения Коммюнике вряд ли приходится.

Следующая встреча «нормандской четверки» намечена на март 2020 г. Одной из ее основных тем должна стать организация местных выборов на Донбассе. В ходе итоговой пресс-конференции украинский лидер вновь подчеркнул, что выборы на Донбассе возможны только по украинскому законодательству и с доступом миссии ОБСЕ ко всей территории страны. В этой связи Зеленский в очередной раз акцентировал необходимость полного

возвращения границы под контроль Украины. Этот вопрос он намерен поднять на мартовском саммите.

Таким образом, участникам саммита в Париже удалось договориться лишь по тактическим вопросам, но и их реализация вызывает большие сомнения, что ставит под вопрос целесообразность проведения следующей встречи в верхах в марте 2020 г.

Что касается реализации политической части Минских соглашений, то она практически полностью подпадает под «красные линии», проведенные Киевом, и, значит, ожидать хоть какого-то прогресса в этой области вообще не приходится.

Международно-политический контекст

За время, прошедшее с момента подписания Минских договоренностей, международно-политическая ситуация изменилась не в пользу Украины. Хотя основным покровителем Украины – Вашингтон – не участвует в нормандском формате, он на протяжении прошедшего времени обеспечивал активную поддержку украинской позиции в вопросе мирного урегулирования на Донбассе. Однако сейчас, по признанию главы украинской партии «Самопомощь» О.Сыродед, «США практически выпали из политического и дипломатического процесса по урегулированию конфликта на Востоке» [15].

Правящая республиканская партия и лично Дональд Трамп, занятые внутривнутриполитическими проблемами, не проявляют большого интереса к украинской тематике. К тому же в связи с «украиногейтом» Украина стала считаться в Соединенных Штатах «токсичной темой».

Тем не менее американцы не заинтересованы в прекращении конфликта на востоке Украины, создающего немалые проблемы и для России, и для Европы. В преддверии встречи в «нормандском формате» госсекретарь США М.Помпео заявил, что Соединенные Штаты «непоколебимы в поддержке суверенитета Украины» и будут вместе «с союзниками и партнерами заставлять Россию выполнять взятые на себя обязательства» [16]. Однако более весомой поддержки, на которую рассчитывал Зеленский, со стороны США пока не последовало.

На европейском направлении также обозначились новые тенденции. Речь идет в первую очередь о позиции Франции. Президент Макрон видит в скорейшем урегулировании украинского конфликта возможность усиления собственного влияния в Европе. Поэтому французский лидер фактически поддержал позицию Путина на переговорах в Париже.

Берлин всегда выступал на стороне Украины, считая ее жертвой российской «агрессии». Неслучайно министр иностранных дел Германии

Х.Маас, находясь с визитом в Киеве 20 ноября 2019 г., заявил на итоговой пресс-конференции, что «сейчас настала очередь России реализовать то, что было достигнуто в результате переговоров» [17].

В то же время Берлин заинтересован в мирном урегулировании конфликта и с имиджевой, и с экономической точек зрения. По данным немецких экспертов, ежемесячные потери Германии от антироссийских санкций составляют 667 млн долл. [18]. Поэтому Германия совместно с Францией практически заставила официальный Киев пойти на согласование «формулы Штайнмайера», без чего парижский саммит не мог состояться. На переговорах в Париже канцлерин Меркель занимала, в отличие от президента Макрона, скорее, нейтральную позицию.

Перед парижской встречей в верхах Киев пытался заручиться поддержкой Брюсселя, от коллективного решения которого зависит продление антироссийских санкций, в эффективность которых на Украине все еще верят. В.Пристайко, приглашенный на заседание Совета министров ЕС по иностранным делам 14 октября 2019 г. в Люксембурге, призвал европейцев «дожать» Россию и поддержать «мирный план» Киева. «Ибо если вы сейчас не дожмете Россию, ситуация откатится назад до состояния военного противостояния», – предостерег глава украинского МИД [19].

Брюссельская бюрократия полностью разделяет украинскую позицию и признает легитимность «красных линий», обозначенных Киевом. В заявлении Евросоюза, обнародованном 2 декабря 2019 г. на заседании Постоянного совета ОБСЕ в Вене, говорится: «Мы еще раз настаиваем на нашей позиции, что полный контроль Украины над государственной границей имеет очень важное значение для выполнения Минских договоренностей». Все иностранные вооруженные формирования, военная техника и наемники должны покинуть территорию Украины. Что касается местных выборов на территории ОРДЛО, то для их проведения по украинскому законодательству должны быть созданы все необходимые условия, прежде всего в сфере безопасности [20].

Сразу после парижского саммита Зеленский обратился к президенту Европейского совета Ш.Мишелю с просьбой продолжить санкционное давления на РФ «до полного выполнения Минских договоренностей и восстановления территориальной целостности Украины» [21].

Казалось бы, парижская встреча ясно продемонстрировала, что именно Киев, а не Москва саботирует выполнение договоренностей, одобренных СБ ООН. Тем не менее Брюссель в очередной раз продлил действие введенных против Москвы экономических ограничений. Очевидно, таким способом в Европе рассчитывают добиться от России большей сговорчивости на следующей встрече «нормандской четверки».

По словам официального представителя Киева в политической подгруппе ТКГ А.Резникова, Киев планирует подготовить к следующему саммиту в «нормандском формате» план пересмотра Минских соглашений. [22]. Зеленский, накануне подписавший в Париже коммюнике, фиксирующее незыблемость договоренностей, достигнутых в Минске, подтвердил это намерение. Упор планируется сделать на вопрос о получении контроля над границей.

В Кремле считают, что любой отход от Минских соглашений может привести к хаотизации всего процесса мирного урегулирования и допускают любую «гибкость» исключительно в рамках того, что зафиксировано в существующих договоренностях. Кроме того, какие-либо изменения могут быть внесены в имеющийся документ только при согласии всех сторон, на что Киеву рассчитывать не приходится. Если Украина продолжит занимать неконструктивную позицию, российское руководство, скорее всего, просто откажется от продолжения диалога ввиду его полной бесперспективности. Проведение мартовского саммита «нормандской четверки» может оказаться под большим вопросом.

Вместо заключения

Очевидно, следует признать, что предпринятая президентом Зеленским попытка добиться мирного урегулирования на Донбассе потерпела неудачу. Начав с заявления о готовности идти на любые шаги ради установления мира, украинский лидер довольно быстро свернул на путь своего предшественника Порошенко. Вместо того, чтобы начать наконец реализацию политических мер, согласованных в Минске, новый президент все более настойчиво пытается добиться реинтеграции Донбасса путем переформатирования Минских договоренностей на условиях, которые фактически обнуляют смысл этих соглашений.

В Киеве предпочитают не вспоминать, что «не отвечающие национальным интересам» Минские соглашения были заключены фактически в условиях военного поражения Украины. И тщетно пытаются трансформировать свое поражение в политический успех.

В о же время необходимо признать, что неукоснительная реализация Минских соглашений невозможна в рамках нынешнего государственного устройства Украины, поскольку ведет к упразднению проекта «украинской Украины». Президент Зеленский не обладает ни необходимой политической волей, ни достаточным властным ресурсом для преодоления внутриполитического сопротивления реализации Минских соглашений в полном объеме.

Поэтому мирное урегулирование конфликта на востоке Украины продолжает оставаться в политическом тупике. И выход из этого тупика в сложившейся ситуации видится только один – замораживание конфликта. Скорее всего, это понимают все стороны. Вопрос лишь в том, кто первым выйдет из Минских соглашений, тем самым взяв на себя ответственность за их срыв.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дудина Г., Тарасенко П. Верховная рада Украины приняла поправки к закону об особом статусе Донбасса. – *Коммерсантъ*, 17.03.2015. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2688625> (дата обращения 11.11.2019).
2. Лавров: Киев пытается переиначить закон об особом статусе Донбасса. – *МКРУ*, 17.03.2015. URL: <https://www.mk.ru/politics/2015/03/17/lavrov-kiev-pytaetsya-pereinachit-zakon-ob-osobom-statuse-donbassa.html> (дата обращения 12.11.2019).
3. Путин объяснил необходимость продления закона об особом статусе Донбасса. – *РИА НОВОСТИ*, 04.11.2019. URL: <https://ria.ru/20191114/1560957722.html> (дата обращения 15.11.2019).
4. Дедлайн для закона об особом статусе Донбасса. Что важно знать. – *РБК*, 14.11.2019. URL: <https://www.rbc.ru/politics/17/11/2019/5dce88f39a7947bffd66434e> (дата обращения 16.11.2019).
5. Кондаков Е. Чуда еще нет, но прогресс налицо: Украина соглашается с позицией России по Донбассу. – *Украина.Ру*, 14.11.2019. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20191114/1025678337.html> (дата обращения 16.11.2019).
6. Золкина М., Сидоренко С. Украинизация Штайнмайера: как сделать идею Кремля безопасной для Украины. – *Европейская правда*, 19.09.2019. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2019/09/19/7100928/> (дата обращения 20.11.2019).
7. Сидоренко С., Панченко Ю. Штайнмайер в законе: на что согласился Киев и есть ли в «формуле» вывод российских войск (Европейська правда (Украина). – *ИНОСМИ.РУ*, 04.10.2019. URL: <https://inosmi.ru/politic/20191004/245957641.html> (дата обращения 20.11.2019).
8. Дейнега В. Телеканал новин 24 (Украина): любой компромисс с Россией — это измена. – *ИНОСМИ.РУ*, 15.11.2019. URL: <https://inosmi.ru/politic/20191115/246236875.html> (дата обращения 21.11.2019).

9. Жданов О. Спасательный круг для Украины: что будет после провальной встречи в Минске (Главред, Украина). – *ИНОСМИ.РУ*, 19.10.2019. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20191002/1025198878.html><http://russnov.ru/rostislav-ishhenko-ssha-otstupayut-azov-nastupaet/> (дата обращения 23.11.2019).
10. Пристайко предложил ОБСЕ совместно контролировать границу с Россией. – *EurAsiaDaily*, 16.11.2019. URL: <https://easaily.com/ru/news/2019/11/16/pristayko-predlozhit-obse-sovmestno-kontrolirovat-granicu-s-rossiey> (дата обращения 23.11.2019).
11. Стоякин В. Социологи: украинцы против войны и против Минских соглашений. – *Украина.ру*, 02.10.2019. URL: <https://ukraina.ru/exclusive/20191002/1025198878.html> (дата обращения 23.11.2019).
12. Бершидский Л. Мирные переговоры по Украине: Путин начал помогать (Bloomberg, США). – *ИНОСМИ.РУ*, 18.10.2019. URL: <https://inosmi.ru/politic/20191018/246056731.html> (дата обращения 28.11.2019).
13. Бовт Г. Киев собрался на выход из «Минска». – *BFM.RU*, 15.11.2019. URL: https://www.bfm.ru/news/429517?utm_source=finam&utm_campaign=year2018&utm_medium=partne (дата обращения 28.11.2019).
14. Ищенко объяснил, что произойдет с Украиной, если Минские соглашения потеряют актуальность. – *Украина.Ру*, 07.11.2019. URL: <https://ukraina.ru/news/20191107/1025584778.html> (дата обращения 28.11.2019).
15. Трояновский А. The New York Times (США): надвигаются переговоры с Путиным, и Украина тщетно ищет помощи США. – *ИНОСМИ.РУ*, 14.11.2019. URL: <https://inosmi.ru/politic/20191114/246230841.html> (дата обращения 28.11.2019).
16. «Будем заставлять Россию». Помпео о поддержке Украины по Донбассу. – *Радио Sputnik*, 28.11.2019. URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20191128/1561708163.html?in=t> (дата обращения 29.11.2019).
17. МИД ФРГ призвал Россию выполнить обязательства по Донбассу. – *Rt на русском*, 19.11.2019. URL: <https://russian.rt.com/world/news/688679-frg-rossiya-donbass> (дата обращения 29.11.2019).
18. Haring N. Fast 700 Millionen US-Dollar pro Monat: Deutschland leidet unter Russland-Sanktionen. – *Handelsblatt*, 10.11.2019. URL: <https://www.handelsblatt.com/politik/international/krim-streit-fast-700-millionen-us-dollar-pro-monat-deutschland-leidet-unter-russland->

sanktionen/25107884.html?ticket=ST-41943949-mPLVGggXVlc29W73Hdij-ap1
(дата обращения 29.11.2019).

19. Пристайко в Люксембурге попросит министров ЕС «дожать»
Россию. – *Европейская правда*, 12.10.2019. URL
<https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2019/10/12/7101828/>
(дата обращения 30.11.2019).

20. Украина должна восстановить контроль над границей на Донбассе,
– ЕС. – *Трибуна* (Украина), 12.10.2019. URL: <https://tribun.com.ua/62892>
(дата обращения 01.12.2019).

21. Зеленский понадеялся на продление Евросоюзом антироссийских
санкций. – *Известия*, 11.12.2019. URL: <https://iz.ru/953233/2019-12-11/zelenskii-ponadeialsia-na-prodlenie-evrosoiuzom-antirossiiskikh-sanktcii>
(дата обращения 12.12.2019).

22. Киев намерен подготовить изменения в Минские соглашения.
– *РИА НОВОСТИ*, 11.12.2019. URL: <https://ria.ru/20191211/1562293473.html>
(дата обращения 12.12.2019).