

Н.Работяжев

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ НА УКРАИНЕ: ТРИУМФ ЛИБЕРАЛЬНОГО ПОПУЛИЗМА

DOI: 10.20542/2073-4786-2019-3-43-61

21 июля 2019 г. на Украине состоялись внеочередные выборы в Верховную Раду, которые ознаменовались крупным успехом партии президента Владимира Зеленского «Слуга народа». По партийным спискам пропрезидентская партия набрала 43,2% голосов, а, кроме того, смогла провести в украинский парламент 130 депутатов по мажоритарным округам. Таким образом, партия «Слуга народа» получила в Верховной Раде большинство – 254 депутата (простое большинство составляет 226 парламентариев). Убедительная победа пропрезидентской партии показала, что В.Зеленский сохраняет высокую популярность, и значительная часть украинского общества связывает с ним и его партией надежды на перемены к лучшему.

В соответствии с украинским законодательством, очередные выборы в Верховную Раду должны были состояться 27 октября 2019 г. Однако Зеленский, одержавший триумфальную победу на президентских выборах (во втором туре, состоявшемся 21 апреля, он получил 73,2% голосов), был заинтересован в том, чтобы парламентские выборы прошли как можно скорее. Очевидно, что Рада созыва 2014 г., в которой партия «Слуга народа» вообще не была представлена и практически все фракции которой были в той или иной мере недружелюбно настроены по отношению к Зеленскому, не могла стать опорой для проведения обещанного им нового курса. Не мог он опереться и на правительство, сформированное коалицией большинства в составе «Блока Петра Порошенко» и «Народного фронта» А.Яценюка – как и следовало ожидать, первые же кадровые решения нового президента были заблокированы Верховной Радой.

Кроме того, Зеленский стремился провести парламентские выборы досрочно и для того, чтобы как можно быстрее конвертировать свой высокий рейтинг в электоральную поддержку партии «Слуга народа», поскольку к концу октября популярность Зеленского могла снизиться, а оппозиция – усилиться.

То, что новоизбранный президент собирается распустить Раду и назначить досрочные выборы, не было секретом и для его политических

оппонентов, которые решили сыграть на опережение. 17 мая фракция «Народного фронта» объявила о выходе из состава парламентской коалиции «Европейская Украина». Таким образом, деятельность коалиции была прекращена, о чем заявил председатель Верховной Рады А.Парубий. С формальной точки зрения, распад правящей коалиции блокировал возможность досрочного роспуска парламента – в соответствии с Конституцией Украины, после прекращения существования коалиции депутаты должны в течение месяца сформировать новую коалицию большинства. Если за это время коалиция депутатских фракций не будет создана, президент Украины имеет право досрочно прекратить полномочия парламента, однако согласно украинской Конституции Раду нельзя распускать в последние шесть месяцев срока ее полномочий.

Оппоненты Зеленского рассчитывали на то, что в результате распада коалиции «Европейская Украина» президент не сможет распустить Раду до 17 июня, а после этой даты останется меньше полугода до окончания срока ее полномочий,¹ что опять-таки не даст ему законной возможности досрочно прекратить деятельность парламента. Однако в ходе своей инаугурации, состоявшейся 20 мая, Зеленский все же объявил о роспуске Верховной Рады, а на следующий день издал соответствующий указ, назначив внеочередные парламентские выборы на 21 июля. Свое решение новоизбранный президент мотивировал низким уровнем доверия граждан к Верховной Раде (составлявшим примерно 4%), а также тем, что, по его словам, с 2016 г. в Раде не существовало коалиции большинства.

24 мая в Конституционный суд поступило обращение 62 депутатов (преимущественно представителей фракций «Народного фронта», Радикальной партии Олега Ляшко, «Блока Петра Порошенко») относительно несоответствия Конституции президентского указа о досрочном прекращении полномочий Верховной Рады. Депутаты оспаривали утверждение Зеленского о том, что с 2016 г. в Раде не существовало коалиции большинства, и доказывали, что и на протяжении последних трех лет коалиция насчитывала более 226 человек. Однако КС встал на сторону президента и 19 июня подтвердил законность его указа о роспуске парламента. Таким образом, досрочные парламентские выборы приобрели необходимую легитимность.

¹ Верховная Рада VIII созыва, избранная на пять лет, начала работу 27 ноября 2014 г., и поэтому в соответствии с украинской Конституцией ее можно было распустить не позднее 27 мая 2019 г.

Выборы в Верховную Раду, состоявшиеся 21 июля текущего года, проходили по смешанной мажоритарно-пропорциональной системе. Половина из 450 депутатов избиралась по партийным спискам, вторая половина – по одномандатным округам, причем проходной барьер для партий составлял 5% голосов избирателей. Важно отметить, что 21 июля выборы по мажоритарной системе состоялись лишь в 199 одномандатных округах. В тех избирательных округах, которые, с точки зрения официального Киева, находятся на «оккупированных территориях» (Крым, г. Севастополь, непризнанные республики Донбасса), выборы в Раду по понятным причинам не проводились. Граждане Украины, находившиеся на территории РФ, также не имели возможности участвовать в голосовании.

Явка избирателей 21 июля составила 49,84% от общего числа имеющих право голоса граждан² и была самой низкой за всю историю парламентских выборов на Украине (даже на предыдущих выборах в Раду, проходивших 26 октября 2014 г. и игнорировавшихся значительной частью населения Юго-Востока, она составила 52,4%). Невысокая явка в значительной мере объясняется тем, что выборы проходили в разгар дачно-отпускного сезона, а также в период уборочной страды на ягодных плантациях Польши, где работает значительное число украинских гастарбайтеров (преимущественно выходцев из западных областей страны) [2].

На Западе Украины (особенно в Галиции) активность избирателей, как и ранее, была в среднем несколько выше, чем на Востоке. Так, в Тернопольской области явка составила 54,2%, Львовской – 53,4%, в то время как в Донецкой – 45,7%, Луганской – 49,2%, Херсонской – 43,9%. Однако разница в показателях была не столь значительной, как во время парламентских выборов 2014 года. Пять лет назад в Львовской области на избирательные участки пришло 70% от общего числа имеющих право голоса, Тернопольской – 68,3%, Волынской – 64,9%, в то время, как в Донецкой области явка составила 32,4%, Луганской – 32,9%, Одесской – 39,5%.

Апатия населения Юго-Востока тогда была вызвана шоковыми потрясениями предыдущих месяцев – свержением президента В.Януковича, приходом к власти в Киеве прозападно-националистических сил, началом боевых действий в Донбассе. Неучастие в парламентских выборах стало для многих жителей востока Украины формой протеста против политики

² Статистические данные о парламентских выборах 2019 г. размещены на сайте Центризбиркома Украины [1].

киевских властей. Кроме того, после развала Партии регионов русское и русскокультурное население не видело политической силы, представлявшей его интересы. Однако в текущем году ситуация была уже совсем иной, что и обусловило более активное, по сравнению с 2014 г., участие в голосовании избирателей Юго-Востока.

Следует отметить, что наиболее низкая явка избирателей – как, кстати говоря, и на весенних президентских выборах – была зарегистрирована в Закарпатской области (41,2%). Это объясняется не только тем, что значительная часть населения этой области уехала на заработки в соседние страны, но и тем, что проживающие в Закарпатье этнические венгры и румыны, имеющие паспорта этих государств, весьма слабо идентифицируют себя с Украиной.

Как уже говорилось, выборы в Раду проходили по мажоритарно-пропорциональной системе. Каждый избиратель получал на избирательном участке два бюллетеня – со списком партий (включавшим 22 партии) для голосования по общенациональному многомандатному округу и с кандидатами по одномандатному округу. Всего в выборах участвовало 3220 кандидатов-одномандатников.

Из 22 партий, участвовавших в выборах по общенациональному округу, пятипроцентный барьер преодолели лишь пять – «Слуга народа», «Оппозиционная платформа – За жизнь», «Батькивщина», «Европейская солидарность», «Голос». Некоторые партии, которые были представлены в Верховной Раде прошлого созыва, на этот раз пройти в нее не смогли (Радикальная партия Олега Ляшко, «Самопомощь»). А «Народный фронт» А.Яценюка, занявший на парламентских выборах 2014 года первое место с 22,1% голосов, в выборах 21 июля вообще не участвовал. (Рейтинг «Фронта» уже в 2016 г. составлял около 1%, что объясняется главным образом недовольством избирателей социально-экономической политикой правительства Яценюка.)³

Вместе с тем в Верховную Раду прошли новые партии – «Слуга народа» (создана в 2018 г.) и «Голос», возглавляемый рок-музыкантом С.Вакарчуком (создан незадолго до парламентских выборов – в мае 2019 г.). В определенной мере новой партией можно считать и «Оппозиционную платформу – За жизнь», хотя она, в сущности, представляет собой альянс одной из фракций «Оппозиционного блока» (который был представлен в Раде созыва 2014 г.) с партией «За жизнь» В.Рабиновича. В целом можно отметить, что состав украинского парламента заметно обновился: примерно

³ А.Яценюк занимал пост премьер-министра Украины в 2014–16 гг.

три четверти парламентариев, избранных 21 июля 2019 г., ранее не были депутатами Верховной Рады.

Выборы 21 июля принесли убедительную победу партии «Слуга народа», которая набрала 43,16% голосов по общенациональному округу и, кроме того, смогла провести в Верховную Раду 130 депутатов-мажоритарщиков. Таким образом, как сказано выше, всего пропрезидентская партия получила 254 депутатских мандата – то есть большинство в Верховной Раде, и ей нет необходимости вступать в коалицию с какой-либо депутатской фракцией для того, чтобы сформировать правительство. Партия «Слуга народа» заняла первое место почти во всех областях Украины (за исключением Донецкой, Луганской и Львовской), а также в Киеве. Причем более высоких результатов она добилась на Востоке Украины (так, в родной для Зеленского Днепропетровской области его партия получила 56,7% голосов, в Николаевской – 52,2%). И даже в Донецкой и Луганской областях, где победила «Оппозиционная платформа – За жизнь», партия «Слуга народа» была на втором месте.

Популярность Зеленского и его партии в этом регионе объясняется не только тем, что он обещал положить конец вооруженному конфликту на Донбассе. Зеленский воспринимается на Юго-Востоке как русскоговорящий политик (поскольку в шоу и телесериалах с его участием он говорил и на украинском, и на русском языке, на двух языках обращался и к своим избирателям) и как земляк (нынешний президент Украины – уроженец Кривого Рога).

Менее высоким был процент голосов, отданных за «Слугу народа» на Западной Украине, особенно в Галиции, а в Львовской области пропрезидентская партия с 22% голосов уступила партии «Голос». Интересно, что при этом партия Зеленского показала очень хорошие результаты в таких областях, как Закарпатская (49,9%) и Черновецкая (50,7%). Здесь за нее голосовали этнические меньшинства (венгры, румыны, молдаване), недовольные проводившейся при Порошенко политикой украинизации. Следует отметить, что Зеленский и его партия наиболее популярны среди молодых людей в возрасте от 18 до 39 лет.

Триумфальный успех «Слуги народа» объясняется, конечно, не идеологией этой партии (которая у нее весьма туманна), а главным образом тем, что это – партия популярного президента В.Зеленского, а также стремлением значительного числа избирателей увидеть новые лица в украинской политической элите. Высокий рейтинг пропрезидентской партии стал прежде всего отражением высокого рейтинга Зеленского. По той же причине в одномандатных округах кандидаты от «Слуги народа»,

часто не имевшие никакого политического опыта, нередко одерживали верх над политиками-тяжеловесами и крупными бизнесменами. Так, например, в 77-м одномандатном мажоритарном округе в Запорожской области, где баллотировался президент запорожского предприятия «Мотор Сич» В.Богуслаев, победу одержал кандидат от «Слуги народа» свадебный фотограф С.Штепа. Как отмечали еще в начале избирательной кампании украинские социологи, один только факт принадлежности кандидата-мажоритарщика к партии Зеленского сразу дает ему 15–20-процентную фору [3, с. 9].

«Слуга народа», по мнению экспертов, «является, по сути, не классической партией, а довольно рыхлой сетевой структурой» [3, с. 9]. Идеология ее также весьма расплывчата, впрочем, партия и не нуждается в четкой системе взглядов, поскольку ее главный ресурс – высокий рейтинг президента Зеленского. В сущности, это популистская партия, но вместе с тем очень многое отличает ее от современных европейских популистов (итальянского «Движения пяти звезд», французского Национального объединения, венгерской партии Фидес и др.).

Европейские правые популисты – евроскептики, они отстаивают национальную идентичность, защищают культурно-исторические традиции своих стран, критикуют глобализацию. Идеология же «Слуги народа» является европеистской, либеральной и даже в чем-то либертарианской. Как заявил представитель президента в Верховной Раде и идеолог «Слуги народа» Р.Стефанчук, «в основе идеологии нашей партии лежит идеология либертарианства», а в целом социальный идеал партии – это «либеральная модель экономики, либеральная модель отношений с соответствующими национальными особенностями» [4]. Сам Зеленский считает, что украинская национальная идея – это превращение Украины в «очень либеральную свободную страну» с хорошим инвестиционным климатом, привлекающую капиталы со всего мира [5]. В то же время в идеологии «Слуги народа» присутствует и патерналистская, левая составляющая. Таким образом, партию Зеленского можно с определенной долей условности назвать либерально-популистской.

В программных заявлениях «Слуги народа» и выступлениях ее лидеров и идеологов повторяются идеи, которые Зеленский озвучивал во время президентской избирательной кампании. Партия выступает за европейскую интеграцию Украины и расширение сотрудничества с Евросоюзом и НАТО, а также с МВФ (причем партия готова выполнить даже такое требование Фонда, как отмена моратория на куплю–продажу земель сельскохозяйственного назначения). В целом внешнеполитические установки «Слуги народа» не слишком сильно отличаются от взглядов

прозападно-националистических сил. В документах партии Россия рассматривается как агрессор и ставится цель возвращения «временно оккупированных» Донбасса и Крыма, хотя и предполагается осуществить это мирным путем, главным образом – посредством «информационной реинтеграции». Но при этом партия выступает против принудительных украинизации культурно-образовательной сферы и декоммунизации. Лидер «Слуги народа» Д.Разумков считает, что вопрос о переименовании городов «стоит отдавать на откуп общинам» и решать его на местных референдумах [6, с. 30].

Как и Зеленский во время президентской избирательной кампании, «Слуга народа» обещал активно бороться с коррупцией (прежде всего, путем перевода максимально возможного количества государственных услуг в онлайн), отменить неприкосновенность депутатов, положить конец влиянию олигархов на парламент, максимально расширить сферу применения референдумов, передать значительные властные полномочия местным органам [7]. При этом руководство партии избегало конкретных заявлений по целому ряду проблем – как это делал и сам Зеленский во время своей предвыборной кампании, – чтобы не отталкивать определенные группы электората.

Предвыборный список партии «Слуга народа» отличался от списков других крупных украинских партий тем, что в нем практически не было известных имен. Руководство пропрезидентской партии приняло принципиальное решение не включать в предвыборный список ни бывших, ни нынешних депутатов Верховной Рады. Упор был сделан на привлечение (в том числе и через социальные сети) новых лиц, ранее не участвовавших в большой политике.

Даже те, кто возглавлял список «Слуги народа», не могли похвастаться особой известностью. Во главе партийного списка стоял Д.Разумков – лидер партии и главный спикер Зеленского во время президентской кампании. На втором месте был Р.Стефанчук – представитель президента в Верховной Раде и главный идеолог партии. Третье место занимала юрист И.Венедиктова – зав. кафедрой гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина. Номером 4 был Д.Арахамия – создатель волонтерской инициативы «Народный проект» для оказания помощи украинским военным в зоне АТО, а пятое место занимала Г.Янченко – эксперт по антикоррупционной политике, председатель Совета общественного контроля Национального антикоррупционного бюро Украины (НАБУ). Как показали результаты парламентских выборов, ставка на новых людей блестяще оправдалась – Зеленский и его команда чутко

уловили запрос избирателей, особенно молодых, на обновление политической элиты.

Второе место на выборах заняла «Оппозиционная платформа – За жизнь» (ОПЗЖ), которая набрала 13,05% голосов избирателей и, с учетом одномандатников, провела в Раду 44 депутата. Эту партию на Украине нередко называют пророссийской, что означает, что она более или менее лояльно относится к России и готова рационально подходить к выстраиванию отношений с нашей страной.

«Оппозиционная платформа – За жизнь» представляет собой альянс одной из фракций «Оппозиционного блока», выражающей интересы «газовиков» (Ю.Бойко, С.Левочкина, Д.Фирташа), с партией «За жизнь» В.Рабиновича. Этот союз возник в ноябре 2018 г., когда лидер парламентской фракции «Оппоблока» Юрий Бойко и партия «За жизнь», также состоящая преимущественно из бывших членов Партии регионов, подписали соглашение о взаимном сотрудничестве на выборах президента Украины и парламентских выборах 2019 г. В результате на свет появилась партия «Оппозиционная платформа – За жизнь», что привело к исключению Бойко из «Оппозиционного блока». Председателем политсовета «Оппозиционной платформы – За жизнь» и ее главным идеологом является известный украинский олигарх и политик, друг президента РФ В.Путина В.Медведчук. Ядро партии составляют бывшие члены Партии регионов и «Оппоблока».

Во главе предвыборного списка ОПЗЖ стоял Ю.Бойко – министр энергетики и угольной промышленности в 2010–2012 гг. (при президенте В.Януковиче), возглавивший в 2014 г. «Оппозиционный блок» и остававшийся до 2018 г. лидером его парламентской фракции. (Примечательно, что и в 2014 г. в предвыборном списке «Оппоблока» он также занимал первое место.) В 2018 г. Бойко был выдвинут «Оппозиционной платформой – За жизнь» кандидатом в президенты Украины и в первом туре президентских выборов получил 11,7% голосов. Номером 2 в списке был В.Рабинович, на 3-м месте стоял В.Медведчук, на 4-ом – Н.Королевская (министр социальной политики в 2012–2014 гг., впоследствии активная деятельница «Оппоблока» и депутат от этой партии в Верховной Раде). Пятым в списке был С.Левочкин – крупный бизнесмен, бывший глава администрации президента Януковича.

«Оппозиционная платформа – За жизнь» выступает прежде всего за нормализацию отношений с Россией. В мае 2019 г. Бойко заявил: «Слова Владимира Зеленского о том, что граница – единственное, что сегодня объединяет Украину и Россию, – это повторение ошибок уходящего режима, который сделал разрыв украинско-российских связей основой своей

политической доктрины. Этот безответственный курс ведет в политический тупик» [7]. Партия также намеревается восстановить взаимовыгодные торгово-экономические связи с Россией и странами СНГ.

«Оппозиционная платформа – За жизнь» ратует за отмену экономической блокады Донбасса, предоставление ему автономного статуса в рамках Украины и принятие законов об амнистии, выборах и свободной экономической зоне в Донбассе. Партия считает, что переговоры с целью урегулирования конфликта на Юго-Востоке нужно вести с Россией и лидерами непризнанных республик. ОПЗЖ выступает против членства Украины в НАТО и за нейтралитет страны, против принудительной украинизации, языковых запретов и притеснений. Партия обещает вернуть гражданам Украины право говорить, общаться, учиться на русском и языках национальных меньшинств и не допускать вмешательства государства в дела церкви. В целом она выступает за то, чтобы не раскалывать украинское общество, а напротив, «объединить украинцев от Запада до Востока и от Севера до Юга, “сшить” страну».

Что же касается предложений в социально-экономической сфере, то здесь «Оппозиционная платформа – За жизнь», продолжая традиции Партии регионов и «Оппоблока», выступает прежде всего за борьбу с бедностью и проведение активной социальной политики. В ее программе говорится о необходимости снижения тарифов на газ, списании задолженности населения за жилищно-коммунальные услуги, о повышении минимальной зарплаты и минимальной пенсии, повышении выплат при рождении ребенка. Одна из ключевых задач партии – «остановка деиндустриализации, деградации и деинтеллектуализации страны». Стоит также отметить, что ОПЗЖ считает возможным открытие рынка земель сельскохозяйственного назначения исключительно по результатам общенационального референдума [8].

В Кремле лидеров «Оппозиционной платформы – За жизнь» считают договороспособными политиками. Более того, Бойко и Медведчук за последние месяцы трижды посещали нашу страну, где вели с российским руководством переговоры о поставках российского газа, обмене пленными и урегулировании конфликта на Донбассе.

«Оппозиционная платформа – За жизнь» на парламентских выборах была поддержана, что вполне естественно, прежде всего русским и русскокультурным населением Юго-Востока Украины. В двух областях – Луганской, где она получила 49,8% голосов, и Донецкой (43,4%) – ОПЗЖ заняла первое место, опередив «Слугу народа». Достаточно высокие результаты она показала и в других областях Юго-Востока – в Харьковской области «Оппозиционная платформа – За жизнь» набрала 26,6% голосов

избирателей, Одесской – 23,4%, Запорожской – 21,8%. Напротив, на Западной Украине, особенно в Галиции, она получила лишь незначительную поддержку.

Три другие партии, преодолевшие на выборах в Раду 5-процентный барьер – «Батькивщина», «Европейская солидарность» и «Голос», – принадлежат к прозападно-националистическому лагерю. Партия Юлии Тимошенко «Батькивщина» набрала 8,18% голосов, ее фракция в Раде составляет 24 депутата. Партийный список «Батькивщины» возглавляла ее бессменный лидер Ю.Тимошенко. Вторым был внефракционный депутат Верховной Рады С.Тарута, занимавший пост губернатора Донецкой области с марта по октябрь 2014 г., третьим – глава СБУ при президенте В.Ющенко и в 2014–15 гг. В.Наливайченко, четвертым – заместитель главы партии и заместитель председателя фракции «Батькивщины» в Верховной Раде С.Соболев, пятой – депутат Верховной Рады от «Батькивщины» Е.Кондратюк.

«Батькивщина» отстаивает возвращение «оккупированных территорий» – Крыма и Донбасса, причем Ю.Тимошенко считает, что переговоры о разрешении конфликта на Юго-Востоке Украины нужно вести в «будапештском формате», то есть подключив к ним США и Великобританию. Партия выступает за европейскую и евроатлантическую интеграцию Украины и рассчитывает на получение Украиной Плана действий по членству в НАТО (ПДЧ). Однако при этом в предвыборной программе «Батькивщины» акцент был сделан все-таки не на внешнеполитические, а на экономические и социальные вопросы, причем ряд обещаний в этой сфере носит популистский характер, что вообще характерно для Ю.Тимошенко, амплуа которой на украинской политической сцене – «народный заступник», «борец за правду» [см. 9, с. 116]. «Батькивщина» обещала довести за 5 лет среднюю зарплату на Украине до уровня Польши, снизить в два раза цену на газ для населения, резко уменьшить процентную ставку по ипотеке, повысить пенсии. Партия высказывается за сохранение моратория на куплю–продажу земель сельскохозяйственного назначения [10]. Следует также отметить, что Ю.Тимошенко выступает за сотрудничество с Зеленским и его командой.

Электорат «Батькивщины» – это главным образом жители небольших и средних городов Западной, в меньшей степени Центральной Украины. Причем ей больше симпатизируют пожилые люди. Неудивительно, что в западных и центральных регионах партию Тимошенко поддержало от 8,5 до 14,7% избирателей, в то время как в областях Юго-Востока уровень ее электоральной поддержки составлял от 2 до 5,3%. Наилучший результат (14,7%) «Батькивщина» показала в Ивано-Франковской области.

«Европейская солидарность» пришла к финишу четвертой, получив 8,10% голосов избирателей, ее парламентская фракция составила 27 депутатов. До 24 мая 2019 г. эта партия называлась «Блоком Петра Порошенко “Солидарность”» и была переименована после поражения Порошенко на президентских выборах 2019 г. Ребрендинг должен был подчеркнуть европейские устремления партии.

Предвыборный список партии возглавил экс-президент П.Порошенко. Номером два был А.Парубий – руководитель самообороны Евромайдана, спикер Верховной Рады в 2016–2019 гг. На третьем месте стояла И.Геращенко – депутат украинского парламента от «Блока Петра Порошенко», первый заместитель председателя Рады. Четвертым шел командующий десантно-штурмовыми войсками ВСУ М.Забродский – активный участник АТО; пятой была певица и телеведущая С.Федына. По словам российского эксперта В.Гойденко, это «политики амбициозные, опытные, агрессивные, и новичкам в парламентских хитросплетениях соревноваться с ними будет сложно» [11, с. 19].

Ключевые идеи партии, которые много раз артикулировались П.Порошенко в бытность его президентом, сводятся к противостоянию «российской агрессии», возвращению Крыма и Донбасса и евроатлантической интеграции Украины. «Дать отпор агрессору Украина может только совместно с союзниками; и только как равная в семье европейских народов... Будущее Украины – только в НАТО и ЕС», – говорилось в предвыборной программе «Европейской солидарности» [7]. Вернуть Донбасс и Крым в состав Украины партия Порошенко предлагает путем усиления санкционного давления на РФ и введения миротворцев ООН на территорию непризнанных республик Донбасса.

Кроме того, Порошенко позиционирует свою партию как последний оплот прозападного курса Украины [12]. «Европейская солидарность» отстаивает европейский цивилизационный выбор Украины, подчеркивает необходимость сохранить завоевания пяти лет президентства Порошенко и не допустить, чтобы «пророссийские реваншисты» вернули Украину в Русский мир. Фракция «Европейской солидарности» в Верховной Раде, по словам Порошенко, будет «в жесткой оппозиции к попыткам развернуть страну назад, в сторону России» [13].

Очевидно, что партия со столь националистической, прозападной и антироссийской идеологией могла рассчитывать на поддержку главным образом в Галиции. Действительно, наиболее высокие результаты «Европейская солидарность» показала в Львовской (19,9% голосов), Тернопольской (12,6%) и Ивано-Франковской (11,6%) областях, а также в Киеве, где она с 16,7% голосов заняла второе место после «Слуги народа». В

областях же Юго-Востока поддержка «Европейской солидарности» составляла от 3 до 6%.

Хотелось бы также отметить, что нынешние результаты партии Порошенко гораздо ниже тех, которые были достигнуты ею пять лет назад. В 2019 г. «Европейская солидарность» получила лишь 8,1% голосов избирателей, в то время как на парламентских выборах 2014 г. «Блок Петра Порошенко» набрал 21,8%. Столь заметное падение электоральной поддержки партии объясняется как разочарованием избирателей в политике Порошенко [см. об этом подробнее: 14, с. 23-25], так и его сокрушительным поражением на президентских выборах 2019 г.

И, наконец, пятой партией, которая смогла пройти в Раду, стал «Голос». Она набрала 5,82% голосов и провела в парламент 20 депутатов, включая одномандатников. Главой партии «Голос» является лидер рок-группы «Океан Эльзы» и общественный деятель С.Вакарчук – активный участник «оранжевой революции» 2004 г. и Евромайдана 2013–2014 гг. Музыкант позиционирует себя в качестве христианского и проевропейского политика. Вакарчук, как и Зеленский, – политик новой волны, «хотя и олицетворяющий скорее не днепропетровский, деловой, self-made стиль, как Зеленский, а тип западноукраинский, идейный и рефлексирующий» [15, с. 10]. Кроме того, в отличие от Зеленского, использующего в своих выступлениях два языка – русский и украинский, Вакарчук обращается к избирателям только по-украински.

Следует упомянуть, что Вакарчук дважды прослушал образовательные курсы в США: в 2015 г. он стал стипендиатом программы Yale World Fellow 2015, в рамках которой в течение 4 месяцев учился в Йельском университете, а в 2017 г. музыкант изучал политологию в Стэнфордском университете. В связи с этим ряд экспертов полагает, что на Вакарчука может делать ставку какая-то часть западной элиты.

«Голос» – новая партия, созданная в мае 2019 г. Как отмечает политолог А.Гущин, она позиционирует себя как антиолигархический проект нового поколения, по сути, это тот же «Слуга народа», но «только в более украинизированном, более идеологическом варианте» [15, с. 10]. «Голос» – проевропейская национал-демократическая партия, идеологически она близка к таким политическим силам, как «Гражданская позиция» А.Гриценко, «Самопомощь» А.Садового и др. Ее поддерживают украинские олигархи В.Пинчук и Т.Фила.

Партия «Голос» подчеркивает свою приверженность европейским либеральным ценностям, к числу которых относит прежде всего абсолютную ценность личности, нерушимость человеческого достоинства, соблюдение прав человека. «Человек превыше всего», «государство на

ладони у человека, а не человек в кулаке у государства», – провозглашается в предвыборной программе партии [16]. «Голос» заявляет, что его важнейшая цель – отделить деньги от политики и поставить человека в центр государственной политики [17].

Как и другие партии национал-демократического направления, «Голос» рассматривает Россию в качестве агрессора, выступает за возвращение Крыма и Донбасса в состав Украины и против предоставления Донбассу автономного статуса. Партия выступает за вступление Украины в ЕС и НАТО или, как говорится в ее программе, за возвращение Украины в европейскую семью. В сфере внутренней политики «Голос» делает акцент на борьбе с коррупцией, деолигархизации и создании эффективного государства путем внедрения современных технологий.

Партия «Голос» нашла поддержку прежде всего в Галиции. В Львовской области она заняла первое место с 23,1% голосов, немногим больше 13% «Голос» набрал в Ивано-Франковский и Тернопольской областях. Неплохой результат показал он и в Киеве (9,9%). Голосование за партию Вакарчука, так же, как и голосование за «Слугу народа», отразило недоверие избирателей к уже известным политикам и запрос на новые лица на политической сцене. Хотелось бы также отметить, что в электорате и «Голоса», и «Слуги народа» высока доля молодых людей до 40 лет.

Следует также кратко охарактеризовать несколько партий, которые по итогам выборов не прошли в Верховную Раду. Примечательно, что 5%-ный барьер не смогла преодолеть Радикальная партия О.Ляшко, набравшая 4,01% голосов, хотя на парламентских выборах 2014 г. она получила 7,44% голосов избирателей и имела в Раде прошлого созыва свою фракцию (входившую в 2014–2015 гг. в коалицию «Европейская Украина»). Лидер партии О.Ляшко известен своими эпатажными выходками и агрессивной националистическо-популистской риторикой. Для него характерно сочетание сравнительно левых установок в социально-экономической сфере (достаточно вспомнить призыв выгнать олигархов из страны вилами) с жестким украинским национализмом.

За Радикальную партию голосует молодая и наименее образованная часть националистического электората, она пользуется некоторой поддержкой на Западной и Центральной Украине, преимущественно – среди сельских жителей. Наилучшие результаты (7–8% голосов) Радикальная партия показала в Тернопольской, Волынской, Ровненской областях. Она также набрала 8,1% в Черниговской области, но здесь ее результат объясняется прежде всего тем, что Ляшко – уроженец Чернигова. Что же касается падения электоральной поддержки Радикальной партии по сравнению с 2014 г., то оно во многом связано с тем, что, по словам

украинской газеты «Деловая столица», «у падкого на популизм избирателя появился новый кумир в лице Зеленского» [18, с. 16].

Умеренно пророссийский «Оппозиционный блок» также не смог преодолеть 5-процентный барьер – он набрал 3,03% голосов избирателей, но при этом провел в Раду 7 депутатов-одномандатников. Важно отметить, что «Оппозиционный блок» по сути представлял собой коалицию нескольких политических сил, относительно лояльно относящихся к России и состоящих преимущественно из бывших членов Партии регионов. В него вошли та часть «Оппоблока», которая ориентируется на донецкого олигарха Р.Ахметова, партия «Доверяй делам» (которую нередко называют «партией мэров», поскольку ее сопредседателями являются мэры Харькова и Одессы Г.Кернес и Г.Труханов), партия «Возрождение», движение «НАШИ» Е.Мураева и Партия мира и развития. Следует отметить, что партии «Доверяй делам» и «Возрождение» связывают с олигархом И.Коломойским. Таким образом, «Оппозиционный блок» в том формате, в каком он участвовал в парламентских выборах, можно рассматривать как совместный проект Ахметова и Коломойского.

Предвыборный список «Оппозиционного блока» возглавлял лидер движения «НАШИ» Е.Мураев, входивший ранее в Партию регионов и в парламентскую фракцию «Оппозиционного блока». Отметим, что в 2019 г. Мураев был зарегистрирован кандидатом в президенты Украины, но снял свою кандидатуру в пользу А.Вилкула. На втором месте в списке стоял А.Вилкул – кандидат в президенты Украины в 2019 г. от «Оппозиционного блока – Партии мира и развития», занявший по итогам выборов 8-ое место с 4,15% голосов. Третьим был мэр Харькова Г.Кернес, четвертым – мэр Одессы Г.Труханов, пятым – городской голова Мариуполя В.Бойченко.

Инициаторы создания коалиции «ахметовской» части «Оппоблока» с «партией мэров», по-видимому, полагали, что такой альянс увеличит рейтинг партии за счет глав крупных городов, популярных среди их жителей. Однако оказалось, что «популярность Кернеса и Труханова как мэров не конвертируется в поддержку населением их политического выбора на национальном уровне» [19, с. 36].

Идеологические установки «Оппозиционного блока» не слишком отличались от программы «Оппозиционной платформы – За жизнь». «Оппоблок» также выступает за отмену экономической блокады Донбасса, установление мира на Юго-Востоке путем выполнения Минских соглашений, прекращение принудительной украинизации образования и культуры, децентрализацию власти, проведение сильной социальной политики. Вместе с тем лидеры «Оппоблока» подчеркивали, что, в отличие от «Оппозиционной платформы – За жизнь», их партия – не пророссийская,

а проукраинская. «Мы видим Украину независимым государством без какого-либо внешнего управления, – заявлял Мураев. – Мы не хотим быть Южным федеральным округом. Любая зависимость от наших соседей или заокеанских спонсоров делает из нас колонию, инструмент в их руках. А мы хотим быть равными со всеми. Этим мы отличаемся» [20].

«Оппоблок», как и следовало ожидать, получил некоторую поддержку на Юго-Востоке Украины. Наилучшие результаты он показал в Донецкой (10,8% голосов) и Харьковской (7,8%) областях. Таким образом, умеренно пророссийские силы – «Оппозиционная платформа – За жизнь» и «Оппозиционный блок» – вместе набрали 16,1% голосов избирателей. Для сравнения отметим, что пять лет назад, на парламентских выборах 2014 г. «Оппозиционный блок» получил 9,4% голосов. Более высокий результат «пророссийских» сил на выборах 2019 г. (не только парламентских, но и президентских⁴) по сравнению с 2014 г. не в последнюю очередь связан с более высокой явкой на выборы русских и русскокультурных избирателей Юго-Востока в текущем году.

Наконец, нельзя не отметить электоральный провал украинских правых радикалов. В Верховную Раду не прошло известное своими ультранационалистическими установками Всеукраинское объединение «Свобода», получившее 2,15% голосов избирателей (и лишь один кандидат от этой партии был избран в Раду по одномандатному округу в Ивано-Франковской области). В предвыборный список «Свободы» вошли также и лидеры других идейно близких ей организаций. Идеологией партии «Свобода» и объединившихся вокруг нее праворадикальных партий является украинский этнонационализм (причем они провозглашают себя наследниками традиций интегрального национализма Д.Донцова и С.Бандеры). «Свобода», которая до 2004 г. именовалась Социал-национальной партией Украины, выступает за превращение Украины в государство украинской нации, причем понятие «нация» трактуется в идеологии этой партии в сугубо этническом смысле.

«Свобода», как и блок сплотившихся под ее эгидой ультраправых организаций, выступает за продолжение украинизации образования, культуры, государственной службы и вытеснение русского языка из информационного пространства Украины. При этом одной из важнейших установок украинских этнонационалистов является борьба против «антиукраинских организаций» и «реванша пророссийских сил». Понятно,

⁴ На президентских выборах 2019 г. два кандидата от «пророссийской» оппозиции, Ю.Бойко и А.Вилкул, получили в сумме 15,8% голосов избирателей.

что националистический блок мог получить поддержку главным образом в Галиции. Действительно, «Свобода» набрала 8,4% голосов в Ивано-Франковской, 6,7% – Тернопольской, 5,5% – в Львовской области.

Впрочем, двумя процентами голосов, которые получила «Свобода» 21 июля, электоральный потенциал украинского этнонационализма не исчерпывается – ранее украинские правые радикалы демонстрировали на выборах более высокие результаты. Так, на парламентских выборах 2012 г. «Свобода» набрала 10,4% голосов. На выборах в Раду, проходивших в октябре 2014 г., «Свобода» получила 4,7% голосов, а «Правый сектор» (запрещен в РФ) 1,8% – т.е. в сумме обе ультраправые организации набрали 6,5%. Некоторые эксперты полагают, что «электоральная ниша» этнонационалистических политических сил на Украине составляет до 10% общего числа избирателей [21]. Нынешний невысокий результат «Свободы» объясняется главным образом тем, что часть радикально-националистического электората проголосовала за «Европейскую солидарность», «Голос», а также Радикальную партию, которые в ходе избирательной кампании использовали жесткую националистическую и антироссийскую риторику.

* * *

Подводя итоги, отметим, что парламентские выборы 21 июля 2019 г. внесли значительные изменения в расстановку политических сил в Верховной Раде. Во-первых, в Раду прошли новые, недавно созданные партии – «Слуга народа» и «Голос». Во-вторых, партия «Слуга народа» получила большинство депутатских мандатов, что дало ей возможность сформировать правительство, не вступая в коалицию с другими политическими силами. Важно отметить, что пропрезидентская партия имеет большинство в Раде впервые за все годы существования независимой Украины. Таким образом, в руках президента Зеленского теперь находятся все основные политические рычаги, необходимые для проведения его курса.

В-третьих, значительно обновился персональный состав Рады. Примерно три четверти избранных парламентариев (323 человека) ранее не были депутатами украинского парламента [22].

В-четвертых, выборы положили конец доминированию прозападно-националистических сил в Верховной Раде. Напомним в этой связи, что по итогам предыдущих парламентских выборов, состоявшихся в октябре 2014 г., в Раде была создана коалиция «Европейская Украина», в которую вступили пять националистическо-прозападных партий – «Блок Петра Порошенко», «Народный фронт», «Самопомощь», Радикальная партия

Олега Ляшко, «Батькивщина». Три из них не прошли в нынешнюю Раду («Народный фронт» не участвовал в выборах, Радикальная партия Олега Ляшко и «Самопомощь» не преодолели 5%-ный барьер), а «Европейская солидарность» (бывший «Блок Петра Порошенко») и «Батькивщина» получили примерно по 8% голосов избирателей, так что даже вместе с партией «Голос» они составляют в нынешней Раде меньшинство. Таким образом, избранная 21 июля 2019 г. Верховная Рада является менее националистической и менее радикальной, чем предыдущий украинский парламент.

Получившая же большинство мандатов в Раде партия «Слуга народа» весьма аморфна и в идейном, и в организационном плане. Она имеет размытую идеологию, в которой переплетаются либерализм, европеизм и популизм, но главный ее ресурс – не оригинальные идеи, а популярность президента Зеленского. Организационная структура партии также является достаточно рыхлой, внутри нее существуют группировки, аффилированные с разными олигархами. Парламентская фракция «Слуги народа» состоит по преимуществу из новичков в политике.

Таким образом, пока не вполне понятно, чего можно ожидать от этой политической силы. Однако тот факт, что в идеологии «Слуги народа» отсутствует агрессивный национализм (характерный, например, для «Европейской солидарности»), позволяет надеяться, что нынешнее большинство в украинском парламенте будет более конструктивным и станет более рационально подходить к выстраиванию отношений с Россией, чем силы, которые доминировали в Верховной Раде в 2014–2019 гг.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Центральна виборча комісія. Офіційний веб-сервер.* URL: <https://www.cvk.gov.ua/> (дата обращения 01.08.2019).
2. Дульман П. 2019. Слуга господствует. – *Российская газета*, 24.07.
3. Гуцин А. 2019. Кампания по выборам в Верховную Раду – впереди финишная прямая. – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №5, с. 8-10.
4. Партия Зеленского выбрала либертарианство своей идеологией. – *Интерфакс*, 22.05.2019. URL: <https://www.interfax.ru/world/662116> (дата обращения 29.07.2019).
5. Зеленский: Если меня выберут президентом, сначала будут обливать грязью, затем – уважать, а потом – плакать, когда уйду. – *Гордон*, 26.12.2018. URL: <https://gordonua.com/publications/zelenskiy-esli-menya>

- vyberut-prezidentom-snachala-budut-oblivat-gryazyu-zatem-uvazhat-a-potom-plakat-kogda-uydu-609294.html (дата обращения 29.07.2019)
6. Крюкова С., Рафальский Д. 2019. Дмитрий Разумков: «Коломойский не делает сейчас ничего такого, что сильно вредит стране». – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №5, с. 28-33.
 7. Кто взял Раду: Лозунги и программы пяти главных украинских партий: о России, Донбассе, НАТО и реформах. 2019. – *Коммерсантъ*, 16.07, обновлено 22.07. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4032475?from> (дата обращения 30.07.2019).
 8. *Предвыборная программа политической партии «Оппозиционная платформа – За жизнь» «Мир! Ответственность! Забота!»*. URL: <http://zagittya.com.ua/page/programma.html> (дата обращения 31.07.2019).
 9. Лапкин В.В., Пантин В.И. 2007. Политические трансформации в России и на Украине в 2004 – 2006 гг.: причины и возможные последствия. – *Полис*, №1, с. 104-119.
 10. *Передвиборна програма політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина»*. URL: <https://ba.org.ua/programm/> (дата обращения 01.08.2019).
 11. В.Гойденко. 2019. Украина перед выборами, а президент Зеленский перед выбором. – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №5, с. 18-19.
 12. Ивженко Т. 2019. Зеленский получил все рычаги влияния на ситуацию в стране. – *Независимая газета*, 23.07.
 13. Ивженко Т. 2019. Порошенко улетел, но обещал вернуться. – *Независимая газета*, 31.07.
 14. Работяжев Н.В. 2019. Президентские выборы на Украине: конец эпохи Порошенко. – *Россия и новые государства Евразии*, №2, с. 9-29.
 15. Гуцин А. 2019. Кампания по выборам в Верховную Раду – впереди финишная прямая. – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №5, с. 8-10.
 16. *Голос змін: Політична програма партії «Голос»*. URL: <https://goloszmin.org/storage/app/media/program/program.pdf> (дата обращения 02.08.2019).
 17. Святослав Вакарчук презентував нову партію «Голос»: основні цілі та політична програма. – *Прямий*, 16.05.2019. URL: <https://prm.ua/svyatoslav-vakarchuk-prezentuvav-novu-partiyu-golos-osnovni-tsili-ta-politichna-programa/> (дата обращения 02.08.2019).
 18. За бортом: какие перспективы у неудачников президентских выборов [редакционный материал]. 2019. – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №3, с. 15-16.

19. Студенникова Г. «Ефремова в список запретил вносить Коломойский». 2019. – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №5, с. 35-37.
20. Евгений Мураев: Любая зависимость от соседей или заокеанских спонсоров делает из Украины колонию. 11.06.2019. URL: http://opposition.com.ua/ru/news/evgeniy-muraev-lyubaya-zavisimost-ot-sosedey-ili-zaokeanskikh-sponsorov-delaet-iz-ukrainy-koloniya_2568/ (дата обращения 03.08.2019).
21. Ивженко Т. 2019. Украинские националисты объединяются. – *Независимая газета*, 04.06.
22. Ивженко Т. 2019. В Украине начинается кадровая революция. – *Независимая газета*, 25.07.