

*Н.Работяжев*

### **ПРЕЗИДЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ НА УКРАИНЕ: КОНЕЦ ЭПОХИ ПОРОШЕНКО**

**DOI: 10.20542/2073-4786-2019-2-9-29**

31 марта и 21 апреля 2019 г. на Украине состоялись первый и второй тур президентских выборов, итоги которых стали сенсацией. Президентом страны был избран 41-летний шоумен и комический актер Владимир Зеленский, уже в первом туре опередивший всех тяжеловесов украинской политики, а во втором набравший втрое больше голосов, чем действующий президент Петр Порошенко. Большинство украинских избирателей, таким образом, отвергло курс, который на протяжении последних пяти лет проводился киевской властью.

Результаты президентских выборов продемонстрировали провал политики Порошенко по созданию новой украинской нации на основе западноукраинских (галицийских) ценностей и полного разрыва с Россией и «русским миром». Конечно, программа Зеленского выглядит весьма расплывчатой и отнюдь не пророссийской, но, в любом случае, смена президента Порошенко на политика более умеренных взглядов позволяет оценивать перспективы российско-украинских отношений с некоторым оптимизмом.

#### **Основные кандидаты**

Кампания по выборам украинского президента стартовала 31 декабря 2018 г. – в этот день началось выдвижение кандидатов и подача документов в Центризбирком для их регистрации. 8 февраля 2019 г. ЦИК Украины завершила процесс регистрации кандидатов на пост президента. Всего было зарегистрировано 44 кандидата, из которых пять впоследствии сняли свои кандидатуры. Таким образом, в избирательный бюллетень были внесены фамилии 39 кандидатов. Но, по мнению большинства экспертов, реальные шансы на победу имели три кандидата – действующий президент П.Порошенко, лидер партии «Батькивщина» Ю.Тимошенко и В.Зеленский.

Ряд кандидатов в президенты из числа более или менее известных политических фигур поддерживался различными украинскими олигархами и финансово-промышленными группами и, соответственно, контролируемые ими телеканалами. Это создавало условия для реальной политической кон-

курунции, победителя в которой невозможно было предсказать заранее. Таким образом, выборы украинского президента были значительно более конкурентными, чем в других постсоветских странах с суперпрезидентскими персоналистскими режимами (таких, как Россия, Белоруссия, Казахстан).

На президентских выборах 2019 г. украинскому избирателю был предложен выбор между следующими основными политическими проектами:

- продолжением курса на украинизацию всех сфер жизни, на разрыв отношений с Россией и евроатлантическую интеграцию, персонификацией которого являлся президент П.Порошенко;
- национал-демократической, проевропейской оппозицией коррумпированной власти (Ю.Тимошенко, А.Гриценко);
- оппозицией, которая готова более рационально выстраивать отношения с РФ и которую на Украине называют пророссийской (Ю.Бойко, А.Вилкул);
- украинским этнонационализмом праворадикального, «бандеровского» толка (Р.Кошулинский);
- популизмом (В.Зеленский, О.Ляшко).

Левое крыло политического спектра на выборах практически представлено не было.

Одним из главных претендентов на победу многие эксперты считали П.Порошенко. Свою избирательную кампанию Порошенко вел под лозунгом «Армия. Язык. Вера.», который в сущности означал, что он намерен продолжать формирование новой украинской идентичности на основе западноукраинских ценностей и максимального дистанцирования от России. Этот курс предполагал дальнейшую украинизацию образования и культуры, ограничение сферы использования русского языка, укрепление позиций автокефальной Православной церкви Украины, укрепление и модернизацию армии.

В предвыборной программе Порошенко, естественно, ставилась цель вернуть в состав Украины Крым и непризнанные республики Юго-Востока. Возвращение «временно оккупированных территорий» предполагалось осуществить политико-дипломатическим путем, для чего Порошенко считал необходимым усилить международное давление на Россию, использовать инструмент санкций и миротворческую миссию ООН. При этом он решительно выступал против прямых переговоров с ДНР/ЛНР. Порошенко также подчеркивал, что после реинтеграции республик Донбасса эти районы не смогут рассчитывать на какой-либо особый статус в составе Украины. Будучи категорическим противником федерализации страны, он настаивал на

том, что Украина должна оставаться унитарным государством с единым государственным языком.

Порошенко собирался также продолжить курс на евроатлантическую интеграцию Украины. Он обещал в 2023 г. подать заявку на вступление в ЕС и начать выполнение Плана действий по членству Украины в НАТО.

В программе Порошенко содержались, разумеется, и предложения, направленные на улучшение социально-экономической ситуации в стране [1]. Но при этом доминантой его предвыборной программы все же было противостояние России. Порошенко всячески подчеркивал, что он – единственный кандидат в президенты, который может обеспечить евроатлантическую интеграцию Украины и полностью вывести ее из сферы влияния Москвы. «Либо Порошенко, либо Путин» – такой лозунг был выведен на экраны во время речи Порошенко, в которой он заявил о своем намерении баллотироваться в президенты на второй срок.

Порошенко на выборах противостояли представители различных оппозиционных сил. **Национал-демократический, проевропейский** оппозиционный лагерь был представлен прежде всего такими кандидатами, как Юлия Тимошенко и Анатолий Гриценко. Характерной чертой оппозиционеров этого направления является то, что, поддерживая прозападный вектор внешней политики Украины, выступая за евроатлантическую интеграцию, возвращение Крыма и неконтролируемых киевской властью районов Донбасса, они в то же время отрицательно относятся к социальной и экономической политике Порошенко и даже обвиняют его в предательстве идеалов «революции достоинства» 2014 года. Они критикуют олигархию, коррупцию, клановость, монополизм и другие негативные черты сложившейся на Украине системы. При этом в качестве образца для подражания оппозиционеры-демократы рассматривают социально-экономическую модель, существующую в странах Евросоюза. Их цель – «европейская Украина».

В сфере внешней политики и украинской идентичности установки Ю.Тимошенко не слишком сильно отличались от позиции Порошенко. Она также отстаивала интеграцию Украины в НАТО и ЕС, приветствовала создание автокефальной Православной церкви Украины, выступала за возвращение «временно оккупированных» Крыма и Донбасса, противостояние «российской агрессии». Вернуть «оккупированные территории» лидер партии «Батькивщина» рассчитывала политико-дипломатическим путем, причем предлагала вести переговоры о разрешении конфликта на Юго-Востоке в «будапештском формате», то есть подключить к ним США и Великобританию (поскольку эти страны вместе с РФ и Украиной подписали в декабре 1994 г. Будапештский меморандум, гарантировавший территориальную целостность Украины в обмен на ее отказ от ядерного оружия). Тимошенко,

как и другие украинские политики, предлагающие вести переговоры с РФ в «будапештском формате», рассчитывает на то, что США и Англия смогут оказать на Россию более сильное давление, чем Германия и Франция. Как и Порошенко, «Леди Ю» высказывалась против предоставления автономии неподконтрольным Киеву районам Донбасса после их реинтеграции.

Что же касается внутренней политики и социальных проблем, то в этой сфере Тимошенко выступала жестким критиком действующей власти. Отметим прежде всего, что лидер «Батькивщины» предложила изменить политическое устройство страны – из парламентско-президентской республики Украина, согласно ее планам, должна была стать чисто парламентской («канцлерской», по образцу ФРГ). Что касается социально-экономической повестки, то ключевым тезисом предвыборной программы Тимошенко было снижение в два раза цены на газ. «Пани Юлия» уверяла избирателей, что если она станет президентом, то сможет договориться с МВФ о новой программе сотрудничества, исключающей повышение цен на газ (что всегда было одним из важнейших требований Фонда). В программе лидера «Батькивщины» содержались также обещания списать долги малообеспеченных граждан по оплате услуг ЖКХ, довести за 5 лет среднюю зарплату на Украине до уровня Польши, развивать собственную угольную отрасль, демонополизировать рынок газа, создать новые рабочие места для молодежи, принять закон о долгосрочном микрокредитовании малого бизнеса [2].

При этом Тимошенко в ходе избирательной кампании выступала с резкой критикой действующего президента. Лидер «Батькивщины» считает, что Порошенко – это «худшее воплощение» коррумпированной кланово-олигархической системы, что он «по 20-ти статьям Уголовного кодекса должен ответить, и он будет отвечать» [3]. По словам «Леди Ю», Порошенко «сделал президентскую должность самым прибыльным черным коррумпированным бизнесом за последние пять лет» [4]. Большим подарком для Тимошенко оказалось обнародованное в феврале–марте 2019 г. журналистское расследование о схемах злоупотреблений при закупках товаров оборонного назначения, в котором фигурировали имена людей, близких к президенту («Свинарчукгейт»). В начале марта Тимошенко инициировала создание в Верховной раде комиссии по расследованию коррупции в «Укроборонпроме» и публично призвала Порошенко отказаться от участия в выборах [5].

Другим представителем проевропейской, демократической оппозиции на президентских выборах 2019 г. был Анатолий Гриценко – министр обороны Украины в 2005–2007 гг. (при президенте В.Ющенко), лидер партии «Гражданская позиция». (Возглавляемая им партия входит в Альянс либералов и демократов за Европу (ALDE), объединяющий либеральные пар-

тии европейских стран.) Гриценко был выдвинут кандидатом в президенты не только от «Гражданской позиции», но и ряда других проевропейских партий и движений.

Следует отметить, что в пользу Гриценко отказалось от участия в выборах несколько кандидатов сходных политических взглядов, в частности, лидер партии «Самопомощь» мэра Львова А.Садовый. Таким образом, Гриценко стал знаковой политической фигурой, вокруг которой консолидировалась значительная часть либерально-демократической оппозиции. В ходе предвыборной кампании Гриценко высказывал примерно такие же предложения, что и Тимошенко (хотя популистской риторики в его выступлениях было гораздо меньше). Экс-министр обороны ратовал за вступление Украины в НАТО и ЕС, возвращение «оккупированных территорий», причем без «особых статусов» [6]. Гриценко выступал против прямых переговоров с российским президентом, поскольку это означало бы «капитуляцию Украины».

Ключевыми темами внутривнутриполитической повестки Гриценко были борьба с коррупцией на всех уровнях власти и с олигархией. Он также обещал отдать под суд Порошенко и его ближайшее окружение. Правда, его видение оптимального политического устройства Украины отличается от взглядов Тимошенко. Если «пани Юлия» предлагала преобразовать политическую систему Украины в парламентскую («канцлерскую») республику, то экс-министр обороны полагал, что Украине больше подойдет республика с сильной президентской властью, близкая к американской модели.

Другой политический лагерь, противостоявший на выборах президенту Порошенко, состоял из политиков, которых на Украине называют **пророссийскими**. Оппозиционеры этого направления более или менее лояльно относятся к России и готовы более рационально подходить к выстраиванию отношений с нашей страной. Они отстаивают права русского и русскоговорящего населения Украины, протестуют против тотальной украинизации культурно-образовательной сферы. С точки зрения «пророссийской» оппозиции, для разрешения конфликта на Юго-Востоке необходимо вести переговоры и с Москвой, и с лидерами ДНР/ЛНР. Отстаиваемый ими внешнеполитический курс предполагает отказ от членства в НАТО и провозглашение нейтралитета Украины. К этому нужно добавить, что характерной чертой программ «пророссийских» оппозиционеров является их социальная направленность.

Представителями «пророссийского» лагеря, участвовавшими в президентских выборах 2019 г., были Юрий Бойко и Александр Вилкул. Оба эти политика в свое время являлись видными деятелями Партии регионов (ПР), затем – «Оппозиционного блока», ядро которого составили бывшие

члены ПР. Соответственно, они разделяют базовые политические установки этих политических сил – стремление не политизировать этнокультурные различия между гражданами Украины и отстаивать интересы русскоговорящего населения. То обстоятельство, что от «пророссийских» сил на президентских выборах было выдвинуто два кандидата, объясняется не столько разницей в их программах, сколько интересами поддерживавших этот политический лагерь олигархических групп.

Ю.Бойко был министром энергетики и угольной промышленности Украины в 2010–2012 гг. (при президенте В.Януковиче). После фактического развала Партии регионов, последовавшего за «майданной революцией», Бойко возглавил «Оппозиционный блок», а после выборов в Верховную раду в октябре 2014 г. стал лидером его парламентской фракции. Не будучи пророссийской силой (как, собственно, не была ею и Партия регионов), «Оппозиционный блок» тем не менее занимал и занимает в отношении России и украинского Юго-Востока гораздо более конструктивные позиции, чем остальные представленные в Раде политические силы. При этом политическая позиция Бойко во многом определяется «интересами крупного бизнеса юго-востока Украины, который заинтересован в стабильности и получении возможности отстаивать свои экономические интересы» [7].

В ноябре 2018 г. Бойко и партия «За жизнь», возглавляемая В.Рабиновичем и также состоящая преимущественно из бывших членов ПР, подписали соглашение о сотрудничестве на выборах президента Украины и парламентских выборах 2019 г., в результате чего на свет появилась партия «Оппозиционная платформа – За жизнь». Вместе с тем это привело к исключению Бойко из «Оппозиционного блока», руководство которого сочло, что, вступив в альянс с партией «За жизнь», Бойко предал своих избирателей.

Стоит отметить, что председателем политсовета партии «Оппозиционная платформа – За жизнь» и ее главным идеологом является известный украинский олигарх и политик, кум президента РФ В.Путина Виктор Медведчук, которого в Киеве называют единственным связующим звеном между украинским и российским руководством. Медведчук, как и Бойко, – сторонник конструктивного подхода к выстраиванию отношений с РФ. Он полагает, что мирное урегулирование ситуации на Юго-Востоке «нужно обсуждать в четырехугольнике Киев–Луганск–Донецк–Москва» и что Донбасу должен быть предоставлен автономный статус [8].

В ноябре 2018 г. «Оппозиционная платформа – За жизнь» выдвинула Бойко своим кандидатом в президенты. Однако, поскольку новая партия в январе 2019 г. еще не была зарегистрирована и не могла, таким образом, выдвигать кандидатов, Бойко участвовал в президентских выборах как самовыдвиженец. Он был поддержан олигархической группировкой Сергея Ле-

вочкина (бывший глава администрации президента Януковича) и Дмитрия Фирташа.

Бойко критиковал Порошенко по нескольким направлениям. Прежде всего он обвинял президента в использовании силы против непризнанных республик Донбасса, установлении блокады ДНР/ЛНР, нежелании вести с ними диалог и фактическом саботаже Минских соглашений. Он утверждал, что киевская власть не выполняет Минские соглашения, «потому что война приносит ей прибыль. Наживаясь на войне, власть проводит политику эскалации ненависти вместо того, чтобы снизить градус противостояния и напряжения в обществе» [9]. Во-вторых, Бойко не принимал курс на украинизацию образования и культуры и, в целом, на конструирование нации на основе галицийских ценностей. В-третьих, он критиковал социально-экономическую политику властей, тотальную коррупцию, рост тарифов на услуги ЖКХ. В одном из заявлений «Оппозиционной платформы – За жизнь» говорилось, что за пять лет нахождения у власти Порошенко разорил пенсионеров, довел страну до нищеты, «подсадил экономику Украины на кредитную иглу» и за это должен каяться на коленях перед украинцами [10]. «Пророссийская» оппозиция также обвиняла Порошенко в том, что Украина при нем утратила международную субъектность и фактически перешла под внешнее управление со стороны США.

Основными пунктами предвыборной программы Бойко были: нормализация отношений с Россией; отмена блокады ДНР/ЛНР; прямые переговоры с Москвой и непризнанными республиками Донбасса об урегулировании кризиса на Юго-Востоке Украины; создание Донецкого автономного района в составе Украины; расширение полномочий местных и региональных органов власти; нейтралитет и внеблоковый статус страны, т. е. отказ от вступления Украины в НАТО.

Важно отметить, что в предвыборной программе Бойко говорилось: «Мы живем в многонациональном государстве, и именно на основе этого должны сформировать единую политическую нацию, где все народы имеют равные права, равные условия для развития – без каких-либо ограничений и запретов, независимо от численности и места жительства» [11]. Этот тезис означает, что лидер «Оппозиционной платформы – За жизнь» в значительной мере разделяет плюралистическо-малороссийскую трактовку украинской нации, в рамках которой позитивно расценивается этнокультурное многообразие Украины и отсутствует неприязнь к России и русским. Представители же всех других основных политических сил Украины – и президент Порошенко, и национал-демократическая оппозиция, не говоря уже о правых радикалах, – придерживаются монистической концепции украин-

ской нации, предполагающей доминирование украинского языка и культуры и негативное отношение ко всему русскому/российскому.

Также в предвыборной платформе Бойко предлагалось проведение активной социальной политики, направленной на поддержку малообеспеченных слоев населения, бюджетников, пенсионеров, безработных. Кандидат в президенты обещал прекратить рост тарифов на услуги ЖКХ, повысить выплаты при рождении ребенка, внедрить программу строительства социального жилья для молодежи и т. д. [11]. Программа Бойко, таким образом, в общем продолжала традиции Партии регионов и «Оппозиционного блока». Очевидно, что она должна была получить поддержку прежде всего в юго-восточных регионах Украины.

В президентских выборах участвовал и другой кандидат от «пророссийских» сил. Та фракция «Оппоблока», которая не поддержала слияние с партией «За жизнь», приняла новое название «Оппозиционный блок – Партия мира и развития» и выдвинула своего кандидата в президенты – Александра Вилкула, губернатора Днепропетровской области в 2010–12 гг. Разница между двумя течениями в «Оппоблоке» состояла главным образом в том, что они были аффилированы с разными бизнес-группировками. Фракцию, выдвинувшую в президенты Бойко, поддерживают «газовики» (С. Левочкин, Д. Фирташ), в то время, как другая фракция представляет интересы промышленников Юго-Востока – прежде всего известного донецкого олигарха Рината Ахметова. Однако важно иметь в виду, что группа Ахметова является более проевропейской и менее лояльно настроенной по отношению к России, чем «Оппозиционная платформа – За жизнь». Это, естественно, не могло не сказаться на политических установках выдвинутого ею кандидата в президенты.

Программа Вилкула во многом напоминала программу Бойко. Кандидат от «ахметовской» части «Оппоблока» также выступал за нейтральный статус Украины, урегулирование конфликта на Юго-Востоке путем переговоров с Москвой и ДНР/ЛНР и выполнения Минских соглашений, против насильственной украинизации, за децентрализацию и т. д. Представленный Вилкулом план прекращения войны предполагал введение в Донбасс миротворческого контингента из нейтральных и дружественных для Украины стран. Но при этом Вилкул критиковал чрезмерный, с его точки зрения, пророссийский крен Бойко и Медведчука. Бывший днепропетровский губернатор подчеркивал, что он – «проукраинский» политик и будет вести переговоры с Россией на равных. По его словам, он против того, чтобы Украина стала колонией США и МВФ, но также и против превращения Украины в российский протекторат [12].

Диаметрально противоположный – **этнонационалистический** – политический лагерь на президентских выборах 2019 г. представлял заместитель главы праворадикальной партии «Свобода» Руслан Кошулинский. Он был выдвинут кандидатом в президенты от «Свободы» и поддержан «Правым сектором» (запрещен в РФ), Конгрессом украинских националистов и другими националистическими организациями. Для идеологии Кошулинского и поддержавших его организаций характерны радикальный украинский этнонационализм, жесткая русофобия, основанная «на полном отрицании многовековой совместной с Россией истории, культурных традиций и ценностей» [13, с. 135], стремление к евроатлантической интеграции Украины на выгодных для страны условиях.

При этом важно иметь в виду, что Кошулинский и другие украинские этнонационалисты стремятся в НАТО и ЕС отнюдь не в силу приверженности европейским либеральным ценностям (к которым они, будучи традиционалистами, относятся весьма скептически). Правые радикалы выступают за евроинтеграцию главным образом потому, что включение в евроатлантические структуры, с их точки зрения, отдаляет Украину от России. Как отмечает британский политолог Р.Саква, «националисты отдают предпочтение Евросоюзу не за его приверженность принципам, а потому, что он воплощает набор интересов, противоречащих российским» [14, с. 47].

Предвыборная программа Кошулинского включала такие требования, как разрыв дипломатических отношений и международных договоров с РФ до полной «деокупации» Донбасса и Крыма; замена Минских соглашений и «нормандского формата» переговоров об урегулировании ситуации на Юго-Востоке на «будапештский формат» с участием США и Великобритании; прекращение деятельности российского бизнеса на Украине и введение эмбарго на импорт капитала, товаров, услуг из России; украинизация государственной службы, культуры, образования; сохранение Украины в качестве унитарного государства, в рамках которого не может быть никакой автономии или «особых статусов» отдельных регионов [15]. Очевидно, что кандидат со столь националистической программой мог рассчитывать на некоторую поддержку лишь в западных областях Украины.

Наконец, на президентских выборах 2019 г. было представлено еще одно направление – **популизм**, выдвигенец которого В.Зеленский в конечном итоге и одержал победу во втором туре выборов. Другим представителем этого политического лагеря, участвовавшим в президентских выборах, был скандально известный лидер Радикальной партии Олег Ляшко.

Владимир Зеленский родился в 1978 г. в г. Кривой Рог в Днепропетровской области Украины. Во второй половине 90-х годов активно играл в КВН, был капитаном команды «95-ый квартал». В 2003 г. на базе этой ко-

манды КВН была создана компания «Студия Квартал-95», генеральным директором и художественным руководителем которой стал Зеленский. Студия выпустила несколько телепроектов, наиболее известным из которых является юмористическое телешоу «Вечерний квартал». Зеленский был его автором, режиссером и ведущим актером. «Вечерний квартал» выходил сначала на телеканале «Интер», затем на канале «1+1», принадлежащем олигарху Игорю Коломойскому.

Колоссальную популярность Зеленскому принесло не только участие в юмористических шоу, но и главная роль в комедийном телесериале «Слуга народа», выходящем с 2015 г. (интересно отметить, что премьера первой серии 3-го сезона сериала состоялась на канале «1+1» за несколько дней до первого тура выборов). В сериале Зеленский играет школьного учителя истории Василя Голобородько, который становится президентом Украины и искренне стремится выполнить свои предвыборные обещания, улучшить жизнь простых людей. Вполне естественно, что в переживающей сложные времена стране «такой образ стал крайне популярным, а за Зеленским в общественном сознании закрепился образ простого и честного человека, который пошел в политику просто оттого, что у него сердце за Отечество болит» [16, с. 4]. Неудивительно, что политическая партия, которую Зеленский создал и возглавил в 2018 г., называется «Слуга народа». Именно от этой партии он и был выдвинут кандидатом в президенты.

Каково политическое мировоззрение Зеленского? Во время Евромайдана актер был на стороне протестующих. После начала конфликта на Юго-Востоке Украины он поддержал так называемую «антитеррористическую операцию» (АТО) и выступал с концертами перед украинскими военнослужащими, участвовавшими в подавлении сопротивления ополченцев Донбасса. Совместно с другими участниками «Студии Квартал-95» ее художественный руководитель даже пожертвовал на нужды добровольческих батальонов 1 миллион гривен. (Следует упомянуть, что поддерживающий Зеленского олигарх И.Коломойский в 2014 г. также финансировал добровольческие формирования украинских националистов.) Однако спустя пять лет Зеленский уже высказывался против силовых методов решения конфликта на Юго-Востоке и утверждал, что вернуть «оккупированные территории» он намерен только мирным путем – с помощью переговоров с Москвой и информационной войны, нацеленной на изменение сознания населения Донбасса.

Внешнеполитические установки Зеленского, в сущности, не слишком сильно отличаются от взглядов Порошенко или национал-демократов. Он также выступает за возвращение «временно оккупированных» Донбасса и Крыма и против предоставления Донбассу особого статуса, не признает ито-

ги референдума, состоявшегося в Крыму в марте 2014 г., рассматривает Россию в качестве агрессора, выступает за членство Украины в ЕС и НАТО (правда, по поводу вступления в эти союзы предлагает провести общенациональный референдум). Зеленский выступает за переговоры с Россией относительно урегулирования ситуации на Юго-Востоке, но считает, что вести их надо в «будапештском формате», то есть подключив к ним США и Великобританию. «Перед гарантами по Будапештскому меморандуму и партнерами по ЕС мы будем ставить вопрос поддержки Украины в стремлении завершить войну, вернуть временно оккупированные территории и заставить агрессора возместить нанесенный ущерб», – говорилось в предвыборной программе Зеленского [6].

Но при этом он достаточно безразлично относится к тому проекту строительства украинской нации и формирования новой украинской идентичности, который на протяжении последних пяти лет пытался проводить в жизнь президент Порошенко. Зеленский – политик скорее либеральных, европеистско-космополитических взглядов, и украинская национальная идея в той форме, которую ей придал Порошенко, ему чужда. Для Зеленского национальная идея – это превращение Украины в «очень либеральную свободную страну» с хорошим инвестиционным климатом, привлекающую капиталы со всего мира [17]. Как отмечает политолог А.Ципко, «в мировоззрении Зеленского нет не только украинского консерватизма, уважения к национальной памяти и национальным героям, с именем которых связана украинская национальная идентичность, но и вообще какого-либо консерватизма» [18]. Возможно, именно поэтому Зеленский не является сторонником украинизации образования и культуры, выступает против притеснения русского языка и даже полагает, что на Украине должны быть русскоязычные телеканалы. «Не надо давить их [этнокультурных меньшинств] языки, не надо давить русский язык», – заявлял он во время избирательной кампании [19].

Сама же предвыборная программа Зеленского включала набор предложений, отличающихся изрядной долей популизма. Лидер партии «Слуга народа» обещал принять закон «О народовластии», максимально расширяющий сферу применения референдумов, отменить неприкосновенность президента, депутатов, судей, принять закон об импичменте президента Украины, сократить государственный аппарат, победить коррупцию, вывести в публичную плоскость всю информацию об использовании бюджетов, тендерах, закупках и т. д. [2] Но, конечно же, широкую популярность Зеленскому создала не эта расплывчатая программа, а образ Василя Голобородько из «Слуги народа», который он смог успешно конвертировать в политический капитал.

### Результаты выборов

Первый тур президентских выборов состоялся 31 марта 2019 г. В списки избирателей было внесено 30 млн человек. При этом население неподконтрольных Киеву районов Донбасса не могло принимать участие в голосовании, также не имели возможности участвовать в выборах граждане Украины, находившиеся на территории РФ. В первом туре явка составила 62,8% от общего числа избирателей.<sup>1</sup> Необходимо отметить, что в 2019 г. Юго-Восток Украины голосовал более активно, чем во время состоявшихся в 2014 г. президентских (май) и парламентских (октябрь) выборов. Пять лет назад русское и русскокультурное население этих регионов находилось под впечатлением шока, вызванного свержением президента Януковича, приходом к власти прозападно-националистических сил и началом боевых действий в Донбассе, и неучастие в президентских и парламентских выборах было тогда своеобразной формой протеста против политики киевских властей.

Примечательно, что самая низкая явка избирателей была зарегистрирована в Закарпатской области (47%). Это объясняется не только тем, что значительная часть населения региона уехала на заработки в соседние страны, но и тем, что проживающие в Закарпатье этнические венгры и румыны, получившие паспорта этих стран, весьма слабо отождествляют себя с Украиной.

Первый тур принес ощутимый успех Зеленскому – лидер партии «Слуга народа» занял первое место, получив 30,24% голосов. Шоумен победил в 19 областях Украины и в Киеве, причем самый высокий результат показал в родной для него Днепропетровской области (45,3%). За Зеленского наиболее активно голосовали жители крупных городов в возрасте от 18 до 39 лет [21]. Неудивительно, что он одержал победу во всех крупных городах Украины – не только в Киеве, но и в Харькове, Одессе, Днепре и Запорожье.

Порошенко был вторым с результатом почти в два раза меньшим, чем у Зеленского, – 15,95%. Он вышел на первое место только в двух областях – Львовской (35,5%) и Тернопольской (24,4%). Правда, в Киеве с 25,6% голосов он лишь ненамного отстал от победителя, набравшего 27,1%. Порошенко уступил Зеленскому даже в своей «вотчине» – Винницкой области, которая всегда поддерживала его на выборах в Верховную раду.

---

<sup>1</sup> Статистические данные о президентских выборах 2019 г. размещены на сайте Центризбиркома Украины [20].

Третьей оказалась Ю.Тимошенко с 13,40% голосов. «Леди Ю» смогла занять первое место лишь в одной области – Ивано-Франковской (22,5%). Порошенко и Тимошенко, что вполне естественно, получили основную электоральную поддержку в западных, в меньшей степени – центральных регионах Украины. Процент голосов, набранный ими на Юго-Востоке, был весьма низким: за Порошенко в юго-восточных областях Украины голосовало от 6,6 до 12,6% избирателей, за Тимошенко – от 3,6 (в Донецкой обл.) до 10,3%.

На четвертом месте был Ю.Бойко, получивший 11,67% голосов. Лидер «Оппозиционной платформы – За жизнь» вполне ожидаемо занял первое место в Луганской (44%) и Донецкой (36,9%) областях (его популярности на Юго-Востоке способствовало и то обстоятельство, что Бойко – уроженец г. Горловка Донецкой области). Значительную поддержку Бойко получил и в других регионах Украины со значительной долей русскокультурного населения – так, в Харьковской области за него проголосовало 26,6% пришедших на выборы избирателей, в Одесской – 21,9%. Интересно, что лидер «пророссийской» оппозиции показал относительно неплохие результаты и в двух областях Западной Украины – Черновицкой (9%) и Закарпатской (7,5%). В Черновицкой области за Бойко голосовали прежде всего молдаване и румыны, недовольные языковой политикой Порошенко. Политика насильственной украинизации вызывала недовольство и в Закарпатской области, где проживает значительное число этнических венгров и румын. За Бойко здесь проголосовало больше избирателей, чем за Ляшко или Гриценко.

Представитель проевропейской демократической оппозиции А.Гриценко занял пятое место с 6,91% голосов. Лидер партии «Гражданская позиция» получил поддержку прежде всего в Галиции. Так, в Львовской области он занял второе место (после Порошенко), набрав 19% голосов. На шестое место с 6,04% голосов неожиданно вышел самовыдвиженец Игорь Смешко, руководивший СБУ в 2003–2005 гг. Политолог В.Трухачев характеризует его как «умеренно антироссийского», «без особой воинственности, но все же проевропейского и атлантического» политика [22]. Седьмое место занял национал-популист Олег Ляшко, известный своими радикальными националистическими заявлениями и эпатажными выходками. Он получил 5,48% голосов. Отметим, что Ляшко баллотировался в президенты и в 2014 г., причем тогда его результат был более высоким – 8,3%. Падение электоральной поддержки лидера Радикальной партии связано, по всей вероятности, с тем, что часть избирателей, симпатизирующих политикам-популистам, теперь поддержала более яркого популиста Зеленского.

Восьмым стал кандидат от «Оппозиционного блока – Партии мира и развития» А.Вилкул (4,15% голосов). Он, естественно, получил наибольшую поддержку на Юго-Востоке Украины. Вилкул – уроженец Кривого Рога, в 2010–2012 гг. был главой Днепропетровской гособламинистрации, и не удивительно, что в Днепропетровской области он занял третье место (после Зеленского и Бойко), набрав 10,9% голосов. Неплохими были результаты кандидата от «ахметовской» части «Оппозиционного блока» и в других областях Юго-Востока (так, в Луганской области он набрал 9,2% голосов, Донецкой – 12%). Как отмечает В.Трухачев, Вилкул получил голоса тех, кому Бойко кажется уж слишком пророссийским [22]. Но в целом Вилкул «не показал себя как политик общенационального масштаба, не смог выйти из запорожско-мариупольского кластера» [23].

Вместе с тем Бойко и Вилкул вместе набрали 15,82% голосов, то есть больше, чем Тимошенко, и почти столько же, сколько Порошенко. Таким образом, если бы от тех сил, которые на Украине называют пророссийскими, был выдвинут единый кандидат в президенты, он имел бы реальные шансы выйти во второй тур. Важно также отметить, что поддержка избирателями «пророссийской» оппозиции в 2019 г. была заметно выше, чем в 2014 г., когда на парламентских выборах «Оппозиционный блок» получил по партийным спискам 9,4% голосов. Высокий совокупный результат Бойко и Вилкула показывает, что «пророссийские» политические силы, опирающиеся на электорат Юго-Востока, имеют значительный потенциал и могут рассчитывать на хороший результат на грядущих парламентских выборах. Упомянем в этой связи, что по данным опросов, проведенных в апреле Киевским международным институтом социологии (КМИС), рейтинг «Оппозиционной платформы – За жизнь» составил почти 16%, причем эта партия была второй по популярности после «Слуги народа» [24].

Девятое место на президентских выборах занял кандидат от объединенных националистических сил Р.Кошулинский, набравший 1,62% голосов. Он получил некоторую поддержку только в Галиции (в Ивано-Франковской области – 6,9% голосов, Тернопольской – 5,5%, Львовской – 4,7%). Правда, радикально-националистический электорат на Украине, как представляется, включает не только избирателей, проголосовавших за Кошулинского. Напомним, что на парламентских выборах 2014 г. партия «Свобода» набрала 4,7% голосов по партийным спискам, а запрещенный в РФ «Правый сектор» – 1,8%. Однако часть этого электората, привлеченная агрессивно-националистической и антироссийской риторикой Порошенко, предпочла проголосовать за действующего президента.

Все остальные кандидаты в президенты набрали менее 1% голосов.

Результаты первого тура выборов, на наш взгляд, показали, что, несмотря на все усилия Порошенко по формированию единой нации, Украина остается расколотовой в этнокультурном отношении. Галицийские ценности, которые Порошенко хотел положить в основу новой украинской идентичности, так и остались чуждыми для жителей юго-восточных областей. Запад и Восток Украины по-прежнему отличаются своей политической культурой и голосуют по-разному.

Второй тур президентских выборов, принесший Зеленскому триумфальную победу, состоялся 21 апреля. Явка избирателей в этот день была практически такой же, как в первом туре, – 61,37%. По итогам голосования лидер партии «Слуга народа» набрал 73,22% голосов, Порошенко – 24,45%. Причем действующий президент смог опередить своего соперника только в Львовской области, где Порошенко получил 62,8% голосов. Очевидно, что к Зеленскому перешла значительная часть электората оппозиционных кандидатов – прежде всего Тимошенко, Бойко и Вилкула.

Наиболее высокой была поддержка Зеленского на Юго-Востоке Украины, во всех областях которой за него проголосовало более 80% пришедших на выборы избирателей. Так, в Луганской области он получил 89,4% голосов, Днепропетровской – 87,3%, Харьковской – 86,9%. Массово поддержав Зеленского, жители этих регионов, тем самым, высказали свое отношение к проводившейся Порошенко политике украинизации русскокультурного населения и русофобии. Более низкими были результаты шоумена в западных областях Украины, а также в Киеве. В столице Украины Зеленский получил 60,2% голосов, в Ивано-Франковской области – 54,6%, Тернопольской – 50,4%, Ровненской – 60,1%. Интересно отметить, что более высокие результаты лидер «Слуги народа» показал в Закарпатской (80,7%) и Черновицкой (75,9%) областях, где против украинизации голосовали этнические меньшинства (венгры, румыны, молдаване).

### **Почему победил Зеленский?**

Таким образом, новым президентом Украины стал актер и шоумен, не имевший никакого политического опыта, но, тем не менее, одержавший победу над известными и многоопытными украинскими политиками. Почему это стало возможным? Для того, чтобы выявить основные слагаемые успеха Зеленского, как представляется, необходимо ответить на два взаимосвязанных вопроса: а) что способствовало падению рейтинга Порошенко и б) каковы те факторы, которые обеспечили высокую популярность Зеленского.

Прежде всего отметим, что для большей части населения Украины итоги пяти лет правления Порошенко оказались разочаровывающими. В первую

очередь это касается ситуации в экономике и социальной сфере. Масштабный кризис 2014–15 гг., вызванный конфликтом на Юго-Востоке и резким сворачиванием торгово-экономических связей с Россией, привел к сокращению ВВП Украины примерно на 17% и трехкратной девальвации гривны. Правда, на протяжении последующих трех лет в стране наблюдается умеренный восстановительный экономический рост – ее ВВП увеличивается на 2–3% в год – но, как отмечают эксперты Всемирного банка, «темпы экономического роста на Украине остаются слишком низкими, чтобы уменьшить бедность и достичь уровня доходов соседних европейских стран» [25]. По показателю ВВП на душу населения Украина остается одним из беднейших европейских государств, а зарплаты и пенсии в Незалежной заметно ниже, чем в соседних с ней странах Центрально-Восточной Европы. Излишне говорить, что украинская экономика в годы правления Порошенко сохраняла кланово-олигархический характер, социальная поляризация нарастала, а коррупция приобретала все большие масштабы.

Важной социальной проблемой Украины являются высокие тарифы на услуги ЖКХ. В последние годы украинское правительство под давлением МВФ несколько раз увеличивало цену на газ, в связи с чем жилищно-коммунальные услуги постоянно дорожали. Понятно, что столь сложная социальная и экономическая ситуация в стране не способствовала популярности действующего президента.

Недовольство значительного числа избирателей вызывали и другие аспекты деятельности Порошенко – его политика в отношении конфликта на Юго-Востоке и формирования новой украинской нации. Развязав летом 2014 г. широкомасштабные военные действия против ополченцев ДНР/ЛНР, украинский президент в последующие годы максимально затягивал выполнение обязательств украинской стороны в рамках Минских соглашений, фактически саботируя их. Оппозиция разных направлений утверждала, что киевская власть не стремится урегулировать конфликт в Донбассе, поскольку наживается на нем.

Формирование новой украинской идентичности с опорой на галицийские ценности и отмежевание от всего русского также не принесло Порошенко лавров. Такие его шаги, как украинизация сфер образования, культуры, государственного управления, навязывание русскокультурному населению западноукраинских ценностно-мировоззренческих установок, создание автокефальной Православной церкви Украины способствовали скорее не консолидации украинского общества, а его расколу. Не помогла Порошенко и активная антироссийская риторика. Как отмечает К.Затулин, «людей перекормили враждой к России» [26].

Можно согласиться с американским политологом Н.Петро, что именно антироссийская политика, которую Порошенко проводил на протяжении последних пяти лет вместе с Верховной радой, стала одной из важнейших причин его поражения. Эта политика, пишет Н.Петро, «включала ограничения на использование русского языка, на поездки в Россию, на торговлю с ней, на любые социальные контакты с россиянами... Ответная реакция на это была полностью предсказуемой, учитывая, что городское население на Украине чаще говорит по-русски, чем по-украински, и у половины жителей страны есть родственники по ту сторону границы». Вывод, к которому приходит американский политолог и с которым тоже трудно не согласиться, состоит в том, что «национализм Петра Порошенко стоил ему президентства» [27].

Провалы политики Порошенко в немалой степени объясняют и успех Зеленского. Многие избиратели, особенно во втором туре, голосовали не столько за Зеленского, сколько против действующего президента. В то же время популярности шоумена способствовал и ряд других факторов.

Прежде всего отметим, что роль «народного президента» Голобородько в сериале «Слуга народа» не только создала Зеленскому имидж простого человека, который хочет сломать коррумпированную систему, но и обеспечила ему высокую узнаваемость в позитивном ключе по всей стране. Как отмечает обозреватель газеты “The Guardian”, избирательная кампания актера «стерла грани между реальным Зеленским и персонажем, которого он играл. Как и президент из телесериала “Слуга народа”, Зеленский обещал очистить политику и покончить с удушающей хваткой олигархии, не предлагая при этом почти ничего конкретного» [28].

Успеху Зеленского способствовало и то, что на Украине произошла смена политических поколений. Упала электоральная поддержка тех «политических динозавров», которые пришли в политику еще в конце 90-х годов и с тех пор занимают влиятельные позиции в исполнительной или представительной власти (Порошенко, Тимошенко, Гриценко и др.). Украинцы просто устали от тех политических деятелей, которые на протяжении двух десятилетий обещали им светлое будущее. У избирателей, особенно молодых, появился запрос на абсолютно нового политика, которым и стал Зеленский. Отметим, что по данным опроса КМИС, проведенного в начале 2019 г., 54,4% сторонников шоумена собирались за него голосовать именно потому, что он «не из нынешней системы, новое лицо в политике» [29]. Голосование за Зеленского, по сути, было протестом против истеблишмента и системных политиков.

Поддерживает Зеленского прежде всего молодое поколение. Согласно данным опубликованных накануне выборов опросов, за него собиралось го-

лосовать около 39% жителей Украины в возрасте до 30 лет [30, с. 8]. Симпатии к популярному актеру среди украинской молодежи столь сильны, что некоторые украинские эксперты заговорили даже о феномене «поколения Зе». Молодые люди, голосующие за шоумена, «достаточно равнодушны к милитаристским и клерикальным лозунгам власти, и больше всего переживают о своем будущем, которое пока что имеет весьма мрачные перспективы» [30, с. 8]. Популярности Зеленского среди молодежной аудитории способствовало и то, что он активно вел избирательную кампанию в Интернете.

Обратим также внимание на то, что у Зеленского не было четкой программы, в результате чего каждый его сторонник мог по-своему интерпретировать его взгляды. Как пишет российский журналист, «каждый избиратель волен вкладывать в его странные полушутки-полуоткровения, которые Зеленский щедро рассыпает в Интернете, то, что ему хочется» [31, с. 25]. Но в данном случае эта расплывчатость была для шоумена плюсом, так как позволила голосовать за него избирателям самых разных взглядов. Так, по данным социологического опроса, проведенного Центром Разумкова, 56% сторонников Зеленского выступает за членство Украины в НАТО, а 35% – за внеблоковый статус страны; 55% поддерживают лозунг «прочь от России», а 32% хотят восстановить отношения с РФ; 52% – за государственную поддержку украинского языка, а 41% – за равные для всех языков условия [32].

Существует ряд факторов, которые обеспечили высокую поддержку Зеленского именно на Юго-Востоке Украины. Прежде всего, широкую популярность в этом регионе он приобрел потому, что обещал положить конец вооруженному конфликту в Донбассе. Важно также отметить, что в шоу и телесериалах с его участием Зеленский говорил и на украинском, и на русском языке. На двух языках он обращался и к избирателям во время президентской кампании. И если для Порошенко существовали «истинные патриоты Украины» и «российская пятая колонна», то Зеленский заявлял, что он хочет объединить страну и не будет делить украинцев на малороссов и тех, кто ходит в вышиванках. Кроме того, Зеленский – уроженец Кривого Рога, благодаря чему воспринимался на украинском Юго-Востоке не только как русскоговорящий политик, но и как земляк.

\* \* \*

Пока трудно прогнозировать, как изменится внешняя и внутренняя политика Киева при новом президенте. Что-то определенное можно будет сказать только после парламентских выборов, когда станет ясен состав новой правящей коалиции, которая выдвигает премьер-министра. Впрочем, представляется, что шансы на то, что партия Зеленского «Слуга народа» войдет

по итогам выборов в правящую коалицию, достаточно высоки – в апреле 2019 г. ее рейтинг составлял 26% и был самым высоким среди украинских партий [24]. Соответственно, эта партия, по-видимому, сможет получить ряд ключевых министерских постов.

Но перспективы Украины связаны не только с результатами парламентских выборов и последующим формированием правительства. Очевидно, что значительное влияние на внешнюю политику Украины будут, как и раньше, оказывать США. Экономическая ситуация в стране будет во многом зависеть от отношений Киева с МВФ. Last but not least – не вполне ясны и взгляды самого Зеленского. Таким образом, курс нового президента пока остается уравнением со многими неизвестными. Однако сам факт, что на Украине пришел к власти президент, занимающий более умеренные позиции, чем Порошенко, позволяет надеяться, что теперь официальный Киев будет более рационально выстраивать отношения с Россией, а процесс урегулирования конфликта в Донбассе сдвинется с мертвой точки. Более того, то обстоятельство, что Зеленский получил солидную электоральную поддержку и в восточных, и в западных регионах Украины показывает, что новый президент может сыграть консолидирующую роль и смягчить существующие в стране этнокультурные расколы.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. НАТО, ЕС и борьба с бедностью: Предвыборная программа Петра Порошенко. – *112.ua*, 16.04.2019. URL: <https://112.ua/glavnye-novosti/nato-es-i-borba-s-bednostyu-predvybornaya-programma-petra-poroshenko-481013.html> (дата обращения 04.05.2019).

2. Программы кандидатов в президенты Украины 2019. URL: <https://www.obozrevatel.com/president-2019/program/> (дата обращения 11.05.2019).

3. Тимошенко: во второй тур хотелось бы выйти с Володей Зеленским. Это будет справедливее. – *Гордон*, 27.03.2019. URL: <https://gordonua.com/publications/timoshenko-vo-vtoroj-hotelos-by-vyjti-s-volodej-zelenskim-eto-budet-spravedlivee-836686.html> (дата обращения 05.05.2019).

4. «За деньги Кремля уничтожали мое имя». Интервью Юлии Тимошенко. – *Радио Свобода*, 19.03.2019. URL: <https://www.svoboda.org/a/29829423.html> (дата обращения 05.05.2019).

5. Ивженко Т. 2019. Порошенко опасается, что выборы будут сорваны. – *Независимая газета*, 18.03.

6. Ивженко Т. 2019. Новый президент Украины не пойдет войной на Донбасс и Крым. – *Независимая газета*, 27.03.
7. Жильцов С. 2019. Кандидаты в президенты поделили Украину. – *НГ-Дипкурьер*, 25.02.
8. Ивженко Т. 2019. Украина в Минске пошла на крымское обострение. – *Независимая газета*, 15.03.
9. Ивженко Т. 2019. В Киеве ищут замену «минскому формату» переговоров по Донбассу. – *Независимая газета*, 14.02.
10. Порошенко посоветовали покаяться на коленях. – *Капитал страны*, 24.03.2019. URL: [http://kapital-rus.ru/news/368144-poroshenko\\_posovetovali\\_pokayatsya\\_na\\_kolenyah/](http://kapital-rus.ru/news/368144-poroshenko_posovetovali_pokayatsya_na_kolenyah/) (дата обращения 03.05.2019).
11. *Предвыборная программа Юрия Бойко «План мирного развития для Украины»*. URL: <http://opposition.org.ua/peredviborna-programa-yuriya-bojka.html> (дата обращения 16.05.2019).
12. Александр Вилкул: Я против превращения Украины в одно большое «ДНР» во главе с генерал-губернатором Медведчуком и его адъютантом Бойко. 26.03.2019. URL: <http://www.vilkul.ua/news/aleksandr-vilkul-ya-protiv-prevrashcheniya-ukrainy-v-odno-bolshoe> (дата обращения 11.05.2019).
13. Бабенко В.Н. 2018. Правый радикализм в государственной политике современной Украины. – *Правый радикализм в Восточной Европе: Сб. науч. тр.* М.: ИНИОН РАН, сс. 134-151.
14. Саква Р. 2015. *Линия фронта – Украина. Кризис на приграничных территориях*. М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 415 с.
15. *План докорінних перетворень Руслана Кошулинського*. URL: <https://svoboda.org.ua/announcements/plan-dokorinnyh-peretvoren-ruslana-koshulynskogo/257511/> (дата обращения 04.05.2019).
16. Семенов М. 2019. Вошли в роль. – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №1-2, сс. 3-5.
17. Зеленский: Если меня выберут президентом, сначала будут обливать грязью, затем – уважать, а потом – плакать, когда уйду. *Гордон*, 26.12.2018. URL: <https://gordonua.com/publications/zelenskiy-esli-menya-vyberut-prezidentom-snachala-budut-oblivat-gryazyu-zatem-uvazhat-a-potom-plakat-kogda-uydu-609294.html> (дата обращения 12.05.2019).
18. Ципко А. 2019. Судьба слабого государства. – *Независимая газета*, 16.05.
19. Зеленский предложил не давить русский язык на Украине. – *РБК*, 21.03.2019. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5c93d7b89a7947a4f14f4bea> (дата обращения 14.05.2019).

20. *Центральна виборча комісія. Офіційний веб-сервер.* URL: <https://www.cvk.gov.ua/> (дата обращения 12.05.2019).
21. Наиболее активно за Зеленского голосовали жители крупных городов от 18 до 39 лет – данные Национального экзит-пола. – *Interfax-Ukraine*, 08.04.2019. URL: <https://interfax.com.ua/news/election2019/579176.html> (дата обращения 11.05.2019).
22. Кривенюк А. 2019. Нет пороха в пороховницах. – *Совершенно секретно*, №7, 09–22.04.
23. Гущин А. Как избрание Зеленского президентом повлияет на будущий состав Рады. – *Независимая газета*, 30.04.
24. Ивженко Т. 2019. Владимир Зеленский одержал первую победу. – *Независимая газета*, 17.05.
25. Всемирный банк оценил уровень бедности украинцев. – *РИА Новости*, 24.05.2019. URL: <https://ria.ru/20190524/1554860238.html> (дата обращения 25.05.2019).
26. Затулин К. 2019. Победитель де-факто. – *Известия*, 09.04.
27. Petro N. 2019. Petro Poroshenko's Nationalism Cost Him the Presidency. – *The National Interest*, 23.04. URL: <https://nationalinterest.org/feature/petro-poroshenkos-nationalism-cost-him-presidency-53887> (дата обращения 18.05.2019).
28. Walker Sh. 2019. Comedian Wins Landslide Victory in Ukrainian Presidential Election. – *The Guardian*, 22.04. URL: <https://www.theguardian.com/world/2019/apr/21/zelenskiy-wins-second-round-of-ukraines-presidential-election-exit-poll> (дата обращения 18.05.2019).
29. Ивженко Т. 2019. Зеленский оставил позади Тимошенко и Порошенко. – *Независимая газета*, 19.02.
30. Манчук А. 2019. «Поколение Зе» не хочет жить в «украинском рейхе». – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №3, сс. 7-8.
31. Виноградов З. 2019. Погремушки и колпак. Результаты украинских выборов в День дураков. – *Украина: информационно-аналитический мониторинг*, №3, сс. 25-26.
32. Ивженко Т. 2019. В Киеве ищут, кто сбил Владимира Зеленского. – *Независимая газета*, 12.04.