

*Е.Цедиллина*

### КЕРЧЕНСКИЙ ИНЦИДЕНТ – РЕАКЦИЯ ЗАПАДА

DOI: 10.20542/2073-4786-2019-1-50-65

#### Опасные «маневры» Киева

25 ноября 2018 г. три корабля Военно-морских сил Украины незаконно вторглись в российские территориальные воды и направились в сторону Керченского пролива. В течение пяти часов они опасно маневрировали, игнорируя все предупреждения пограничников. Остановить нарушителей удалось только с применением силы. Украинские корабли были задержаны, а их экипажи арестованы по обвинению в нарушении государственной границы РФ.

Киев незамедлительно обратился к своим западным партнерам с требованием сурово покарать Москву за «нарушение международного права» и оградить Украину от «агрессии» со стороны России. Президент Порошенко призвал страны НАТО направить в Азовское море военные корабли для обеспечения безопасности украинского государства [1]. Незначительный локальный инцидент усилиями Незалежной был выведен на глобальный уровень.

В докладе американского аналитического центра “Stratfor” «Зачем Украина спровоцировала Россию в Керченском проливе?» отмечается: «Учитывая военную слабость по сравнению с Россией на море, в интересах Киева находится выпячивание российской агрессии в глазах остального мира – в частности, Европейского союза и США» [2].

Конечно, сложно предположить, что находящийся в абсолютной зависимости от Вашингтона Порошенко может пуститься в «автономное плавание». Не исключено, что его керченская «одиссея» была одобрена американскими кураторами, заинтересованными в обострении отношений Вашингтона с Москвой, в том числе в срыве российско-американской встречи в верхах, которая должна была состояться 1 декабря 2018 г. в Буэнос-Айресе на полях саммита «большой двадцатки».

Провокация, организованная украинскими властями, преследовала несколько целей, как внутривнутриполитических, электоральных, так и внешнеполитических. Поскольку в условиях международной турбулентности украинская тема утратила актуальность, Украина решила напомнить мировому сообществу о своих «правах» на Крымский полуостров. Французский поли-

толог А.Дюбьен считает, что украинцы напрямую «заинтересованы в подобном инциденте», поскольку он позволяет им вновь привлечь внимание Запада к крымскому вопросу. «Даже если Запад никогда не признает принадлежность Крыма к России, – отмечает французский эксперт, – нельзя не признать, что этот вопрос в дипломатическом плане уже закрыт» [3].

Киев, кроме того, рассчитывал добиться усиления санкционного давления на Москву со стороны Запада. МИД Украины призвал «международных партнеров» ввести новые и усилить существующие санкции против РФ. По заявлению посла Украины в Германии А.Мельника, «настало время поднять в воздух очень болезненную санкционную булаву» [4]. С требованием ужесточения антироссийских санкций выступили президент П.Порошенко и украинский премьер-министр В.Гройсман. При этом «лучшей санкцией» против РФ, по мнению министра иностранных дел Украины П.Климкина, стал бы отказ Германии от проекта «Северный поток–2» [5].

Однако реакция западных «союзников», и прежде всего европейцев, на керченский инцидент разочаровала украинское руководство.

### Реакция США

Постоянный представитель США при ООН Н.Хейли, выступая 26 ноября 2018 г. на экстренном заседании Совета Безопасности, в резкой форме осудила действия Москвы, назвав их «возмутительным нарушением суверенной украинской территории» [6].

Ожидалось, что в той же манере выскажется американский президент. Но Д.Трамп медлил со своей оценкой керченского происшествия. Только после изрядно затянувшейся паузы он выступил перед журналистами в Белом доме с осторожным комментарием, сказав, что ему не нравится вся эта история, и он рассчитывает во всем разобраться после получения дополнительной информации [7].

Американский лидер выразил надежду, что ситуация вскоре будет урегулирована, и предложил подключить к этому урегулированию лидеров Германии и Франции [8]. Глава Белого дома также сообщил, что намерен обсудить возникшую проблему с российским президентом на встрече в Буэнос-Айресе, отменять которую, следовательно, он не планировал.

Судя по первой реакции Трампа, которую многие западные наблюдатели сочли «недостаточной» и «вялой», украинская авантюра стала для него малоприятной неожиданностью. Глава Белого дома и без того обременен многочисленными внутривнутриполитическими и внутриэкономическими проблемами. К тому же, Украина никогда не входила в число внешнеполитических приоритетов президента США.

Позиция американского истеблишмента оказалась более жесткой. 29 ноября Сенат Соединенных Штатов единогласно проголосовал за резолюцию, осуждающую «агрессивные действия» России в Керченском проливе, и призвал Москву незамедлительно освободить членов экипажа задержанных украинских кораблей [9].

Госдепартамент США тоже обратился к Москве с требованиями «вернуть на Украину захваченные корабли и задержанных моряков», а также «оставить Керченский пролив и Азовское море открытыми для судоходства и уважать суверенитет и территориальную целостность Украины в рамках ее международно признанных границ, в том числе и ее территориальных вод» [10]. В Госдепартаменте считают, что инцидент в районе Керченского пролива должен стать веской причиной для отказа ЕС от проекта «Северный поток-2».

Но доминирующими в политическом классе США стали значительно более радикальные идеи. Американские законодатели выступили с настоятельным требованием ужесточить политику в отношении России. Так, председатель комитета Сената по делам вооруженных сил Д.Инхоф призвал к скоординированному ответу США и их европейских союзников. По его мнению, Соединенные Штаты и Европа должны рассмотреть вопрос о введении дополнительных санкций в отношении России и нарастить военное присутствие США и НАТО в Черноморском регионе.

Член сенатского комитета по внешним отношениям Р.Менендес предложил ужесточить антироссийские санкции, провести дополнительные военные учения в Черном море и увеличить американскую военную помощь Украине, включая поставку «летального морского оборудования и вооружений» [11]. Сенатор Р.Джонсон, возглавляющий Европейский подкомитет Комитета по международным отношениям, призвал Белый дом возглавить «многонациональную» флотилию западных кораблей и направить ее в Черное море [12].

На этом фоне фактическое безразличие американского лидера, проявленное в отношении керченской авантюры Киева, стало новым поводом для его резкой критики внутри страны. В частности, «The Washington Post» обвинила президента в том, что он так и не выступил с прямым упреком в адрес России. Подобная реакция, по мнению издания, «далека от адекватной». «США должны решительно двигаться в направлении сдерживания дальнейшей агрессии со стороны России. Российским портам в регионе можно пригрозить санкциями» [13].

Под давлением многочисленных американских «ястребов», требовавших жестко наказать Москву, Дональд Трамп отменил свою встречу с

В.Путиным. Фактически он пошел на поводу у антироссийского лобби, война с которым «чревата для него большими политическими потерями» [14].

25 января 2019 г. в Сенат был внесен проект резолюции об усилении военной помощи Украине. Более 40 сенаторов из 100 призвали президента провести в Черном море многонациональную операцию «Свободная навигация». Также они высказались за прекращение строительства газопровода «Северный поток – 2». В документе содержится призыв к НАТО нарастить военное присутствие в Черном море, а также призыв к странам Евросоюза отказывать российским военным кораблям в праве захода в европейские порты [15].

В целом американский истеблишмент настроен по отношению к России резко негативно. Как отмечает независимый эксперт Н.Злобин, в американской элите, в первую очередь, во внешнеполитической, «которая в значительной степени даже и не в руках Трампа», сложился устойчивый антироссийский консенсус [16].

В качестве символического жеста солидарности с Киевом в Вашингтоне было принято решение о выделении 10 млн долл. дополнительного финансирования на модернизацию военно-морских сил Украины. О планах увеличения военной помощи Киеву сообщил спецпредставитель США по Украине К.Волкер во время своего визита на Украину в декабре 2018 г. По словам американского дипломата, у «Америки есть желание поддержать Украину в ее намерениях укрепить оборону на море, береговой линии и воздушной обороны» [17].

В продолжение темы Верховный главнокомандующий Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе генерал К.Скапаротти на слушаниях в комитете Сената Конгресса США заявил, что в ближайшее время будут рассмотрены новые поставки летального вооружения Киеву. По словам американского генерала, после инцидента в Керченском проливе НАТО будет помогать Украине в восстановлении флота. «Я думаю, что мы можем помочь им восстановить флот и начать снабжать его тем, что, по их мнению, необходимо для обороны и сдерживания агрессивных действий со стороны России», – сказал он [17].

Американцы нацелены на усиление украинских ВМС, чтобы при необходимости Украина могла решиться на более масштабную антироссийскую провокацию. «Сами США вмешиваться ни во что не будут, но подтолкнут украинское правительство к совершению необдуманных поступков, для этого и передают военно-морскую технику», – считает российский военный эксперт И.Коновалов [17].

Кроме того, эсминец американских ВМС «Дональд Кук» дважды с начала 2019 г. заходил в акваторию Черного моря с посещением порта Одес-

сы. В Вашингтоне по этому поводу отметили, что НАТО и США наращивают свое присутствие в акватории, чтобы «послать сигнал Москве». «Это международные воды, и мы должны там плавать и летать», – заявил К.Скапаротти [18].

Однако все эти меры не оправдали ожиданий украинского президента, призывавшего осуществить проход кораблей США и других стран НАТО через Керченский пролив в Азовское море. Официальный Киев не покидает желание задействовать против РФ военные возможности западных партнеров. По утверждению вице-премьера Украины по вопросам европейской и евроатлантической интеграции И.Климуш-Цинцадзе, «лидерство США в усилении военного присутствия НАТО в Черноморском регионе — это единственный путь, который может помочь сдержать Россию от агрессивных действий» [17].

По мнению независимых экспертов, такие действия Вашингтона могли бы привести к резкой эскалации напряженности. К тому же Россия обладает в регионе значительным военным преимуществом. Американцы заинтересованы в поддержании вялотекущего конфликта малой интенсивности между Москвой и Киевом, ослабляющем, с их точки зрения, РФ, но принимать в нем непосредственное участие они не собираются. Их интересам не отвечает возможное вовлечение в полномасштабное боевое столкновение с российскими вооруженными силами. Поэтому, как заявил председатель объединенного комитета начальников штабов ВС США генерал Д.Данфорд, в Вашингтоне не обсуждается вариант военного ответа на инцидент в Керченском проливе. Он отметил, что Соединенные Штаты сосредоточат свои усилия прежде всего на повышении обороноспособности украинских ВМС [19].

Инцидент в Керченском проливе стал для американских властей очередным поводом для ужесточения санкционного режима в отношении Москвы: в Вашингтоне уже разрабатывается новый пакет антироссийских мер. При этом акцент сделан на максимальной координации этих действий с Европой, чтобы склонить союзников к наращиванию санкционного давления на Москву. В Госдепартаменте США считают, что европейские партнеры должны взять на себя «большую ответственность в отношении проблемы безопасности, возникшей в регионе, расположенном всего в 300 километрах от границ Германии» [20]. Госсекретарь США М.Помпео заявил о необходимости восстановить политику сдерживания в отношении РФ и выработать коллективный ответ Запада, «чтобы продемонстрировать России, что такое поведение неприемлемо» [21].

В Европе изрядно устали от ведения санкционной войны с Москвой и все чаще выступают за отмену даже ранее принятых антироссийских ограничений. В этой связи американцы рассчитывают использовать керченский

инцидент для дисциплинирования Брюсселя. «До сих пор Евросоюз, в отличие от США, избегал санкционной эскалации в отношении России, и новый пакет ограничений должен привести к определенной консолидации позиций Брюсселя и Вашингтона по санкциям», – считает заместитель директора франко-российского аналитического центра «Обсерво» И.Деланоэ [22].

В американский Сенат уже внесен законопроект о введении против России новых экономических ограничений – так называемый «азовский пакет» санкций.

### **Реакция европейских государств**

В большинстве европейских столиц Москву осудили, возложив на нее всю ответственность за морской инцидент. Солидарная проукраинская позиция объединенной Европы базируется на непризнании российской юрисдикции над Крымом и, как следствие, над прилегающими территориальными водами. Поэтому европейцы единодушно заявили о своей безоговорочной поддержке суверенитета и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах и потребовали от России возвращения Украине задержанных кораблей и моряков, а также обеспечения свободы и безопасности судоходства в Азовском море.

Однако мнения европейских союзников относительно необходимости усиления санкционного давления на Москву разошлись.

В пользу введения против РФ дополнительных ограничительных мер высказалась традиционная «группа поддержки» Украины – так называемое антироссийское лобби в ЕС: Польша и страны Балтии. К ним примкнули Великобритания и страны Северной Европы. Лидеры этих государств сделали весьма резкие антироссийские заявления. Выступая 3 декабря 2018 г. в Палате общин, премьер-министр Великобритании Т.Мэй заявила, что Лондон считает необходимым ужесточить санкции в отношении России из-за задержания украинских кораблей в Керченском проливе. По ее словам, Британия «всегда была в авангарде» среди европейских стран в вопросе усиления санкционного режима из-за поведения России и теперь продолжит эту линию [23].

Кроме того, Великобритания отправила в одесский порт свой разведывательный корабль HMS Echo (H87) как «предупреждение» для Москвы о готовности Запада поддержать Украину.

Наиболее скептически к необходимости усиления санкционного давления на РФ в связи с керченским инцидентом отнеслись Италия, Венгрия, Болгария, Греция и Кипр, которые, по недовольному замечанию украинских экспертов, вообще не отреагировали на российскую «агрессию».

Неожиданной стала позиция Австрии, обычно достаточно лояльно настроенной в отношении России. Глава австрийского МИД К.Кнайсль, возглавлявшая на тот момент Совет ЕС, одной из первых заговорила о необходимости введения новых антироссийских ограничений, правда, с оговоркой – в случае фактического подтверждения вины Москвы.

Германия и Франция с самого начала конфликта не поддержали идею ужесточения санкционного режима. 27 ноября 2018 г. дипломаты обеих стран заявили: сейчас важно принять «меры по укреплению доверия» между Москвой и Киевом. Но «санкции не являются частью этих мероприятий». Париж и Берлин считают необходимым «продолжать свои дипломатические усилия» по разрешению конфликта в Азовском море [24].

В то же время французский и немецкий лидеры выступили за пролонгацию существующих санкционных мер, принятых в связи с российской «аннексией» Крыма. На заседании Европейского совета (13–14 декабря 2018 г.) в очередной раз было продлено действие антироссийских ограничительных мер. Однако вопрос о новых ограничениях не поднимался.

Возникшая в связи с российско-украинским инцидентом напряженность сильно обеспокоила ведущие государства ЕС. Как заявил заместитель министра иностранных дел ФРГ М.Рот, «конечно, это очень опасно, нам меньше всего нужна дальнейшая эскалация». По его словам, необходимо избежать закручивания спирали, которая «в итоге могла бы привести к устрашающим последствиям» [25]. Берлин считает своей главной задачей предотвращение эскалации конфликта в Азовском море, подчеркнул посол Германии на Украине Э.Райхель. Новые антироссийские санкции, по его мнению, могут вывести ситуацию из-под контроля [26].

По свидетельству польской “Teologia Polityczna”, большинство стран Европейского союза считает деструктивным усиление санкционного давления на Россию из-за инцидента в Керченском проливе. Группе «пророссийских» государств, которых негласно поддержали Германия и Франция, удалось заблокировать дискуссию на тему возможного расширения списка ограничительных мер ЕС [27].

Как известно, решение о любых санкциях должно единогласно утверждаться на заседании Совета ЕС всеми 28 странами – участницами объединения. Однако, по словам Э.Райхеля, «среди стран Евросоюза отсутствует консенсус по вопросу о новых антироссийских санкциях». В ряде европейских стран считают введение новых санкции против России контрпродуктивным, так как «уже существует слишком много напряженности во всей этой истории» [28].

К тому же ранее принятые антироссийские ограничения так и не привели к изменению политики Москвы. При этом они наносят ощутимый вред

европейской экономике и все больше нервируют европейский бизнес. По утверждению эксперта Германского общества внешней политики (DGAP) В. Йильге, часть стран ЕС проявляет осторожность в вопросе о новых санкциях, опасаясь контрпродуктивных действий со стороны Москвы. Также есть страны, которые в принципе считают санкции неэффективным методом и даже грозят отозвать свой голос в вопросе о продлении уже имеющихся ограничений, как, например, Италия [29]. Так, премьер-министр Италии Дж. Конте выступает за отмену антироссийских мер, поскольку они, по мнению итальянских правящих партий, неэффективны и наносят ущерб итальянской экономике [30].

Да и провокация со стороны Киева слишком очевидна. По словам известного немецкого политолога А. Рара, «немецкое правительство сдержанно и с недоверием отреагировало на версию Украины по поводу этого конфликта» [31]. «То, что Украина спровоцировала Россию, понимают и на Западе тоже, и следовать пожеланиям Киева они, конечно, не будут», – считает не менее известный украинский эксперт М. Погребинский [32].

В Североатлантическом альянсе также выразили «полную поддержку суверенитета и территориальной целостности Украины». Вместе с тем Генеральный секретарь альянса Й. Столтенберг заявил, что непосредственное вмешательство НАТО в конфликт в настоящее время исключено [33]. Вместо этого альянс планирует усилить практическую поддержку Украины. Сейчас страны-участницы выделяют Киеву финансирование в рамках трасовых фондов, помогают с кибербезопасностью и обучают украинских военнослужащих.

И все же под сильным давлением Вашингтона Брюссель был вынужден «наказать» Москву. Как отмечалось, одним из основных требований европейских столиц значилось освобождение украинских моряков.

Невыполнение этого условия, которое, по сути, является вмешательством во внутренние дела нашей страны, стало, согласно официальной версии, причиной выработки Брюсселем новых карательных мер в отношении Москвы. В действительности дело заключается в неспособности европейцев противостоять диктату атлантического союзника.

18 февраля 2019 г. Совет министров иностранных дел Европейского союза одобрил «азовский пакет» санкций. Правда, предполагается, что против Москвы будут введены «мягкие санкции», затрагивающие только физических лиц, причастных к керченской истории. Но все еще может измениться, поскольку свой пакет ограничений Европа должна согласовать с Вашингтоном, который настроен гораздо более жестко.



### Особая роль Германии

Германия, которая является неформальным лидером Евросоюза, проявила наибольшую активность и фактически возглавила усилия Запада, направленные на урегулирование керченского инцидента. Правда, по дипломатическим соображениям Берлин старается выступать в тандеме с Парижем. Но у президента Э.Макрона сейчас совсем другие заботы, связанные с острыми внутривнутриполитическими проблемами. Поэтому французский лидер, в основном, поддерживает позицию, сформулированную Ангелой Меркель. Тем более, что принципиальных расхождений во взглядах Германии и Франции на российско-украинское столкновение не наблюдается.

Обе страны настроены на урегулирование керченского конфликта исключительно политическими средствами, хотя Киев настойчиво призывал Германию направить в Азовское море военные корабли «для сдерживания российской агрессии».

В этой связи экс-глава внешнеполитического ведомства ФРГ З.Габриэль пришел к заключению, что «целью разыгранной на Украине истерии была попытка спровоцировать Берлин на военные действия против Москвы». Германия, предостерег известный политик, «не должна позволить втянуть себя в войну против России» [34].

Берлин безоговорочно отклонил провокационное требование Киева: «Военного решения не существует», – заявила А. Меркель. Глава германского МИД также высказался против любых попыток милитаризации конфликта [35].

Более того, Германия выразила готовность стать посредником в урегулировании возникшего кризиса и выступила с рядом миротворческих инициатив. В частности, немецкий МИД сразу предложил обсудить сложившуюся ситуацию в составе представителей Франции, Германии, России и Украины. Однако российские дипломаты отклонили такую возможность, заявив, что Москва в своих отношениях с Киевом не нуждается в посредниках.

Затем глава немецкой дипломатии Х.Маас призвал распространить наблюдательную миссию ОБСЕ на Украине на Азовское море, то есть фактически ввести механизм международного мониторинга за судоходством в российских территориальных водах. Это предложение, неприемлемое для Кремля, было с энтузиазмом поддержано Украиной. Как заявил министр иностранных дел Украины П.Климкин, «Германия хочет установить механизм международного мониторинга. Я считаю, что это само по себе является санкцией для России» [36].

Не добившись согласия Москвы на расширение миссии ОБСЕ, Маас предложил направить в Керченский пролив немецких и французских представителей для подтверждения свободы судоходства. Такая возможность была предварительно согласована лидерами России и Германии в ходе консультаций, состоявшихся на полях саммита «большой двадцатки». Однако новая инициатива Мааса, по словам министра иностранных дел РФ С.Лаврова, «упаковывает поездку наблюдателей в некий документ, который, в свою очередь, должен быть согласован с Украиной». Но Москва не видит возможности для участия Киева в каких-либо форматах по Керченскому проливу [37].

Следует отметить, что при определении общей политической линии Брюсселя в отношении российско-украинского инцидента канцлер Германии вынуждена учитывать мнение всех членов ЕС и находить общий знаменатель для зачастую диаметрально противоположных точек зрения. Кроме того, она находится под большим давлением со стороны Вашингтона. И даже в самой Германии весьма влиятельны силы, требующие более «эффективного» ответа на действия России.

Так, генеральный секретарь ХДС А.Крамп-Карренбауэр (наиболее вероятная преемница Меркель на посту бундесканцлера) выступила с предложением ввести для российских кораблей, следующих из региона Азовского моря, запрет на заход в европейские или американские порты до урегулирования ситуации с Украиной [38].

Одновременно в Германии резко активизировались противники строительства газопровода «Северный поток – 2», предлагавшие использовать отказ от данного проекта для наказания Москвы за керченский инцидент.

В этой весьма непростой ситуации А.Меркель вынуждена постоянно лавировать. В ходе Мюнхенской конференции по безопасности (15–17 февраля 2019 г.) бундесканцлерин заявила о своей поддержке новых антироссийских санкций и обратилась к лидерам стран ЕС с призывом «согласованно» принимать эти санкции, что было воспринято как однозначное давление на несогласных. В то же время, Меркель признала, что – при всех существующих разногласиях – Европа, с геостратегической точки зрения, не заинтересована в разрыве отношений с Москвой [39].

Хотя Берлин часто вынужден подчиняться требованиям из-за океана, у него имеются свои «красные линии». Так, бундесканцлерин до сих пор отвергала все попытки остановить строительство «Северного потока – 2», настаивая на том, что этот проект имеет исключительно экономическое значение.

Как отмечалось, Вашингтон предпочитает избегать прямого военного вмешательства в керченский конфликт, но совсем не против вовлечь в оче-

редную авантюру своих европейских партнеров. По информации “Bloomberg”, на полях Мюнхенской конференции вице-президент США М.Пенс призвал А.Меркель оправить в Керченский пролив немецкие корабли, чтобы продемонстрировать, что «западные державы не откажутся от своего доступа к этим водам».

Бундесканцлер Германии категорически отказалась от проведения морской операции, способной привести к серьезному вооруженному столкновению с Москвой. Франция также посчитала такой шаг «неуместной провокацией» [18].

### Заключение

В целом Америка и Европа демонстрируют одинаковый подход к проблеме Крыма, лежащей в основе морского столкновения России и Украины. Их также объединяет стратегическая заинтересованность в ослаблении России и закреплении Украины в западной сфере влияния.

В то же время керченский инцидент продемонстрировал существенные различия интересов трансатлантических союзников, обусловленные прежде всего геостратегическими факторами.

Соединенные Штаты рассматривают Украину в первую очередь с геополитической точки зрения – как удобный антироссийский плацдарм, мощный инструмент давления на Москву. Поэтому они заинтересованы в сохранении российско-украинского конфликта, который активно используют в контексте ведущейся против РФ гибридной войны.

Следуя этой логике, Вашингтон и в дальнейшем будет поддерживать Киев во всех антироссийских начинаниях, поощряя действия украинских властей, направленные на обострение отношений с Россией. В частности, введение Соединенными Штатами новых ограничительных мер против России в связи с керченским происшествием вполне может быть воспринято украинскими элитами как приглашение к повторению подобного сценария.

При этом присущий Киеву авантюризм и его неумное желание похвататься с Москвой будут создавать постоянную угрозу для безопасности европейских государств. Кстати, Порошенко уже заявил о планах нового прорыва украинских военных катеров через Керченский пролив с представителями ОБСЕ и иностранными журналистами на борту. Расчет делается на то, что из-за угрозы санкционного давления Россия не станет препятствовать этому проходу, и Киев обеспечит себе долгожданную «перемогу».

В реакции США на керченский инцидент основной упор сделан на очередное «наказание» России – фактически на продолжение попыток максимального экономического ослабления РФ. В своем противостоянии с

## УКРАИНА СЕГОДНЯ

---

Москвой Вашингтон намерен и далее закручивать санкционную спираль, затягивая в воронку антироссийских санкций своих европейских партнеров – даже вопреки их желанию.

Европа имеет на Украине преимущественно экономические интересы, рассматривая Незалежную в первую очередь как важный сырьевой придаток и выгодный рынок сбыта. Реакция Брюсселя на керченский инцидент показала, что европейские страны не заинтересованы в усилении напряженности на континенте, поскольку – в отличие от США – они расположены в непосредственной близости от источника потенциального вооруженного конфликта. К тому же деловые круги Европы стремятся к нормализации отношений с Москвой.

Поэтому при обсуждении керченского инцидента для Европы на первый план вышли вопросы политического урегулирования и деэскалации конфликта, который пыталась разжечь Незалежная. По соображениям геостратегического характера, Европа не заинтересована в дальнейшем ухудшении отношений с РФ. Но именно к этому ее настойчиво склоняет Вашингтон, фактически принуждая к введению очередного пакета антироссийских санкций.

Таким образом, хотя европейцы и демонстрируют – по сравнению с США – более взвешенный подход к российско-украинскому противостоянию, сильная зависимость от заокеанского партнера лишает их самостоятельности и часто заставляет следовать в фарватере американской политики – даже в ущерб собственным интересам. Правда, до определенного предела.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Jonas Gummesson: Natos behandling av Ukraina – varnande exempel för Sverige. – *Svenska Dagbladet*. 03.12.2018. URL: <https://www.svd.se/natos-behandling-av-ukraina--varnande-exempel-for-sverige> (дата обращения 25.01.2019).
2. *Why Ukraine Challenged Russia at the Kerch Strait*. URL: <https://worldview.stratfor.com/article/ukraine-challenge-russia-kerch-strait-navy-sea-azov> (дата обращения 02.02.2019).
3. *Французский эксперт: керченский инцидент дал Порошенко повод напомнить о крымском вопросе*. URL: <https://russian.rt.com/inotv/2018-11-28/Francuzskij-ekspert-kerchenskij-incident-dal> (дата обращения 04.02.2019).
4. “Deutschland muss Putin in die Schranken weisen”. URL: [https://www.deutschlandfunk.de/russland-ukraine-konflikt-deutschland-muss-putin-in-die.694.de.html?dram:article\\_id=434398](https://www.deutschlandfunk.de/russland-ukraine-konflikt-deutschland-muss-putin-in-die.694.de.html?dram:article_id=434398) (дата обращения 07.02.2019).

5. Седова А. *Керченская провокация: Госдеп пугает Россию «страшной болью»*. URL: <https://www.discred.ru/2018/12/05/kerchenskaya-provokatsiya-gosdep-pugaet-rossiyu-strashnoj-bolyu/> (дата обращения 07.02.2019).
6. *США сделали резкие заявления по инциденту в Керченском проливе*. URL: <http://expert.ru/2018/11/26/hejli/> (дата обращения 08.02.2019).
7. Жуковский И. *«Мне не понравился этот инцидент»: Трамп пообещал разобраться в инциденте в керченском проливе*. URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2018/11/29\\_a\\_12076381.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2018/11/29_a_12076381.shtml) (дата обращения 10.02.2019).
8. Trump über Ukraine-Krise: “Lasst uns Angela einbeziehen“. – *Süddeutsche Zeitung*. 29.11.2018. URL: <https://www.sueddeutsche.de/news/politik/konflikte-trump-ueber-ukraine-krise-lasst-uns-angela-einbeziehen-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-181129-99-08596> (дата обращения 07.02.2019).
9. *Сенат США принял резолюцию с осуждением РФ из-за инцидента в Керченском проливе*. URL: <https://iz.ru/818385/2018-11-30/senat-ssha-prinial-rezoliutciiu-s-osuzhdeniem-rf-iz-za-intcidenta-v-kerchenskom-prolive> (дата обращения 09.02.2019).
10. *Госдеп выделит Украине 10 млн долларов из-за инцидента в Керченском проливе*. URL: [http://www.polit.ru/news/2018/12/22/state\\_gov/](http://www.polit.ru/news/2018/12/22/state_gov/) (дата обращения 10.02.2019).
11. Carpenter T.G. Don't Let Ukraine Drag America into War. – *The National Interest*. 10.12.2018. URL: <https://nationalinterest.org/feature/dont-let-ukraine-drag-america-war-38367> (дата обращения 12.02.2019).
12. Gehrke J. 'Music to Putin's ears': Baltic nations lament Trump's tepid response to Russian aggression. – *Washington Examiner*. 22.12.2018. URL: <https://www.washingtonexaminer.com/policy/defense-national-security/music-to-putins-ears-baltic-nations-lament-trumps-tepid-response-to-russian-aggression> (дата обращения 12.02.2019).
13. На руку и Путину, и Порошенко. Зарубежные СМИ о конфликте в Черном море. – *Корреспондент.net*. 27.11.2018. URL: <https://korrespondent.net/ukraine/4037381-na-ruku-y-putynu-y-poroshenko-zarubezhnye-smy-o-konflykte-v-chernom-more> (дата обращения 10.02.2018).
14. Нечаев А., Зайнашев Ю. Трамп и Мэй требуют от России невыполнимое. – *Взгляд*. 30.11.2018. URL: <https://vz.ru/politics/2018/11/30/953098.html> (дата обращения 10.02.2018).
15. *Сенат США выступил за операцию в Черном море против России*. URL: <https://www.discred.ru/2018/12/20/86359/> (дата обращения 14.02.2019).

16. Дризе Д. «Похоже, все только начинается». – *Коммерсантъ FM*. 30.11.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3814726?query=керченский%20инцидент> (дата обращения 02.02.2019).
17. *Провокации чужими руками. Зачем США вооружают Украину*. URL: [https://news.rambler.ru/ukraine/41834933/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/ukraine/41834933/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 07.03.2019).
18. *Bloomberg: «неуместная провокация» – Меркель отказала США в отправке флота в Керченский пролив*. URL: [https://news.rambler.ru/world/41839454/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/world/41839454/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 09.03.2019).
19. *В США заявили, что не обсуждают военный ответ на инцидент в Азовском море*. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5882408> (дата обращения 12.02.2019).
20. *НАТО готовит комплексный ответ на агрессию РФ в Керченском проливе – Помпео*. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2018/12/4/7090238/> (дата обращения 25.02.2019).
21. *On the Meeting of the North Atlantic Council*. URL: <https://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2018/12/287872.htm> (дата обращения 10.02.2019).
22. *Пудовкин Е., Атасунцев А., Серков Д. Почему у России и Украины возник конфликт в Азовском море*. URL: <https://www.rbc.ru/politics/26/11/2018/5bf7dd5f9a7947b502a63ae6> (дата обращения 09.02.2019).
23. *Мэй заявила, что Великобритания продолжит выступать за усиление антироссийских санкций*. URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/5865926> (дата обращения 06.02.2019).
24. *Мошкин М., Кукушкина А. Почему Запад решил закрыть глаза на керченский инцидент. – Взгляд*. 28.11.2018. URL: <https://vz.ru/politics/2018/11/28/952775.html> (дата обращения 12.02.2019).
25. *Немцы реагируют на провокацию в Керченском проливе*. URL: <https://www.fondsk.ru/news/2018/11/26/nemcy-reagirujut-na-provokaciju-v-kerchenskom-prolive-47188.html> (дата обращения 15.01.2019).
26. *Савицкий А. Ответ ЕС на Керченский конфликт: новые санкции против РФ маловероятны*. URL: <https://www.dw.com/ru/керченский-конфликт-новые-санкции-против-россии-маловероятны/a-46608917> (дата обращения 12.02.2019).
27. *Prof. Ryszard M. Machnikowski: Dziś Morze Azowskie, jutro...? Europa wobec działań rosyjskich. – Teologia Polityczna*. 17.12.2018. URL:

<https://teologiapolityczna.pl/prof-ryszard-m-machnikowski-dzis-morze-azowskie-jutro-europa-wobec-dzialan-rosyjskich> (дата обращения 12.02.2019).

28. Бут М. *Керченский инцидент заставил Европу по-новому взглянуть на политику санкций к России*. URL: <https://rueconomics.ru/365355-kerchenskii-incident-zastavil-evropu-po-novomu-vzglyanut-na-politiku-sankcii-k-rossii> (дата обращения 09.02.2019).

29. Бушуев М., Шейко Ю. *Новые санкции против властей РФ из-за инцидента в Черном море? Едва ли*. URL: <https://www.dw.com/ru/новые-санкции-против-властей-рф-из-за-инцидента-в-черном-море-едва-ли/a-46493372> (дата обращения 02.02.2019).

30. *Премьер Италии рассказал о работе по отмене антироссийских санкций*. URL: [https://news.rambler.ru/politics/41841034/?utm\\_content=rnews&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/41841034/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink) (дата обращения 09.03.2019).

31. Кукушкина А., Зайнашев Ю. *Успеет ли преемница Меркель сорвать проект «Северного потока – 2»*. – *Взгляд*. 04.12.2018. URL: <https://vz.ru/world/2018/12/4/953543.html> (дата обращения 07.02.2019).

32. Мошкин М., Кукушкина А. *Почему Запад холодно отреагировал на инцидент в Керченском проливе*. URL: <https://news-front.info/2018/11/29/pochemu-zapad-holodno-otreagiroval-na-incident-v-kerchenskom-prolive/> (дата обращения 05.02.2019).

33. Stoltenberg: Sondertreffen der Nato-Ukraine-Kommission. – *Süddeutsche Zeitung*. 26.11.2018. URL: <https://www.sueddeutsche.de/news/politik/konflikte-stoltenberg-sondertreffen-der-nato-ukraine-kommission-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-181126-99-966325> (дата обращения 05.02.2019).

34. Bilger O. G20-Gipfel: Streit um deutsche Reaktion auf Ukraine-Konflikt. – *Der Tagesspiegel*. 01.12.2018. URL: <https://www.tagesspiegel.de/politik/g20-gipfel-streit-um-deutsche-reaktion-auf-ukraine-konflikt/23706972.html> (дата обращения 05.02.2019).

35. Keine deutschen Kriegsschiffe vor der Halbinsel Krim. – *Süddeutsche Zeitung*. 29.11.2018. URL: <https://www.sueddeutsche.de/news/politik/konflikte-keine-deutschen-kriegsschiffe-vor-der-halbinsel-krim-dpa.urn-newsml-dpa-com-20090101-181129-99-10959> (дата обращения 15.02.2019).

36. Климкин: инициатива Германии по Азову – это и есть санкция против России. – *Европейская правда*. 10.12.2018. URL: <https://www.eurointegration.com.ua/rus/news/2018/12/10/7090485/> (дата обращения 11.02.2019).

37. Маас передал РФ предложения по Керченскому проливу. – *Корреспондент.net*. 18.01.2019. URL: <https://korrespondent.net/world/4055185-maas-peredal-rf-predlozheniya-po-kerchenskomu-prolyvu> (дата обращения 11.02.2019).

38. Beug S. “Bei Ihnen war doch schon vorher klar: Der Russe ist schuld”. – *Die WELT*. 03.12.2018. URL: <https://www.welt.de/vermischtes/article184884552/TV-Kritik-Anne-Will-Ihnen-war-schon-vorher-klar-Der-Russe-ist-schuld.html?wtrid=onsite.onsitesearch> (дата обращения 11.02.2019).

39. Меркель: Европа не заинтересована в разрыве отношений с Россией. URL: [https://ria.ru/20190216/1550964907.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://ria.ru/20190216/1550964907.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 18.02.2019).