

*С.Астахова*

### **МОЛДАВИЯ: ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЙ**

**DOI: 10.20542/2073-4786-2019-1-88-102**

Очередные парламентские выборы, состоявшиеся в Молдавии 24 февраля 2019 года, стали главным событием во внутривнутриполитической жизни страны, так как, согласно Конституции РМ, она является парламентской республикой. Впервые в истории государства выборы проходили по смешанной избирательной системе, при которой из 101 депутата парламента 50 депутатов избирались по партийным спискам, а 51 – по одномандатным округам.<sup>1</sup>

Переход к новой системе выборов после проведения избирательной реформы вызвал в республике большой политический резонанс. Оппозиционные партии полагали, что новая система позволит правящей Демократической партии Молдавии (ДПМ), руководимой олигархом В.Плахотнюком, обеспечить себе большинство депутатских мест в новом парламенте и сохранить пребывание у власти.

Основное недовольство молдавского политикума вызывает тот факт, что в большинстве одномандатных округов максимальные шансы на победу имели кандидаты от ДПМ, обладающей неограниченными административными и финансовыми ресурсами. Главную ставку эта партия сделала на проведение в парламент подконтрольных ей кандидатур под видом «независимых» депутатов.

Следует отметить, что коррупционные скандалы и нарушения прав человека в Молдавии, которая является одной из беднейших стран Европы, бросают тень на имидж страны и снижают ее привлекательность как в глазах собственных граждан, так и в глазах мирового сообщества.

Избирательная кампания и сами выборы проходили в напряженной политической атмосфере. Предвыборные политические баталии велись на фоне дальнейшего ухудшения социально-экономической ситуации. При этом в Молдавии практически не работают законы и социальные институты,

---

<sup>1</sup> В этот же день в стране состоялся республиканский консультативный референдум, на который выносились вопросы о сокращении числа депутатов парламента и об отставке депутатов в случае невыполнения ими своих обязанностей [1].

а политическую конкуренцию заменили произвол, самоуправство и коррупционные схемы.

Главной геополитической интригой выборов стало противостояние пророссийских и прозападных сил. В основном это связано с разделением мнений как среди политической элиты, так и общества в целом по вопросу европейской интеграции страны.<sup>2</sup>

Следует отметить, что избирательная кампания в Молдавии не в первый раз сводилась к проблеме противостояния сторонников ЕС, с одной стороны, и России, с другой. Вопрос определения внешнеполитического курса республики каждый раз поднимается в ходе предвыборной борьбы, и каждый раз выбор избирателей объявляется решающим.<sup>3</sup>

Таким образом, для граждан Молдавии итоги парламентских выборов имеют весьма важное значение, поскольку от их результата зависит интеграционный вектор развития страны. Если у власти останутся демократы, Молдавия будет ориентироваться на ЕС и НАТО. В случае победы социалистов, РМ сможет развивать отношения одновременно и с Брюсселем, и с Москвой. Об этом президент Додон в очередной раз заявил, выступая перед европейскими политиками на Мюнхенской конференции по безопасности в феврале 2019 г. [2].

Известно, что с 2009 г. у власти в республике находятся силы, называющие себя проевропейскими, а с 2016 г. страной управляет Демократическая партия, возглавляемая олигархом Плахотнюком. В настоящее время именно он является реальным руководителем Молдавии. Несмотря на плохую репутацию в республике и низкий рейтинг доверия со стороны населения, Плахотнюк лично контролирует все политические институты вплоть до Конституционного суда. Без его участия в стране не принимается ни одно важное решение.

Лидер правой партии «Действие и солидарность» (PAS) М.Санду утверждает, что в современной Молдавии действует режим «диктатуры», а «за красивыми словами о европейской интеграции скрываются корыстные интересы олигарха Плахотнюка» [3]. Она также убеждена, что граждане

---

<sup>2</sup> Такое же острое противостояние по вопросу евроинтеграции в политических кругах на Украине в 2014 г. привело сначала к акциям протеста в Киеве, а затем и к смене власти в стране.

<sup>3</sup> По аналогичному сценарию прошли парламентские выборы в ноябре 2014 г., а затем и выборы президента РМ, на которых в декабре 2016 г. победил лидер молдавских социалистов И.Додон.

Молдавии разочарованы в действующей политической власти, которая погрязла в злоупотреблениях и коррупции.

По данным компании социологических исследований IMAS, в новый парламент должны были пройти лишь четыре партии из сорока пяти, официально зарегистрированных в Министерстве юстиции РМ: Партия социалистов Республики Молдова, поддерживающая нынешнего президента Молдавии И.Додона; Демократическая партия Молдавии, которая в последние годы контролировала парламент и правительство республики, под руководством наиболее влиятельной фигуры в Молдавии – олигарха В.Плахотнюка; проевропейская партия «Действие и солидарность» (PAS), возглавляемая бывшим министром просвещения Молдавии М.Санду; и, наконец, партия «Платформа “Достоинство и правда”» («Платформа DA»), лидером которой является адвокат и общественный деятель А.Нэстасе. При этом две партии – «Действие и солидарность» и «Платформа DA» образуют молдавский проевропейский оппозиционный блок «Сейчас» (ACUM). На выборах они выступили единым фронтом.

В списке предпочтений электората лидировала Партия социалистов, на втором месте находилась ДПМ. Согласно предвыборным опросам общественного мнения, социалисты рассчитывали получить примерно половину мест в парламенте, а остальные депутатские кресла должны были поделить кандидаты от ДПМ и избирательного блока ACUM.

При этом ACUM решительно исключил любую возможность коалиции с ДПМ. Такого рода обязательство кандидаты от этого блока подписали за несколько дней до голосования. Это связано с тем, что лидер партии «Действие и солидарность» М.Санду обвиняет правящую проевропейскую Демократическую партию в провале курса на интеграцию республики в Евросоюз.

Между тем недавно, по предложению Плахотнюка, в парламент РМ была внесена инициатива о закреплении в Конституции устойчивого курса на евроинтеграцию. По свидетельству лидера ДПМ, подобная конституционная поправка должна обеспечить стране неизменность внешнеполитической ориентации вне зависимости от колебаний внутривнутриполитической конъюнктуры.

Плахотнюк позиционирует себя в качестве прозападного политика. В частности, он публикует в видных американских изданиях, например, таких как “The Wall Street Journal” или “The Hill”, статьи, в которых призывает западный мир помочь ему в борьбе с Россией. Кроме того, Плахотнюк, являясь обладателем самого крупного в Молдавии медиахолдинга, распространяет через подконтрольные ему СМИ слухи о «русской угрозе». Он позици-

онирует себя в качестве политической фигуры, способной этой «угрозе» противостоять [4, сс. 60-61].

По мнению молдавского политолога З.Тодуа, олигарх Плахотнюк имеет от Вашингтона карт-бланш, своего рода беспроцентный политический кредит поддержки в обмен на антироссийскую позицию Молдавии по всем основным проблемам и направлениям [5].

Однако в Европейском союзе ДПМ уже не доверяют. В частности, руководитель исследовательских проектов Германо-российского форума А.Рар отмечает, что в Брюсселе разочарованы высоким уровнем коррупции и низким уровнем демократии, которые фиксируются в Молдавии. Поэтому в ЕС не будут против, если правящий альянс сформируют социалисты и демократы. Разновекторность этих партий не смущает европейцев. «Молдавия – не Украина. В ЕС Украина рассматривается как территория Запада, которая не должна остаться в зоне влияния России. Эксперты не раз предупреждали ЕС о том, что в Приднестровье может возникнуть новый конфликт, но это не волнует Европу», – отмечает немецкий политолог [6].

В январе 2019 г. Молдавию посетила миссия Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ). Сотрудники миссии обратили внимание на факты использования административного ресурса, запугивания и насилия в отношении кандидатов от оппозиции, а также попытки подкупа избирателей. Ранее верховный представитель Европейского союза по иностранным делам Ф.Могерини потребовала от молдавских властей соблюдения «правил игры» в ходе организации парламентских выборов и обратила особое внимание на обеспечение их «транспарентности и демократичности».

С резкой критикой правящей группировки РМ выступил бывший специальный представитель ЕС в Молдавии К.Мижей. В интервью радиостанции Еуропа Libera («Свободная Европа») он, в частности, сказал: «Большая трагедия Молдавии состоит в том, что в последние годы крупнейшие беззакония были совершены под прикрытием стремления к европейской интеграции. Продажные и безответственные молдавские политики дискредитировали европейский курс страны» [5].

Интересно, что фактически за день до дня голосования Плахотнюк, которого за глаза называют «хозяином Молдавии», в очередной раз<sup>4</sup> оказал-

---

<sup>4</sup> У МВД РФ появился еще один повод объявить Плахотнюка в розыск по линии Интерпола. В ноябре 2017 г. Плахотнюк уже был заочно арестован в России Басманным судом и объявлен в международный розыск по обвинению в подготовке к организации убийства российского банкира Г.Горбунцова, выжившего после покушения. Одним из крупнейших деловых партнеров Плахотнюка и, по некоторым данным, даже его личных друзей является президент Украины П.Порошенко, имеющий в Молдавии свой бизнес. Подельник Плахотнюка

ся в центре внимания российских правоохранительных органов. 22 февраля 2019 г. МВД РФ объявило о пресечении деятельности организованного преступного сообщества (банды), которое за период с 2013 по 2014 г. вывело из России не менее 37 млрд. руб. Как заявила официальный представитель ведомства И.Волк, «данная банда под предлогом продажи валюты переводила деньги из “Русского Земельного банка” и банка “Западный” на счета иностранных организаций, в частности “BC Moldindconbank S.A.” в Молдавии, а затем эти деньги списывались по подложным решениям местных судов. Во главе криминальной структуры находились имеющие (в том числе) и российское гражданство В.Плахотнюк и В.Платон. В отношении них возбуждено уголовное дело сразу по нескольким статьям» [7].

В ДПМ заявление МВД РФ расценили как вмешательство во внутренние дела Республики Молдова и сделали по этому поводу собственное заявление, в котором говорилось о попытках «некоторых сил вмешаться в предвыборную кампанию в Молдавии». «Мы собираемся уведомить международные институты и об этих попытках, и о том, как Российская Федерация злоупотребляет вмешательством в проведение выборов в Республике Молдова», – написал на своей странице в Facebook пресс-секретарь ДПМ [8].

О «вмешательстве» Москвы во внутренние дела РМ в ходе избирательной кампании заявляли спикер молдавского парламента А.Канду, глава правительства республики П.Филип и посол США в РМ Дерек Дж.Хоган.

Кроме того, глава Конгресса молдавских общин в России, лидер Партии регионов А.Калинин заявил, что социалисты получили на проведение выборов финансовую помощь от Российской Федерации. По его утверждению, 10 февраля 2019 года президент Молдавии Додон привез из Москвы на частном самолете 20 млн долл. для финансирования предвыборных мероприятий. В Партии социалистов утверждения Калинина назвали безосновательными [9].

Политические оппоненты обвиняли социалистов не только в использовании финансовых ресурсов, полученных при посредничестве президента Додона. Интернет-реклама колл-центра по вопросам обещанной Москвой административной амнистии для молдавских трудовых мигрантов, находящихся на территории РФ без достаточных на то оснований, также была вос-

---

В.Платон – личность не менее «примечательная». Он был уличен в выводе из России не менее 20 млрд. долл. по «молдавским схемам» и в рамках молдавского дела о «краже миллиарда» был экстрадирован из Украины, на территории которой скрывался, в Кишинев [7].

принята как откровенное продвижение Партии социалистов. Так же были истолкованы и телевизионные кадры о встрече российского и молдавского президентов во время последнего визита Додона в Москву 31 января 2019 г.

Как отметил в этой связи руководитель кишиневского Центра стратегических исследований и политического консалтинга Politicon А.Царану, «в Молдавии большинство населения любит Путина и поэтому любое изображение с ним поднимает популярность как Додона, так и неформально руководимой им Партии социалистов». «Надо понимать, что своим рейтингом (выше, чем у остальных молдавских политиков) Додон обязан высокому рейтингу Путина в Молдове. Каждая встреча с президентом России укрепляет доверие населения к президенту РМ. И именно это могут использовать против него правящее парламентское большинство и правительство. В том случае, если социалисты наберут на выборах большое число голосов, не дающее правящей Демпартии создать большинство в новом парламенте, итоги выборов могут быть опротестованы. А Россию обвинят во вмешательстве в избирательную кампанию в Молдавии», – пояснил эксперт [10].

Известно, что президент РМ не согласен с проевропейским парламентским большинством как по вопросам внутренней политики, так и по международной повестке. Глава молдавского государства выступает за сбалансированные отношения между Востоком и Западом, а также за восстановление дружественных отношений с Москвой. Хорошо отзываясь о России, Додон обещает привести свою страну в Евразийский экономический союз и чаще других мировых лидеров встречается с российским президентом.

Например, по просьбе Додона, обращенной к Путину, Россия с 1 января 2019 г. беспощадно пропускает молдавские товары на свою территорию. Кроме того, молдавские граждане, нарушившие правила пребывания в РФ, получили административную амнистию. Эти жесты доброй воли со стороны российского руководства были хорошо восприняты большинством молдавского населения. Однако Центральная избирательная комиссия РМ расценила их как предвыборные акции, направленные на поддержку Москвой Партии социалистов, которой неформально руководит президент Додон.<sup>5</sup>

В результате ЦИК РМ вынесла официальное предупреждение Партии социалистов за использование в предвыборной кампании административного ресурса руководства республики, порекомендовав дистанцироваться от президента и не участвовать в мероприятиях, организованных главой госу-

---

<sup>5</sup> Официальным лидером Партии социалистов Молдавии является З.Гречаная.

дарства. Додону напомнили о необходимости сохранять нейтралитет и не вмешиваться в предвыборную кампанию.<sup>6</sup>

В феврале 2019 г. в Кишинев из афганского плена вернулись два гражданина РМ. Ранее Додон обращался к Владимиру Путину с просьбой поспособствовать их репатриации. Однако то обстоятельство, что это произошло практически накануне выборов, позволило политическим оппонентам молдавского президента вновь заговорить об использовании избирательных технологий. Додона в очередной раз обвинили в том, что он действует в интересах Партии социалистов [11].

Следует отметить, что в Совбезе Российской Федерации внимательно следили за ситуацией в Молдавии, предполагая, что Запад может вмешаться во внутренние дела этой страны, чтобы повторить сценарий украинского «майдана». Так, секретарь Совета безопасности РФ Н.Патрушев не исключал, что в случае победы социалистов на парламентских выборах в Молдавии Запад может организовать правые силы на проведение молдавского «майдана» в Кишиневе и подтолкнет их к импичменту президента» [12].

По словам Н.Патрушева, «Вашингтон и Брюссель не скрывают, что будут добиваться евроатлантической ориентации правительства и парламента Молдавии». «Это станет возможным в случае победы на предстоящих выборах сторонников данного курса и формирования соответствующей прозападной коалиции». По его мнению, молдавское общество «подталкивается к расколу и конфликтам, избиратели разделяются по принципу – за или против Запада». «Это привычная политика творцов “цветных революций”. Подобное мы уже наблюдали на Украине в 2014 году, когда был осуществлен государственный переворот», – заключил секретарь Совбеза РФ [12].

Со своей стороны, МИД РФ выразил обеспокоенность в связи с вовлеченностью США в предвыборную ситуацию в Молдавии, предупредив, что это может иметь для республики опасные последствия. Американцы активно работают в Молдавии, надеясь вытеснить Россию из ее традиционной сферы влияния, и используют для этого все доступные средства. Такого же мнения придерживается и германский политолог А.Рар [6].

Независимые эксперты обращают внимание на то, что незадолго до выборов в Молдавии приступил к работе новый посол США – Дерек Дж. Хоган. По данным кишиневских СМИ, этот дипломат является офицером разведывательного управления Министерства обороны США (Defense

---

<sup>6</sup> В частности, ЦИК РМ обратился к администрации социальной сети «Одноклассники» с требованием убрать рекламу миграционной амнистии молдавских граждан с участием президентов России и Молдавии.

Intelligence Agency) и был задействован в Пакистане и Афганистане. Как отмечают местные эксперты, подобные специалисты обычно появляются там, где ожидаются серьезные события. В Кишиневе связывают назначение Хогана в Молдавию с ситуацией в Приднестровье, где расположена оперативная группа российских войск [6].

Следует отметить, что относительно проблемы Приднестровья у президента РМ существует собственное мнение. Так, 5 февраля 2019 г. спикер молдавского парламента А.Канду заявил, что Молдавия готова отказаться от воссоединения с Приднестровьем в интересах европейской интеграции. В ответ молдавский президент выразил уверенность, что высказывание Канду противоречит желанию большинства населения страны, а также сообщил о своем намерении бороться как за сохранение молдавской государственности, так и за возвращение Приднестровья в состав Молдавии. Додон полагает, что подобные настроения и тем более заявления могут привести к утрате государственности РМ, а затем и к аннексии страны Румынией. Единственным выходом в этой ситуации, по мнению президента, является «воссоединение Молдавии с Приднестровьем» [9].

Выступая накануне дня голосования в эфире телеканала «НТВ-Молдова», Додон предупредил, что Демпартия может пойти на махинации с голосами жителей Приднестровья, имеющих молдавские паспорта, с тем, «чтобы они голосовали за ДПМ на правом берегу Днестра». По словам президента, для этого в день голосования с левого берега Днестра будет специально налажен пропуск автотранспорта с приднестровскими избирателями. Таким образом ДПМ сможет обеспечить себе в ходе выборов дополнительные тысячи голосов. Додон предположил, что со стороны Тирасполя будет использован административный ресурс «при участии приднестровского бизнеса» [13].

Такого же мнения придерживался и сопредседатель правого оппозиционного блока АСУМ Нэстасе, заявивший, что жителей Приднестровья привлекают к выборам с целью фальсификации их итогов. «Десятки тысяч людей могут быть организованно привезены из Приднестровья, чтобы они решили нашу судьбу», – сказал, в частности, Нэстасе. При этом он отметил связь административных структур Тирасполя с криминальными структурами Плахотнюка [14].

Ранее глава МИД непризнанной республики В.Игнатьев заявлял российским СМИ, что в «выборах чужой страны Приднестровье участия не примет. Но если кто-то захочет голосовать на молдавской стороне, то препятствий в этом чиниться не будет» [15].

В день выборов 24 февраля 2019 года электоральные конкуренты не замедлили выступить с взаимными претензиями по поводу допущенных при



голосовании нарушений. В частности, президент обвинил Демократическую партию в попытке сфальсифицировать выборы, используя избирателей из Приднестровья. Об этом Додон заявил на своем избирательном участке. В тот же день ДПМ направила жалобу в ЦИК, со своей стороны обвинив Партию социалистов в попытках подкупа избирателей из округов, сформированных на левом берегу Днестра (в Приднестровье) с целью фальсификации электоральных результатов.

Претензии к процессу голосования от имени оппозиционного блока АСУМ выразила также Санду, заявив, что «если результаты выборов будут сфальсифицированы, мы выйдем защищать наши голоса». Позицию Партии социалистов озвучил Додон, предупредив, что в случае обнаружения наблюдателями массовых фальсификаций, социалисты не признают итогов голосования и выйдут с протестами [16].

В общей сложности, в день парламентских выборов электоральные конкуренты подали в ЦИК республики 18 жалоб. По свидетельству председателя ЦИК А.Руссу, большинство из них связано с организованной доставкой граждан с левого берега реки Днестр (Приднестровье) на избирательные участки, расположенные на правом берегу.

Следует отметить, что жители Приднестровья, имеющие молдавские паспорта, впервые столь массово участвовали в молдавских выборах.<sup>7</sup> Ранее количество приднестровцев, голосовавших на молдавских избирательных участках, было незначительным. Но на этот раз в молдавские села и в Кишинев прибыли 35 тыс. проживающих в непризнанной республике граждан с паспортами РМ.

В этой связи молдавский политолог Царану отметил, что само участие приднестровцев в молдавских выборах весьма показательно, поскольку их организованно подвозили к избирательным участкам на автобусах с наклейками «Шериф» (крупная корпорация в Приднестровье). «Безусловно, приднестровцы помогли демократам фактически выиграть выборы, учитывая добрые отношения олигархов из Приднестровья («Шериф») с молдавским олигархом Плахотнюком», – отмечает эксперт [17].

Удивление наблюдателей вызвало и то, что 38% избирателей (более 1 миллиона 100 тыс. граждан) проголосовали в первой половине дня. В целом явка составила почти 50%. Для Молдавии, значительная и наиболее актив-

---

<sup>7</sup> Два избирательных округа было организовано на территории Приднестровья.

ная часть населения которой работает за рубежом, это является хорошим показателем.<sup>8</sup>

После подсчета бюллетеней выяснилось, что ни одна партия не набрала большинства мест (51%) во вновь избранном парламенте. В итоге голоса избирателей распределились между тремя основными конкурентами, не обеспечив никому из них особого преимущества. Из 101 места в парламенте 50 мест будут отданы депутатам, прошедшим по партийным спискам, а 51 место – победителям в голосовании по одномандатным округам. Всего в выборах приняли участие 14 партий и 1 избирательный блок, еще более 300 кандидатов баллотировались по одномандатным округам. Пороговой явки обозначено не было.

По итогам выборов лидирует Партия социалистов. Она получила 31,2% голосов и может претендовать на 19 мест в парламенте. За ней следует проевропейский избирательный блок ACUM, получивший 26,6% голосов, что означает 15 парламентских мест. На третьем месте оказалась правящая ДПМ – за нее отдали голоса 23,7% избирателей. Это позволит демократам получить в законодательном собрании 13 мест.

Кроме того, в списке партий, преодолевших 6%-ный барьер, оказалась «Партия Шор», которая не фигурировала в качестве значимого участника предвыборной кампании. Лидер «Партии Шор» олигарх И.Шор признан в РМ виновным в хищении 1 млрд евро из банковской системы Молдавии. Возглавляемая им партия получила 8,3% голосов избирателей, что дает ей возможность претендовать на 5 кресел в парламенте.

В одномандатных округах на первом месте оказалась ДПМ, получившая 18 мандатов, на втором месте Партия социалистов, получившая 15 мандатов, на третьем – ACUM с 11 мандатами, и на четвертом месте – «Партия Шор», получившая 2 мандата. Таким образом, Партия социалистов в общей сложности может рассчитывать на 34 места в новом парламенте,

---

<sup>8</sup> Для голосования был создан 51 избирательный округ. Так, округ номер 49 простирался от Токио до Калининграда, округ номер 50 находился в Европе, а округ номер 51 – в Канаде. На территории РФ было организовано 11 избирательных участков, 2 из которых находились в Москве. На выборах было аккредитовано более 4 тыс. наблюдателей, из которых 3412 человек представляли местные общественные организации, а 776 – международные. По свидетельству главы ЦИК РМ, среди зарубежных наблюдателей были задействованы 35 представителей Центризбиркомов из 17 стран и 114 представителей из девяти зарубежных общественных организаций. Еще 107 наблюдателей представляли 20 дипломатических миссий, действующих в Молдавии, а 486 наблюдателей представляли правительственные учреждения и международные организации.

ДПМ – на 31 место, АСУМ – на 26 мест, а «Партия Шор» – на 7. Еще три кресла займут независимые кандидаты [18].

По оценке экспертов, ожидаются непростые переговоры между ведущими политическими силами по созданию коалиции и формированию правительства. Наиболее актуальный для сегодняшней Молдавии вопрос заключается в том, сумеет ли ДПМ по итогам выборов сохранить контроль над государством и образовать новую правящую коалицию.

Правая рука Плахотнюка, спикер парламента Канду, сразу после выборов заявил, что ДПМ будет предлагать правым силам войти в проевропейскую коалицию. Однако пока блок АСУМ отказывается от альянса с ДПМ.

Один из вариантов, который мог бы устроить Запад, – объединение в будущем парламенте ДПМ с блоком правых партий, с тем чтобы пост премьер-министра достался М.Санду. Но такой вариант неприемлем для Плахотнюка, так как Санду занимает в отношении лидера ДПМ непримиримую позицию.

В то же время Партия социалистов не исключает проведения новых досрочных выборов. В частности, ее лидер З.Гречаная заявила после подсчета голосов: «У нас еще есть вопросы по этим выборам. Пока рано говорить о том, что будет дальше. Мы не уверены, что кому-либо удастся сформировать парламентское большинство. Мы не исключаем, что в этой ситуации возможны новые досрочные выборы». Лидер социалистов также отметила, что партия намерена оспаривать результаты голосования «ввиду имеющихся грубых нарушений». «У нас много вопросов по разным участкам, включая два участка в Приднестровском регионе. Непонятная ситуация сложилась по двум участкам в Кишиневе и по двум – по республике. Соответствующие обращения направлены в адрес окружкомов и в ЦИК. После того как будут получены ответы, мы сможем высказаться относительно легитимности этих выборов», – заключила Гречаная [17].

Юрист Партии социалистов, советник президента Молдавии М.Лебединский пояснил, что «имеются вопросы и по шести одномандатным округам». «Имело место использование административного ресурса, подкупа или попыток подкупа избирателей, организованного их подвоза в этих округах. Все это повлияло на результат голосования, и мы считаем, что там должны пройти повторные выборы», – сказал Лебединский, добавив, что Партия социалистов обратится по данному вопросу в суд [17].

Особенность молдавских парламентских выборов–2019, по мнению политолога Царану, состоит в том, что «раньше за парламент боролись партии, а теперь – три олигархические группы, представленные партиями». По его словам, «за демократами стоит олигарх Плахотнюк, за блоком АСУМ – братья Цопа, за социалистами – группа олигархов, “обиженных” прежними

властями». Как полагает Царану, после выборов власть не поменяется. Страной по-прежнему будет править Плахотнюк, а Демократическая партия образует парламентское большинство, создав коалицию с социалистами. Геополитический фактор при этом сохранится: демократы будут отстаивать европейский вектор развития, социалисты – евразийский, убежден эксперт [15].

Многие молдавские политики ставят Додону в вину то, что он поддерживал Демпартию в вопросе о переходе к смешанной системе выборов. А глава представительства Европейского союза в Кишиневе П.Михалко считает, что парламентские выборы–2019 стали чрезвычайно важным тестом для оценки состояния демократии в РМ. Об этом он заявил в своем интервью радиостанции Eurora Libera, подчеркнув, что после несоблюдения властями РМ рекомендаций международных институтов о недопустимости введения смешанной избирательной системы, Евросоюз включил в Меморандум об оказании макрофинансовой помощи Кишиневу определенные политические условия [10].

«После совместного с Демпартией изменения избирательной системы партия Додона не получит большинства в парламенте, но ей дадут возможность создать вторую по величине фракцию. Почетный, но бесполезный результат», – отмечает, в частности, бывший депутат молдавского парламента М.Ткачук. Политик считает, что на современном этапе главная задача молдавской власти заключается в сохранении имеющихся позиций. «Для этого требуется лишь одно – внешнеполитическая легитимность. Особенно она нужна Плахотнюку и Демократической партии. Для ее обретения не нужно строить современные школы и больницы. Достаточно вести “неравную геополитическую битву” с русскими танками и русской пропагандой с удачным и удобным воплощением русской угрозы в облике Партии социалистов и Додона. И Додон отлично справляется с этой сценической функцией», – отмечает молдавский политик [4, с. 65].

По мнению бывшего главы миссии ОБСЕ в Молдавии У.Хилла, парламентские выборы 2019 г. не приведут ни к фундаментальным изменениям в стране, ни к консолидации молдавского общества. «Последние президентские выборы и многочисленные социальные опросы подтверждают, что электорат практически поровну разделен на сторонников Европейского союза и тех, кто симпатизирует России и евразийскому вектору развития», – отмечает Хилл. Вопрос заключается в том, сохранится ли эта тенденция в будущем.

«Демократическая партия контролирует правительство и позиционирует себя как проевропейская. Но она так и не смогла восстановить репутацию после скандала с “кражей миллиарда”, когда абсолютная коррумпиро-

ванность политиков Альянса за евроинтеграцию привела к крушению трех молдавских банков и экономическому кризису в стране. Политика ДПМ вызвала закономерный народный гнев и привела к созданию двух новых политических формирований, таких как партия “Действие и солидарность” (PAS) и “Платформа DA”, которые оттягивают проевропейский электорат от ДПМ», – считает Хилл, отмечая, что парламентские выборы могут «приобрести геополитический оттенок, когда победа социалистов будет расценена, как победа Москвы, а успех ДПМ, PAS или DA – как победа Евросоюза» [10].

Бывший постпред Молдавии при ООН А.Тулбуре называет свою страну «захваченным олигархами государством». Он уверен, что в результате выборов в РМ сохранится всевластие Плахотнюка. «Не будет реальной борьбы между Додоном и Плахотнюком, – отмечает Тулбуре. – В будущем парламенте фракции социалистов и демократов либо сольются в единую фракцию, либо социалисты станут депутатским резервом для Плахотнюка».

Аналогичного мнения придерживается и влиятельный молдавский депутат-социалист В.Цуркан, не исключающий создания после выборов «промолдавской коалиции» между Партией социалистов и ДПМ «во имя укрепления и развития Молдовы» [4, сс. 65-66].

В любом случае, по единодушному мнению экспертов, наиболее значительные события в Молдавии начнут разворачиваться во время переговоров ведущих политических сил по вопросу формирования новой правящей коалиции.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Российский представитель в БДИПЧ ОБСЕ отстранен от наблюдения за выборами в Молдавии.* URL: <https://www.newsru.com/world/22feb2019/kobrinsky.html> (дата обращения 22.02.2019).
2. *Внешняя политика и нейтралитет: какую позицию отстаивает Додон в Мюнхене.* URL: <https://ru.sputnik.md/politics/20190215/24736677/dodon-munchen-zayavil-prezident-moldova.html> (дата обращения 15.02.2019).
3. Мареева Е. Мэр Кишинева постоит за свою победу на площади. – *Коммерсантъ*. 24.06.2018. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3668055>.
4. Астахова С. 2018. Молдавия: внутриполитическая ситуация в преддверии парламентских выборов. – *Россия и новые государства Евразии*, №3, с.58-66.

5. Тодуа З. Молдавское королевство кривых зеркал. – *Независимая газета*. 10.02.2019. URL: [http://www.ng.ru/dipkurer/2019-02-10/15\\_7503\\_moldavia.html](http://www.ng.ru/dipkurer/2019-02-10/15_7503_moldavia.html) (дата обращения 11.02.2019).
6. Гамова С. В Молдавии возможна цветная революция. – *Независимая газета*. 18.02.2019. URL: [http://www.ng.ru/cis/2019-02-18/1\\_7511\\_revolution.html](http://www.ng.ru/cis/2019-02-18/1_7511_revolution.html) (дата обращения 19.02.2019).
7. Гришин А. *МВД России раскрыло схему преступного вывода денег из России «хозяином Молдавии»*. URL: <https://www.kp.ru/daily/26946.7/3997216/> (дата обращения 22.02.2019).
8. Гамова С. В день выборов в Молдавии агитировали и митинговали. – *Независимая газета*. 24.02.2019. URL: [http://www.ng.ru/dipkurer/2019-02-24/9\\_7516\\_moldova.html](http://www.ng.ru/dipkurer/2019-02-24/9_7516_moldova.html) (дата обращения 24.02.2019).
9. *Лидеры проевропейской оппозиции Молдавии заявили, что их отправили ртутью*. URL: <https://www.newsru.com/world/21feb2019/poisonmoldavia.html> (дата обращения 21.02.2019).
10. Гамова С. Россия опять наступает на молдавские грабли. – *Независимая газета*. 23.01.2019. URL: [http://www.ng.ru/cis/2019-01-23/6\\_7489\\_moldavia.html](http://www.ng.ru/cis/2019-01-23/6_7489_moldavia.html) (дата обращения 24.01.2019).
11. Российская помощь может сорвать молдавские выборы. – *Независимая газета*. 12.02.2019. URL: [http://www.ng.ru/editorial/2019-02-12/2\\_7505\\_red.html](http://www.ng.ru/editorial/2019-02-12/2_7505_red.html) (дата обращения 13.02.2019).
12. *Секретарь Совета Безопасности России Николай Патрушев: Запад готовит к расколу Молдавию, как это было на Украине*. URL: <https://www.kp.ru/daily/26942/3993323/> (дата обращения 14.02.2019).
13. Морозова В. *Додон обвинил правящую партию в фальсификации выборов в Молдавии*. URL: [https://tvzvezda.ru/news/vstrane\\_i\\_mire/content/201902241407dnp5.htm?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201902241407dnp5.htm?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 24.02.2019).
14. *Оппозиция Молдавии предупредила о фальсификации выборов*. URL: [https://news.ru/v-mire/oppoziciya-moldavii-predupredila-o-fal-sifikacii-vyborov/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://news.ru/v-mire/oppoziciya-moldavii-predupredila-o-fal-sifikacii-vyborov/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 24.02.2019).
15. Гамова С. Все руководители Молдавии рванули в депутаты. – *Независимая газета*. 26.12.2018. URL: [http://www.ng.ru/cis/2018-12-26/1\\_7474\\_moldavia.html](http://www.ng.ru/cis/2018-12-26/1_7474_moldavia.html) (дата обращения 27.12.2018).
16. Рябков Л. *Президент Молдовы – «Комсомолке»: Если увидим массовую фальсификацию, то результаты выборов не признаем и выйдем на протесты*. URL:

[https://www.kp.md/daily/26946.7/3997856/?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kp.md/daily/26946.7/3997856/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop) (дата обращения 24.02.2019).

17. Гамова С. Проевропейский курс Молдавии, видимо, предопределили приднестровцы. – *Независимая газета*. 25.02.2019. URL: [http://www.ng.ru/cis/2019-02-25/6\\_7517\\_moldova.html](http://www.ng.ru/cis/2019-02-25/6_7517_moldova.html) (дата обращения 25.02.2019).

18. Волков К. Снова без большинства. – *Российская газета*. 25.02.2019. URL: <https://rg.ru/2019/02/25/v-moldavii-opiat-neiasno-kto-budet-upravliat-stranoj.html> (дата обращения 25.02.2019).