

И. Федоровская

**АРМЕНИЯ: ПОЛИТИЧЕСКАЯ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ
ПОДХОДИТ К КОНЦУ**

DOI: 10.20542/2073-4786-2018-4-184-192

После бархатной революции весны 2018 года и прихода к власти оппозиционного лидера Никола Пашиняна политическая ситуация в Армении все еще далека от стабилизации. Имея колоссальную поддержку среди населения (его рейтинг достигал 96%), премьер-министр был лишен поддержки в парламенте, где его партию представляли всего 8 депутатов, а большинство принадлежало крайне непопулярной Республиканской партии. Для преодоления этого противоречия парламент необходимо было переизбрать. Борьба за досрочные выборы в высший законодательный орган республики и стала главным дестабилизирующим фактором внутривнутриполитической ситуации в Армении осенью 2018 года.

Н.Пашинян и его команда находятся у власти полгода. Армянские СМИ и экспертное сообщество уже подводят некоторые итоги их работы. Оценки разные, но большинство считает, что главная заслуга нового правительства состоит в том, что изменилась общественная атмосфера в республике, когда власть в сознании граждан перестала ассоциироваться с коррупцией. Кроме того, как отмечает политолог М.Золян, характеризуя работу кабинета, «необходимо говорить не только о том, что произошло, но и о том, чего не произошло. Так, многие боялись распада госаппарата, экономического коллапса, внутренней дестабилизации, кризиса в отношениях с Россией, обострения конфликта в Нагорном Карабахе. Однако этих проблем, характерных для постреволюционного периода, в Армении удалось избежать».¹ С другой стороны, по мнению экспертов, явно завышенными оказались ожидания резкого скачка в экономике и уровне жизни, что вызвало определенные разочарования в обществе. Однако пока авторитет Пашиняна остается незыблемым, хотя критике подвергаются отдельные члены его кабинета.

Сформированное Пашиняном в достаточно экстремальных условиях правительство является, по мнению армянских экспертов, весьма пестрым по составу. Оно состоит из трех групп. Первая – соратники премьер-министра, люди, состоявшие в партии «Гражданский договор» и активно

¹ <https://www.dw.com/ru/чего-удалось-достичь-правительству...>

участвовавшие в протестном движении. Вторая группа – технократы, хорошие профессионалы, работавшие на достаточно высоких должностях при прежней власти, но не замеченные в коррупционных скандалах. Третья группа – это союзники Пашиняна из других партий, таких как «Прорывающая Армения» и «Дашнакцутюн».² Однако, как показала жизнь, этот союз оказался непрочным. После голосования депутатов от этих партий за законопроект, максимально затрудняющий роспуск парламента, Пашинян уволил со своих должностей всех министров, представлявших перечисленные партии.

Следует отметить, что правительство, сформированное Пашиняном, является самым молодым за всю историю Армении. Средний возраст министров составляет 40 лет. Так, вице-премьеру Т.Авняну и министру диаспоры М.Айрапетяну – 29 лет, руководителю аппарата премьера Э.Агаджаняну – 30 лет. Самому старшему в правительстве – министру иностранных дел З.Мнацаканяну всего 52 года. К несомненным плюсам «правительственной молодежи» эксперты относят энергичность, незапятнанную репутацию, умение использовать современные способы коммуникации. К минусам – отсутствие опыта работы на высоких правительственных должностях, недостаточную сработанность, что приводит порой к недостатку координации между различными ведомствами.

Хотя члены кабинета министров порой и подвергаются критике со стороны общества и СМИ, тем не менее массовое восприятие нового правительства скорее позитивное. Этому способствует прозрачность его работы и открытость для СМИ. Не говоря уже о самом Пашиняне, который, помимо поездок по стране и прямого общения с гражданами, общается с ними и в соцсетях. Так же поступают его министры – министры здравоохранения и образования, например, регулярно выходят в прямой эфир в соцсетях и отвечают на вопросы пользователей.

Главным достижением новой власти, несомненно, является борьба с коррупцией – она набирает обороты и захватывает все новые сферы. Как отмечают наблюдатели, заявления Пашиняна о том, что украденные у народа деньги будут ему возвращены, не являются чисто декларативными. Правоохранительные органы развернули беспрецедентную борьбу с коррупционерами. Раскрыты сотни коррупционных схем и случаев злоупотреблений, десятки высокопоставленных чиновников стали фигурантами уголовных дел или ведомственных расследований.

Так, уголовные дела были возбуждены против экс-премьер-министра страны О.Абрамяна, бывшего начальника полиции А.Саркисяна, бывшего

² <https://www.dw.com/ru/новая-власть-в-армении-успешны-ли...>

министра транспорта и связи Г.Бегларяна, и это далеко не полный список. Когда в международный розыск был объявлен подозреваемый в незаконном обогащении брат бывшего президента Саргсяна Левон, а также оказались под следствием сыновья другого его брата – Александра, даже скептически настроенные жители Армении поверили, что борьба с коррупцией – это всерьез и надолго.

Впрочем, как считает известный армянский политолог Р.Меграбян, «нынешний этап борьбы с коррупцией можно охарактеризовать как, скорее, борьбу с коррупционерами, но не с самой коррупцией, поскольку без системных реформ, которые лишат коррупцию материальной базы, внутренних криминальных связей, круговой поруки борьба с ней не может быть комплексной, хотя власть здесь и проявляет исключительную политическую волю».³

Существенным препятствием в борьбе с коррупцией является, по мнению экспертов, ущербная судебная система и кадровый состав правоохранительных органов – ведь на многих должностях, включая генпрокурора и судей, остались старые кадры, которые подчас лишь имитируют борьбу с коррупцией. Вообще проблема обновления кадров – это одна из главных задач, от решения которой будет зависеть будущее новой власти. Это касается, в первую очередь, среднего и низового звена государственных служащих – здесь преобладают представители старой власти, многие из которых к переменам не готовы.

Противники Пашиняна из рядов Республиканской партии склонны видеть в антикоррупционных процессах политическую подоплеку и сведение личных счетов. Впрочем, до настоящих политических процессов дело в Армении пока не дошло. Более того, первая попытка начать подобного рода преследования сразу вызвала напряженность в отношениях Еревана и Москвы. Речь идет о просочившейся в СМИ прослушке телефонного разговора директора Службы национальной безопасности Армении А.Ванецяна и руководителя Специальной следственной службы С.Хачатряна, обсуждавших арест бывшего президента Р.Кочаряна и генерала Ю.Хачатурова.

Против них выдвинуты обвинения по «делу 1 марта», когда противостояние между оппозицией, оспаривавшей итоги президентских выборов от 19 февраля 2008 года, и властью вылилось в кровавые столкновения, в которых погибло 8 гражданских лиц и 2 полицейских, сотни людей получили ранения. Кочарян был тогда президентом, а Хачатуров занимал должность начальника ереванского гарнизона. По их приказу для разгона протестующих было применено оружие.

³ <https://www.dw.com/ru/как-премьер-пашинян-строит-армен...>

Это, казалось бы, внутренне дело Армении вызвало болезненную реакцию в России, поскольку Ю.Хачатуров в настоящее время является генеральным секретарем ОДКБ, и выдвинутые против него обвинения, как полагают в Москве, наносят серьезный репутационный ущерб организации. Так, выступая в МГИМО, министр иностранных дел России С.Лавров заявил, что «нас не может не тревожить ситуация в Армении. В частности, расследуются события десятилетней давности, происходят аресты. Это, конечно, является внутренним делом Армении, но мы хотим, чтобы эти внутренние дела оставались на прочной почве закона и Конституции, а также были скорее преодолены с тем, чтобы Армения могла сконцентрироваться на созидательных задачах».⁴

Как считает российский кавказовед С.Маркедонов, Кремль, как минимум, осторожно относится к революционному премьерству Пашиняна, однако, поскольку в российской политике в последнее время на первый план выходит прагматизм, то, если Пашинян не ставит под сомнение фундаментальные основы двусторонних армяно-российских отношений, он будет принят Москвой как своего рода политический креатив, не мешающей политической кооперации.⁵

Новые власти Армении неоднократно подчеркивали приверженность курсу на союзнические отношения с РФ. Они не устают повторять, что разговоры по поводу смены курса Ереваном, столь популярные в некоторых российских СМИ, абсолютно беспочвенны. Доказательством добрых намерений сторон являются постоянные контакты премьер-министра Армении и президента России. За последние полгода было три визита Пашиняна в Москву. В начале 2019 года ожидается и приезд В.Путина в Ереван, хотя точная дата визита еще не установлена.

По заявлению самого Пашиняна, президент России уважает суверенитет Армении. «Мы не пророссийские и не антироссийские, не проамериканские, не проевропейские, не проиранские. Армения – суверенная страна, и правительство выступает исключительно исходя из интересов нашего народа и нашей страны. Это было ясно уже после первых переговоров с президентом России, которые подчеркивали его уважение к нашему национальному суверенитету, право вести собственную внешнюю политику».⁶

Конечно, Пашинян может проводить сколь угодно независимую внешнюю политику, однако он понимает, что в своем базовом компоненте, а именно, обеспечении безопасности Армении, она связана исключительно с

⁴ Независимая газета. 05.09.2018. С. 5

⁵ <https://ru.armeniasputnik.am/analytics/20181003/14855997/pas...>

⁶ Независимая газета. 17.09.2018. С. 5.

Россией, которая является гарантом этой безопасности. Пока это так, крепким связям России и Армении мало что угрожает. К тому же новые армянские власти неоднократно заявляли, что не планируют менять формат отношений с США и НАТО, а также вступать в Североатлантический альянс. Как заявил министр иностранных дел Армении З.Мнацаканян в связи с визитом в Ереван советника президента США по национальной безопасности Д.Болтона, «с США у нас есть утвержденная повестка работы. По НАТО также имеем свои сформулированные позиции и остаемся в этих рамках».⁷

Что касается Карабаха, то при любой власти он был и остается главным узлом внутренней и внешней политики страны. За полгода правления Пашиняна ситуация там не изменилась, хотя в сентябре имел место обстрел со стороны Азербайджана деревень Баганис, Чинари и Коти в Тавушском районе Армении. В результате был легко ранен один местный житель. Ответные действия привели к потерям азербайджанской стороной трех военнослужащих. В принципе, конфликт произошел далеко от зоны карабахского конфликта, и атаке подверглась непосредственно армянская территория. В этой связи в армянских СМИ встал вопрос о том, почему на это никак не отреагировала ОДКБ, ведь подвергшаяся атаке Армения – член этой организации.

В Ереване объяснили пассивность ОДКБ тем, что официально по поводу инцидента армянские власти туда не обращались, посчитав, что стрельба в Тавушском направлении вряд ли представляет серьезную угрозу безопасности республики, а эскалации конфликта в Карабахе сейчас не наблюдается. Правда, некоторые СМИ склонны считать, что армянская сторона после утечки информации о возможном аресте Ю.Хачатурова обращаться в ОДКБ пока не хочет.

Сам Пашинян видит свою задачу в деле урегулирования карабахского конфликта в том, чтобы сделать НКР полноправным членом переговорного процесса, с чем категорически не согласен Азербайджан, считая, что это только затянет решение вопроса. Вообще, эксперты полагают, что Ереван в свое время совершил ошибку, согласившись представлять НКР в переговорах без ее непосредственного участия, чем поставил себя в двусмысленное положение. Армения формально не является стороной конфликта, но участвует в переговорах по сути в этом качестве, что и приводит к тому, что обострение ситуации периодически наблюдается не только по линии соприкосновения в Нагорном Карабахе, но и на участках азербайджано-армянской границы, как это произошло в сентябре.

⁷ Независимая газета. 19.10.2018. С. 5.

Однако самой острой проблемой Армении остается слабое развитие экономики и низкий уровень жизни населения. К решению этих проблем Пашинян, по сути, еще даже не приступал, объясняя свою медлительность тем, что, во-первых, экономические реформы наспех не проводятся, и требуется время для их разработки, а во-вторых, что сложно проводить реформы, не имея законодательной поддержки от парламента, где большинство составляют его оппоненты. Поправить ситуацию мог бы роспуск парламента, полномочия которого истекают только в 2021 году, и проведение досрочных выборов.

Первоначально премьер-министр намеревался провести досрочные выборы до мая 2019 года, однако впоследствии сроки были передвинуты на декабрь 2018 года. Причиной переноса, по мнению экспертов, стала сокрушительная победа блока «Мой шаг», ядро которого составляет партия Пашиняна «Гражданский договор», на выборах мэра Еревана. Так, политолог Д.Петросян считает, что «Пашинян в ходе избирательной компании призвал население к активности, отождествив эти выборы с референдумом по досрочным парламентским выборам».⁸

Согласно закону о местном самоуправлении, мэром столицы Армении становится лидер списка партии, набравшей большинство голосов в Совет старейшин Еревана, поэтому, строго говоря, 23 сентября 2018 года там выбирали именно Совет старейшин. В выборах принимали участие восемь партий и четыре блока. В результате, абсолютное большинство мест в Совете – 57 из 65 – получил блок «Мой шаг». Еще 5 мандатов ушли к «Прцветающей Армении» Г.Цурукяна и 3 – к блоку «Луйс». Кандидат от блока «Мой шаг» известный в Армении артист комедийного жанра А.Марутян и стал мэром Еревана.

Бывшая правящая Республиканская партия в выборах мэра не участвовала. Причины такого решения очевидны – республиканцы боялись не просто проиграть эти выборы, а проиграть их разгромно. Однако, как полагают аналитики, никакие уловки республиканцам не помогут. Авторитет их партии в обществе настолько низок, что мало кто верит, что она будет представлена в будущем парламенте.

Следует отметить, что выборы мэра Еревана, в отличие от всех без исключения предыдущих выборов в Армении, прошли действительно честно, и это большая заслуга новой власти. Не было привычного подкупа избирателей, угроз, шантажа, вбросов, «каруселей», никто не ломал камеры журналистам и не избивал наблюдателей. Жители Еревана просто голосовали за

⁸ Независимая газета. 04.10.2018. С. 6.

политиков и их программы. Вне конкуренции оказался блок «Мой шаг», набравший более 80% голосов.

Перевыборы парламента были одним из ключевых обещаний Пашиняна после прихода к власти. Этим должен был бы завершиться транзит власти в стране, однако, согласно Конституции Армении, премьер-министр не имеет права распустить парламент. Досрочные выборы проводятся лишь в том случае, если премьер подал в отставку, а парламент с двух попыток не смог избрать нового главу кабинета. Таким образом, чтобы переизбрать парламент, оставаясь в правовом поле – а этого Пашинян хочет больше всего, – есть два варианта. Первый – изменения в Конституции, по которым, если премьер уходит в отставку, то автоматически распускается парламент. Второй – соглашение с парламентскими силами о формальном соблюдении порядка: если премьер-министр подает в отставку, парламент дважды не выдвигает нового кандидата и распускается уже по букве действующего закона. Пашинян, конечно, осознавал, что «у обоих вариантов есть свои риски». «Но, – продолжил он, – не думаю, что парламент не выполнит своего обещания. Это требование народа».⁹

Республиканская партия Армении оказалась в крайне тяжелой ситуации. По словам М.Золяна, «для них и остатков прежней власти стоит вопрос жизни и смерти, им нужно сохранить парламент как можно дольше, поскольку сегодня – это единственный рычаг, который им позволяет влиять на ситуацию в стране».¹⁰ Более того, оттягивание даты голосования было вопросом не только коллективного, но и личного выживания – ведь некоторые депутаты от Республиканской партии после потери неприкосновенности могут стать жертвами антикоррупционных разбирательств и лишиться свободы.

Проведение выборов в декабре, скорее всего, означало бы политический конец бывшей партии власти. В случае же проведения их в мае 2019 г. ей можно было бы сыграть на ошибках Пашиняна и его команды, которых невозможно избежать – ведь к маю рейтинг премьер-министра неизбежно пойдет на убыль, что тоже на руку республиканцам. Но это понимает и Пашинян, поэтому он настаивал на скорейшем проведении парламентских выборов.

Многие эксперты полагают, что попытка принять закон, существенно затрудняющий роспуск парламента, была последним отчаянным усилием Республиканской партии остаться у власти хотя бы в парламенте. 2 октября Национальное собрание Армении 67 голосами «за» (в парламенте 105 мест) приняло в первом чтении законопроект, вводящий поправки в регламент его

⁹ <https://ru.armeniasputnic.am/politics/20181001/14815611/pash...>

¹⁰ <https://www.dw.com/ru/политический-кризис-в-армении-па...>

работы, которые позволяют как угодно долго откладывать заседания. Законопроект, помимо Республиканской партии, поддержали депутаты от «Дашнакцутюн» и «Прогветающей Армении» Г.Цурукяна (что, в результате, стоило им министерских постов).

Республиканцы воспользовались тем, что между Пашиняном и Цурукяном, который прежде объявил себя сторонником премьер-министра, возникли серьезные разногласия. Они касались выборов мэра Еревана. Команда Пашиняна вела их очень агрессивно, по принципу «кто не с нами – тот против нас», кандидаты других партий подвергались жесточайшей критике, в том числе и дружественной «Прогветающей Армении», что и вызвало недовольство Цурукяна.

Осознав, чем ему может грозить окончательное принятие законопроекта, Пашинян прибег в проверенному методу. По его призыву через два часа после голосования перед зданием парламента собралось, по разным оценкам, от 20 до 50 тысяч человек. Прогвентрировав всенародную поддержку и заручившись ею, Пашинян приступил к переговорам с лидерами партий, представленных в парламенте.

Республиканцы настаивали на компромиссе: после отставки Пашиняна они не станут выдвигать своего кандидата на пост премьер-министра в том случае, если выборы состоятся в мае 2019 года. Однако после того как выяснилось, что Пашинян и Цурукян преодолели разногласия и подписали меморандум о проведении внеочередных парламентских выборов в декабре (взамен премьер-министр пообещал лидеру «Прогветающей Армении» быть лояльным во время предстоящей компании), республиканцы сдались, и к законопроекту о новом регламенте больше не возвращались.

Разумеется, теоретически РПА и «Дашнакцутюн» могли бы выдвинуть и даже избрать нового премьер-министра после отставки Пашиняна, но это однозначно привело бы к новой революции, в результате которой они бы все равно ушли, но ушли с позором. Как сказал руководитель парламентской фракции РПА В.Багдасарян, «партия не будет совершать бессмысленных действий и выдвигать своего кандидата не станет».¹¹

Однако новой революции не хотел и сам Пашинян – ведь разгон парламента силами улицы поставил бы его вне рамок легитимности и вызвал негативную международную реакцию, причем в первую очередь речь идет о России. Как писали «Известия», «Москва во многом гарантирует безопасность Армении, но подчеркнуто отрицательно относится к революционным методам».¹²

¹¹ Независимая газета. 10.10.2018. С. 5.

¹² <https://iz.ru/796220/igor-karmazin/armianskii-eltsin-erevan-na...>

Конечно, Пашинян торопился с проведением новых выборов, но хотел при этом сохранить легитимность. Причины его спешки не только в том, что до весны он боится растерять часть своего электората. Он опасается, что, пока временное правительство не станет постоянным и не будет иметь твердой поддержки в парламенте, его команде будет трудно проводить реформы и привлекать инвестиции в страну. Кроме того, в начале 2019 года предстоит визит В.Путина в Ереван, и Пашинян хочет вести с ним переговоры уже в статусе главы правительства при полной поддержке депутатского корпуса.

Пашиняну удалось добиться согласия всех политических сил, представленных в Национальном собрании, не выдвигать своих кандидатур на пост премьера, и 16 октября 2018 года он подал в отставку с поста премьер-министра. Предстояла следующая процедура: в семидневный срок должен быть выдвинут новый кандидат; если он не будет выдвинут, и парламент не сможет избрать премьер-министра, в семидневный срок вновь выдвигается новый кандидат; в случае повторного неизбрания, парламент распускается, и новые выборы назначаются через 45 дней после его роспуска.

Дальнейшие события развивались по сценарию Пашиняна. Национальное собрание Армении дважды отклонило его кандидатуру на пост премьер-министра, в результате парламент был распущен, а новые выборы были назначены на 9 декабря, как того и хотел Пашинян. Они прошли в назначенный срок без нарушений. Эксперты отмечают относительно невысокую явку на, казалось бы, судьбоносных выборах. На избирательные участки пришли лишь 48,63% имеющих право голоса.

Тем не менее это не помешало блоку Пашиняна «Мой шаг» одержать на них уверенную победу. За новую власть проголосовали 70,43% избирателей. Еще 8,27% граждан Армении отдали свои голоса «Прцветавшей Армении» Г.Цурукяна, 6,37% – партии «Просвещенная Армения». Республиканская партия и «Дашнакцутюн» не смогли преодолеть 5% барьера и не будут представлены в парламенте.

Результаты выборов оказались вполне предсказуемы. Единственной неожиданностью является прохождение в парламент когда-то входившей в блок «Елк» «Просвещенной Армении». Эта партия создана теми соратниками Пашиняна, которые придерживаются прозападного вектора развития.

Таким образом, транзит власти в Армении завершен. Несомненной заслугой Пашиняна и его сторонников является то, что этот транзит был осуществлен мирно и в рамках действующей конституции. Теперь Пашинян безусловно стал легитимным лидером страны. Уже 2019 год покажет, насколько он и его команда способны решать сложные проблемы Армении.

