

Е.Цедилина

ЧЕТВЕРТАЯ ГОДОВЩИНА «РЕВОЛЮЦИИ ДОСТОИНСТВА»: РАСЧЕТЫ И ПРОСЧЕТЫ КИЕВА

DOI:10.20542/2073-4786-2018-2-9-28

Тернистый путь в Европу

21 ноября 2017 года на Украине отметили четвертую годовщину «революции достоинства» – достаточный срок, чтобы понять, оправдались ли надежды Майдана. Как известно, поводом для протестных выступлений на Украине послужило тактическое решение правительства Н.Азарова (принятое 21 ноября 2013 года) отложить подписание Соглашения об ассоциации с Евросоюзом – при незыблемости стратегического курса на евроинтеграцию.

Неожиданный зигзаг политики Киева вызвал серьезное недовольство не только со стороны Брюсселя, но и со стороны ориентированного на Запад украинского олигархата. Свою роль сыграло и население, возмущенное размахом коррупции и низким уровнем жизни в стране. На протяжении ряда лет украинскому народу с помощью различных СМИ внушалось представление о том, что лишь интеграция с процветающей Европой способна превратить Украину в «цивилизованное европейское» государство с высоким качеством жизни.

Под влиянием многолетней пропаганды украинцы наивно полагали, что ЕС сделает из их страны «витрину» западного образа жизни. При этом никто не задавался вопросом, почему «экономическое чудо» не случилось в ряде стран– участниц ЕС, таких как Болгария, Румыния, государствах Балтии, а также в уже ассоциированных с Евросоюзом Грузии и Молдавии. Вышедшие на Майдан сторонники перемен требовали смены власти, борьбы с коррупцией и безотлагательного подписания соглашения с ЕС, которое считали гарантией быстрого решения всех социально-экономических проблем страны.

Тем временем, за кулисами уличной массовки скрывались внутренние и внешние интересанты, цинично управлявшие процессом и определившие ход дальнейших событий. Внутренними движущими силами майдана были прозападное лобби – политическое и гуманитарное, националисты,

а также олигархи, лишившиеся своего имущества во времена Януковича.¹ В роли внешних кукловодов «революции» выступили Соединенные Штаты и объединенная Европа, реализующие свои геополитические и экономические интересы.

В результате коллективных усилий внешних и внутренних акторов на Украине произошел государственный переворот, во многом подготовленный, а затем и поддержанный Вашингтоном. Соединенные Штаты, по их собственному признанию, начиная с 1991 года, потратили пять миллиардов долларов на осуществление геополитической переориентации Украины с целью стратегического ослабления РФ. Поскольку, согласно утверждению известного американского политолога З.Бжезинского, только в союзе с Украиной Россия сможет восстановиться в качестве мощного имперского государства.

Таким образом, именно Соединенные Штаты определили конфигурацию новой киевской власти и основные направления ее политики. Фактически Украина превратилась в управляемый местными олигархами американский протекторат. Назначенцы Вашингтона с самого начала были обречены выполнять указания своего высокого покровителя. Так «революция гідності» обусловила курс Киева на разрыв отношений с Москвой и полную геополитическую переориентацию на Запад. 21 марта 2014 года Украина подписала политическую часть Соглашения об ассоциации с ЕС, а 27 июня 2014 г. – экономическую.

Если с внешнего контура Киев поддерживали Соединенные Штаты и их европейские партнеры, то опорой новой власти внутри страны стали националистические группировки, многократно усиливавшие ее антироссийскую направленность. Взятый Украиной после провозглашения независимости курс на создание национального государства по определению предполагал дистанцирование от Москвы. Однако пришедшие к руководству страной силы придали этому процессу дополнительную динамику.

Государственный переворот, положивший начало насильственной украинизации, не поддержало в основном ориентированное на Россию население Крыма и Юго-Востока Украины. В результате прошедшего 16 марта 2014 года в Республике Крым референдума полуостров вернулся в состав РФ, а Украина понесла территориальные и, как следствие, экономические потери.

На востоке страны Киев развязал гражданскую войну, которая нанесла большой ущерб экономике Украины, поскольку Донецкая и Луган-

¹ <https://russian.rt.com/inotv/2017-09-02/Ukrainskij-politolog-podvyol-itogi-majdana>

ская области являлись регионами–донорами, обеспечивающими четверть валютных поступлений в бюджет от экспорта промышленной продукции.² Вооруженный конфликт на Донбассе привел к утрате пятой части украинской экономики, многократно возросшим военным расходам и, главное, многочисленным людским потерям. Территориальная целостность украинского государства оказалась под вопросом.

На этом фоне основными достижениями послемайданной «четырёхлетки» украинские элиты считают имплементацию двух соглашений, заключенных с Брюсселем, – Соглашения об ассоциации (СА) и Соглашения о либерализации визового режима.

В ловушке евроинтеграции

СА направлено на обеспечение политической ассоциации и экономической интеграции Украины с ЕС. Политическая часть документа стала действовать с 1 сентября 2014 года, 1 января 2016 года вступила в силу и экономическая часть. Полная имплементация Соглашения началась 1 сентября 2017 года.

Наиболее важным аспектом данного документа представляется обязательство Украины включить в национальное законодательство все нормативно-правовые акты ЕС, причем не только действующие, но и будущие, и это при том, что возможности влиять на принимаемые в Брюсселе решения Украина полностью лишена. Этот «документ, по сути, определяет внешнеполитический выбор страны: вся государственная политика Киева реформируется “под флагом ЕС”», – считает украинский политолог В.Цибулько.³

Ядром экономической части Соглашения является создание зоны свободной торговли (ЗСТ) между Украиной и Евросоюзом, подразумевающей либерализацию взаимного доступа на рынки товаров и услуг. Именно с действием ЗСТ Киев связывал свои самые большие надежды, такие, как получение существенных экономических и торговых преференций, многократный рост инвестиций с Запада, широкое открытие европейских рынков для товаров отечественных производителей. Ожидалось, что ринувшиеся на Украину богатые инвесторы осуществят модернизацию украинских производств, и товары европейского качества широкой рекой потекут с Украины в Европу. Экономика пойдет в рост и, как следствие, быстро повысится – до

² <https://www.crimea.kp.ru/daily/26703/3728053/>

³ <https://www.kp.by/daily/26209/3094436/>

европейского – жизненный уровень всех украинцев. Примерно так выглядела «украинская мечта».

Евроиллюзии украинских мечтателей подкреплялись щедрыми посулами европейских интеграторов. Так, по заявлению Еврокомиссии, «благодаря либерализации тарифов и прежде всего регулятивному сближению, Украина сможет быстро воспользоваться преимуществами новых торговых возможностей и упрощенного доступа к крупнейшему рынку в мире».⁴

Однако корабль украинских надежд натолкнулся на рифы европейской реальности. Вместо ожидавшегося бурного экономического роста в украинской экономике наступила глубокая стагнация. В 2013 году ВВП Украины составлял 184,3 млрд. долл., а в 2017 году – около 90 млрд. долл. В 2014 г. промышленное производство рухнуло на 10,7%, в 2015 году – еще на 13,4%. За 2014–2015 годы ВВП страны сократился почти вдвое.⁵

Правда, в конце 2016 года украинские власти заявили о стабилизации финансово-экономической ситуации – 2016 год Украина завершила с экономическим ростом в 2,2%. Рост ВВП Украины по итогам 2017 года составил 2,1%. Впрочем, экспертное сообщество настроено не столь оптимистично. По мнению аналитиков, нынешний экономический рост является не более чем закономерным «отскоком от дна». С такими темпами Украина даже к 2025 году не сможет вернуться на домайданный уровень.

Основной причиной падения украинской экономики стало разрушение экономических отношений с РФ, приведшее к потере значительной доли российского рынка и разрыву кооперационных связей украинских предприятий с российскими смежниками. В результате ежегодные потери страны составляют, как минимум, 1 млрд. долл.⁶

Утратив рынки сбыта высокотехнологичной продукции на Востоке, Украина не смогла найти им замену на Западе. Надежды на то, что открытие рынка ЕС компенсирует потерю рынка российского, не оправдались. Продукция украинского машиностроения, спрос на которую обеспечивала Россия, оказалась неконкурентоспособной в Европе. Для модернизации производств требуются колоссальные инвестиции, которых у Украины нет, а Запад никогда их не вложит, потому что у него имеются аналогичные произ-

⁴ <https://riafan.ru/996621-evrosoyuz-poluchil-v-9-raz-bolshe-vygoty-ot-postavok-na-ukrainu-chem-kiev-ot-eksporta-v-es>

⁵ <https://ukraina.ru/exclusive/20180221/1019969050.html>

⁶ <http://новости-украины.ru-an.info/новости/почему-торговля-украины-с-россией-выросла-больше-чем-с-ес/>

водства и ему не нужна конкуренция в высокотехнологичных сферах,⁷ утверждает экс-министр экономики Украины В.Сулов.

«Инициированный властью разрыв кооперационных связей с РФ и странами ЕАЭС спровоцировал сначала падение украинского экспорта высокотехнологической продукции, а затем и существенное сокращение уровня промышленного производства»,⁸ – считает украинский эксперт А.Колтунович. На Украине массово сворачиваются производства в базовых отраслях промышленности, обеспечивавших основные налоговые и валютные поступления в бюджет. Полностью разрушены космическая отрасль, авиа- и судостроение, электронная промышленность. Наполовину уничтожено машиностроение.

За время действия ЗСТ с Евросоюзом Украине удалось увеличить только сельскохозяйственный экспорт. В 2017 году Незалежная экспортировала аграрной продукции на 5,8 млрд долл. (+37% к 2016 году). При этом основная выручка от украинского агроэкспорта в Европу в 2017 году приходилась на три статьи: зерновые, растительное масло, семена масличных культур.

Российский эксперт А.Гущин акцентирует внимание на том, что Украина экспортирует в Европу преимущественно сельскохозяйственное сырье, а не продукты его переработки. В результате некогда промышленно развитая страна деградирует до уровня даже не аграрной державы, а всего лишь агросырьевой колонии.⁹ При этом Украина даже не может конкурировать с европейскими сельхозпроизводителями, поскольку в странах ЕС созданы высокоэффективные и технологичные сельхозпроизводства, поддерживаемые существенными субсидиями и дотациями со стороны государства.

Без модернизации отечественной промышленности Киев обречен поставлять на европейский рынок исключительно продукты с низкой добавленной стоимостью (сырье и полуфабрикаты), все больше превращаясь в аграрную периферию. Наращивание экспорта сырья и товаров минимальной обработки автоматически ведет к росту внешнеторгового дефицита страны. Согласно данным Госстата, отрицательное сальдо в торговле Украины с ЕС в 2017 году составило 3,3 млрд долл. За 2017 год украинский экспорт в европейские страны увеличился на 31% до 14,4 млрд. долл., и его объемы не-

⁷ <https://www.crimea.kp.ru/daily/26703/3728053/>

⁸ <https://politikus.ru/articles/57505-kiev-zhaluetsya-na-posledstviya-razrusheniya-svyazey-s-rossiye.html>

⁹ <http://politcom.ru/21676.html>

сколько превысили уровень 2013 года.¹⁰ Но есть один нюанс – цена, которую пришлось за это заплатить: экспорт в Россию упал с 15 до 3,95 млрд долл.¹¹

Как отметила украинский эксперт И.Клименко, зона свободной торговли с Евросоюзом не смогла компенсировать созданные этим же документом проблемы в торговых связях с Россией: «Это несопоставимые величины, ведь в куда больших объемах произошло сокращение торговли с РФ, чем ее увеличение с ЕС. Кроме того, с Россией Украина имела специфическую торговлю, так как некоторые предприятия были ориентированы исключительно на российские рынки. Поэтому для некоторых предприятий потеря российского импорта – это очень большая проблема».¹²

«По итогам 2017 года внешняя торговля Украины с ЕС – это минус 4 млрд долл, а внешняя торговля с Африкой плюс 3 млрд долл. и с Азией плюс 3 млрд долл. Получается, что Украина покрывает убыточную торговлю с ЕС за счет экспорта в Азию и Африку, о которых в Украине не модно говорить, так как она сделала европейский, а не азиатский выбор, вот только этот выбор приносит одни убытки»,¹³ — отмечает украинский экономист А.Охрименко.

Евросоюз стоит на защите своего внутреннего рынка, поэтому размер полученных Украиной торговых преференций оказался значительно меньше, чем ожидали украинские производители. Так, квоты, ежегодно выделяемые Киеву, обычно выбираются за два-три месяца. При этом часть из них вообще не используется по причине несоответствия украинских товаров европейским стандартам качества, а западные инвестиции, необходимые для модернизации украинских производственных мощностей, вопреки ожиданиям, так и не пришли на Украину по причине ее инвестиционной непривлекательности.

По мнению В.Суслова, концепция свободного рынка, куда развитые страны втягивают менее развитые, сводится к тому, что в этих странах всегда погибает промышленность, потому что она неконкурентоспособна. «Будучи неконкурентоспособной, Украина подписалась еще и под чужими требованиями к качеству продукции. В результате мы мало что можем сертифицировать в Европе, поэтому поставляем туда только сырьевые продукты,

¹⁰ <http://fromua.news/article/1059150/eksport-tovarov-iz-ukraini-v-evropu-v-2017-godu-uvlichilsya-na-31/>

¹¹ <https://regnum.ru/news/2383170.html>

¹² <https://www.geopolitica.ru/article/za-cto-stoyal-maydan-na-ukraine-v-polnuyu-silu-vstupayet-soglashenie-ob-associacii-s-es>

¹³ <https://inosmi.ru/economic/20180104/241135224.html>

не требующие сертификации, что закрепляет сырьевую специализацию Украины»,¹⁴ – заключает экономист.

Украина – вечный должник?

Кризисное состояние экономики не позволяет Украине обходиться без внешних заимствований. Долговые обязательства Киева растут как снежный ком. Государственный долг Украины по состоянию на 1 января 2018 года составил около 77,7 млрд долл. или почти 85% ВВП.¹⁵ В 2013 году этот показатель был вдвое меньше. При этом только на обслуживание внешних долгов Киев расходует порядка 4,8 млрд долл. в год.

В 2018 году Украине необходимо вернуть кредиторам порядка 10,8 млрд долл. – это более трети доходной части госбюджета. В целом в ближайшие пять лет Украина должна выплатить по займам около 64 млрд долл. В этот же период только на обслуживание госдолга правительству придется ежегодно расходовать до 10–12% ВВП.¹⁶

Пик выплат по долгам приходится на 2019–2020 годы. И уже сейчас велика вероятность того, что Украина не сможет выполнить свои долговые обязательства. Украинский премьер В.Гройсман уже назвал сумму выплат по долгам «неподъемной» для страны. В этом случае украинские долги будут постоянно реструктуризироваться, и страна рискует превратиться в постоянного должника.

Кредитозависимость, как средство десоверенизации

Основными кредиторами Киева выступают Международный валютный фонд и Евросоюз. Программа МВФ, рассчитанная на 2015–2018 годы, предусматривает выделение Украине кредитов на общую сумму 17,5 млрд долл. Предоставление займов обусловлено выполнением программы сотрудничества с Фондом, реализация которой должна обеспечить переход Украины на западные стандарты государственного и экономического устройства. Фактически речь идет о закреплении западноцентричного вектора развития Украины. Почетный профессор экономики Университета Миссури в Канзас-Сити М.Хадсон не без оснований утверждает, что эти

¹⁴ <https://www.crimea.kp.ru/daily/26703/3728053/>

¹⁵ <https://newsone.ua/news/economics/ekonomicheskie-itogi-2017-goda-kak-rosli-zarplaty-dolgi-i-kurs-dollar.html>

¹⁶ <https://riss.ru/analitics/47251/>

займы — не более, чем инструмент, позволяющий держать Украину на «коротком долговом поводке».¹⁷

Используя сильную финансовую зависимость Киева, Фонд навязывает стране реформы, стратегическая целесообразность которых, с точки зрения перспектив экономического развития Украины, представляется весьма сомнительной. По мнению экс-министра экономики Украины В.Суслова, результатом реформ по рецептам МВФ станет окончательная деиндустриализация страны. МВФ главным образом обеспечивает проведение экономической политики, превращающей кредитуемые государства в сырьевой придаток развитых стран Запада. Еще ни одно государство, проводившее реформы по рецептам МВФ, не превратилось в промышленно развитую страну.¹⁸

Очевидное пробуксовывание «прописанных» Киеву трансформаций вызывает нескрываемое раздражение его европейских и американских кураторов. МВФ и ЕС все настойчивее требуют от украинского руководства принятия целого ряда непопулярных решений, в числе которых называются дальнейшая приватизация госактивов, повышение тарифов на природный газ для коммунальных предприятий и населения, отмена моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения, снятие запрета на экспорт леса-кругляка и создание независимого антикоррупционного суда.

В случае невыполнения этих требований, Украина может лишиться очередного кредитного транша, без которого стране угрожает технический дефолт. Но и выполнить установки внешних кураторов весьма непросто. Так, за четыре прошедших года стоимость газа для бытовых потребителей уже увеличилась десятикратно. Очередное повышение цены на «голубое топливо» представляется Киеву не только контрпродуктивным, но и бессмысленным, поскольку у населения отсутствует возможность его оплачивать.

Принятие решения о создании антикоррупционного суда постоянно затягивается Киевом. Ключевым здесь является вопрос, кому будет принадлежать право назначения судей. Киевские власти пытаются оставить это право за собой, с чем категорически не согласны международные кредиторы. Они хотят располагать инструментом тотального внешнего контроля над украинскими политическими элитами в дополнение к уже существующему финансовому контролю. Состав судейской коллегии, по мнению МВФ, дол-

¹⁷ <https://www.sb.by/articles/pochemu-zapadu-ne-spasti-ukrainu.html>

¹⁸ <https://www.crimea.kp.ru/daily/26703/3728053/>

жен определять Общественный совет международных экспертов, состоящий из «международных доноров». Киевские власти, как могут, пытаются этому воспрепятствовать, но Фонд, похоже, настроен весьма решительно и не намерен уступать.

В 2015 году ЕС одобрил выделение Украине макроэкономической помощи в размере 1,8 млрд евро. Два из трех траншей по 600 млн. уже выплачены. Выплата третьего приостановлена из-за «невыполнения украинской стороной ряда условий». В частности, глава представительства ЕС на Украине Х.Мингарелли в категоричном тоне потребовал от Киева ускорить проведение приватизации государственных активов. Украинский политолог В.Стоякин прокомментировал этот демарш следующим образом: «Украина Евросоюзу не нужна. Евросоюзу от Украины вполне достаточно той собственности, тех возможностей, которые они и так уже получили. Или получат в ближайшее время – с началом приватизации. Посол ЕС, конечно, имеет в виду, что все наши активы достанутся транснациональным корпорациям».¹⁹

В Брюсселе также считают, что Украине необходимо ускорить процесс приватизации государственных предприятий, который идет «недопустимо медленно». Как отмечает украинский экономист А.Колтунович, «в нынешней политической и экономической ситуации на Украине госпредприятия можно продавать только за гроши, а рассчитывать на участие в приватизации солидных инвесторов не приходится».²⁰ С ним солидарен и российский эксперт А.Антонов, считающий время для приватизации крайне неудачным: «внутренний конфликт, тающая поддержка власти населением..., огромный внешний долг, высокие риски дефолта – все эти факторы обесценивают активы».²¹ Похоже, именно данное обстоятельство и привлекает западных «друзей» президента Порошенко.

Особый интерес Брюссель проявляет к отмене моратория на экспорт украинского леса-кругляка. Речь идет о дорогостоящих ценных породах деревьев. Ожидается, что, в случае отмены моратория, лес будет вырубаться в промышленных масштабах. Фактически речь пойдет о разграблении природных ресурсов государства. Еврокомиссия уже предъявила Киеву свой ультиматум. В письме еврокомиссара по вопросам торговли С.Мальмстрем первому вице-премьеру Украины С.Кубиву сообщается, что, в случае отказа

¹⁹ <http://svpressa.ru/economy/article/200035/>

²⁰ <https://vz.ru/economy/2017/7/24/879899.html>

²¹ Там же.

Киевом снять мораторий на экспорт леса-кругляка, будет начата судебная тяжба.²²

Наиболее болезненной реформой для Украины, считают эксперты, может стать открытие рынка земли сельхозназначения. В 2002 году на Украине был введен мораторий на продажу земли, позднее его действие было продлено до конца 2018 года. Это связано прежде всего с вполне обоснованным опасением Киева, что в отсутствие внутреннего кредитоспособного спроса украинские черноземы задешево перейдут в собственность представителей транснациональных компаний.

Кроме того, у Киева есть и другие резоны затягивать имплементацию западных предписаний. Во-первых, впереди президентские выборы, а это не самое подходящее время для реализации непопулярных решений. Во-вторых, многие реформы напрямую затрагивают интересы власть имущих на Украине. Украинские олигархи имеют собственные виды на богатства страны и не готовы уступить их западным коллегам.

Поэтому украинскими властями блокируются все нововведения, затрагивающие интересы крупного национального бизнеса. Речь в первую очередь идет о земельной реформе и о так называемой «большой приватизации». До тех пор, пока у близких к власти олигархов нет уверенности, что им удастся обойти своих иностранных конкурентов, приватизация будет блокироваться, утверждает М.Погребинский.²³

Не имеющая возможности платить по долгам, но не способная прожить без финансовой помощи извне, Украина, похоже, готова прибегнуть к своему традиционному инструменту – шантажу. Так, украинский парламентарий от «Народного фронта» А.Кирш уже заявил, что правительство должно торговаться с Фондом более жестко. «Если Украине будет плохо, Западу будет еще хуже. Потому что рухнет барьер, отделяющий цивилизованное от нецивилизованного... Запад от России»²⁴.

Но этот аргумент едва ли сработает. Потому что, как отмечает украинский эксперт А.Дудчак, МВФ уже сделал с Украиной все, что ему нужно: «Страна поставлена в жесткую зависимость от внешних кредитов, можно давить на руководство, требовать изменений в законодательстве и во внешнеэкономической политике. Так что Украина за четыре года преврати-

²² <https://politpuzzle.ru/98893-ukraine-predyavili-trebovanie-kievu-grozit-sud-s-evrokomissey-zadestvuyushchij-moratorij-na-ehksport-lesa-kruglyaka/>

²³ <http://mirperemen.net/2017/12/ukraina-2017-put-v-tupik-mnenie/>

²⁴ <http://svpressa.ru/economy/article/200706/>

лась в государство, лишенное суверенитета. МВФ к этому приложил очень много усилий».²⁵

Впрочем, вряд ли западные партнеры Незалежной допустят полный крах Украины. Украинский политолог Р.Бортник считает, что сотрудничество Киева с международными кредиторами продолжится, хотя и не в тех объемах, которые планировала Украина. Запад не заинтересован в усилении политической нестабильности в стране, поэтому будет «подпитывать» Украину на уровне «поддержания существования», но серьезных инвестиционных вложений, которые бы позволили восстановить экономический рост, ждать не стоит.²⁶

Аналогичной точки зрения придерживается и В.Суслов. «Коллапса украинской экономики не будет – независимо от состояния этой самой украинской экономики. Потому что этого не допустит Запад. А Западу Украина нужна как таран в борьбе с Россией», – считает он.²⁷

Значительная кредитозависимость Украины позволяет западным партнерам диктовать ей условия и выдвигать требования, зачастую противоречащие национальным интересам государства. Тем не менее, хотя и с проволочками, реформы по западным рецептам, не затрагивающие напрямую интересы украинских олигархов, скорее всего, будут продолжены – ввиду полного отсутствия у Украины ресурсов для определения самостоятельного курса.

Мы за ценой не постоим

Свое «вхождение» в Европу Украина осуществляет под девизом «Подальше от России». Руководство страны поставило перед собой амбициозную цель – вырваться из сферы притяжения Москвы. И действительно, Киев уже «освободился» от бесчисленных российских скидок, преференций, дотаций, которые удерживали экономику республики на плаву после обретения Украиной независимости. Вплоть до 2014 года Россия предоставляла Киеву финансовую помощь – без каких-либо условий, выходящих за рамки коммерческих. Теперь вместе с зависимостью от Москвы исчезли и все эти привилегии. «Они говорят о том, что “Россия теряет Украину”. Они

²⁵ <http://svpressa.ru/economy/article/200706/>

²⁶ https://1prime.ru/state_regulation/20180106/828318970.html

²⁷ <https://www.crimea.kp.ru/daily/26703/3728053/>

не понимают, что это Украина потеряла Россию»,²⁸ – считает российский эксперт А.Суздальцев.

Украинский политолог Р.Травин отмечает, что парадигма украинской государственности в нынешней ее форме требует регулярных антироссийских шагов самого различного рода. Ведь одна из главных целей нынешней украинской власти – максимальный отрыв (ментальный, культурный, экономический) Украины от России. За это в Киеве готовы заплатить очень высокую цену, в том числе окончательно похоронить целый ряд высокотехнологических отраслей.²⁹

При этом Россия все еще остается главным рынком сбыта украинской высокотехнологичной продукции. По данным Национального банка, с января по ноябрь 2017 года товарооборот между нашими странами увеличился на 28,6% и составил 9,36 млрд долл.

По мере неизбежного накопления Украиной – в прямом и в переносном смысле слова – долгов перед западными кураторами, следует ожидать усиления антироссийских демаршей Киева. Поскольку, кроме выполнения функции постоянного раздражителя Москвы, Украине большего нечего предложить своим западным «друзьям». В любом другом качестве она просто не нужна – от нее больше проблем, чем пользы. А то, что Запад от Киева мог получить, он, в основном, уже получил.

В 2015 году Киев отказался от закупки российского газа, сославшись на его дороговизну, и стал покупать тот же российский газ по реверсу, но уже значительно дороже – с учетом наценки европейских поставщиков. В результате такой «экономии» бюджет недосчитался порядка миллиарда долларов. Незалежная вынуждена покупать и российский уголь, поскольку антрациты для электростанций и кокс для металлургии добываются на неподконтрольном Киеву Донбассе. Одержимое русофобией, украинское руководство стало закупать уголь в США и ЮАР – естественно, по гораздо более высоким ценам. Но продержались недолго, поскольку заморский уголь оказался поистине «золотым». В результате 80% потребляемого антрацита Украина закупает в России. Таким образом, энергозависимость Незалежной от Москвы по-прежнему велика.

Неукротимое желание Киева окончательно порвать с Москвой особенно «актуально» в последнее время, когда Украина вплотную приблизилась к освобождению от транзита российского газа.

²⁸ https://ria.ru/radio_brief/20180314/1516309595.html

²⁹ <http://svpressa.ru/politic/article/200907/>

Прощание с транзитом

Завершение строительства второй ветки «Северного потока» запланировано на 2019 год. К этому же сроку истекает транзитный контракт между Россией и Украиной. По заявлению главы «Газпрома» А.Миллера, «перестройка газотранспортных коридоров на территории России предопределяет, что к началу 2022 года возможный потенциальный объем транзита через территорию Украины в центральном коридоре будет составлять от 10 млрд до 15 млрд кубов газа».³⁰

Такие объемы – при пороге рентабельности украинской ГТС в размере 60 млрд кубометров год – делают для Украины прокачку российского газа абсолютно невыгодной. По оценке главы Минэнерго Украины И.Насалика, транзит может оправдать себя только при объемах прокачки более 40 млрд кубометров в год.³¹ По подсчетам главы «Нафтогаза Украины» А.Коболева, сумма потерь для страны составит около 2 млрд долл. в год.³²

В 2017 году Украина заработала на прокачке «голубого топлива» из РФ около 3 млрд долл,³³ поэтому Киев всеми силами пытается воспрепятствовать появлению обходных газовых маршрутов, обращаясь за поддержкой к своим западным партнерам.

Но даже при сохранении прежних объемов транспортировки будущее украинского транзита остается под вопросом, поскольку у украинской ГТС заканчивается технический ресурс. По оценке экспертов, Киеву необходимо потратить на модернизацию «трубы» не менее 15 млрд долл. Оставаясь главным транзитером «Газпрома», Украина рассчитывала, что Москва будет вынуждена профинансировать модернизацию украинского трубопровода. С появлением альтернативных маршрутов подобные надежды становятся совсем эфемерными. По мнению экспертов, ожидаемые затраты на модернизацию украинской ГТС значительно превышают стоимость строительства «Северного потока-2» и «Турецкого потока».

Добавим, что украинская ГТС имеет не только экономическое, но и политическое измерение. Это «политический ресурс, позволявший Украине

³⁰ <https://www.gazeta.ru/business/2017/08/03/10816093.shtml>

³¹ http://ktovkurse.com/a-vy-kurse/gazprom-obygral-ukrainu-kiiev-poteryaet-milliardy-v-lyubom-sluchae?utm_source=finam

³² <https://rian.com.ua/press/20171030/1028982159/press-ukraine-tranzit.html>

³³ https://lenta.ru/article_stream2/s/2018/04/20/nord

какое-то время находиться в перечне независимых государств»,³⁴ – считает украинский аналитик М.Гольдарб. Украина также имела «транзитный козырь» в переговорах по новому газовому контракту с Москвой.

Одновременно Киев теряет доходы в результате сокращения объема грузоперевозок по железнодорожным магистралям и через морские порты. Россия уже ввела в эксплуатацию обходной железнодорожный перегон «Журавка–Миллерово». По словам экс-министра транспорта и связи Украины Е.Червоненко, прекращение сообщения с Россией превратит Украину в железнодорожный тупик Европы.³⁵

Российский морской транзит через Украину только за 2014–2016 годы сократился в два раза. Ожидается, что после 2019 года зависимость РФ в этой сфере услуг будет сведена к нулю и общие потери для Украины составят 1,7 млрд долл.³⁶

В свою очередь потери Государственного предприятия по обслуживанию воздушного движения Украины от запрета транзитных перевозок для авиакомпаний РФ исчисляются суммой 25-30 млн евро в год.³⁷ Таким образом, «освобождаясь» от Москвы, Украина рискует совсем утратить свой транзитный потенциал. «Внутренний рынок России – это приз, а российский транзит – это бонус. И первое, и второе надо заслужить. Потому что это очень выгодно. Украинское руководство, в силу привычки, рассматривает российский рынок и транзит как некие данности, которые всегда были, есть и будут. Однако это стратегическая ошибка Киева. Именно поэтому Украина сначала потеряла российский рынок, а теперь теряет российский транзит. Трафики газа, нефти и грузов из России начинают постепенно обтекать украинскую территорию».³⁸

Оборотная сторона безвиза

Вторым большим достижением новых властей считается установление безвизового режима Украины со странами ЕС. Соответствующее соглашение было подписано 17 мая 2017 года и вступило в силу 11 июня того же

³⁴ <https://rian.com.ua/analytics/20161222/1019891908.html>

³⁵ <https://topwar.ru/131962-zheleznodorozhnyy-obhod-ukrainy-haq-ee-ot-novogo-shelkovogo-puti.html>

³⁶ <http://nk.org.ua/ekonomika/tsena-tranzitnoy-nezalejnosti-ukrainyi-73-mlrd-ejegovno-107283>

³⁷ <https://rian.com.ua/press/20171030/1028982159/press-ukraine-tranzit.html>

³⁸ <https://rian.com.ua/country/20160715/1013192106.html>

года. По словам М.Погребинского, европейцы «поощрили таким образом страну за проевропейский и одновременно антироссийский выбор».³⁹

Либерализация визового режима с Европой всегда рассматривалась на Украине как важный шаг на пути к полноправному членству в ЕС. Однако до такого членства Киеву далеко, как до Луны, а вот негативные последствия безвиза проявились практически сразу. «Революция достоинства» привела к значительному сокращению численности украинского населения: Украина лишилась порядка 4 млн. человек – это население Крыма и Донбасса. Еще около 6 миллионов уехало из страны на заработки. Введение безвиза способствовало резкому увеличению потока трудовых мигрантов в Европу. Причем страну покидают в основном мужчины (70%), в том числе молодые (около 35%), то есть самое трудоспособное население. Еще несколько лет назад молодых мигрантов было значительно меньше.⁴⁰

Оттоку работоспособного населения с Украины способствует и позиция ряда европейских государств, заинтересованных в преодолении собственного кадрового дефицита. Так, в ноябре 2017 года польский министр иностранных дел В.Вашиковский заявил, что Польша в полтора раза увеличит количество рабочих виз для украинцев; в июле 2017 года Венгрия разрешила украинцам работать без трудовой визы; 1 февраля 2018 года правительство Чехии вдвое увеличило квоты на прием работников с Украины. Кроме того, в МИД Чехии пообещали ускорить и упростить процедуру выдачи трудовых виз для украинских специалистов.⁴¹

В последнее время на Украине наблюдается еще одна негативная тенденция – переход от экономической миграции к экономической эмиграции: если прежде украинцы выезжали за рубеж на заработки, а затем возвращались назад, то теперь они вместе с семьями переселяются в Европу на ПМЖ. При этом около 30% покидающих страну изначально не планируют возвращаться, а после 3–5 лет работы за рубежом аналогичное решение принимает большинство «заробитчан».⁴²

По свидетельству украинского экономиста В.Скаршевского, «сейчас в странах, принимающих украинских заробитчан, ситуация меняется, там... хотят изменить законодательство так, чтобы поощрить украинцев не только работать, но и переезжать туда всей семьей на постоянное место житель-

³⁹ https://news.rambler.ru/ukraine/37621301/?utm_content=rnews&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

⁴⁰ <https://regnum.ru/news/polit/2388102.html>

⁴¹ <https://regnum.ru/news/society/2383563.html>

⁴² <http://svegienovosti.ru/2017/07/03/ukraina-chto-potom-rostislav-ishhenko/>

ства».⁴³ В последнее время по экономическим мотивам эмигрируют и высококвалифицированные работники, что приводит к падению качества трудовых ресурсов на Украине.

Трудовая эмиграция, помимо прочего, оборачивается сокращением валютных трансфертов на Украину: хотя количество украинских мигрантов значительно увеличилось, денег в страну они переводят в 1,5 раза меньше, потому что уезжают вместе с семьями.⁴⁴ Если в 2016 году на Украину перевели 5,4 млрд долл., то за 9 месяцев 2017 года – только 1,74 млрд.⁴⁵

По данным ООН, трудовые мигранты формируют до 10% украинского ВВП.⁴⁶ Их денежные переводы отчасти демпфируют негативное воздействие на экономику внешнеторгового дефицита. В то же время сокращение числа занятых в экономике чревато ее дальнейшим падением. В настоящее время страна, по оценке Нацбанка Украины, переживает пик трудовой миграции, и такая ситуация сохранится в ближайшие 2 – 3 года.

За что скакали на майдане

Как уже отмечалось, требования митинговавших на майдане «революционеров» включали смену власти, искоренение коррупции, демократизацию и евроинтеграцию. Власть на Украине действительно сменилась, но только номинально, страной по-прежнему управляют олигархи. Коррупция пронизывает абсолютно все сферы жизни. Инакомыслие подавляется силой, страна все больше сползает к диктатуре. Даже в докладе Бюро Госдепа США по вопросам демократии, прав человека и труда о состоянии прав человека в мире в 2017 году констатируются массовые нарушения прав человека и свободы слова на Украине, а также «широкомасштабная коррупция на правительственном уровне». ⁴⁷ В стране насаждается агрессивнo-националистическая идеология, проводится воспевание Бандеры, героизация УПА.

Соглашение об ассоциации с ЕС, как показано выше, ожидаемого экономического процветания Украине не принесло. В 2017 году инфляция ускорилась с 12,4% до 13,7%. По данным Госстата, средняя зарплата на Украине к декабрю 2013 года составляла около 438 долл., а в декабре 2017 г. она равнялась 319 долл. Средняя пенсия на Украине в 2013 году со-

⁴³ <https://regnum.ru/news/polit/2343336.html>

⁴⁴ <https://regnum.ru/news/polit/n2343336.html>

⁴⁵ <https://regnum.ru/news/polit/2365249.html>

⁴⁶ <https://regnum.ru/news/polit/2377612.html>

⁴⁷ <https://svpressa.ru/politic/article/198594/>

ставляла примерно 183 долл., а в 2017 году – 90 долл. Произошел обвал национальной валюты – если в конце декабря 2013 года доллар США оценивался на уровне 7,99 грн., то по состоянию на 20 февраля 2018 года курс составил 27,01 грн. за доллар. Инфляция на Украине в 2013 году равнялась 0,5%, а по итогам 2017 года этот показатель достиг 13,7%, (12,4% в 2016 году, 43,3% в 2015 году, 24,9% в 2014 году).⁴⁸

По данным ООН, в 2017 году за чертой бедности на Украине находилось около 60% населения.⁴⁹ При этом только за 2017 год состояние 100 самых богатых граждан Украины увеличилось на 33%.⁵⁰

По данным исследовательской компании Kantar TNS OnlineTrack (Великобритания), 75% «опрошенных считают, что Евромайдан не достиг своих целей.⁵¹ Опросы, проведенные украинской социологической группой «Рейтинг» по заказу Международного республиканского института (директор Дж.Маккейн) показали, что около 70% украинцев считает, что страна движется в неверном направлении, и только 16% опрошенных поддерживают нынешний курс киевских властей.⁵²

«Революция гидности», таким образом, не способствовала решению существующих проблем, но запустила новые разрушительные процессы. А.Охрименко, подытоживая достижения «революции гидности», пишет: «Я так понимаю, что все те, кто три года назад вышли на Майдан, хотели только одного: обвала гривны в 3 раза; повышения тарифов ЖКХ в 10 раз; сделать безработными 2,5 млн человек; обесценить зарплату в два раза; отдать Крым России; развязать войну на Донбассе; поменять одних казнокрадов на других. Украинский народ больше не мог терпеть, что каждый год росли реальные доходы населения, цены были стабильны и не было кризиса. А что касается “свободы”, это, надо полагать, то, что теперь большая часть украинцев получили полную свободу от денег. А то они им явно мешали и поэтому они так весело прыгали на Майдане».⁵³

Кто виноват?

Украина привычно винит во всех бедах, обрушившихся на страну, «злочинную» Москву. Однако не Москва подготовила выступления на Май-

⁴⁸ <https://ukraina.ru/exclusive/20180221/1019969050.html>

⁴⁹ <https://lenta.ru/articles/2017/09/13/association/>

⁵⁰ <https://mpsh.ru/31016-zavisimost-ot-zapada-ukrainu-prevraschayut-v-vechnogo-dolzhnika.html>

⁵¹ <https://regnum.ru/news/2383170.html>

⁵² <https://rian.com.ua/columnist/20180506/1034897027/Ukraine-sociologi-opros-politika.html>

⁵³ <https://rian.com.ua/interview/20161121/1018902533.html>

дане и поддержала спровоцированный ими госпереворот. Не Москва подтолкнула Киев к проведению националистической политики, результатом которой стали потеря Крыма и война на Юго-Востоке. Наконец, не Москва определила геополитический выбор Украины, завершившийся развалом национальной экономики.

Выбрав западнорентричный вектор развития, украинцы совершили стратегический просчет. Они надеялись на получение существенной финансовой подпитки со стороны Брюсселя, исходя, видимо, из опыта евроинтеграции восточноевропейских государств и, прежде всего, соседней Польши. Являясь «пилотным проектом» Запада, Польша только за 2004–2014 годы получила в рамках различных европейских программ 101,3 млрд евро безвозмездной помощи, внося в бюджет ЕС всего 33,3 млрд евро.⁵⁴

Но времена изменились. «Европейцы сосредоточились на решении собственных проблем, в этих условиях финансовая помощь украинской экономике становится все более обременительной, а необходимость поддержки киевского режима все менее очевидна»,⁵⁵ – утверждает российский эксперт Е.Васильев. Расчет Киева на щедрые бонусы от западных партнеров в обмен на агрессивную русофобию не оправдался. «Конфликт с Россией Украина получила, а дивиденды от него – нет».⁵⁶

Почему же все пошло не так? Да потому, что с самого начала Украина и ее западные партнеры преследовали совершенно противоположные цели. Если Киев рассчитывал посредством евроинтеграции решить все накопившиеся в государстве проблемы, то его западные визави преследовали собственные далекоидущие цели.

Не секрет, что на Украине происходит столкновение геополитических интересов России и США. Соответственно, Незалежная интересуется своего американского покровителя в первую очередь как очаг постоянной напряженности на границе с РФ, доставляющий Москве массу проблем. «Главная цель – не Украина, а Россия. По ней наносится основной удар».⁵⁷ А Украина просто «попала под крупную геополитическую разборку».⁵⁸

⁵⁴ <https://economics.unian.net/finance/934342-polsha-za-10-let-poluchila-ot-es-bole-100-mlrd-evro-pomoschi.html>

⁵⁵ <http://новости-украины.ru-an.info/новости/1-сентября-вступает-в-полную-силу-соглашение-об-ассоциации-украины-с-европейским-союзом/>
<https://www.politforums.net/ukraine/1494815121.html>

⁵⁶ <https://www.politforums.net/ukraine/1494815121.html>

⁵⁷ <http://www.iarex.ru/articles/45545.html>

⁵⁸ <http://ruspravda.info/7-mifov-o-evrointegratsii-Ukraini-3211.html>

И Соглашение об ассоциации, и соглашение о либерализации визового режима с ЕС рассматривались в Киеве как реальное приближение к заветной цели – вступлению в Евросоюз, обеспечивающему доступ к европейским фондам развития. Но чем больше Украина «входит» в Европу, тем меньше шансов у нее там остаться.

Незалежная вызывает у европейцев все большее раздражение и усталость. Из «приза», выигранного у Москвы, Украина постепенно превращается для Европы в досадное обременение. Затягивая Украину в свою орбиту по соображениям во многом меркантильным и под влиянием американского союзника, Брюссель воспринимал украинское государство весьма умозрительно, и столкновение с реальностью стало для европейцев неприятным сюрпризом.

Глава Еврокомиссии Юнкер, выступая в 2016 году с речью на 14-х чтениях имени Норберта Шмельзера в Гааге, откровенно признал, что Украина не сможет стать членом Евросоюза в ближайшие 20–25 лет. Знаковым событием стало отсутствие заключительного документа по результатам очередного саммита Украина – ЕС (13 июля 2017 года) из-за настойчивого желания украинской стороны внести в декларацию пункт о признании Брюсселем европейских устремлений Киева. Брюсселю Украина нужна прежде всего как аграрная периферия, новый рынок сбыта и источник дешевой рабочей силы.

При этом европейские стратеги были совсем не против превращения украинского государства в очередную буферную зону на границе с Россией, но не нейтральную, а вполне себе антироссийскую. Правда, оплачивать переход Незалежной в новое качество никто не собирался. Тем более, что в приступе проевропейской эйфории Киев и сам все сдал «без боя».

«Вот и вся стратегия Запада в отношении Украины. Если бы где-то в Вашингтоне или Лондоне собирались сделать из постсоветской Украины “витрину капитализма”, то они бы давно это сделали, одним окриком приструнив проворовавшихся гетманов, накачав Украину инвестициями и открыв под построенные предприятия свои рынки».⁵⁹

Таким образом, украинцы крупно просчитались, понадеявшись на европейский «рай». К такому финалу Украину привело «неумение не только жить в состоянии свободы, но и представление о том, что жизнь в состоянии свободы отличается от старой зависимости исключительно в праве найти

⁵⁹ <https://topwpar.ru/20104-ukraina-ne-rossiya-eto-nesostoyavsheesya-gosudarstvo.html>

себе новых хозяев. Новых хозяев действительно нашли, но вот беда – они совершенно не собирались брать на себя хоть какую-то ответственность».⁶⁰

Обычно за вопросом «Кто виноват?» напрашивается вопрос «Что делать?». Возможно, стоит прислушаться к пророческому высказыванию гуру международных отношений Г.Киссинджера, который считал, что «если Украина хочет выжить и процветать, она не может быть форпостом одной стороны против другой. Наоборот, ей следует быть мостом между ними».⁶¹

⁶⁰ <https://www.pravda.ru/world/formerussr/ukraine/24-08-2016/1310957-independence-0/>

⁶¹ Цит. по: <http://e-news.su/in-world/102818-die-zeit-nesostoyavsheesya-gosudarstvo-ukraina-ni-evropa-ni-rossiya.html>