

М.Кривогуз

ИНОСТРАННЫЕ СПОНСОРЫ УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ

DOI:10.20542/2073-4786-2018-2-154-164

Поддержку украинской экономике в период независимого развития страны оказывали различные международные финансовые организации (МФО), ЕС, отдельные государства (Германия, США, Япония), государственные и частные структуры, фонды и компании западных стран. Так, наряду с МВФ, крупнейшими донорами Украины стали Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Всемирный банк (ВБ).¹

Так, в течение первого года пребывания у власти прозападных политиков (март 2014 – февраль 2015 гг.) в рамках программы stand-by Киев получил от МВФ 4,55 млрд. долл. и еще приблизительно 2 млрд. долл. и 1,84 млрд. евро от ЕБРР, Всемирного банка, ЕС и правительств разных стран.² По подсчетам тогдашнего премьер-министра Украины А.Яценюка, в 2014 г. страна получила кредитов на 9 млрд., а выплатила кредиторам 14 млрд. долл.³

По данным НБУ, в 2018 г. украинские власти ожидают получить 3,5 млрд. долл. от МВФ, 0,5 млрд. – от Всемирного банка и 1,5 млрд. долл. в результате размещения еврооблигаций.⁴ Еще 0,6 млрд. евро обещано Киеву Евросоюзом в качестве макрофинансовой помощи.

Сотрудничество Украины с МВФ уже было подробно рассмотрено нами,⁵ поэтому целесообразно остановиться на деятельности других спонсоров, особенно активизировавшихся с приходом к власти в Киеве прозападных политических сил в феврале 2014 г. Привлекательность этих кредитов, как и кредитов МВФ, обусловлена льготными условиями их предоставле-

¹ Перечисленные организации дают кредиты Украине на возмездной основе, на льготных, по сравнению с коммерческими кредитами, условиях. Поэтому правомерно называть их спонсорами.

² Кривогуз М.И. Финансовая поддержка Украины Западом: надежды и реальность // Россия и новые государства Евразии. 2015. №1.

³ Независимая газета. 11.03.2015.

⁴ <http://news.finance.ua/ru/news/-/413992/nbu-soobshhil-skolko-ozjidaet-poluchit-....>

⁵ Кривогуз М.И. 25 лет сотрудничества Украины с МВФ: предварительные итоги // Россия и новые государства Евразии. 2017. №4.

ния – 1-3% годовых, тогда как кредиты коммерческих банков выдаются под 7-8% годовых. На таких же коммерческих условиях можно получить средства путем размещения еврооблигаций. Разумеется, данные кредиты оговариваются рядом обязательств украинской стороны, в том числе проведением реформ, а кроме того, за их использование приходится отчитываться (как и в случае МВФ).

Всемирный банк

Сотрудничество Украины с Всемирным банком началось в 1995 г. В марте 2014 г. ВБ и правительство страны согласовали ряд приоритетных сфер, куда должны направляться средства – это регулирование и контроль банковского сектора, укрепление фонда гарантирования вкладов. Два транша по 500 млн. долл. были предоставлены в 2014 и 2015 гг. под 1% годовых и поступили непосредственно в госбюджет.⁶

Во время визита в Киев в июне 2016 г. Исполнительный директор ВБ Ф.Хеемскерк отметил успехи украинской стороны в борьбе с коррупцией и заявил, что ВБ предоставил Украине 2,4 млрд. долл. на улучшение финансовой системы и еще столько же – на различные совместные инвестиционные проекты.⁷

В рамках программ ВБ по сотрудничеству с Украиной в 2015 и 2016 гг. НАК «Нафтогаз Украины» получил на закупку природного газа на европейском рынке соответственно 300 млн. евро и 500 млн. долл. Сделки финансировались Citybank и Deutsche Bank под гарантии ЕБРР – структуры, аффилированной с ВБ. Киеву средства предоставлялись на льготных условиях.⁸ Тогда же по линии ВБ был переведен транш в размере 331 млн. долл. от Японского Агентства по международному сотрудничеству на «структурные реформы в экономике».⁹

В 2016 и 2017 гг. состоялся ряд встреч и переговоров между представителями ВБ и украинского правительства, на которых разрабатывалась Концепция сотрудничества на 2017–2021 гг. По замыслу авторов, данная концепция охватывает все сферы экономики и политики Украины – от земельной реформы до повышения благосостояния населения и уже поэтому, как представляется, далека от реальности и носит формальный характер.

⁶ <https://www.minfin.gov.ua/en/news/view/ukraina-otrimae-poziku-...>

⁷ <https://www.minfin.gov.ua/en/news/view/ukraina-povernulasia-do-...>

⁸ <https://www.minfin.gov.ua/en/news/view/kabmin-upovnovazhyv-m...>

⁹ <https://www.minfin.gov.ua/en/news/view/ukraina-otrymala--mln-vi...>

Европейский банк реконструкции и развития

Европейский банк реконструкции и развития является одним из крупнейших доноров украинской экономики. Киев сотрудничает с ЕБРР с августа 1992 г. С 1993 по 2016 гг. ЕБРР выделил почти 12 млрд. евро на финансирование 369 проектов на Украине.¹⁰ Провозглашаемые ЕБРР цели сотрудничества стандартны: содействие переходу страны к рыночной экономике, поддержка структурных реформ в экономике, участие в рентабельных проектах в области производства, финансов, сферы услуг и инфраструктуры. Банк не финансирует госбюджет.

Среди наиболее значимых проектов ЕБРР на Украине можно отметить кредитное соглашение в размере 300 млн. евро для осуществления «Комплексной программы повышения уровня безопасности энергоблоков атомных электростанций», подписанное в 2013 г. Выделялись средства и на инфраструктурные проекты: три транша на реконструкцию автомобильной дороги Киев–Чоп общим объемом 375 млн. евро, на реконструкцию аэропорта Борисполь и модернизацию систем аэронавигационного оборудования – 30,5 млн. евро, на развитие и модернизацию железных дорог – 177 млн. долл.¹¹ При этом финансирование ряда проектов осуществлялось совместно с Европейским инвестиционным банком (ЕИБ). Это – улучшение дорожной сети в пригородной зоне Киева – по 450 млн. евро от ЕБРР и ЕИБ, развитие инфраструктуры железных дорог – 120 млн. долл. предоставлено ЕБРР и 55 млн. евро – ЕИБ.¹²

Как упоминалось выше, ЕБРР выделяет Киеву средства на закупки природного газа на европейском рынке (под 1,5% годовых). Формальной базой этих действий служит обширный «План совершенствования корпоративного управления компанией НАК “Нафтогаз Украины”», конечная цель которого – прекращение государственного финансирования компании. Заявления украинских властей о разделении «Нафтогаза» на три компании и приватизации его звучат, по крайней мере, 10 лет, так что и этот «план» является лишь элементом соблюдения правил игры между Киевом и ЕС.

ЕБРР и Украина имеют целый ряд совместных планов по сотрудничеству в различных сферах экономики. Среди них проект улучшения эффек-

¹⁰ <https://www.minfin.gov.ua/en/news/view/ukraina-otrymaie-pidtry...>

¹¹ Данные министерства инфраструктуры Украины file:///D:/Инфраструктурні проекти з ЕБРР та ЕІБ

¹² Данные министерства инфраструктуры Украины file:///D:/Инфраструктурні проекти з ЕБРР та ЕІБ

тивности работы госбанков Украины, план поддержки малого бизнеса, план «IQ energy», представленный в 2016 г. Последний направлен на проведение мероприятий по экономии и эффективному использованию энергии в ЖКХ. На эти цели выделено 75 млн. евро.¹³ В составлении и реализации плана участвует целый ряд организаций, например, Шведское агентство международного развития и сотрудничества.

Европейский инвестиционный банк

Сотрудничество Украины с ЕИБ началось в 2004 г. Банк финансирует проекты по развитию инфраструктуры, охране окружающей среды, в сфере энергетики, малого и среднего бизнеса. В 2016 г. министерство финансов Украины получило от ЕИБ 400 млн. евро для поддержки малого и среднего бизнеса в реальном секторе экономики.¹⁴ Средства поступали не прямо, а через посредников – ряд специально отобранных украинских банков. Это сделано в соответствии с «Планом поддержки малого и среднего бизнеса и компаний со средним уровнем капитализации». Соглашение было одобрено украинским парламентом.

Как отмечалось выше, многие проекты финансируются совместно ЕИБ и ЕБРР. В настоящее время прорабатывается соглашение с ЕБРР и ЕИБ по финансированию проекта «Расширение харьковского метрополитена» в размере 320 млн. евро.¹⁵

Европейский союз

Европейские политики активно продвигали идею Соглашения об ассоциации между ЕС и Украиной. После заключения Соглашения финансовая поддержка Киева со стороны Евросоюза значительно возросла. ЕС участвует в большом количестве двусторонних и многосторонних проектов на Украине. Были реализованы две программы «Макрофинансовой помощи» и начато осуществление третьей. Деньги предназначены для корректировки платежного баланса. Общая сумма дотаций по этим программам составит 3,41 млрд. евро и является самой значительной для страны, не входящей в ЕС.¹⁶

¹³ <https://www.minfin.gov.ua/en/news/view/v-hromadian-ukrainy-zia...>

¹⁴ <https://minfin.gov.ua/en/news/view/minfin-zaluchy--mln-iev...>

¹⁵ <https://minfin.gov.ua/en/news/view/uriad-skhalvyv-zaluchenn...>

¹⁶ <https://minfin.gov.ua/en/news/view/ukraina-i-cs-pidpisali-m...>

К настоящему времени переведено 2,81 млрд., последний транш – 600 млн. евро задерживается. В начале текущего года глава представительства ЕС на Украине Х.Мингарелли заявил, что макрофинансовая помощь не была предоставлена из-за невыполнения украинской стороной обязательств по проведению структурных реформ в экономике и управлении.¹⁷ Кроме того, ЕС предоставил Киеву около 625 млн. евро для пополнения госбюджета и помощи наиболее пострадавшим от экономического кризиса категориям населения.

Правительства отдельных государств

Правительство ФРГ помимо участия в программах поддержки Украины по линии ЕС спонсировало Киев через банк KfW, принадлежащий государству. Всего с 2002 по 2014 гг. в распоряжение украинских властей через этот банк было переведено 270 млн. евро. Еще 200 млн. евро поступило в 2015 г. для поддержки украинского Фонда гарантирования вкладов.¹⁸ Средства предоставлены на 15 лет под 2,6% годовых.

Тогда же между украинской стороной и KfW было подписано соглашение о предоставлении займа в размере 500 млн. евро на восстановление и развитие восточных областей Украины – Луганской, Донецкой, Запорожской, Днепропетровской и Харьковской и 17 млн. евро – на реконструкцию системы водоснабжения в городе Черновцы. В 2016 г. министерство финансов Украины получило 150 млн. евро из этой суммы.¹⁹ В 2017 г. 5,2 млн. евро были предоставлены Германо-Украинскому фонду, который поддерживает малый бизнес на Украине.

Ежегодно в течение 2014–2016 гг. правительство США заключало с украинской стороной соглашения о распространении государственных гарантий США на выпускаемые Украиной ценные бумаги на сумму в 1 млрд. долл. Цена гарантий – 2% годовых. Кроме того, США, как и другие западные страны, оказывают Украине военную помощь.²⁰

¹⁷ <https://www.msn.com/ru-ru/money/news/киев-на-границе-дефолта:МВФ-не-даёт-денег>

¹⁸ <https://minfin.gov.ua/en/news/view/ukraina-otrimae-200-mln...>

¹⁹ <https://minfin.gov.ua/en/news/view/ministr-finansiv-oleksandr...> (в данном случае средства предоставлялись под 3,97% годовых, что также существенно ниже коммерческих ставок).

²⁰ По данным Transparency International, военная помощь США Украине за 2014–2017 гг. составила 658 млн. долл. <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (однако, это предмет отдельного исследования).

На протяжении 2014 – 2016 гг. японское правительство выделило Украине 1,85 млрд. долл. на сверхльготных условиях – менее 1% годовых.²¹

Небольшие проекты, в основном в области рационального использования энергии в ЖКХ и развития альтернативных и возобновляемых источников энергии, а также в области сельского хозяйства (животноводство и выращивание технических культур), финансировались правительствами или государственными организациями Польши, Швеции, Австрии, Норвегии, Канады и других стран. Стоимость таких проектов от 50 тысяч до нескольких миллионов долларов. Средства предоставлялись на более выгодных условиях, чем можно было получить в коммерческих банках, и шли на оплату труда специалистов и закупку оборудования из стран происхождения средств.

«План Маршалла» для Украины

Летом прошлого года ряд литовских политиков (два бывших премьера и бывший министр иностранных дел) выступили с инициативой плана финансовой поддержки Украины. Презентация плана, который официально называется «Европейский план для Украины», состоялась 6 ноября 2017 г. в Сейме Литвы с участием послов стран-членов ЕС, США, Канады и Японии.

До настоящего времени план существует лишь в виде краткой презентации, не содержащей в себе конкретных деталей.²² Согласно презентации, до 2027 г. Украине предполагалось выделить 50 млрд. евро. Покрыть расходы авторы плана предлагали за счет экономического эффекта – рынок земли, по расчетам, может принести до 40 млрд. евро, приватизация госпредприятий – 6 млрд. евро, меры по повышению энергоэффективности – 2 млрд. евро.

Идея плана была одобрена двумя комитетами Сейма Литвы – по иностранным и европейским делам. Эта инициатива должна была пройти долгий путь согласования в Европарламенте, Еврокомиссии и странах-членах ЕС. Однако, несмотря на усилия украинских и литовских политиков, пока никакого конкретного результата переговоров по поводу «Плана Маршалла» в структурах ЕС нет.

По мнению экспертов, в настоящее время реализация этой идеи представляется маловероятной. В ЕС скептически относятся к необходимо-

²¹ Тем не менее, для японских кредиторов это выгодно, так как ставки по кредитам в Японии составляют 0,001% или отрицательные.

²² <https://ukranews.com/publication/2247-plan-marshalla-dengy-schytat-rano>

сти каких-либо дополнительных мер для поддержки Украины, поскольку Киев отстает от графика намеченных реформ, в том числе не выполняет условия для получения третьего транша макрофинансовой помощи ЕС. По мнению Еврокомиссара Й.Хана, сейчас нет оснований предметно говорить о подобных планах, поскольку Евросоюз и без этого имеет инструменты для поддержки Украины. Он также считает, что для привлечения инвестиций нужен не план, а изменение бизнес-климата в стране.²³ Не был представлен этот план и в Международный валютный фонд, который тоже заморозил выделение пятого транша по программе EFF из-за невыполнения украинской стороной принятых на себя обязательств.

В настоящее время все разговоры об этой инициативе утихли. Наблюдатели склоняются к мнению, что этот «План Маршалла» был PR-акцией отставных литовских политиков.

О долге перед Российской Федерацией

Россия остается одним из крупнейших кредиторов Украины. В общей сложности долг Киева перед РФ составляет около 25 млрд. долл.²⁴ Сюда входит прямой госдолг по еврооблигациям – 3 млрд. долл., еще 600 млн. долл. – в рамках соглашения от 1997 г. о взаимозачете в связи с пребыванием Черноморского флота РФ на территории Украины, гарантированные государством долги трем российским госбанкам – 1,2 млрд. долл., газовый долг – 2,4 млрд. долл., остальное – корпоративные долги украинских предприятий и организаций.

В декабре 2013 г. российское руководство приняло решение о выделении Украине кредита в размере 15 млрд. долл. сроком на два года (Россия выкупала украинские пятипроцентные еврооблигации, размещенные на ирландской бирже). Кредит предоставлялся без каких-либо предварительных условий. Первый транш в размере 3 млрд. долл. был переведен в конце 2013 г. Также украинской стороне предоставлялась скидка от контрактной цены на закупаемый в России природный газ. Цена российского газа для Украины с 1 января 2014 г. составила 268,5 долл. за 1 тыс. куб. м. Эти меры позволили Украине избежать дефолта на рубеже 2013–2014 гг.

Однако из-за смены власти в Киеве никаких платежей за газ от украинской стороны не последовало, и в апреле 2014 г. скидка российской стороной была отменена. По той же причине было прекращено дальнейшее

²³ <http://www.segodnya.ua/ukraine/byvshiy-premmer-litvy-rasskazal-...>

²⁴ www.goldnike-777.blogspot.ru/2015/01/25.html

кредитование. Срок погашения долга по еврооблигациям истек 20 декабря 2015 г. При этом российская сторона проявила большую сдержанность в вопросе досрочного погашения задолженности.²⁵

В государственном бюджете Украины не заложены суммы по обслуживанию и погашению этих 3 млрд. долл. Более того, на Украине появляются призывы оспорить этот долг в международных судах как «одиозный» (термин, предложенный российским юристом А.Саком в 1927 г.). В качестве прецедентов приводится отказ большевистской России от погашения долгов царского правительства, признание «одиозными» кредитов, полученных правительством С.Хусейна, и другие случаи. Новые власти в Киеве назвали этот кредит «взяткой Януковичу».

В ноябре 2015 г. украинской стороне при поддержке МВФ удалось реструктурировать внешние обязательства на 20% (3 млрд. долл.) и еще 8,5 млрд. выплат перенести на 2018 г. С таким решением не согласился ряд миноритарных держателей украинских бумаг и Российская Федерация.²⁶ Россия не принимала участия в работе комитета кредиторов Украины, так как долг перед РФ был официально признан Исполнительным советом МВФ суверенным (межгосударственным, а не коммерческим) 16 декабря 2015 г.²⁷

После того как украинская сторона отказалась возвращать российский кредит, по правилам МВФ должен был наступить дефолт Украины и прекращение кредитной программы. Однако по инициативе США было сделано исключение из этого правила для тех случаев, когда кредитор отказывается от переговоров. Российская сторона, действительно, не пошла на прямые переговоры с министерством финансов Украины. Президент РФ В.Путин предложил перенести выплату украинского долга на 2016–2018 гг. – по 1 млрд. долл. ежегодно при условии гарантий со стороны властей США, ЕС или международных финансовых институтов. Однако это предложение не было принято, так как при реструктуризации украинских долгов в новые облигации на сумму в 12 млрд. долл. была прописана оговорка, что Украина никому не может предоставлять лучшие условия погашения долгов, чем те, что получили коммерческие кредиторы.²⁸

²⁵ Дело в том, что Россия имела право потребовать от украинской стороны досрочного погашения займа в 3 млрд. долл. Такое право предусмотрено, если размеры внешнего долга страны превышают 60% ВВП.

²⁶ Кривогуз М.И. Финансовая поддержка Украины Западом: надежды и реальность // Россия и новые государства Евразии. 2015. №1.

²⁷ <http://www.imf.org.external/country/UKR/index.htm> (Действительно, кредит был предоставлен на льготных условиях – 5% годовых, при коммерческих ставках в 12%).

²⁸ <http://www.rbc.ru/economics/17/11/2015/564a21d89a7947d5cae37940>

Начиная с 2016 г. украинская сторона прекратила платежи по обслуживанию этого долга. В феврале 2016 г. российской стороной был подан иск о взыскании данного долга в Высокий суд Лондона. Россия выиграла дело в марте прошлого года. Лондонский суд обязал Украину выплатить номинальную стоимость облигаций – 3 млрд. долл., сумму неосуществленного купонного платежа – 75 млн. долл., а также штрафные санкции в размере 673 тыс. долл. за каждый день просрочки.²⁹

Однако украинская сторона подала апелляцию и выплатила лишь часть судебных издержек (1,16 млн. ф. ст.). В конце января текущего года Апелляционный суд Англии завершил слушания по делу о долге Украины перед Россией на 3 млрд. долл., решение будет объявлено через несколько месяцев.

Кроме того, с июня 2014 г. в Стокгольмском арбитражном суде продолжается спор «Газпрома» и «Нафтогаза». Стороны защищают свои интересы в двух областях: требования по цене и объемам поставок природного газа и условия и тарифы на транзит российского газа через территорию Украины. В декабре 2017 г. суд частично удовлетворил требования «Газпрома» – обязал «Нафтогаз» выплатить российской компании 2 млрд. долл. за поставленный газ и проценты за просрочку платежей. Суд снизил обязательный годовой объем закупок Украиной российского газа с 52 до 5 млрд. куб. м., принцип «бери или плати» остался в силе.³⁰

28 февраля 2018 г. Стокгольмский арбитраж частично удовлетворил и претензии «Нафтогаза». Он обязал «Газпром» выплатить украинской компании 4,63 млрд. долл. за невыполнение договорных объемов транзита газа через Украину. С учетом предыдущего решения суда «Газпром» должен «Нафтогазу» 2,56 млрд. долл. Пени за неуплату составляют 526 тыс. долл. в сутки.³¹

Руководство «Газпрома» не согласилось с этим решением, посчитав его асимметричным и наносящим ущерб компании. Апелляционный суд Стокгольма в декабре прошлого года не стал штрафовать Киев за недобор контрактных объемов газа, сославшись на «резкое ухудшение экономики Украины». ³² «Газпрому» же были вменены штрафные санкции за недопоставку договорных объемов транзита газа. В результате представители «Газпрома» обжаловали это решение.

²⁹ <https://ria.ru/economy/20180126/1513406436.html>

³⁰ <https://www.rbc.ru/economics/01/03/2018/5a97257a9a79478b0acc>

³¹ <https://www.rbc.ru/economics/01/03/2018/5a97257a9a79478b0acc...>

³² <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/03/05/5a9978129a7947b1d61...>

Кроме того, руководство российской госкомпании заявило о прекращении поставок газа на Украину (предоплата возвращена) и начале процедуры расторжения двух контрактов по поставке и по транзиту газа, заключенных в январе 2009 г. По мнению специалистов, процедура расторжения контрактов может занять до двух лет, при том, что срок окончания этих контрактов – 1 января 2020 г. В ответ на эти действия «Газпрома» украинская сторона начала подготовку к наложению ареста на активы российской компании на территории Украины и других государств. Между Россией и Украиной началась «четвертая газовая война», правда, остаются варианты решения проблемы путем переговоров.

* * *

Для получения льготных кредитов правительство Украины ведет длительные переговоры, составляются многочисленные двусторонние и многосторонние планы и меморандумы по сотрудничеству в различных сферах между кредиторами и украинской стороной. Эти планы получают поддержку в Верховной Раде Украины, Конгрессе США и руководящих органах ЕС. Высокопоставленные чиновники отчитываются перед кредиторами и проводят в стране и за рубежом презентации стратегий и реформ всех сторон украинской жизни: экономики, финансов, государственного управления, социальной сферы.

Каждый новый транш любого происхождения и размера украинская сторона рассматривает как очередную победу и признание Западом значительного прогресса украинских реформ и еще один шаг на пути к вступлению в ЕС, о чем торжественно сообщают населению через СМИ. Недавно президент Украины П.Порошенко поставил себе в заслугу получение четвертого транша МВФ в рамках программы EFF (ранее ни одна из программ сотрудничества с МВФ не была выполнена полностью и не выходила за рамки предоставления третьего транша). Правда, поступление пятого транша затягивается с сентября прошлого года.

Тем временем украинская экономика все больше попадает в зависимость от внешнего финансирования, а политика – под внешнее управление. Проведение реформ носит в значительной степени формальный характер – в основном для отчета перед кредиторами. Из года в год повторяется стандартный набор стоящих перед страной задач и из года в год они выполняются только на бумаге.

Государственный долг Украины составляет порядка 80% ВВП. В текущем году стране предстоит выплатить 10,8 млрд. долл. по внешним обязательствам. Сюда входят выплаты министерства финансов по внешнему долгу, Нацбанка – по обязательствам перед МВФ и выплаты по еврооблигациям. Всего же за 2018–2022 гг. необходимо вернуть 28,7 млрд. долл.³³ Для погашения этих сумм власти Украины рассчитывают на оставшееся финансирование МВФ по программе EFF (10 млрд. долл.), размещение новых еврооблигаций и реструктуризацию части займов.

Развитие страны идет по латиноамериканской модели. Правда, экономика и многих других стран СНГ также похожа на аргентинскую – кредиты берутся для покрытия бюджетного дефицита и обслуживания предыдущих кредитов, сохраняется масштабная коррупция, несовершенство налоговой системы и уклонение от налогов, постоянный пересмотр условий ведения бизнеса, неравномерность развития регионов. В случае Украины к этому добавляются огромные потери от разрыва экономических связей с Россией, оцениваемые в 98 млрд. долл. только за 2014–2015 гг.³⁴ 21 марта 2018 г. правительство Украины приняло решение о выходе из программы экономического сотрудничества с РФ, рассчитанной на 2011–2020 гг., что по мнению экспертов лишь нанесет еще больший ущерб украинской экономике.

По приблизительным подсчетам, за годы независимости Украина получила из разных источников льготных кредитов на сумму более 60 млрд. долл. Однако ни эта помощь, ни льготные цены на российский природный газ, существовавшие до 2009 г., ни многочисленные займы на коммерческих условиях не позволили запустить механизм стабильного экономического роста. Более того, экономика не может развиваться, а государство выполнять свои функции без внешних заимствований.

³³ <https://personalbanker.com.ua/drugie/1485-skolko-ukraina-dolzna-vyplatit-po-dolgam-v-2018-2022-godah/>

³⁴ World Trade Organization, Trade Policy Review Report by Ukraine, 15 March 2016, p.10, https://www.wto.org/english/tratop_e/tpr_e/g334_e.pdf.