

Г. Григорян

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ АРМЕНИЕЙ И РОССИЕЙ (1991-2016 гг.)

Введение

После распада Советского Союза вынужденный или необдуманный отказ от десятилетиями складывавшихся производственных, научно-технических и иных связей между бывшими союзными республиками обусловил резкое падение объемов производства, нарастающую инфляцию и, как следствие, снижение уровня жизни населения, сокращение экономических и прочих возможностей вновь образованных государств. Все это вызвало резкое ухудшение экономического положения Армении. Объем ее ВВП сократился в 1991 г. на 8,8%, в 1992 г. – на 52,3, в 1993 г. – на 14,3%. Значительно ухудшились показатели внешней торговли республики. Так, экспорт РА (в долларах США) снизился с 335 млн. в 1992 г. до 156,1 млн. в 1993 г. В 1994 г. он составил 215,5 млн., в 1995 г. – 263,4 млн., в 1996г. – 273,7 млн.¹

Распад СССР сопровождался глубоким системным кризисом, ломкой межреспубликанских хозяйственных и производственных связей, что отразилось на внешнеторговом обороте стран-членов СНГ, предопределив ситуацию на последующие десятилетия. Примечательно, что если в 1991 г. доля взаимного товарооборота между странами СНГ в совокупном объеме их внешней торговли составляла 79%, в 1998 г. – только 31², в 2000 г. – 27,7, а в 2011 г. упала до 22,6%.³

Торгово-экономические отношения между Республикой Армения и Российской Федерацией начали налаживаться уже с первых лет независимости. Стояла задача не только не утратить существующие торгово-экономические и производственные связи, но и адаптировать их применительно к новым условиям. В начальный период на динамику и направления

¹ Межгосударственный статистический комитет СНГ. Статистический бюллетень, 1997, №4, стр. 97.

² Покровский В. Перспективы взаимодействия стран СНГ. Доступ: http://vasilievaa.narod.ru/ptpu/13_1_00.htm

³ Источником являются данные Международного статистического комитета СНГ. Доступ: http://www.cisstat.com/rus/macro/mac8_an.htm

этого процесса влияли два вида факторов – внутренние и внешние. Внутренними факторами являлись внутривнутриполитические и экономические проблемы Армении и РФ, а внешними – ситуация в кавказском регионе и двусторонние отношения Армении и России со странами региона, которые имели возможность в той или иной мере влиять на развитие двустороннего сотрудничества между Арменией и Россией. Трудности Армении усугублялись чрезвычайно сложной политической и экономической ситуацией в Закавказье (конфликт в Нагорном Карабахе, политическая ситуация в Грузии и т.д.), что привело к полной транспортной изоляции республики.

Становление торгово-экономических отношений между Арменией и Россией (1991-2000 гг.)

Первым официальным документом, подписанным между Арменией и Россией, стало соглашение «О принципах торгово-экономического сотрудничества между РА и РСФСР на 1992 г.» от 3-го декабря 1991 г. Эти отношения начали устанавливаться и развиваться параллельно с политическими, военными, экономическими, социальными, интеграционными и дезинтеграционными процессами в СНГ и на Южном Кавказе. С момента обретения Арменией независимости внешнеэкономические отношения РФ и РА развиваются на международно-правовой основе в форме двусторонних межгосударственных и межправительственных соглашений, а также межведомственных договоров.

Так, одним из основополагающих нормативно-правовых актов, регулирующих внешнеторговые отношения между РФ и РА, было межправительственное Соглашение о свободной торговле, подписанное 30 сентября 1992 г. в Ереване. Согласно этому документу, стороны договорились о взаимном отказе от применения таможенных пошлин, налогов и сборов. Режим торговли между обеими странами по согласованной номенклатуре товаров должен был ежегодно оформляться соответствующими документами в рамках этого Соглашения.⁴ Одновременно, с целью лучшей координации внешнеэкономических отношений, стороны подписали соглашение о взаимном учреждении торговых представительств.⁵

⁴ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о свободной торговле (Ереван, 30 сентября 1992 года).

⁵ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о взаимном учреждении торговых представительств (Ереван, 30 сентября 1992 года).

В течение 1993-1996 гг. ежегодно возобновлялись соглашения о поставках стратегически важной продукции на равноправной основе.⁶ Только за 1992-1995 гг. между РФ и РА заключено более 20 таких соглашений и договоров. Среди них наиболее важными стали соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве России и Армении (на 1992, 1993, 1994, 1995, 1996-1997 годы), о производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонных отраслей, о создании межгосударственных хозяйственных структур, о защите окружающей среды, о сотрудничестве в области стандартизации, метрологии и сертификации, о расширении научных связей и обмене научной информацией между Российской академией наук и Национальной академией наук Армении, о сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства, об обмене правовой информацией и ряд других.⁷

24 сентября 1993 г. был подписан Договор о создании Экономического союза, который предполагал свободное перемещение товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; согласованную денежно-кредитную, бюджетную, налоговую, ценовую, внешнеэкономическую, таможенную и валютную политику; гармонизацию хозяйственного законодательства сторон; формирование общей статистической базы. Союз предполагалось создавать путем поэтапного углубления интеграции, координации действий в осуществлении экономических реформ через: а) межгосударственную (многостороннюю) ассоциацию свободной торговли; б) таможенный союз; в) общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; г) валютный союз.⁸

Данный договор был дополнен соглашением о создании зоны свободной торговли от 15 апреля 1994 г.,⁹ соглашением о создании Платежного союза государств-участниц СНГ от 21 октября 1994 г.¹⁰ и другими документами. Эти усилия имели мало шансов на эффективную практическую реализацию из-за доминирования противоречивых настроений на пространстве СНГ в тот период. В первую очередь, они были призваны стать инструментом сдерживания распада единого экономического пространства СНГ.

В 1992-1996 гг. были подписаны межотраслевые и межведомственные акты, в том числе предусматривающие сотрудничество в области геологии и

⁶ Иванов Э.М. Экономическое сотрудничество Армении с Россией // Армения: Проблемы независимого развития / Под общ. ред. Е.М. Кожокина. М., 1998, стр. 305.

⁷ Там же, сс. 297-298.

⁸ Договор о создании Экономического союза (Москва, 24 сентября 1993 г.).

⁹ Соглашение о создании зоны свободной торговли (Москва, 15 апреля 1994 г.).

¹⁰ Соглашение о создании Платежного союза государств – участников Содружества Независимых Государств (Москва, 21 октября 1994 г.).

использования недр, транспорта и связи, в развитии нефтяной и газовой промышленности России, расконсервации и возобновлении промышленной эксплуатации Армянской атомной электростанции. Несмотря на подписание ряда соглашений, в армяно-российских экономических отношениях отмечались как подъемы, так и спады. В частности, в 1995 г. из-за невыплаты армянской стороной долга не было реализовано Соглашение между правительствами РФ и РА об основных принципах торгово-экономического сотрудничества. В результате были заблокированы взаимные поставки товаров до конца мая 1996 г., когда вступило в силу соглашение о принципах торгово-экономического сотрудничества на 1996–1997 гг.¹¹

Для экономики Армении это имело весомое значение, однако и для России было нецелесообразно побуждать Ереван к экономической переориентации на Запад. Впрочем, такая политика в рамках СНГ велась Москвой не только в отношении Армении в рамках СНГ, поэтому требовалась принципиальная корректировка этого курса. Указом президента РФ под номером 940 от 14 сентября 1995 г. был утвержден «Стратегический курс России с государствами-участниками СНГ»,¹² в котором развитие СНГ считалось соответствующим интересам России, а отношения со странами СНГ – важным фактором включения РФ в мировые политические и экономические структуры.

В документе подчеркивалось, что приоритетность отношений с государствами-участниками СНГ в политике РФ предопределена прежде всего сосредоточением здесь главных жизненных интересов страны в области экономики, обороны, безопасности, защиты прав россиян, обеспечение которых составляет основу национальной безопасности страны, и тем, что эффективное сотрудничество с государствами СНГ является фактором, противодействующим центробежным тенденциям в самой России. Соответственно, главной целью политики Москвы в отношении СНГ утверждалось создание интегрированного экономического и политического объединения государств, способного претендовать на достойное место в мировом сообществе.

В рамках этой политики предполагалось рассматривать взаимовыгодное экономическое сотрудничество как основополагающую предпосылку решения всего комплекса вопросов взаимоотношений с государствами СНГ.¹³

¹¹ Поляков Н. Россия – Армения: состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений // Внешняя торговля, 1996, № 10-11, стр. 23.

¹² Стратегический курс России с государствами – участниками Содружества Независимых Государств, Утвержден 14 сентября 1995 г., <http://www.mid.ru>.

¹³ Григорян Г. Внешнеполитические приоритеты Российской Федерации: Развитие и изменения (сравнительный анализ внешнеполитических доктрин Российской Федерации

Таким образом, можно сказать, что Москва повернулась лицом к СНГ, что в свою очередь предполагало развитие двусторонних и многосторонних отношений в рамках СНГ с активным участием России. Также можно говорить о снятии политических и иных преград, существовавших в политике Москвы в отношении стран СНГ, что могло стать импульсом и предпосылкой развития торгово-экономических отношений в рамках СНГ, в том числе и между Арменией и Россией.

В ноябре 1995 г., при содействии России, в соответствии с Соглашением между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о расконсервации и возобновлении промышленной эксплуатации Армянской атомной электростанции от 17 марта 1994 года,¹⁴ был восстановлен и введен в эксплуатацию 2-й блок Армянской АЭС,¹⁵ что имело значительное социальное, экономическое и экологическое значение для Республики Армения. 28 мая 1996 года в Москве было подписано межправительственное соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве на 1996-1997 годы.¹⁶

Знаковым событием стало создание межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, первое заседание которой состоялось в Ереване 30 июня – 1 июля 1997 г.¹⁷ В повестку заседания был включен вопрос о разработке программы торгово-экономического сотрудничества на период 1998-2000 гг., проект которой охватывал такие вопросы и сферы сотрудничества, как транспорт, сельское хозяйство, промышленность, энергетика, гуманитарная сфера.¹⁸ А в ходе визита президента Тер-Петросяна в Москву в августе 1997 г. была достигнута договоренность о строительстве через Грузию в Армению газопровода, который обеспечит поставки природного газа, полно-

1993, 2000 и 2008 годов) // Бюллетень ЕГУ «Банбер», 136.6, Ереван, 2012, стр. 9 (на армянском языке).

¹⁴ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о расконсервации и возобновлении промышленной эксплуатации Армянской атомной электростанции (Москва, 17 марта 1994 г.).

¹⁵ Информационно-справочный бюллетень Министерства Российской Федерации по делам СНГ, № 3, июль 1999 г., ИДА МИД РА, оп. 5, д. 283, стр. 70.

¹⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Армения о торгово-экономическом сотрудничестве на 1996-1997 годы, официальный сайт МИД РФ www.mid.ru

¹⁷ Информационно-справочный бюллетень Министерства Российской Федерации по делам СНГ, № 3, июль 1999 г., ИДА МИД РА, оп. 5, д. 283, стр. 70.

¹⁸ ИДА МИД РА, оп 5, д. 283, сс. 11-13.

стью удовлетворяющие потребности республики, а впоследствии может быть использован для экспорта газа в Турцию.¹⁹

В 1998 г. товарооборот между РФ и РА достиг 167,5 млн. долларов, что составило 107,5% от показателя прошедшего 1997 года, причем в 1998 г. 66 субъектов РФ осуществляли экспортно-импортные операции с Республикой Армения.²⁰ Проблемой на пути развития двустороннего товарооборота являлось «двойное налогообложение в виде НДС»,²¹ поскольку с 1 июля 1997 г. Армения руководствовалась принципом «страна назначения», принятом в международной практике, в то время как Россия работала по принципу «страна происхождения», принятом странами СНГ. Таким образом, за поставки товаров из России импортеры Армении платили 40% НДС.²²

Договорно-правовая база торгово-экономических отношений между Арменией и Россией, по существу, была полностью сформирована к началу 2000-х годов. Она должна была служить надежной основой для дальнейшего расширения и углубления экономических связей.

Развитие торгово-экономических отношений между Арменией и Россией (2001-2010 гг.)

Экономическое сотрудничество России и Армении постепенно приближалось по своему уровню к стратегическому взаимодействию между двумя странами в политической и военной сферах. Был задействован потенциал армяно-российской межправительственной комиссии, неоднократно встречались сопредседатели этой комиссии.²³ 14-15 сентября 2001 г. в ходе визита президента РФ В.Путина в Ереван, «исходя из необходимости дальнейшего укрепления и развития равноправных и взаимовыгодных торгово-экономических и производственных отношений, придания им долгосрочного и устойчивого характера, эффективного использования экономического потенциала двух государств и повышения благосостояния их народов», был

¹⁹ Иванов Э.М. Экономическое сотрудничество Армении с Россией // Армения: Проблемы независимого развития / Под общ. ред. Е.М. Кожокина. М., 1998, стр. 296.

²⁰ Информационно-справочный бюллетень Министерства Российской Федерации по делам СНГ, № 3, июль 1999г., ИДА МИД РА, оп. 5, д. 283, сс. 74-75.

²¹ ИДА МИД РА, оп. 6, д. 107, стр. 88.

²² ИДА МИД РА, оп. 7, д. 234, сс. 72-73.

²³ ИДА МИД РА, оп. 7, д. 234, сс. 231-234, 236-237, 245-248

подписан основополагающий договор «О долгосрочном экономическом сотрудничестве между РФ и РА до 2010 года».²⁴

Согласно Договору, стороны стремились к согласованию основных направлений социально-экономических преобразований в своих государствах и гармонизации нормативно-правовой базы в области регулирования хозяйственной деятельности.²⁵ Стороны подписали также Программу долгосрочного экономического сотрудничества, являющуюся приложением к Договору и разработанную для налаживания и углубления взаимодействия хозяйствующих субъектов двух стран, достижения на этой основе существенного прогресса в торгово-экономических отношениях и роста товарооборота между Сторонами.²⁶ Также были подписаны межправительственное соглашение о поощрении взаимных капиталовложений, соглашение о сотрудничестве в области туризма и соглашение о сотрудничестве между администрациями областей Армении и субъектов России.²⁷

По состоянию на 1 сентября 2002 г. в Армении действовали 439 юридических лиц с российским капиталом.²⁸ Главное, чего удалось добиться, – в Армению, хотя и медленно, но все же пошел российский капитал. Среди примеров успешного двустороннего сотрудничества можно назвать такие проекты, как создание совместного предприятия на базе Канакерского алюминиевого завода и «Сибирского алюминия». Российский капитал стал проявлять интерес к сотрудничеству с Арменией в области металлургии и ряде других отраслей.

Важным достижением в области двусторонних торгово-экономических связей стала ратификация накануне нового 2001 года российско-армянского соглашения по косвенным налогам. Оно избавило от двойного налогообложения товары, доставляемые из России в Армению и обратно. Кроме того, Госдумой РФ было ратифицировано соглашение о поставках в Армению российских драгоценных металлов и камней для промышленной обработки. В 2001 г. также планировался ввод в строй железно-

²⁴ Агаджанян Г.Г. Становление и развитие внешней политики Республики Армения в 1991–2003 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Воронеж, 2004, стр. 120.

²⁵ Договор между Российской Федерацией и Республикой Армения о долгосрочном экономическом сотрудничестве на период до 2010 года (официальный сайт МИД РФ, www.mid.ru).

²⁶ Программа долгосрочного экономического сотрудничества Российской Федерации и Республики Армения на период до 2010 года (официальный сайт МИД РФ, www.mid.ru).

²⁷ Визит В. Путина в Армению // Дипломатический Вестник, октябрь 2001 г.

²⁸ ИДА МИД РА, оп. 8, д. 207, стр. 81

дорожной паромной переправы между Россией и Арменией из строящегося близ Новороссийска порта «Кавказ» через Батуми, что, как ожидалось, могло дать хороший импульс двухстороннему торгово-экономическому сотрудничеству. Чтобы избежать финансовых затруднений с реализацией этого проекта, к Армении и России должен был примкнуть банк стран Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС).²⁹

В то же время в российско-армянских отношениях в сфере энергетики возникли серьезные проблемы. Во-первых, зашла речь о довольно значительной задолженности Армении за российский газ и топливо для АЭС. Во-вторых, Россию не допустили к участию в заключительном этапе принципиально важного для нее международного тендера по приватизации армянских электрораспределительных сетей, в котором были представлены исключительно западные компании. Ожидалось, что приоритет в этом тендере будет отдан компании из США, что привело бы к негативным и серьезным для России последствиям.

Армянскому министру энергетики во время его переговоров в Москве не удалось договориться с министром атомной энергетики России по проблеме покрытия долга в 16 млн. долларов за поставки топлива для Армянской атомной электростанции и еще 13 млн. долл. за запланированную покупку новой партии топлива в течение 2001 года. У армянской стороны была надежда на то, что часть этого долга можно было бы покрыть обещанным Россией кредитом в 11 млн. долларов, но этого не произошло. Армянские энергетики предлагали в счет списания долгов создать совместное предприятие на базе крупнейшей в стране Разданской ГРЭС. Однако, судя по всему, Россия с неохотой вела переговоры на данную тему.

Другая не менее важная проблема, которая также не была окончательно решена в ходе визита главного армянского энергетика в Москву, – долг за поставки газа. Более того, российская компания «Итера», занимающаяся поставками газа в Армению, могла в феврале 2001 г. полностью прекратить поставки газа в республику (задолженность Армении «Итере» превышала 10 миллионов долларов).

Возникает вопрос: чем объясняется столь жесткая позиция Москвы в отношении своего стратегического союзника в Закавказье? По мнению ереванских экспертов, России очень не понравился тот факт, что на заключи-

²⁹ Россия и Армения. Двухсторонние отношения в свете изменяющихся внешнеполитических приоритетов и ориентиров армянской политической элиты. Аналитическая записка. От редакции: аналитическая записка подготовлена экспертами Объединенного бюро информации и стратегических оценок «Вектор» (politvector.ru), февраль 2001.

тельном этапе международного тендера по приватизации армянских электрораспределительных сетей в нем участвовали исключительно западные компании.

Крайнюю обеспокоенность Москвы вызывало намерение руководства Армении прекратить ретрансляцию в республике российского телеканала РТР ввиду его задолженности министерству транспорта и связи РА. Долг ВГТРК армянской стороне за 1999-2000 гг. составил около 6 млн. руб.³⁰ По той же причине был отключен канал ОТР. По имеющимся сообщениям, велись переговоры о передаче метровых диапазонов РТР и ОТР западным, прежде всего американским, компаниям, и предполагаемом переводе российских компаний на вещание в дециметровом диапазоне с ограниченным радиусом действия.

Прекращение вещания в РА российских телеканалов, пользующихся популярностью у большинства населения республики, привело бы к свертыванию российского информационного присутствия в Армении, дальнейшему сужению сферы использования русского языка. В условиях продолжающихся попыток ряда западных стран вытеснить Россию из Закавказья потеря важных информационных позиций могла бы самым неблагоприятным образом отразиться на отношениях России с Арменией.³¹

4-5 ноября 2002 г. состоялся официальный визит премьер-министра РФ М.Касьянова в Армению, в ходе которого была урегулирована проблема задолженности Армении перед Россией. По итогам визита было подписано межправительственное соглашение о передаче России контрольного пакета акций пяти армянских предприятий в счет погашения долга.³² Эта сделка явилась результатом принципиального изменения внешнеполитического и, соответственно, внешнеэкономического подхода Москвы.

В частности, для внешнеполитической концепции 2000 г. значимым фактором являлся экономический интерес. Ее реализация была предусмотрена таким документом, как «Стратегия для России – Повестка дня для Президента – 2000», подготовленной Советом по внешней и оборонной полити-

³⁰ ИДА МИД РА, оп. 7, д. 234, стр. 201.

³¹ Россия и Армения. Двухсторонние отношения в свете изменяющихся внешнеполитических приоритетов и ориентиров армянской политической элиты. Аналитическая записка. От редакции: аналитическая записка подготовлена экспертами Объединенного бюро информации и стратегических оценок «Вектор» (politvector.ru), февраль 2001.

³² Короп Е. Касьянов привез домой армянские акции // Новое время. 2002. 9 ноября. стр. 2; Агаджанян Г.Г. Становление и развитие внешней политики Республики Армения в 1991–2003 гг. Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Воронеж, 2004, стр. 121.

ке в 2000 г. В документе предлагалось отказаться от устаревшего принципа интеграции и перейти к принципу «избирательной вовлеченности». Согласно этой стратегии, Россия должна реализовать интеграцию «не сверху, а снизу – на основе поддержки интеграции рынков отдельных товаров, услуг, создания транснациональных финансово-промышленных групп (отечественных ТНК с участием предприятий стран бывшего СССР), обмена долгов на собственность. Именно политическая поддержка сотрудничества и интеграции на этом уровне должна стать главной составляющей политики госорганов».³³ В этой связи секретарь Совета Безопасности РФ С.Иванов заявил, что региональные интеграции дорого обошлись России, поэтому она перейдет к установлению чисто прагматических отношений со странами СНГ. С этого момента для РФ приоритетную роль стали играть не отношения с отдельными странами, а приватизация инфраструктурных объектов стратегического назначения на территориях бывшего Союза.³⁴ Не случайно министр иностранных дел РФ И.Иванов писал: «В предстоящий период в российской внешней политике будет неуклонно увеличиваться удельный вес экономической дипломатии. Здесь на передний план выходят такие задачи, как содействие укреплению экономики России и обновлению внешнеэкономической специализации, обеспечение полноправного участия в международных экономических организациях, помощь российскому предпринимательству в выходе на зарубежные рынки, привлечение иностранных инвестиций, решение проблем внешней задолженности».³⁵

Целью данной стратегии могла бы стать возможность решения проблемы крупных задолженностей стран СНГ перед Россией – их общая задолженность на 1 апреля 1997 г. составила 35 трлн. руб. Эти долги ежемесячно росли, поскольку многие страны СНГ, надеясь на реструктуризацию своих долговых требований со стороны РФ, не осуществляли соответствующие платежи российским партнерам. А из-за постоянных задержек поставки товаров и в связи с несвоевременными платежами со стороны государств Содружества Россия с 1995 г. не поставляла им товары без предоплаты, а за задержки платежей применяла штрафные санкции.³⁶

³³ Стратегия для России – Повестка дня для Президента – 2000 / Совет по внешней и оборонной политике (СВОП). Москва, 2000.

³⁴ Основные направления внешней политики России 1991–2004 гг., Заметки международного эксперта, *Мировая политика и мировая экономика в кратких очерках и обзорах* (<http://ksprotoss.livejournal.com/1518.html>)

³⁵ Иванов И.С. *Внешняя политика России в эпоху глобализации: Статьи и выступления*. М., 2002, стр. 151

³⁶ Иванов Э.М. *Экономическое сотрудничество Армении с Россией*, сс. 301-302.

Эта стратегия дала ощутимые экономические результаты, но привела к снижению политического доверия между странами.³⁷ Соответственно, такое развитие ситуации было неоднозначно воспринято армянской общественностью. Основные доводы оппозиции сводились к тому, что стоимость переданных России в счет долга пяти армянских предприятий, составлявших гордость армянского энергетического и военно-промышленного комплексов (Разданская ГРЭС, ЗАО «Марс» и три научно-исследовательских института – «ПП материаловедения», ЗАО «Ереванский НИИ математических машин», ЗАО «Ереванский НИИ АСУ»), была занижена, а главное – у России в дополнение к военно-политическому появился еще один мощный рычаг влияния на Армению – экономический.

Сторонники данной сделки, напротив, считали, что ее положительный итог очевиден: долги Армении превратились в инвестиции, причем для обеспечения эффективной деятельности данных предприятий потребуются новые российские инвестиции.³⁸ Ожидания их, впрочем, не оправдались – не было не только новых инвестиций, но эти предприятия не были введены в строй, обязательства российской стороны не были выполнены. Как представляется, причиной может быть еще и то, что, по словам полномочного посла РА в РФ, эти учреждения находились в тот период в федеральной собственности с нерешенным вопросом о собственнике.³⁹

В 2004 г. проводилась работа по улучшению транспортного сообщения между Россией и Арменией. Кроме этого, в целях активизации экономических связей и углубления экономического сотрудничества между физическими и юридическими лицами двух стран в 2004 г. в России была зарегистрирована Ассоциация армяно-российского делового сотрудничества под сопредседательством Президента Армении Р.Кочаряна и члена Совета Федерации Федерального Собрания РФ Н.Рыжкова.⁴⁰ 10 января 2005 г. было подписано соглашение между Минтрансом России и министерством экономического развития Грузии об организации прямого паромно-железнодорожного сообщения через порты «Кавказ» (Россия) и Поты (Грузия).⁴¹

³⁷ Основные направления внешней политики России 1991–2004 гг., Заметки международногока, *Мировая политика и мировая экономика в кратких очерках и обзорах* (<http://ksprotoss.livejournal.com/1518.html>)

³⁸ Агаджанян Г.Г. Становление и развитие внешней политики Республики Армения в 1991–2003 гг., сс. 121-122

³⁹ ИДА МИД РА, оп. 13, д. 103, стр. 43.

⁴⁰ ИДА МИД РА, оп. 10, д. 114, стр. 112.

⁴¹ ИДА МИД РА, оп. 13, д. 103, стр. 42.

В марте 2005 г. состоялся пробный рейс между Россией и Арменией по железнодорожной переправе порт «Кавказ» – Потти. Одновременно про-рабатывались вопросы о возобновлении железнодорожного сообщения через Абхазию, реализация которого могла бы увеличить товарооборот в три-четыре раза. В 2005 г. продолжалась передача в управление России энергетических гигантов Разданской ТЭЦ (погашение долга в 100 млн. долларов) и Армянской АЭС (вырабатывающей до 40% потребляемой в стране энергии) в счет погашения долга в 40 млн. долларов за ядерное топливо, а также трех НИИ – математических машин, автоматизированных систем управления и металловедения. С учетом этого, количество совместных предприятий в Армении с участием российского капитала достигло по российским оценкам примерно 600.⁴² По данным армянской стороны, по состоянию на 1 января 2005 г. в Армении было зарегистрировано около 689 армяно-российских совместных предприятий. Российские инвестиции в экономику Армении в период 1991 по 2005 гг. составили почти 430 млн. долл.

В начале 2006 г. Россия повысила цены на поставляемый газ вдвое (до 110 долларов за тысячу кубометров). Это было названо «газовой атакой» на Армению, и проблема «предательства» на некоторое время стала одной из ведущих в армянском экспертном сообществе и в СМИ. В ходе подготовки и осуществления «газовой атаки» обсуждался вопрос (хотя и не на публичном уровне) о целесообразности пребывания российских военных баз на территории Армении. Возник несправедливый вопрос: отвечала ли «газовая атака» на Армению российским (а не газпромовским) национальным интересам?

Летом 2006 г. российско-грузинские торгово-экономические «войны» тоже больно ударили по экономическим интересам Армении, не имеющей с РФ общей границы. Закрытие контрольно-пропускного пункта «Казбеги – Верхний Ларс» на российско-грузинской границе в ночь с 7 на 8 июля 2006 г. существенно осложнило российско-армянские отношения. Вице-спикер Парламента Армении заявил тогда, что закрытие КПП связано с обострившимися российско-грузинскими отношениями. По его словам, «российские коллеги должны понять, что направленные против Грузии шаги вредят и Армении, и здесь следует проявить максимум гибкости».⁴³ Тогдашний пре-

⁴² Цыганок А. Динамика отношений России к кавказскому региону в 2005 г. // Кавказ-2005. Ежегодник КИСМИ / Ред. А. Искандарян. Ереван, 2007, стр. 101.

⁴³ Маркедонов С. Российская политика на Южном Кавказе в 2006 г.: восстановление утраченных позиций или бессмысленная активность? // Кавказ-2006. Ежегодник КИСМИ. Ереван, 2007, сс. 210-211.

мьер-министр Армении констатировал, что «через этот контрольно-пропускной пункт в Россию поступала сельхозпродукция из Армении».⁴⁴

2007 г. ознаменовался резким увеличением участия российского капитала в экономике Армении. 14 сентября ОАО «Мобильные телесистемы» (МТС) приобрело 80% акций “International Cell Holding Ltd”, которая являлась собственником 100% К-Телеком (торговая марка Vivacell), а также заключила опционное соглашение на оставшиеся 20%. Сумма сделки составила 310 млн. евро. 21 сентября дочерняя компания российской инвестиционной компании «Тройка-диалог» “TDA Holding Limited” приобрела 96% акций Армпексбанка у британского предпринимателя Ваче Манукяна. 1 декабря «Газпромбанк» заявил о приобретении 80% акций Арексимбанка, одного из крупнейших в Армении. В ноябре АО «Маднеули», дочерняя компания российской финансово-промышленной группы «Промышленные инвесторы», приобрела Арагатский золотодобывающий комбинат.

Вступив в программу «Европейская политика соседства», Армения согласилась закрыть АЭС, однако армянские официальные лица неоднократно заявляли о необходимости строительства новой атомной электростанции. Глава Росатома заявил, что российская сторона готова принять участие в строительстве и в финансировании строительства. Таким образом, еще более определенной стала российская политика, направленная на то, чтобы продолжать концентрацию энергетической отрасли Армении в руках российских компаний. Экономически эта политика отвечает потребностям армянской экономики: инвестиции в энергетику чрезвычайно важны для республики. Армения – единственная страна в регионе, которая экспортирует электроэнергию (в Иран и Грузию), так что перспективы наращивания мощностей для производства электричества увеличивают экспортный потенциал не имеющей энергоносителей страны.

С другой стороны, все крупные энергоперерабатывающие мощности (Мецаморская АЭС и Разданская ГРЭС), а также распределительные сети принадлежат российскому капиталу. Если также учесть и газораспределительные сети, и газ, который поступает из России, становится очевидной монополизированность энергетической сферы Армении. А данная отрасль – одна из эффективных в стране, правда, именно благодаря этим самым инвестициям.

Безусловно, обвинения со стороны оппозиции в адрес властей в «распродаже страны и отдаче стратегических сфер экономики в руки иностран-

⁴⁴ Закрытие грузино-российской границы может затянуться на месяц. Ереван, 8 июля 2006 г. (<http://regnum.ru/news/670453.html>)

цев» – достаточно общее явление для постсоветского пространства, по крайней мере, для тех его стран, где есть оппозиция и независимая пресса. Нельзя сказать, что Армения уже испытала какие-либо сложности в связи с такой монополизацией, но сам факт вызывает в обществе беспокойство. Сторонники такого курса, напротив, утверждают, что других источников инвестиций такого объема, кроме российских, у Армении просто нет. Согласно этой логике, возможная политическая мотивированность инвестиций, наоборот, является преимуществом. Благодаря политическим мотивам как раз и удается привлечь инвестиции в таких объемах, которые в маленькую небогатую проблемную страну из соображений «чистого бизнеса» просто не пойдут.

Как ни расценивать эту тенденцию, приходится констатировать, что в 2007 г. и без того непропорционально большая доля российского капитала в ряде стратегических сфер экономики Армении существенно увеличилась.⁴⁵ По данным первых девяти месяцев объем российских инвестиций по сравнению с показателем соответствующего периода 2006 г. возрос в пять раз и составил 32,6% всех зарубежных инвестиций в экономику республики. Товарооборот Армении с Россией возрос на 68,2% и составил 632,1 млн. долл.

24 января 2007 г. в Сочи состоялась рабочая встреча президентов Армении и России Р.Кочаряна и В.Путина, по итогам которой было объявлено, что стороны обсудили вопрос строительства нефтеперерабатывающего завода на границе Армении и Ирана. А уже 19 марта 2007 г. состоялось открытие газопровода Иран–Армения, что стало крупнейшим событием в экономической сфере. Хотя первоначально российская сторона настаивала на том, чтобы трубопровод обеспечивал только внутренние нужды Армении, поскольку в противном случае он мог быть воспринят как противоречащий интересам трубопровода «Голубой поток». Однако участие российской стороны в строительстве и дальнейшей эксплуатации трубопровода сделало строительство возможным. В 2007 г. также было объявлено, что ОАО «РЖД» стало победителем тендера на концессионное управление ЗАО «Армянские железные дороги».⁴⁶

Стоит отметить, что параллельно с межгосударственными и межправительственными отношениями активно идет процесс расширения экономических связей Республики Армения и ее областей с субъектами Российской Федерации. Сотрудничество на региональном уровне регулируется межправительственным Соглашением о принципах сотрудничества между админи-

⁴⁵ Искандарян А. Армения-2007: Публичность против элитности // Кавказ-2007. Ежегодник Института Кавказа / Ред. А. Искандарян. Ереван, 2009, сс. 24-25.

⁴⁶ ИДА МИД РА, оп. 14, д. 116, стр. 22.

страциями (правительствами) субъектов РФ и областными администрациями Республики Армения. Армянская сторона отдает приоритет углублению связей с соседствующими с Закавказьем субъектами Российской Федерации, в которых имеются армянские общины.

Более 70 субъектов РФ развивают торгово-экономические связи с Арменией. Наиболее эффективно действуют соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве с Москвой, Санкт-Петербургом, Самарской и Саратовской областями, Краснодарским краем. Среди субъектов Российской Федерации самым крупным торговым партнером Армении является Москва. В соответствии с договоренностью между правительствами Москвы и Армении создана и функционирует Рабочая комиссия по сотрудничеству в торгово-экономической, научно-технической и культурно-гуманитарной областях. В марте 2007 г. открыт Дом Москвы в Ереване. В целях продвижения армянских товаров на московский рынок было принято решение создать в Москве Торговый центр «Ереван Плаза». Под его строительство был выделен земельный участок в районе станции метро «Тульская». Открытие торгового центра состоялось в марте 2007 г.

На пресс-конференции после встречи президентов РФ и РА, состоявшейся в Сочи 24 января 2007 г., В.Путин заявил, что Россия и Армения удовлетворены развитием торгово-экономического сотрудничества и реализацией договоренностей о взаимодействии. Президент Р.Кочарян оценил армяно-российские отношения в 2006 г. как результативные, отметив, что в течение года в практическую плоскость были переведены многие серьезные проекты.⁴⁷ 6 апреля 2007 г. заместитель министра торговли и экономического развития Армении Т.Давтян сообщил, что по объему иностранных инвестиций в экономику Армении в 2006 г. лидирует Россия, вложения которой достигли 87,4 млн. долл., что на 29,4% больше, чем в 2005 г.

В течение 2008 г. экономические отношения между Арменией и Россией продолжали развиваться, объем товарооборота составил 900 млн. долл., а объем российских инвестиций превысил 300 млн. долл.⁴⁸ В период с 2001 по 2010 г. совокупные инвестиции и прямые инвестиции из России в Армению составили соответственно 2,6 и 1,9 млрд. долл., что в свою очередь составляет соответственно 74 и 70 % совокупных и прямых инвестиций РФ в экономику Армении в период с 1988 по 2015 г. Примечательно, что общий объем инвестиций и прямых инвестиций России в экономику Армении в период 2001-2010 гг. составил 46% по сравнению с совокупными инвестиция-

⁴⁷ Хроника Российско-Армянских отношений (<http://www.armenia.mid.ru>).

⁴⁸ Ежегодный доклад МИД РА 2008г. (www.mfa.am).

ми и прямыми инвестициями в целом, что на 8% выше показателя российских инвестиций в Армению и на 5% выше показателя российских прямых инвестиций в экономику Армении.⁴⁹

В период с 2001 по 2008 г. товарооборот между двумя странами вырос в 9 раз, причем в основном за счет импорта Армении, который увеличился в 11 раз, а экспорт в Россию – в 3,5 раза.⁵⁰

Торгово-экономические отношения между Арменией и Россией (2010 – 2016 гг.)

Важнейшим событием, в том числе и в экономической сфере, стал визит президента РФ Д.Медведева в Ереван в 2010 г., в рамках которого было согласовано намерение Москвы участвовать в строительстве нового атомного энергоблока на территории Армении.⁵¹ В соответствии с двусторонним соглашением, правительства РФ и Армении будут сотрудничать в строительстве на армянской территории новых ядерных энергоблоков с водо-водяным ядерным реактором мощностью 1060 МВт, сроком эксплуатации в 60 лет и соответствующими европейским стандартам. По данным Минэнерго Армении, стоимость проекта может составить около 5 млрд. долл.⁵²

Объем российско-армянского товарооборота в 2012 г. вырос на 22,3% по сравнению с предыдущим годом. Он достиг 1,2 млрд. долл. – это самый высокий показатель роста товарооборота на территории СНГ. Отметим также, что экспорт армянской продукции в Россию вырос на 43,6%. По объему российских инвестиций Армения вышла на третье место в СНГ после Белоруссии и Украины. В целом с 2007 по 2012 г. он вырос в 5,2 раза.⁵³ Следует отметить, что в основном это были прямые инвестиции в предприятия. В Армении эффективно работали такие крупнейшие российские компании, как

⁴⁹ Статистические базы данных, Иностраные инвестиции, Национальная статистическая служба Республики Армения, www.armstat.am

⁵⁰ База данных внешней торговли, Национальная статистическая служба Республики Армения, www.armstat.am

⁵¹ Касаев А. Российская политика на Южном Кавказе: 2012 г. // Кавказ-2012. Ежегодник Института Кавказа / Ред. А.Искандарян. Ереван: Институт Кавказа, 2014, стр. 130.

⁵² Итоги переговоров РФ и Армении: военная база, мирный атом и инвестиции (<http://rian.ru/politics/20100820/267238963.html>).

⁵³ Объем армяно-российского товарооборота в 2012 году составил \$1,2 млрд. – Минэкономразвития РФ, Ереван, 16 марта 2013 г. Доступ: http://arka.am/ru/news/economy/obem_armyano_rossiyskogo_tovarooborota_v_2012_godu_sostavil_1_2_mlrld_minekonomrazvitiya_rf/

«Газпром», «Интер РАО ЕЭС», «Банк ВТБ», РЖД, «Российский алюминий», АФК «Система». В целом количество предприятий с российским капиталом составляет более четверти всех компаний республики с участием иностранного капитала.⁵⁴ Предприятия по генерации и передаче электроэнергии Армении, являющиеся собственностью российских партнеров, вышли в 2012 г. на уровень рентабельной эксплуатации.⁵⁵

Новой точкой отсчета в истории торгово-экономических отношений между Арменией и Россией можно считать 3 сентября 2013 г., когда президент С.Саргсян заявил о желании Армении присоединиться к Евразийскому экономическому союзу. Уже 24 октября 2013 г. на заседании Высшего Евразийского экономического совета было принято Решение «О присоединении Республики Армения к Таможенному Союзу и Единому экономическому пространству Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации».⁵⁶ С 2 января 2015 г. Армения стала полноправным членом ЕАЭС, и это означает, что республика является частью и участницей группировки стран, валовой внутренний продукт которой в 2014 г. составил 2,2 трлн. долл.⁵⁷ Это открывает хорошие возможности для Армении и России не только сделать свои торгово-экономические отношения шире и глубже, но и посредством унификации стандартов, законов и подходов снять все еще существующие барьеры на пути их развития.

Однако процесс присоединения Армении к ЕАЭС столкнулся с политическими, юридическими и иными трудностями. Астана и Минск, в отличие от Москвы, отнеслись к вступлению Армении в ЕАЭС без особого энтузиазма. Возможно, что позиция Казахстана отчасти отражала соображения некой «тюркской солидарности» с Азербайджаном, в том числе, публично озвученного условия, чтобы в Евразийский экономический союз Армения вступала без Нагорного Карабаха. В то же время Беларусь (как, впрочем, и Казахстан) не скрывала того, что членство Армении является рычагом, который можно использовать против России, чтобы достигнуть больших уступок и экономических преференций со стороны Москвы в подготавливаемом основополагающем Договоре ЕАЭС.

⁵⁴ Рейтинг крупнейших коммерческих компаний Армении, 20.09.2012, <http://news.am/rus/news/121627.html>

⁵⁵ Касаев А. Российская политика на Южном Кавказе: 2012 г. // Кавказ-2012. Ежегодник Института Кавказа / Ред. А.Искандарян. Ереван: Институт Кавказа, 2014, стр. 131.

⁵⁶ Решение «О присоединении Республики Армения к Таможенному Союзу и Единому экономическому пространству Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации», Минск, 24.10.2013.

⁵⁷ Общая информация о Союзе, официальный сайт ЕАЭС, <http://www.eaeunion.org>.

Иными словами, Минск и Астана не без оснований предполагали, что, поскольку в геополитическом смысле для Москвы членство Армении в Евразийском экономическом союзе важно, то можно использовать это обстоятельство, чтобы получить большие преференции от России – главного инициатора евразийской интеграции. Именно в такой атмосфере происходил процесс согласования условий вступления Армении в Евразийский экономический союз, длившийся с сентября 2013 г. до октября 2014 г. Официально членом ЕАЭС Армения стала только 2 января 2015 г.⁵⁸

2014 год в плане экономического роста был непростым. Глобальные экономические тренды оказали прямое негативное воздействие на экономические показатели Армении. Замедление экономического роста в республике в основном было обусловлено ситуацией в РФ. Учитывая зависимость экономики Армении от процессов, происходящих в российской экономике (львиная доля трансфертов – 1,5 млрд. долл. – приходилась на Россию, являющуюся также одним из ключевых инвесторов в экономику Армении), можно констатировать, что санкции в отношении России из-за украинского кризиса и снижение мировых цен на нефть привели к уменьшению объема инвестиций и потока трансфертов из РФ в Армению, что в свою очередь вызвало снижение внутреннего спроса и экономической активности в республике.⁵⁹

Товарооборот между двумя странами в 2015 г. сократился почти на треть, а в 2016 г. вырос более чем на 10%. В 2016 г. экспорт в Россию – в основном продукции сельского хозяйства и пищевой промышленности – вырос на 87%.⁶⁰ Следует отметить, что доля экспорта в товарообороте Армении с Россией составляет всего 18%,⁶¹ однако необходимо также учесть, что экспортный потенциал республики в целом и в страны ЕАЭС в частности пока ограничен несколькими факторами, среди которых ключевым является финансовая политика ЦБ и правительства по поддержанию высокого курса драма и дешевая «бивалютная корзина» (недооцененная, по мнению

⁵⁸ Минасян С. Армения-2014: между Европейским и Евразийским союзами // Кавказ-2014. Ежегодник Института Кавказа / Ред. А.Искандарян. Ереван: Институт Кавказа, 2016, сс. 33-34.

⁵⁹ Арутюнян Д. Экономика стран Южного Кавказа в 2014 г. // Кавказ-2014. Ежегодник Института Кавказа / Ред. А.Искандарян. Ереван: Институт Кавказа, 2016, сс. 72-73

⁶⁰ Мартиросян С. Два года Армении в ЕАЭС: позитива больше // Ритм Евразии, 16.01.2017. Доступ: <http://www.ritmeurasia.org/news--2017-01-16--dva-goda-armenii-v-eaes-pozitiva-bolshe-27852>.

⁶¹ База данных внешней торговли, Национальная статистическая служба Республики Армения, www.armstat.am.

некоторых экономистов, как минимум на 20%). Общеизвестно, что такое положение устраивает импортеров, но не экспортеров.⁶²

Торгово-экономические отношения Армении с РФ остаются доминирующими в общем объеме товарооборота Армении в рамках Евразийского экономического союза. Тем не менее ожидания развития и углубления торгово-экономических отношений с Россией связываются уже не только с потенциалом двусторонних возможностей, хотя скептическое настроение в адрес Евразийского союза становится очевиднее. Если в 2013 году, когда страна официально присоединилась к ЕАЭС, 67% населения относились к этому положительно и всего 5% – отрицательно, то в 2015 году уже 10% населения Армении отрицательно относились к ЕАЭС, а положительно – 56%, в 2016 году показатель положительного отношения к евразийской интеграции в стране снизился до 46%, а отрицательного – возрос до 15%.

Между тем в Казахстане показатель положительного отношения к ЕАЭС в 2012-2016 гг. с 80% снизился до 74%, т.е. всего на 6%, а показатель отрицательного отношения за эти годы возрос всего на 1% – с 4% до 5%. В России также отмечалось некоторое ухудшение отношения к ЕАЭС: в 2012 г. 72% населения поддерживали эту идею, в 2016 г. – 69%. В Белоруссии и Киргизии, наоборот, стали лучше относиться к ЕАЭС. Так, если в 2012 г. 60% белорусов и 67% киргизов поддерживали идею евразийской интеграции, то в 2016 г. эти показатели возросли до 63% и 81% соответственно.⁶³

На общественные настроения в Армении в 2016 г. повлияла, в первую очередь, апрельская война вокруг Нагорного Карабаха, когда участники ЕАЭС не только не выразили общей позиции, но и отказались проводить саммит глав правительств в Ереване (инициатором этой политической линии было руководство Казахстана). Естественно, что подобная политика играет на понижение числа сторонников членства страны в ЕАЭС.⁶⁴

⁶² Мартиросян С. Два года Армении в ЕАЭС: позитива больше // Ритм Евразии, 16.01.2017. Доступ: <http://www.ritm Eurasia.org/news--2017-01-16--dva-goda-armenii-v-eaes-pozitiva-bolshe-27852>.

⁶³ Интеграционный Барометр 2016 (пятая волна измерений), доклад № 40. Евразийский Банк Развития, Центр интеграционных исследований, Санкт-Петербург, 2016, стр. 22.

⁶⁴ Мартиросян С. Два года Армении в ЕАЭС: позитива больше // Ритм Евразии, 16.01.2017. Доступ: <http://www.ritm Eurasia.org/news--2017-01-16--dva-goda-armenii-v-eaes-pozitiva-bolshe-27852>.

Заключение

Торгово-экономические отношения между Арменией и Россией строятся на правовой базе Соглашения между Правительством РФ и Правительством РА о свободной торговле от 30 сентября 1992 г., Протокола о поэтапной отмене изъятий из режима свободной торговли от 30 января 2004 г., а также Соглашения между Правительствами сторон о принципах взимания косвенных налогов во взаимной торговле от 20 октября 2000 г., Договора о долгосрочном экономическом сотрудничестве на период до 2010 года и Программы долгосрочного экономического сотрудничества РФ и РА от 15 сентября 2001 г. на период до 2010 года, которые в настоящее время пролонгированы.

Эти отношения развивались неоднозначно, поскольку время от времени возникали проблемы и недопонимания. Однако все это, в первую очередь, было обусловлено не проблемами в отношениях двух стран в целом, а тем, что на начальном этапе эти отношения развивались на общесодружественной основе, что предполагало необходимость согласования позиций всех стран-участников. Тем не менее со временем торгово-экономические отношения между Арменией и Россией вернулись в рамки спокойного и стабильного курса, что открывает возможности для их успешного развития. Воспользуются стороны этими возможностями или нет, – покажет время.

Создание Евразийского экономического союза и «экономическое воссоединение» Армении и России дают нашим странам новые возможности для развития их экономик и торгово-экономических отношений. Более того, они могут стимулировать интерес к такому взаимодействию у соседних стран, что в других условиях едва ли было бы возможно.