

Д.Бабаян

АЗЕРБАЙДЖАНО-КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ: ЭТНОПОЛИТИКА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Нагорно-карабахский конфликт является одним из самых сложных и многоплановых в современной истории. Для его разрешения необходимо принять во внимание целый ряд политических, юридических, экономических и экологических факторов, а также учитывать основополагающие установки, которых придерживаются конфликтующие стороны. При этом особую значимость приобрели этнополитический и оборонный аспекты конфликта.

Этнополитическая специфика Азербайджана

Одним из важнейших аспектов, препятствующих урегулированию азербайджано-карабахского конфликта, являются этнополитические особенности Азербайджана, влияние которых проявляется во всех сферах общественной жизни. Этнополитический фактор включает три составляющие: историческую, этническую и политическую. Историческая составляющая базируется на проблемах, связанных с созданием, формированием и развитием азербайджанского государства.

Современный Азербайджан появился на карте мира лишь в мае 1918 года, после распада Российской империи. Сначала он назывался Восточно-Кавказской Мусульманской Демократической Республикой. Само название подчеркивало факт возникновения первого в мире демократического мусульманского государства. Однако уже буквально через несколько дней власти нового государства последовали совету лидеров Оттоманской империи и переименовали его в Азербайджан.

Следует подчеркнуть, что ни один район Южного Кавказа до этого не назывался «Азербайджаном». Азербайджан был историческим и административным регионом Ирана, расположенным на границе с Южным Кавказом. Правители Оттоманской империи хотели создать пантюркистское государство, причем Южный Кавказ и Северный Иран стали главным стратегическим звеном, соединяющим Оттоманскую империю с Центральной Азией.

Крушение Российской империи создало благоприятные условия для осуществления этих геополитических планов.¹ Для юридического обоснования своих притязаний официальные лица Османской империи создали вторую Азербайджан. При этом с геополитической точки зрения логика их действий была весьма простой и целесообразной: в случае существования двух территориальных образований с одинаковым названием они, естественно, должны были объединиться.

Эта политика вызвала отрицательную реакцию со стороны соседних стран, в частности, Ирана. В докладе, адресованном рейхсканцлеру Германии, глава делегации Германии на Кавказе отмечал: «В Персии вызвал недовольство тот факт, что турки назвали “Азербайджаном” закавказскую республику, ближе всех расположенную к востоку, для обоснования территориальных претензий к персам. Недовольство усугубляет также то обстоятельство, что персы не являются друзьями татар² (так называли представителей тюркского населения Азербайджана до 1920 года – Д. Б.)».

Примечательно, что подобные высказывания периодически звучат и в современном Азербайджане. Так, в сентябре 2008 года в своей избирательной программе лидер Партии единого народного фронта Азербайджана, кандидат на пост президента Гудрат Гасангулиев предложил изменить название «Азербайджан» на «Северный Азербайджан». По его словам, это будет означать, что наличие Севера подразумевает также существование Юга.³

Правители Османской империи стремились к образованию общей границы с новым суррогатным государством, и Азербайджан стал предъявлять территориальные претензии к Карабаху, Зангезуру, Севанскому региону, Араратской Долине, в том числе – Еревану, значительному числу территорий Грузии, южным и центральным районам Дагестана и т.д., что и стало первопричиной возникновения карабахского конфликта.

После того как в ходе Первой Мировой войны турки потерпели поражение, установившие контроль над Южно-Кавказским регионом большевики в геополитических целях решили сохранить название «Азербайджан». Азербайджан был первой и до 1930-х годов единственной мусульманской

¹ См., например, Pomiankowski J. Der Zusammenbruch des Ottomanischen Reiches. Zürich-Leipzig-Wien, 1928, S. 29-30; Hostler Ch.W. Turkism and the Soviets. London, 1957, pp. 146-148.

² Центральный регистр: 1918-А-48749, серийный номер посольства/консульства: J. Nr. D. 1629.

³ Сенджаплы Тамилла, «Гудрат Гасангулиев: «Азербайджан должен изменить название»,» Day.Az, <http://www.day.az/news/politics/130533.html> 15 сентября 2008.

республикой Советского государства. Кремль использовал это обстоятельство для ограничения влияния имперских держав, в частности Великобритании и Франции, в их мусульманских колониях от Среднего Востока до Индии. Именно по этой причине советское руководство удовлетворило территориальные претензии Азербайджана, передав ему весь Карабах и Нахичеван, более половины Зангезура, а также ряд грузинских земель. Этот шаг большевиков был продиктован геополитической целесообразностью, так как в мусульманском мире Азербайджан стал олицетворением коммунистической революции. Помимо этого, Азербайджан был удобным рычагом давления на Иран в вопросах, связанным с Иранским Азербайджаном.

В 1930-е годы международная геополитическая обстановка изменилась, и Азербайджан, в качестве важного субъекта советской геополитики, стал одной из наиболее уязвимых ее составляющих в стратегически важном регионе Южного Кавказа. Основная причина этого заключается в этнической специфике данного государственного образования. Азербайджан был единственной республикой бывшего СССР, название которой не было производным от названия этногруппы. В качестве примера отметим, что «Армения» является производным словом от «армяне», «Украина» – от «украинцы» и т.д.

В отличие от других советских республик, Азербайджан населяли этногруппы тюркского, кавказского и иранского происхождения, а также армяне, грузины, русские и евреи. Примерно 55 процентов населения составляли тюркоязычные народы, объединенные под названием «турки Советского Азербайджана». Примечательно, что, согласно данным переписи 1920-х годов, тюркское население Персии, проживающее в Азербайджане, упоминается как отдельная этническая группа – тюркское население Персии.⁴

С приходом к власти в Германии в 1933 году Гитлера стало очевидно, что война неизбежна. Учитывая традиционно тесные связи между Германией и Турцией, а также события на Кавказе в 1918 году, советское руководство решило сформировать новую азербайджанскую нацию. Этническая группа «азербайджанские турки» представляла значительную опасность, так как легко могла образовать союз с Турцией.

Мотивы данного решения с геополитической точки зрения были просты и целесообразны: у немцев и турок действительно были подобные планы. Так, 24 ноября 1941 года сотрудники посольства Германии в Турции направили послание в Берлин, где сообщалось о работе, проведенной с азер-

⁴См., Большая советская энциклопедия, том 1, раздел «Азерб. ССР», Акционерное общество «Советская энциклопедия», Москва, 1929, с.641.

байджанскими турками в целях освобождения Кавказа от советской власти, причем Турция становилась фактическим хозяином региона.⁵ Под названием «азербайджанцы» в единую нацию были объединены исповедовавшие ислам различные тюркские, иранские и кавказские народы и народности, с целью создания новой исторической, культурной и политической общности, идентифицирующей себя отличной от турок, проживающих в Турции. Наличие разных этносов в данной общности было одним из основ этого. Таким образом, в 1936 году в мире появилась новая нация – азербайджанцы.⁶

Это событие стало очередным переломным моментом в развитии ситуации на Кавказе, представляющим особую важность в контексте карабахского конфликта. Понятие «азербайджанцы» объединило представителей множества этнических групп – наряду с тюрками, курды, талыши, таты, авары, лезгины и многие другие сформировали единую нацию. Тем самым советское руководство решило целый ряд геополитических вопросов, однако возникли новые сложные проблемы. Важнейшим из них была замена интернационализма на национализм.

В Советском Азербайджане – многонациональной республике, своеобразном микро-Советском Союзе на Кавказе – бок о бок проживали представители различных этногрупп. Вместе с тем смена идеологии государства привела к торжеству национализма, причем подобная трансформация носила насильственный характер, и это – в Советском Союзе, официально провозгласившим интернационализм государственной идеологией.

Вместе с тем Кремль получил весьма значительные политические дивиденды. Прежде всего – это формирование новой нации, существенно отличающейся по национальному составу от турецкого населения Турции. Больше того, новая нация полностью зависела от советской власти, так как, будучи искусственно образованной и весьма слабой ввиду своей разнородности, она могла сохранить целостность лишь при поддержке советского правительства.

Что касается азербайджано-карабахских отношений, то возникновение новой азербайджанской нации с течением времени еще больше обост-

⁵ «Руководитель азербайджанских тюрков об освобождении Кавказа», перевод с немецкого, Копия, Германское посольство, Анкара, документ №А6032, 24 ноября 1941 года, информация взята с вебсайта Наша победа, <http://9may.ru/unsecret/m10011709>.

⁶ См.: Алекперов А., «Исследования по археологии и этнографии Азербайджана», Издательство Академии наук Азербайджанской ССР, Баку, 1960, с.71

рило эту проблему.⁷ Азербайджанцы стали рассматривать Карабах в качестве своей этнической территории, а не как административную единицу. Отныне разногласия между двумя нациями – карабахскими армянами и азербайджанцами – перешли на новый, межнациональный уровень, совершенно новый для обеих наций. В прошлом тюркские племена современного Азербайджана и армяне Карабаха жили относительно мирно. Конфликты, которые время от времени возникали, в основном имели экономическую подоплеку и быстро затухали. Тюрки Восточного Закавказья и карабахцы вместе сражались против персов и османов⁸ и объединили усилия в конкуренции с европейскими бизнесменами в Южном Кавказе, России, Южной Азии и на Среднем Востоке.⁹

Однако процесс формирования новой, азербайджанской нации не был завершен. Некоторые этнические группы, например, иранские таты, численность которых составляет примерно два миллиона человек, были искусственно ассимилированы в единую азербайджанскую нацию. На основе этого единства азербайджанские и турецкие лидеры часто провозглашали лозунг «одна нация – два государства».¹⁰ Однако это не устранило напряженности в отношениях полностью не ассимилировавшихся разнородных этнических групп. Такими группами являются кавказоязычные лезгины и аварцы на севере Азербайджана, на границе с Дагестаном, а также ираноязычные талыши на юге Азербайджана, на границе с Ираном. Общая территория, которую занимают эти народности, составляет примерно 22 процента территории Азербайджана, а их численность – четверть населения страны.

Азербайджан живет под постоянной угрозой самоопределения этих наций, что чревато распадом государства. Так, в XX веке талыши два раза провозглашали государственность: в 1919 и 1993 годах. В сентябре 1991 года лезгины объявили о создании объединенного Лезгистана. Однако эти попытки не увенчались успехом. Талышам удалось сохранить государственность в течение лишь нескольких месяцев, а решение лезгин вообще осталось на бумаге.

⁷ Для получения более детальной информации см., например, Бабаян Давид, «Нагорно-карабахский конфликт и самоопределение азербайджанского народа», журнал «Центральная Азия и Кавказ» (Швеция), N5, 2003.

⁸ АВПР (Архив внешней политики России при МИД РФ), ф. СПР, 1726, д.9, л.89б.

⁹ Мамедов С.А., «Исторические связи азербайджанского и армянского народов (вторая половина XVII в. и первая треть XVIII в.)», Баку, Элм, 1977, с. 114.

¹⁰ «Президент Ильхам Алиев: Азербайджанская и турецкая диаспоры будут действовать как единый орган», Тренд, <http://ru.trend.az/news/top/895653.html>, 9 марта 2007.

Вышеупомянутых фактов недостаточно для оценки истинной этнополитической ситуации в Азербайджане. Нацменьшинства продолжают борьбу за признание своих прав. В качестве примера отметим, что талыши периодически обращаются к различным государствам и международному сообществу, чтобы привлечь внимание авторитетных структур к постоянному давлению, которое они испытывают со стороны азербайджанцев. В 2008 году они обратились к представителям европейских стран,¹¹ в 2009 году – к международному сообществу.¹² С подобными обращениями выступали также другие нацменьшинства. В 2008 году аварцы обратились к президенту Дагестана с просьбой защитить их от насильственной азербайджанизации, проводимой бакинскими властями.¹³

Исторический, этнический и политический факторы способствовали формированию нового менталитета в высших политических кругах Азербайджана. Основным способом сохранения государственной целостности для официальных лиц страны стало подавление оппозиции. Конфликт и конфронтация заменили компромисс и сотрудничество. Азербайджанцы воспринимают Нагорный Карабах как главную угрозу существованию своего государства и не могут признать независимость Нагорного Карабаха, так как в этом случае другие народности последуют его примеру. Они даже не готовы предоставить Карабаху права автономии, ибо для Азербайджана такой шаг чреват серьезными последствиями – другие этногруппы также могут потребовать для себя аналогичные права, что в дальнейшем будет сопровождаться требованиями предоставления им независимости и приведет к расколу азербайджанской нации. Единственное приемлемое решение нагорно-карабахского конфликта для Азербайджана – Карабах без армян.

Карабах и этнополитическая специфика армянского народа

Карабах является также ключевым компонентом армянской национальной идентичности. Суть проблемы заключается в том, что на протяже-

¹¹ «Европа, ты должна услышать наш правый голос!», Тольш Пресс, <http://tolishpress.org/news/364.html>

¹² «Заявление Талышского национального движения, адресованное всем международным организациям, всем правозащитным организациям и правозащитникам мира», Тольш Пресс, <http://tolishpress.org/news/671.html>, 15 апреля 2009.

¹³ «Аварцы Азербайджана просят президента Дагестана защитить их от азербайджанизации», Кавказский узел, <http://www.kavkaz-uzel.ru/newstext/news/id/1223420.html>, 18 июня 2008.

нии длительного времени в армянском национальном самосознании прева-лировал комплекс жертвы, особенно обострившийся после Геноцида 1915 года. И лишь победа, которую удалось одержать в Арцахе¹⁴ благодаря объ-единению усилий всего армянства, в значительной мере подготовила почву для преодоления этого комплекса. Таким образом, в случае поражения в Ар-цахе в сознании армянского народа не только снова возродится комплекс жертвы, но и будут поставлены под угрозу государственность и само суще-ствование армян как нации.

Вопросы безопасности

Вторым ключевым аспектом нагорно-карабахского конфликта явля-ется проблема безопасности. В годы советской власти, в условиях постоян-ного давления, гонений и семидесяти лет дискриминации со стороны Азер-байджана важнейшим и, практически, единственным вопросом, связанным с безопасностью, было изменение статуса Нагорного Карабаха, который в со-ветские годы оставался автономным регионом. Считается, что если бы Нагорно-Карабахская Автономная Область (НКАО) поменяла политический статус, отделилась от Азербайджана и восстановила историческую справед-ливость, воссоединившись с Арменией или провозгласив независимость, она смогла бы состояться как самостоятельное государство и обеспечить свою безопасность.

2 сентября 1991 года бывшая НКАО и Шаумянский район воссоеди-нились и провозгласили независимую Нагорно-Карабахскую Республику (НКР). Однако война, развязанная Азербайджаном против Карабаха, показа-ла, что Нагорно-Карабахская Республика в границах 1991 года является не-жизнеспособным государственным образованием, весьма уязвимым для лю-бых враждебных действий со стороны Баку. НКР подверглась полной бло-каде и непрерывным бомбардировкам со стороны Азербайджана.

Установление режима прекращения огня в мае 1994 года полностью изменило геостратегическую ситуацию в зоне нагорно-карабахского кон-фликта. Азербайджан оккупировал весь Шаумянский район, частично Мар-такертский и Мартунийский районы НКР. В свою очередь силам самообо-роны НКР удалось полностью освободить пять районов (Кельбаджар, Ла-чин, Кубатлы, Зангелан, Джебраил) и частично два райцентра (Физули и Аг-дам). Таким образом, Арцаху удалось восстановить стратегический баланс с

¹⁴ Нагорно-Карабахская республика

Азербайджаном и свести к минимуму возможность возобновления военных действий со стороны последнего.

В настоящее время за столом переговоров Азербайджан требует возвращения всех вышеупомянутых территорий, отказываясь признать право арцахского народа на самоопределение. Однако с 1994 года Арцах приобрел своеобразный иммунитет против предложений относительно получения статуса взамен на освобожденные территории. Следует особо отметить тот факт, что именно эти территории являются гарантом обеспечения независимости Арцаха и Армении.

Существует несколько вопросов, связанных с обеспечением безопасности, однако, с нашей точки зрения, особого внимания заслуживает проблема безопасности водных ресурсов.¹⁵ Эта проблема уже вышла на глобальную геополитическую авансцену, не говоря уже о региональной. В данном контексте следует особо упомянуть недавние заявления руководства ООН. 24 марта 2010 года ООН предупредила, что возрастающая потребность в воде и нехватка водных ресурсов во всем мире могут стать потенциальным фактором возникновения конфликтов. По словам председателя Генеральной Ассамблеи ООН Али Треки, растущая потребность в чистой воде и уменьшение числа источников ее поставок становятся насущной проблемой. Приграничные воды могут стать причиной серьезных конфликтов в связи с необходимостью решения проблем выживания, заявил он¹⁶.

Если проблема безопасности водных ресурсов является ключевым вопросом для ООН, она представляет еще большую важность для такого государства, как Нагорный Карабах. Основной территорией, обеспечивающей безопасность водных ресурсов Нагорного Карабаха, является Кельбаджарский, или Карвачарский район, расположенный к северу от Лачинского, или Кашатагского района, который имеет особую важность для будущего Арцаха и Армении. Будучи своеобразным гидродонором Арцаха, Кельбаджар является гарантом безопасности водных ресурсов Арцаха и Армении.

Истоки 85 процентов водных ресурсов в пределах границы бывшей Нагорно-Карабахской Автономной Области находятся в Кельбаджаре. Истоки рек Арпа и Воротан, которые через канал Арпа-Воротан обеспечивают

¹⁵ Для получения более детальной информации относительно вопросов, связанных с безопасностью водных ресурсов и азербайджано-карабахским конфликтом, см.: Бабаян Давид «Проблема воды в контексте урегулирования нагорно-карабахского конфликта», Степанакерт, «Дизак Плюс», 2007.

¹⁶ «ООН: Нехватка воды может явиться причиной глобального конфликта», «Геология угля», <http://coalgeology.com/united-nations-water-shortage-can-cause-global-conflict/3543/>, 24 марта, 2010.

водой озеро Севан, где сосредоточено 80 процентов водных ресурсов Армении, также находятся в Кельбаджарском районе. Таким образом, если Азербайджан получит контроль над Кельбаджаром, Арцах и Армения будут находиться под постоянной угрозой нехватки воды. В этом случае никакое военное вмешательство или экономическое давление не смогут гарантировать неуязвимость двух армянских государств.

Было бы наивно полагать, что Азербайджан не использует фактор водных ресурсов в качестве рычага давления. Нечто подобное уже имело место в годы советской власти. Из-за постоянного загрязнения источников воды, снабжающих армянские районы Нагорного Карабаха, в 1990 году там было зарегистрировано наибольшее количество людей, заболевших раком в Южном Кавказе.¹⁷ И это при том, что в 1970 году Карабах занимал последнее место в регионе по количеству страдающих от этой болезни.¹⁸

Следует также отметить тот факт, что в Карабахе не было предприятий, загрязняющих воду и окружающую среду. Арцахцы славилась долгожительством и занимали первое место в СССР по численности жителей, возраст которых превышал 100 лет.¹⁹ По мнению ученых, причина долголетия карабахцев – именно в благоприятной экологии края. И вдруг здесь резко возросла численность больных раком.

В период с 1988 по 1994 год Азербайджан неоднократно использовал фактор водных ресурсов в качестве рычага давления на Карабах. В одном из репортажей Би-Би-Си отмечалось, что «сорваны поставки воды в столицу Карабаха Степанакерт, в результате чего 60% населения города оказалось без воды».²⁰ Азербайджан также загрязнил водные ресурсы армянских поселений Карабаха. В 1991 году азербайджанцы слили химикаты в воду, снабжающую Степанакерт. В результате жители не могла пользоваться водой из

¹⁷ Данные относительно онкологических заболеваний в 1990-1991 годах, «Бюллетень онкологического центра НКР» (Нагорного-Карабахской Республики) Министерства здравоохранения, Степанакерт, 1992.

¹⁸ См. Напалков Н., Церковный Г., Мерабишвили В., Преображенская М., «Заболеваемость населения СССР злокачественными новообразованиями в 1976 году, Вопросы онкологии, №4, 1980, с. 18, 30; Напалков Н., Церковный Г., Мерабишвили В., Преображенская М., «Злокачественные новообразования в СССР в 1978 году», Вопросы онкологии, №9, 1981, с. 10.

¹⁹ Атлас Азербайджанской ССР, Главное управление геодезии и картографии при Совете министров СССР, Москва, 1979 г., с. 5; Известия, 1 апреля 1961, с. 2; Статистический сборник «Здравоохранение СССР», Москва 1960, с. 25; Бозиян Х., «Человеку – долго жить, Азербайджанское государственное издательство», Баку, 1971, с. 17-21, 56-59.

²⁰Новости ВВС, 08. 12. 1990

городского водопровода. Кроме того, это привело к массовой гибели домашних животных.

Сейчас Баку обвиняет Армению в захоронении ядерных отходов в Кельбаджаре.²¹ Карабахцы весьма серьезно отнеслись к этим обвинениям. Если азербайджанцам удастся захватить Кельбаджар, вполне возможно, что они сольют ядерные отходы в воду, переложив вину на армянскую сторону. В этом случае в таком коррумпированном государстве, как Азербайджан, эксперты международных организаций не смогут докопаться до истины.

* * *

Вопросы национального самосознания и безопасности являются ключевыми с точки зрения перспектив в контексте урегулирования азербайджано-карабахского конфликта. Они представляют особую важность с политической точки зрения, однако зачастую этим проблемам уделяется меньше внимания, чем второстепенным вопросам. Подобный подход не решает первоочередные задачи, но лишь отдалает перспективу окончательного урегулирования конфликта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алекперов А. 1960. *Исследования по археологии и этнографии Азербайджана*. Баку: Издательство Академии наук Азербайджанской ССР.
2. Бабаян Д.К. 2007. *Проблема воды в контексте урегулирования нагорно-карабахского конфликта*. Степанакерт: «Дизак Плюс».
3. Мамедов С.А. 1977. *Исторические связи азербайджанского и армянского народов (вторая половина XVII в. и первая треть XVIII в.)*. Баку: Элм.
4. Hostler Ch. W. 1957. *Turkism and the Soviets. The Turks of the World and Their Political Objectives*. London: Allen and Unwin.
5. Pomiankowski J. 1928. *Der Zusammenbruch des Osmanischen Reiches. Erinnerungen an die Türkei aus der Zeit des Weltkrieges*. Zürich-Leipzig-Wien: Amalthea-Verlag.

²¹ См.: Незаконная деятельность Армении на оккупированных территориях Азербайджана, http://www.mns.gov.az/ermenistaninfealiyyeti_ru.html, МНБ Азербайджанской Республики.

