

## ХАРЬКОВСКИЕ СОГЛАШЕНИЯ ПРЕЗИДЕНТОВ РОССИИ И УКРАИНЫ – ДВА ГОДА СПУСТЯ

Два года назад 21 апреля 2010 года в Харькове состоялись переговоры между только что избранным тогда президентом Украины В.Януковичем и президентом РФ Д.Медведевым. Результатом этих переговоров стало заключение соглашения, согласно которому Украина получила скидку в цене поставляемого из России газа в размере 100 долларов за каждую тысячу кубометров. В обмен на это украинская сторона согласилась на продление срока базирования российского Черноморского флота в Крыму до 2042 года.

На Украине Харьковские соглашения были встречены неоднозначно. Сторонники Тимошенко и Ющенко, проигравшие президентские выборы, обвинили Януковича в предательстве интересов страны, заявляя, что в результате достигнутых договоренностей республика частично потеряла суверенитет и лишилась части территории. Сторонники же Януковича, в свою очередь, утверждали, что соглашения направлены на нормализацию российско-украинских отношений. Кроме того, газовая скидка позволила стабилизировать непростую в то время финансовую ситуацию в стране, а для населения означала сохранение прежних тарифов на газ.

На момент подписания договора обе стороны были вполне удовлетворены достигнутым соглашением. Это был компромисс, но компромисс, устроивший и Россию, и Украину. Однако по истечении двух лет ситуация изменилась. В Киеве все чаще говорят о том, что соглашения стране невыгодны и должны быть пересмотрены, а в случае отказа Москвы – денонсированы. Недовольство Украины вызывает тот факт, что Россия отказывается от пересмотра газовых контрактов, подписанных в 2009 году еще во времена премьерства Ю.Тимошенко, и, судя по всему, не собирается снижать цены на поставляемый газ. В настоящий момент, по данным «Нафтогаза Украины», цена за тысячу кубометров с учетом скидки составляет 415 долларов. Это один из самых высоких в Европе тарифов, несмотря на то, что республика является ближайшим соседом России.

Еще осенью 2011 года премьер-министр Украины Н.Азаров пригрозил Москве обратиться в Стокгольмский арбитражный суд по поводу газовых контрактов, а также пообещал сократить потребление российского газа втрое, заменив его украинским углем. О том же говорил и министр энергетики Ю.Бойко, заявляя, что министерство готово к переводу украинских ТЭЦ на отечественный уголь. Впрочем, о конкретных шагах в этом направлении пока ничего не известно.

В ответ глава «Газпрома» А.Миллер заявил, что компания может «не поставлять ничего вообще, если Украина этого не хочет. Но вопрос не в этом, а в том, что в любом случае «Нафтогаз» будет оплачивать поставки из расчета не менее, чем 33 миллиарда кубометров. Таковы условия «бери или плати» в действующем контракте и они будут применяться на весь срок его действия».<sup>1</sup> В российском МИД также дали понять, что не исключают возможности

---

<sup>1</sup> [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/04/12042\\_kharki...](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2012/04/12042_kharki...)

расторжения харьковских соглашений; при этом Украина лишится скидки на газ, которая позволяет ей экономить до 4 миллиардов долл. ежегодно.<sup>2</sup>

Однако политологи считают, что за взаимными угрозами пока ничего не стоит. Россия не собирается покинуть морскую базу в Севастополе до 2042 года, а Украина кровно заинтересована в скидке на газ, поэтому в данный момент харьковским соглашениям ничего не угрожает. Подтверждением этому стал закон, принятый Радой и подписанный президентом Януковичем в январе 2012 года, согласно которому депутаты впредь лишены права инициировать денонсацию международных соглашений. Ставить подобные вопросы теперь могут лишь сам президент и правительство. Таким образом, киевское руководство решило обезопасить договор от нападков оппозиции. Ранее фракции БЮТ и НУНС регулярно выступали в парламенте с предложением денонсировать соглашения.

В определенной мере заложником непростых газовых отношений двух стран стал Черноморский флот РФ. В последнее время украинское руководство предпринимает шаги, препятствующие его нормальному функционированию. Прежде всего, речь идет о модернизации вооружений и техники подразделений, дислоцированных в Крыму, что позволит сделать Севастополь боееспособной военно-морской базой. Для Москвы это один из ключевых вопросов.

В принципе, украинские власти готовы согласиться с появлением в Крыму современных кораблей ВМФ РФ, однако настаивают, чтобы в соглашении об обновлении военной техники и вооружения была прописана не только процедура их замены, но также был зафиксирован пункт обязательного согласования с Украиной замен кораблей и самолетов, что категорически неприемлемо для российского руководства.

Другой спорный вопрос – намерение украинской стороны собирать таможенные пошлины со всех ввозимых для нужд российского флота товаров. В Москве с этим не просто не согласны, но и пытаются вообще добиться отмены всех нынешних налогов, которые действуют для грузов, ввозимых для обеспечения дееспособности российского флота. Серьезные разногласия сторон вызывает и проблема принадлежности объектов навигационно-гидрографического обеспечения (НГО). Украинская сторона утверждает, что эти объекты не являются собственностью Черноморского флота, и по ним надо заключать отдельное соглашение.

Последние переговоры по всем этим вопросам, проходившие в Москве в апреле 2012 года, закончились практически безрезультатно. Единственно, где возможен прогресс, это проведение инвентаризации земельных участков и объектов недвижимости, используемых флотом. В последнее время участились коррупционные скандалы, связанные с незаконным их использованием. Российские власти, похоже, решили навести здесь относительный порядок, чему, правда, активно препятствует флотское руководство.

Из всего изложенного очевидно, что Москва в последнее время занимает весьма жесткую позицию в переговорах с Украиной, будь то газовый вопрос или процесс упорядочения пребывания Черноморского флота в Севастополе. Это может свидетельствовать о том, что в настоящий момент российско-украинские

---

<sup>2</sup> <http://gosprom.info/2011/09/07/rossiya-gotova...>

отношения сложно назвать хорошими. В определенном смысле, они даже хуже, чем были во времена В.Ющенко.

И дело не в том, что для переговорного процесса, о чем любит писать украинская пресса, Янукович выбрал Медведева, что было стратегической ошибкой, а в том, что он в целом не оправдал надежд В.Путина, стремящегося активизировать на постсоветском пространстве интеграционные процессы в рамках организации, в которую бы входили страны, являвшиеся в прошлом самыми крупными и развитыми республиками СССР. Речь идет прежде всего о Белоруссии, Украине и Казахстане.

Как считают наблюдатели, Путин и его окружение надеялись, что Янукович, как принципиальный оппонент Ющенко, воспримет положительно идею создания подобного союза. Однако эти надежды не оправдались. Никаких конкретных шагов к вступлению в Таможенный союз Украина за два года правления Януковича не предприняла. Были некие туманные заявления о возможности подобных шагов, однако четкой политической линии на сближение с восточным соседом у украинской стороны нет. У российского руководства складывается впечатление, что Киев вспоминает о взаимной интеграции, только когда пытается чего-то добиться от России или, наоборот, от своих западных партнеров, в определенной степени шантажируя их возможностью укрепления отношений с Москвой.

На Украине считают, что с избранием В.Путина президентом РФ позиция Москвы может только ужесточиться. В настоящий момент экономическая и внутривластная ситуация в стране далека от благоприятной. Кроме того, из-за ареста Тимошенко серьезно ухудшились отношения Киева с Европейским Союзом и США. Складывается впечатление, что «проблема Тимошенко» позволяет Западу заретушировать тот факт, что нынешние фундаментальные экономические проблемы побуждают ЕС отодвинуть на более далекую перспективу реализацию давно обещанных мер по подключению Украины к европейской интеграции. Поэтому нельзя не согласиться с авторитетным украинским изданием – газетой «Зеркало недели», которое полагает, что президент Янукович и так уже находится в мягкой политической изоляции, и скоро будет вынужден, как ранее его белорусский коллега, идти на уступки России.<sup>3</sup>

Вряд ли российское руководство согласится на пересмотр газовых контрактов без серьезных встречных шагов со стороны Украины. И теперь уже от Киева будут требовать не просто передачи газотранспортной системы «Газпрому», а чего-то гораздо большего – прежде всего того, что соответствует интеграционным устремлениям вновь избранного российского президента. Однако встречные меры Киева едва ли стоит рассматривать только через призму «козней Москвы». Украинской элите предстоит самой определиться, как в условиях многолетней стагнации отношений с ЕС выстраивать свои внешнеэкономические приоритеты, имея в виду необходимость выхода на рынки своих восточных соседей по СНГ.

---

<sup>3</sup> «Зеркало недели» № 15, 20-27.04.2012

*И.Федоровская*