

ОТ РЕДАКЦИИ

Представляем вниманию читателей осенне-зимний номер журнала ИМЭМО РАН «Пути к миру и безопасности» – № 2 (61) за 2021 г. Основное внимание в номере уделено международным базам данных по мирным соглашениям и индексам мира, а также использованию математических методов в исследованиях проблем мира и конфликтов. Анализ баз данных по мирным соглашениям Уппсальского и Эдинбургского университетов и композитного Глобального индекса мира представлены ведущими методологами из Швеции, Великобритании и Австралии. Российский научный вклад в эту сферу представлен оригинальной математической моделью сецессий на постсоветском пространстве. В других разделах номера российские и европейские специалисты рассматривают проблемы урегулирования палестино-израильского конфликта; с участием иранских специалистов исследуются вопросы, связанные с переговорами по ядерному соглашению с Ираном, включая его верификационные аспекты. Проблематика контроля над вооружениями отражена в анализе подходов России и США к вопросу о создании международного режима контроля за распространением кибероружия. Международные аспекты противодействия пандемии Ковид-19 и проблемы вакцинной дипломатии изучаются на примере стран центральноазиатского региона.

Первый тематический раздел посвящен *проблемам и перспективным направлениям развития баз данных, анализа больших массивов данных и построения индексов и математических моделей* в сфере изучения проблем мира и конфликтов. В статье С.Хёгблад анализируются методология и последняя версия базы данных по мирным соглашениям Уппсальского университета (Швеция), специфика которой состоит в ее привязке к другим базам Уппсальской программы данных о конфликтах и в фокусе на базовых противоречиях, по поводу которых ведется вооруженного противостояния. Автор обосновывает включение в базу данных только по тем соглашениям, которые заключены непосредственно в рамках конфликтных диад между основными вооруженными противоборствующими сторонами (включая как государства, так и повстанческие силы), в том числе тем, что для разрешения конфликтов необходимо, чтобы именно эти акторы изменили свои позиции по ключевым вопросам противостояния. С.Баданджак исследует методологию относительно новой коллекции баз данных о мирных соглашениях, созданной и функционирующей при Эдинбургском университете (Великобритания), сосредоточившись на тех ключевых уроках, которые можно извлечь из процессов сбора, кодификации, анализа и визуализации данных. Автор делает вывод о том, что для того, чтобы соответствовать современному уровню исследований проблем мира и конфликтов, требуется более глубокая дезагрегация и детализация данных о мирных процессах, их участниках и пространственно-временных характеристиках мирных соглашений. Т.Морган показывает, почему именно один из немногих составных индексов в сфере международной безопасности и конфликтов – Глобальный индекс мира Института экономики и мира (Сидней, Австралия) – наиболее адекватно иллюстрирует и отражает концепцию «негативного мира». Автор анализирует методологию индекса на предмет взвешенного распределения, агрегации и устойчивости, приводит как ее основную критику, так и сравнительные преимущества, и намечает основные направления ее развития на ближайшее десятилетие. В статье российского ученого А.Токарева представлены и описаны основы его оригинальной математической модели анализа и прогнозирования сецессий на постсоветском пространстве. Статья основана на материалах докторской диссертации по политологии, защищенной автором в МГИМО-Университете в ноябре 2021 г.

Второй раздел посвящен проблематике *урегулирования израильско-палестинского конфликта на современном этапе*. Российские востоковеды И.Звягельская и Т.Тюкаева исследуют современную трансформацию палестинской проблемы под влиянием внешних и внутренних факторов, включая изменения как в ее месте в системе приоритетов арабского мира, так и в ее восприятии в палестинском

обществе. Авторы указывают на противоречивость ситуации, когда все более выраженные стремление к улучшению социально-экономических условий и общественная мобилизация в защиту гражданских прав среди палестинцев сочетаются с растущим уровнем радикализации конфликта. Авторы делают вывод о том, что, несмотря на сохраняющуюся зависимость от внешней помощи и открытый вопрос о готовности региональных держав реально содействовать урегулированию проблемы, палестинцам придется самим выбирать наиболее эффективные пути ее решения. В центре внимания М.Ассебург (ФРГ) – растущий разрыв между европейской риторикой о разрешении конфликта и реалиями существования одного государства, в котором израильтяне и палестинцы неравны в правах. По мнению автора, государства-члены ЕС продолжают проповедовать мантры о создании двух государств путем переговоров и внутripалестинском примирении, но остаются в тени, когда необходимо регулировать кризисную динамику, и сами создают препятствия для своего полноценного участия в мирном процессе.

В третьем разделе, посвященном *международным переговорам по ядерному соглашению с Ираном*, в статье А.Маргоева и Д.Хейрие предложен новый ракурс: упор сделан не на традиционных проблемах верификации выполнения Ираном условий соглашения путем инспекций МАГАТЭ, а на необходимости и поиске механизмов верификации соблюдения самими США своей части сделки (снятия санкций с Ирана) в случае вероятного возвращения к ней администрации Дж.Байдена. Иранские авторы Х.Мусавян и Ю.Махмудие рассматривают факторы, которые способствовали переходу администрации Байдена от первоначально более жесткого к более реалистичному подходу к переговорам по ядерному соглашению с Ираном, в большей степени нацеленному на международное сотрудничество. Тем не менее, по их мнению, промедление с возобновлением переговоров со стороны США не прошло бесследно для будущего американо-иранских отношений и с точки зрения выполнения условий Совместного всеобъемлющего плана действий по иранской ядерной программе.

В остальных разделах номера С.Себекин (Иркутский государственный университет) задается вопросом о возможности создания режима контроля за распространением кибервооружений, исследуя подходы России и США в этой сфере, и сам отвечает на этот вопрос отрицательно, считая более реалистичным формирование особого режима контроля за неприменением кибероружия; В.Смирнова (Медицинский университет им. Н.И.Пирогова) исследует новое направление вакцинной политики и дипломатии на примере стран Центральной Азии и делает вывод о том, что конъюнктура поставок вакцин в регион определяется, в первую очередь, коммерческими и гуманитарными соображениями, при отсутствии заметной роли в ней геополитического соперничества стран-поставщиков. Наконец, Н.Гур-Арие (Нью-Йоркский университет) анализирует эволюцию понятия радикального исламизма в российском дискурсе по проблемам национальной безопасности, от «ваххабизма» в период вооруженного противостояния на Северном Кавказе до «международного терроризма» на этапе участия РФ в регулировании конфликта в Сирии.

Раздел *рецензий*, наряду с критическим обзором международного исследования о настоящем и будущем операций ООН по поддержанию мира, впервые содержит блок рецензий на новейшие работы по различным аспектам конфликтов и политического насилия в Африке (по вооруженным конфликтам в Сомали и Ливии, истокам политического насилия в Нигерии и борьбе с терроризмом в пяти странах Северной Африки). Среди авторов рецензий – наши молодые коллеги из Китая, Италии, Азербайджана и России.

Д.полит.н., профессор РАН Е.А.Степанова
Главный редактор,
«Пути к миру и безопасности»,
ИМЭМО РАН

FROM THE EDITOR

We would like to present the Fall-Winter issue of *"Pathways to Peace and Security"* (no. 2 (61), 2021) to our readers. The issue's main focus is on international databases on peace agreements, peace indexes, and the use of mathematical methods in peace and conflict studies. Two key datasets on peace agreements based in and managed by the Uppsala University and Edinburgh University, respectively, as well as the composite Global Peace Index are discussed by leading methodologists from Sweden, the UK, and Australia. Russian research input in the field is presented by an original mathematical model of secessions in the post-Soviet space. In other thematic sections of this issue, European and Russian experts explore the current state of and potential solutions for the Israeli-Palestinian problem. This is followed by analyses of verification aspects and hurdles of, and prospects of negotiations on, the Iran nuclear deal, including by Iranian scholars. The arms control agenda is reflected in a comparative analysis of the U.S. and Russian approaches to the idea of introducing an international regime for cyber-weapons proliferation control. International aspects of countering the Covid-19 pandemic and of vaccine diplomacy are explored in the case of the Central Asian states and region.

The first thematic section explores *problems of and prospects for development of databases, analysis of Big Data, composition of indexes, and building mathematical models* in peace and conflict studies. In her article, Stina Höglbladh analyzes methodology and the latest version of the Uppsala Conflict Data Program (UCDP) Peace Agreements Dataset. The dataset's main specifics lie in its strict connection to UCDP data on armed conflicts and its focus on dyads of conflict actors and basic incompatibilities contested by the parties. One of the explanations she provides for the dataset's focus on peace agreements between the primary warring parties only (between government and the rebel group(s) or between two governments) is that it is exactly these actors that need to change their stances on key incompatibilities to resolve armed conflict. Sanja Badanjak explores the methodology of the relatively recent PA-X Peace Agreements Database created and managed by the University of Edinburgh's Political Settlements Research Program. She discusses key lessons learned from the processes of data collection, analysis, and visualisation. The author concludes that keeping up with the direction of the research literature in the field requires that the data on peace processes and peace agreement are better disaggregated, in terms of actors and groups signing deals, and in terms of spatial and temporal coverage of peace agreements. Thomas Morgan explains why the concept of "negative peace" is well captured and illustrated by one of the few composite indexes in international security and conflict studies – the Global Peace Index (GPI) composed by Institute for Economic and Peace (Sydney). The author shows how the index is constructed with respect to its weighting, aggregation, and robustness, explores both some of the criticisms of the index and its comparative advantages, and proposes the main directions for the GPI evolution over the coming decade. Alexei Tokarev presents and discusses his original mathematical model for analyzing and forecasting secessions in the post-Soviet space. The article is based on his Doctor of Political Science (D.Habil. equivalent) dissertation defended at MGIMO-University, Moscow, in November 2021.

The second section explores the current stage of and approaches to *the Israeli-Palestinian conflict*. Russian Middle East experts Irina Zvyagel'skaya and Tatiana Tyukayeva focus on the ongoing transformation of the Palestinian problem under the influence of external and internal factors, including its shifting place both in the Arab world's system of priorities and in perceptions of the Palestinians themselves. The authors point at the controversial nature of the present situation when the Palestinians' increasingly professed demands for better socio-economic conditions and social mobilization in defense of civil rights are paralleled by growing level of radicalization of the conflict. The authors conclude that, despite Palestine's continuing dependence on external aid and lack of clarity about how much regional powers are ready to constructively contribute to conflict resolution, it is ultimately up to the Palestinians themselves to choose the most effective ways of solving the

problem. Muriel Asseburg (Germany) focuses on the widening gap between the European rhetoric on conflict resolution and a one-state reality, with unequal rights for Israelis and Palestinians. According to the author, the EU member-states have continued to entertain the mantras of a negotiated two-state solution and intra-Palestinian reconciliation, while remaining in the back seat when it comes to shaping crisis dynamics on the ground and erecting hurdles for themselves to make progress towards peace.

The third section addresses *international negotiations on Iran nuclear deal*. Adlan Margoev and Darya Kheyrie offer a new research angle: their primary focus is not on verification of Iran's compliance with the 2015 agreement provisions by the International Atomic Energy Agency (IAEA) inspections, but on the need and search for verification mechanisms of the United States' own compliance with its part of the Iran nuclear deal (i. e. sanctions removal) in the likely case that the Joe Biden administration returns to the deal. Iranian authors Seyed Hossein Mousavian (Princeton University) and Younes Mahmoudiyeh (Institut Barcelona d'Estudis Internacionals) explore key factors that led the Biden administration's shift from initially harsher approach to the Iran nuclear deal towards a more realistic and cooperative one. However, they argue that the delay on the part of the United States was not without consequences and has major implications for the U.S. relations with Iran, as well as the implementation of the Joint Comprehensive Plan of Actions on the Iranian nuclear program.

In the next sections, Sergei Sebekin (Irkutsk State University) questions the possibility and feasibility of creating international control regime for cyberweapons proliferation, focusing on the Russian and U.S. approaches to this issue, and gives a negative answer to his own question suggesting instead to form a control regime for non-use of cyberweapons as a more realistic option; Vera Smirnova (Pirogov Medical University, Moscow) explores the new research field related to the vaccine policies and vaccine diplomacy, looking at the Central Asian states and region as her case study. She concludes that the supply of vaccines to the region is determined, first and foremost, by commercial and humanitarian considerations, while geopolitical rivalries among the supplying countries have not played a significant role so far. Finally, Noa Gur-Arie (New York University) traces the evolution of references to (radical) Islamism in Russian national security discourse from the prevalence of the notion of "wahhabism" during post-Soviet conflicts in the North Caucasus to a broad specter of "international terrorists" at the stage of Russia's engagement in Syria.

The *book review section* presents a critical review of a recent international volume on the present and future of the UN peace operations. This is followed by our first special set of reviews on new books and reports on various aspects of conflicts and political violence in Africa (on armed conflicts in Somalia and Libya, the sources of political violence in Nigeria, and counterterrorism strategies in five North African states). Book reviews are prepared by our young colleagues from China, Italy, Azerbaijan, and Russia.

Dr Prof Ekaterina Stepanova
Head, IMEMO Group on Peace and Conflict Studies
Editor-in-chief, "Pathways to Peace and Security"