

Анатомия политического кризиса в Венесуэле*

DOI: 10.20542/2307-1494-2019-1-22-33

Аннотация Статья посвящена политическому кризису в Венесуэле, вновь обострившемуся в январе 2019 г. Рассматриваются его причины, ход и возможные последствия противостояния двух ветвей власти. Несмотря на наличие у правительства Николаса Мадуро определенного запаса прочности, его ресурсы неуклонно истощаются под давлением государств «коллективного Запада», Латинской Америки и внутренней оппозиции. Политическое руководство страны разъедают разногласия и конфликты. В этих условиях возрастает вероятность смены режима в Боливарианской Республике.

Ключевые слова Латинская Америка, Венесуэла, Николас Мадуро, Хуан Гуайдо, политический конфликт, двоевластие, экономический кризис, вооруженные силы, санкции

Title Anatomy of the political crisis in Venezuela

Abstract The article is devoted to the political crisis in Venezuela that intensified again in January 2019. The reasons, dynamics, and possible consequences of the confrontation between two branches of power are explored. While the government of Nicolas Maduro still retains a certain safety margin, its resources gradually erode under the steady pressure from the states of the "collective West" and Latin America, as well as domestic opposition groups. The country's political leadership suffers from internal tensions and conflicts. Under these conditions, the probability of the regime change in the Bolivarian Republic is increasing.

Keywords Latin America, Venezuela, Nicolas Maduro, Juan Guaydo, political conflict, diarchy, economic crisis, armed forces, sanctions

Противостояние между исполнительной и законодательной ветвями власти в Венесуэле разгорелось с новой силой. Взятая парламентом линия на смещение президента Николаса Мадуро и прошедшие 23 января 2019 г. массовые антиправительственные демонстрации поставили под вопрос возможность продолжения правящим режимом прежнего курса. В свою очередь, активное участие внешних сил во внутренних делах Боливарианской Республики породило правовой хаос и создало опасный прецедент для современной системы международных отношений.

Исход острого противостояния в Венесуэле еще не предрешен. Давление со стороны стран «коллективного Запада», крупных государств Латинской Америки и внутренней оппозиции истощило ресурсы устойчивости венесуэльского правительства. Позиции председателя Национальной ассамблеи (парламента Боливарианской Республики) Хуана Гуайдо также ослабли после ряда его безуспешных попыток сместить президента страны. Сложившиеся обстоятельства подталкивают обе стороны к активным действиям и приближают развязку кризиса.

Розенталь Дмитрий Михайлович – заместитель директора Института Латинской Америки РАН.

* Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 18-014-00042 А.

I. Политический кризис в ретроспективе

Вот уже несколько лет Венесуэла переживает тяжелый экономический кризис и живет в условиях двоевластия. С одной стороны, чависты сохраняют контроль над правительством, Верховным судом и силовыми структурами. С другой стороны, Национальная ассамблея остается оппозиционной. Конфликтующие стороны не признают друг друга и не настроены на сближение позиций. Политические разногласия затрагивают и общество этой латиноамериканской страны, разделенное на сторонников и противников движения чавистов в целом и президента Николаса Мадуро, в частности.

Корни конфликта восходят к временам президента Уго Чавеса. Предпринятые им масштабные реформы, затронувшие все сферы общественной жизни, отторгались значительной частью венесуэльцев. Их не устраивали радикальная идеологическая составляющая политического курса и практикуемые главой государства методы управления. Вместе с тем лишь при правительстве преемника Чавеса Н.Мадуро страна оказалась в тяжелом системном кризисе. Экономические трудности привели к сокращению социальной базы боливарианцев, усилилась поляризация общества.

Было бы неверно винить во всех неурядицах действующего президента. Ему досталось трудное наследство. Тяжелый кризис стал объективным следствием изъянов социально-экономической модели, выстроенной еще в 2000-е гг. Использование командно-административных методов, усложнение условий для ведения бизнеса (только за время правления У.Чавеса из 617 тысяч частных предприятий закрылись 170 тысяч)¹ и широкомасштабная национализация снизили эффективность хозяйственной деятельности в стране. Еще при высоких ценах на нефть и до введения санкций темпы роста ВВП снизились с 5,6% в 2012 г. до 1,3% в 2013 г.,² а инфляция в 2013 г. превысила отметку в 56%.³

Вместе с тем следует признать, что Н.Мадуро, опасаясь растратить социальную базу, откладывал проведение необходимых реформ. Не решались проблемы в ключевых отраслях экономики. Из-за технологического отставания и коррупции в государственной нефтегазовой компании "Petróleos de Venezuela" (PDVSA)⁴ и непривлекательного инвестиционного климата Венесуэле не удалось остановить падение уровня нефтедобычи.

Президент оказался неспособен консолидировать боливарианские элиты. С первого дня работы его администрации (19 апреля 2013 г.) началась борьба за влияние внутри правящего движения чавистов, за которой последовали громкие политические отставки, зачастую носившие скандальный характер. В частности, всех постов лишились обвинивший президента в отходе от политики предшественника⁵ многолетний министр планирования Х.Джиордани и ушедший в оппозицию вице-президент страны Р.Рамирес. Появилась информация о сложных отношениях главы государства со вторым по влиянию чавистом – Д.Кабелью.⁶

Наконец, слабостями власти воспользовалась крупнейшая оппозиционная коалиция «Круглый стол демократического единства» ("Mesa de la Unidad Democrática", MUD), включающая три десятка партий различного толка. Хрупкое единство базировалось на компромиссах: в программе MUD не проявлялся уклон в пользу какой-либо из составляющих оппозиционного политического спектра.⁷ Кроме того, признав ключевые элементы существующей в Венесуэле системы, в том числе конституцию 1999 г.,⁸ блок сделал ставку на парламентские методы борьбы.

В декабре 2015 г. Круглый стол демократического единства нанес ощутимое поражение правящей Единой социалистической партии Венесуэлы (Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV) на парламентских выборах. Низкий результат

сторонников Н.Мадуро был обусловлен стремительным ростом числа бедных (до 87% от всего населения),⁹ обострением дефицита товаров первой необходимости и медикаментов, разгулом преступности. Электоральный успех MUD, получившей 109 из 167 мест в Национальной ассамблее, изменил баланс сил на политической арене.

II. Двоевластие по-венесуэльски

Для Боливарианской Республики феномен «разделенной власти» стал новым явлением. Политическая система Венесуэлы, становление которой проходило в условиях острого противостояния с оппозицией, предоставляла президенту и правительству большие полномочия. Кроме того, в стране отсутствовало сопротивление со стороны значимых акторов, обладающих правом вето на принятие ключевых политических решений:¹⁰ парламент (до 2016 г.) и Верховный суд контролировались сторонниками главы государства.

Утратив монополию на принятие решений, чависты предприняли ряд мер по купированию влияния Национальной ассамблеи. Оппозиция, в свою очередь, взяла курс на досрочное прекращение полномочий действующего главы государства. Стороны конфликта зачастую применяли методы, выходящие за рамки конституционного поля. При этом действия правительства, обладавшего гораздо более значительными ресурсами, всякий раз оказывались успешнее и эффективнее. За последние три года права парламента были существенно урезаны. Он утратил возможность избирать председателя Центрального банка, утверждать государственные сделки с иностранными компаниями, принимать бюджет. Широко использовалась практика чрезвычайных экономических положений, предоставляющих президенту особые полномочия в хозяйственной деятельности. Активную роль в ограничении работы законодателей играл лояльный Н.Мадуро Верховный суд, всякий раз принимавший его сторону.

Не владея богатым арсеналом политических приемов, оппозиция зачастую прибегала к импульсивным действиям, которые не имели юридических последствий. В частности, инициирование «политического процесса» против Н.Мадуро и объявление его «оставившим свой пост» были аннулированы Верховным судом.¹¹ Попытка MUD провести референдум по досрочному прекращению полномочий главы государства была заблокирована Центральным избирательным советом, представители которого заявили о выявленных нарушениях в ходе сбора подписей.¹²

Особенно сложными для MUD стали 2017–2018 гг. Сильным ходом Н.Мадуро стал созыв Национальной конституционной ассамблеи (*Asamblea Nacional Constituyente*, ANC), призванной разработать новый проект основного закона страны. При этом 345 членов учредительного собрания избирались по территориальному принципу (один депутат от муниципалитета и два от столицы штата). Эта система давала преимущество правительству, чьи позиции были особенно сильны в небольших населенных пунктах. Еще 181 представитель был делегирован различными группами общества, среди которых у чавистов были наработаны устойчивые связи. Таким образом, по справедливому мнению известного российского латиноамериканиста З.В.Ивановского, «был нарушен гарантированный конституцией принцип политического плюрализма, так как утвержденный способ голосования исключал партийное представительство».¹³ В этих условиях оппозиция приняла решение бойкотировать выборы в ANC.¹⁴

Спустя почти два года после начала работы учредительного собрания (выборы в этот орган прошли 30 июля 2017 г.), проект основного закона страны так и не был предложен. Вместе с тем ANC обладает практически неограниченными

полномочиями: сторонники Н.Мадуро расширительно трактуют Статью 349 действующей конституции, согласно которой «учрежденные власти ни в коем случае не смогут препятствовать решениям Национальной конституционной ассамблеи». ¹⁵ Таким образом, Национальная конституционная ассамблея фактически стремится подменить собой оппозиционный парламент.

Новым ударом по оппозиции стало ее поражение на региональных выборах 15 октября 2017 г. Вопреки большинству опросов общественного мнения, прошедших накануне голосования, представители оппозиционной коалиции MUD смогли одержать победу лишь в пяти из 23 штатов. Несоответствие между данными опросов и подсчета голосов дало коалиции повод не признавать результаты выборов. ¹⁶ Широкий общественный резонанс вызвало официальное требование к избранным губернаторам присягнуть перед Национальной конституционной ассамблеей, которую Круглый стол демократического единства считает нелегитимной. Отказ от этой процедуры не позволил вступить в должность Х.П.Гуаниле, победившему в штате Сулия.

Неравные условия политической конкуренции побудили крупнейшие партии MUD «Справедливость превыше всего» (“Primer Justicia”), «Демократическое действие» (“Acción Democrática”) и «Народная воля» (“Voluntad Popular”) бойкотировать прошедшие 8 декабря 2017 г. муниципальные выборы. Оппозиция лишилась важного инструмента влияния на местах, в ней начались процессы фрагментации. Неудачи ослабили ее непрочное единство и привели к фактическому распаду коалиции.

В 2018 г. партии MUD так и не смогли выдвинуть из своих рядов единого кандидата для участия в выборах главы государства. Объявленный ими бойкот избирательной кампании стал демонстрацией деморализации оппозиционеров. При этом участвующие в президентской гонке оппоненты Н.Мадуро, основным из которых стал Энри Фалькон, губернатор штата Лара в 2008–2017 гг., не имели электоральных перспектив, однако придавали волеизъявлению легитимность. ¹⁷

Бойкот оппозиции и усталость общества от политической борьбы стали причинами рекордно низкой явки. На избирательные участки пришли лишь 46% избирателей. В этих условиях победа Н.Мадуро с результатом в 67,8% не должна вводить в заблуждение, ¹⁸ так как фактически он не смог заручиться поддержкой большинства венесуэльцев. Вместе с тем события 2017–2018 гг. показали, что власть смогла переиграть оппозицию, вытеснив ее на обочину политической жизни.

III. Острая фаза кризиса

Конфликт между ветвями власти разгорелся с новой силой после избрания в 2019 г. председателем Национальной ассамблеи 35-летнего политика Хуана Гуайдо. Молодой оппозиционер пришел в политику на волне студенческих выступлений 2007 г. против предлагавшийся У.Чавесом конституционной реформы. С тех пор он успел принять участие в протестах 2014 г. и в качестве активного члена партии «Народная воля» войти в состав парламента после выборов 2015 г.

Его появление на политической сцене было в какой-то степени случайным. Представители входящих в MUD партий поочередно занимали пост спикера. Так, в 2016 г. на этой должности находился Э.Р.Аллуп от «Демократического действия», в 2017 г. его сменил Х.Борхес от «Справедливости превыше всего», а в 2018 г. – О.Барбоса из «Нового времени». В 2019 г. настала очередь «Народной воли», однако ее неизменный руководитель Л.Лопес был осужден по обвинению в организации протестов в 2014 г. и находился под домашним арестом. Другой влиятельный функционер Ф.Гевара также подвергся судебному преследованию и

был вынужден укрыться в посольстве Чили. В этих условиях оппозиционеры остановились на кандидатуре Х.Гуайдо.

Подлинную причину сделанного выбора назвать сложно. Вероятно, в преддверии выступления оппозиции нужен был лидер, готовый рискнуть собственной свободой и безопасностью. В этом смысле новый спикер, еще со студенческих лет принимавший участие в антиправительственных акциях, обладал богатым опытом участия в протестных акциях и столкновениях с силами правопорядка.

Накануне инаугурации президента Н.Мадуро его противники провели серьезную подготовительную работу. В декабре 2018 г. (еще до своего избрания спикером) Х.Гуайдо нелегально пересек границу с Колумбией и провел переговоры с представителями США, Колумбии и Бразилии, заручившись их поддержкой.¹⁹ Кроме того, 22 января 2019 г. состоялась тайная встреча между председателем Национальной ассамблеи и влиятельными чавистами – Д.Кабелью и Ф.Берналем. Вероятно, оппозиционеры стремились сыграть на противоречиях в команде Н.Мадуро, однако результат этой беседы до сих пор не известен.²⁰

Было разработано и юридическое обоснование нелегитимности Мадуро – нарушения, допущенные в ходе выборов главы государства 2018 г. Действительно, та электоральная кампания была далека от совершенства. Она прошла в обстановке «зачищенной поляны»: наиболее известные оппозиционные лидеры были лишены избирательных прав. Не избежал этой участи и неоднократный участник президентской гонки от MUD Э.Каприлес. Волеизъявление граждан решением Национальной конституционной ассамблеи прошло раньше положенного срока. Правительство активно использовало распределение продовольствия как политический инструмент для получения голосов.²¹ Наконец, Центральный избирательный совет принял решение отказаться от услуг компании “Smartmatic”, с 2004 г. отвечающей за проведение автоматического голосования в Венесуэле. Годом ранее в ходе выборов в ANC представители этой компании заявили об искусственном завышении явки на 1 млн. человек.²² О нарушениях в ходе избирательной кампании официально заявили два конкурента Н.Мадуро – Э.Фалькон и Х.Бертуччи,²³ с критикой выборов выступили правительства США, стран-членов Европейского Союза, государств-участниц «группы Лимы»,²⁴ ряда общественных организаций.²⁵ Национальная ассамблея приняла постановление об «узурпации власти» со стороны избранного президента,²⁶ предопределившее дальнейшие действия противников правительства.

23 января 2019 г., в годовщину свержения диктаторского режима Маркоса Переса Хименеса (1952–1958 гг.), Х.Гуайдо провозгласил себя исполняющим обязанности президента республики. Его решение базировалось на том, что второй президентский мандат Н.Мадуро не легитимен. В таких случаях Статья 233 Конституции предполагала передачу полномочий главы государства спикеру парламента.²⁷ Программа действий Гуайдо предусматривала три этапа: отставку Н.Мадуро, созыв правительства национального единства с последующим восстановлением демократических институтов и проведение досрочных президентских выборов в кратчайшие сроки.²⁸

Широкая общественная поддержка действий Х.Гуайдо (23 января на улицы венесуэльских городов вышли сотни тысяч протестующих против правительства Н.Мадуро) заставили власть считаться с оппозицией. Кроме того, самопровозглашенному президенту было оказано серьезное международное содействие: его признали 54 государства мира, включая крупные страны Латинской Америки, ЕС, США и Канаду.²⁹ Речь шла не только о формальных декларациях: под управление оппозиционного лидера перешли некоторые из находящихся за границей активов Боливарианской Республики.

Стороны конфликта не проявили готовности к сближению позиций. Отказ Х.Гуайдо от диалога с властью был во многом обусловлен дискредитацией самой идеи переговоров. Предыдущие попытки таких переговоров заканчивались безрезультатно и воспринимались в качестве попытки сторонников Н.Мадуро выиграть время. Даже такие умеренные оппозиционеры, как Э.Каприлес, выступили против поиска компромисса.³⁰ Впрочем, и чависты, на словах ратуя за переговорный процесс, были не готовы к уступкам, что было необходимым условием для сближения позиций. Так, сторонники президента неоднократно заявляли о невозможности пересмотра президентских выборов 2018 г.,³¹ что являлось важнейшим требованием Национальной ассамблеи. В этих условиях политическая борьба вступила в острую фазу.

IV. Ресурсы противоборствующих сторон

В условиях острой политической борьбы, когда на кону оказалась судьба «боливарианского проекта», правительство Н.Мадуро задействовало все имеющиеся в его арсенале ресурсы. Контролируя силовой аппарат и все ветви власти за исключением законодательной, чависты обладали некоторым запасом прочности. В свою очередь, оппозиция и поддерживающие ее внешние силы предприняли ряд мер по нейтрализации возможностей венесуэльского руководства.

Важнейшим из ресурсов чавистов остаются *вооруженные силы*. Их лояльность во многом объясняется реформированием армии за годы Боливарианской революции, когда особое внимание уделялось политико-идеологической работе,³² опасениями военных относительно возможных в случае смены власти репрессий и нежеланием генералитета утратить свое привилегированное положение. В период правления Н.Мадуро роль военных значительно возросла, увеличилось число офицеров высокого ранга. По данным главы Южного командования США К.Фоллера, на службе в Венесуэле состоят около 2000 генералов. По этому показателю латиноамериканская страна превосходит объединенные силы НАТО.³³

Выходцы из вооруженных сил задействованы на дипломатической работе и государственной службе: в 2015 г. треть министерских портфелей досталась бывшим военным, 11 отставников занимали губернаторские посты.³⁴ Армейские подразделения отвечают за распространение продуктов питания, генерал М.Кеведо возглавляет государственную нефтегазодобывающую компанию PDVSA.

Впрочем, армия, подобно всему венесуэльскому обществу, не едина. Солдаты и офицеры также сталкиваются с дефицитом продуктов первой необходимости и медикаментов, страдают от разгула преступности и перебоев электроснабжения. Вооруженные силы плохо финансируются. В 2017 г. уровень военных расходов на душу населения составлял 3772 долл. США, что соответствует показателю не самых обороноспособных африканских государств.³⁵ С тех пор экономические проблемы Каракаса усугубились, тогда как личный состав ВС возрос с 123 тысяч до 235 тысяч человек.³⁶ К этому числу можно добавить подразделения «Боливарианской милиции», насчитывающие свыше 2 млн. добровольцев.³⁷ Неудивительно, что нередки случаи дезертирства низших чинов: только в Колумбию бежало около 1000 военнослужащих.³⁸ Периодически в стране вспыхивают мятежи, организуемые представителями силовых структур.

Оппозиция стремится воспользоваться неурядицами в вооруженных силах, предлагая военным широкую амнистию в случае перехода на свою сторону.³⁹ К середине 2019 г. успехи противников правительства Н.Мадуро были достаточно скромны: количество признавших самопровозглашенного президента офицеров

исчислялось несколькими десятками. Вместе с тем переход на сторону парламента руководителя Боливарианской службы национальной разведки SEBIN (Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional) М.К.Фигера свидетельствует о глубине раскола в силовых структурах.

Правительство также все еще обладает определенной *общественной поддержкой*. Ее подлинные масштабы определить сложно: опросы общественного мнения зачастую ангажированы и не дают точной картины. На президентских выборах 2018 г. кандидатуру Мадуро поддержали 30,4% всех зарегистрированных избирателей.⁴⁰ По-видимому, этот показатель был верхней границей его рейтинга. В то же время ухудшение экономического положения в стране и начало острой фазы политического противостояния способствовали падению популярности главы государства. В январе 2019 г. известная мексиканская фирма “Mitofsky” определила уровень поддержки Мадуро в 15%,⁴¹ а весной венесуэльские агентства “Datanalisis” и “Meganalisis” оценили его, соответственно, в 12,9%⁴² и 4%.⁴³ Вместе с тем сторонники правительства представляют собой сплоченную силу и готовы отстаивать свои идеалы, тогда как оппозиционное движение находится в состоянии междуусобицы и усталости от нескончаемой борьбы.

В условиях острого кризиса для боливарианцев была критически важна *международная поддержка*, однако их традиционные латиноамериканские партнеры (Куба и Боливия) не в состоянии оказать Каракасу значительную финансовую помощь. Не дает сторонникам Н.Мадуро больших надежд и позиция Мексики и Уругвая, призвавших стороны к переговорам при участии международных посредников из Латинской Америки и Европы. На первом же заседании контактной группы было решено способствовать проведению в Венесуэле свободных выборов в кратчайшие сроки.⁴⁴

Важнейшие внерегиональные партнеры Каракаса избрали выжидательную тактику. В частности, руководство КНР официально заявило о том, что поддерживает контакты с обеими сторонами конфликта.⁴⁵ Венесуэле необходим китайский рынок для сбыта своих энергоресурсов, и в этих условиях любое руководство будет заинтересовано в продолжении сотрудничества с Китаем. Некоторую помощь Каракасу оказывает Турция, стремящаяся использовать Боливарианскую Республику в качестве плацдарма для закрепления в регионе. Так, по сведениям информационного агентства “Bloomberg”, только в 2018 г. Анкара через созданную ей компанию “Sardes” приобрела у правительства Н.Мадуро золота на сумму в 900 млн. долл.,⁴⁶ что позволило чавистам залатать несколько бюджетных дыр.

В более сложной ситуации оказалась Россия. Поддержка чавистов может осложнить отношения Кремля с ключевыми региональными игроками, занявшими враждебную позицию по отношению к правительству Н.Мадуро. С некоторыми из них РФ имеет гораздо более интенсивное торгово-экономическое сотрудничество, чем с Венесуэлой. В частности, в 2018 г. товарооборот России с Аргентиной превысил 1,2 млрд. долл., с Бразилией – 5 млрд. долл., тогда как объем двусторонней торговли РФ с Венесуэлой составил всего 85,3 млн. долл.⁴⁷

В то же время справедливо замечание посла РФ в Аргентине и Парагвае Е.М.Астахова о том, что Москве необходимо принять во внимание и репутационные издержки, возможные в случае отказа от помощи союзнику.⁴⁸ Боливарианские правительства неизменно поддерживали Россию по таким важнейшим для нее международным вопросам, как признание Южной Осетии и Абхазии, а также украинский кризис.⁴⁹ Это побуждает Кремль к взаимности.

Возможности Москвы в плане помощи Каракасу ограничены. По оценкам специалистов Международного валютного фонда, для реанимации экономики латиноамериканской страны ежегодно требуется около 30 млрд долл.,⁵⁰ на

предоставление которых Кремль едва ли решится. В этих условиях Россия избрала достаточно умеренную линию: признавая правительство Н.Мадуро и критикуя иностранное вмешательство, РФ выразила готовность оказать сторонам конфликта посреднические услуги.⁵¹ Впрочем, в условиях острой поляризации сил в Латинской Америке Россия все равно воспринимается в качестве одной из сторон конфликта. При всей искусности ее дипломатии избежать некоторых издержек вряд ли удастся.

Между тем давление, которое оказывается на чавистов как внутри страны, так и за ее пределами, нарастает. Боливарианская Республика находится в тяжелой международной изоляции,⁵² которая во многом стала следствием завершения левого политического цикла в регионе в целом.⁵³ В ряде латиноамериканских государств к власти пришли правые или правоцентристские политики, занявшие враждебные позиции по отношению к правительству Н.Мадуро. К нажиму на него присоединилось и большинство стран ЕС.

Самую непримиримую позицию по отношению к Каракасу занял Вашингтон, взявший курс на свержение Н.Мадуро. Вряд ли Венесуэле стоит опасаться военной интервенции США, сегодня такая вероятность мала. Подобная акция могла бы привести к осложнению отношений Белого дома с латиноамериканскими государствами, не готовыми смириться с американским вооруженным вмешательством. Речь, скорее, идет об экономическом, политическом, информационном давлении.

Решимость Вашингтона подчеркивают некоторые экономические издержки, на которые администрации Д.Трампа пришлось пойти при введении эмбарго на покупку венесуэльского «черного золота». Пострадали американские заводы, расположенные на побережье Мексиканского залива и специализирующиеся на переработке тяжелой нефти.⁵⁴ От закупок топлива Боливарианской Республики отказалась и Индия,⁵⁵ традиционно сотрудничавшая с чавистами в энергетической сфере.⁵⁶

Экономические санкции существенно снижают возможности правительства по латанию бюджетных дыр и поддержанию лояльности государственных институтов. Признаки их эрозии проявляются как на примере Верховного суда, члены которого проявляют все большую самостоятельность,⁵⁷ так и среди элиты Боливарианской Республики. Открыто проходят консультации между Х.Гуайдо и видными чавистами, ушедшими в оппозицию к Н.Мадуро.⁵⁸ С высокой долей вероятности подобные переговоры ведутся и с сотрудниками действующей администрации.

Белый дом поддерживает такого рода тенденции. Так, спецпредставитель США по Венесуэле Э.Абрамс заявил, что Вашингтон вел переговоры об отставке Мадуро с ключевыми фигурами в руководстве латиноамериканской страны – министром обороны В.Падрино Лопесом и председателем Верховного суда М.Мореной.⁵⁹ Подобные высказывания (даже если на поверку они окажутся блефом) порождают атмосферу недоверия в высших эшелонах чавистской элиты.

Экономические ограничения и внутреннее брожение подтачивают устойчивость режима. Эффект от санкций по-настоящему еще не проявился – потребительский рынок и без них пребывал в удручающем состоянии. Тем не менее, в скором времени могут быть затронуты интересы среднего и высшего офицерства, представителей государственного аппарата. При ухудшении ситуации со снабжением населения продуктами первой необходимости и медикаментами возрастет риск социального взрыва.

При этом сравнения с другими странами, страдающими от экономических санкций, не работают. Венесуэла – государство с устоявшимися демократическими традициями, активной и многочисленной оппозицией и частными средствами

массовой информации. В таких условиях мобилизовать общество, используя образ внешнего врага, крайне сложно.

V. Заключение

Вероятность того, что правительству Н.Мадуро удастся пережить еще один политический кризис, уменьшается. Сужающееся поле возможностей побуждает чавистов к активным действиям по преодолению разногласий в стране. При этом использование силы против оппозиции чревато социальным взрывом. Значительные жертвы среди мирного населения могут привести к расколу армии, а впоследствии и к ее частичному переходу на сторону парламента.

Принимая во внимание сложное положение правительства, нельзя исключать возможности проведения всеобщих досрочных выборов – как президентских, так и парламентских. Эта процедура, несмотря на ее юридическую спорность, остается единственным способом разрешения политических противоречий в стране. Вызывает сомнения лишь готовность к этому шагу Н.Мадуро, шансы которого на победу невелики. В этих условиях возможно появление альтернативного кандидата от Единой социалистической партии Венесуэлы. Им мог бы стать, например, 36-летний губернатор штата Миранда Эктор Родригес.⁶⁰ Он обладает репутацией умеренного политика и имеет неплохие электоральные перспективы. Впрочем, этот вариант представляется рискованным и может усилить разногласия внутри PSUV. В таком случае маловероятно, что у правительства Н.Мадуро останется достаточно ресурсов для выживания, что повышает вероятность прихода к власти в стране либо сторонников Х.Гуайдо, либо умеренного крыла Единой социалистической партии Венесуэлы, либо третьей силы. В любом из этих случаев значительно изменятся облик латиноамериканского государства, его социально-экономический курс и внешняя политика.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Моисеев А.Н. МЕРКОСУР: Чавеса приняли как родного // Сайт журнала «Международная жизнь». 13.08.2012. URL: <http://interaffairs.ru/print.php?item=8675>.

² Семенов В.Л. Финал «Боливарианского проекта»? // Латинская Америка. 2017. №1. С. 38–51.

³ Venezuela's inflation rate is 56% in 2013 // Business Insider. 30.12.2013.
URL: <https://www.businessinsider.com/venezuelas-inflation-rate-is-56-2013-12>.

⁴ Procesan a 90 funcionarios de Pdvsa por corrupción en Venezuela // TeleSUR. 02.08.2018.
URL: <https://www.telesurtv.net/news/ministerio-publico-corrupcion-venezuela-desfalco-pdvs-201808-02-0038.html>.

⁵ Giordani J. Testimonio y responsabilidad ante la historia // Aporrea. 18.06.2014.
URL: <http://www.aporrea.org/ideologia/a190011.html#sdnotapie12anc>.

⁶ Otero P.G. Maduro y Cabello recrudescen su pelea por los restos del chavismo // La Voz de Galicia. 08.06.2018. URL: https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2018/06/08/maduro-cabello-recrudescen-pelea-restos-chavismo/0003_201806G8P26991.htm.

⁷ Mesa de la Unidad Democrática Propuestas Programáticas // Unidad. 22.04.2010.
URL: <https://web.archive.org/web/20140826114740/http://www.unidadvenezuela.org/descargas/Nuestras%20Propuestas/100%20soluciones%20para%20la%20gente.pdf>.

⁸ Cannon B. As Clear as MUD: characteristics, objectives, and strategies of the opposition in Bolivarian Venezuela // Latin American Politics and Society. V. 56. № 4. 2014. P. 54–55.

-
- ⁹ ENCOVI. Encuesta sobre Condiciones de Vida en Venezuela. Febrero 2018. Fundación Bengoa para la Alimentación y Nutrición. URL: <https://www.fundacionbengoa.org/encovi/2017/ENCOVI-2017-Pobreza.pdf>.
- ¹⁰ Гельман В.Я. Венесуэла и Мексика: нефть, авторитаризм и популизм // Нефть, газ, модернизация общества / Под ред. Н.А.Добронравина и О.Л.Маргания. – СПб.: Экономическая школа ГУ-ВШЭ, 2008. С. 189.
- ¹¹ Venezuela: el Tribunal Supremo suspende la declaración de "abandono del cargo" contra Maduro decretada por la Asamblea Nacional // BBC. 12.01.2017. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38592334>.
- ¹² Poder Electoral acata medidas cautelares ordenadas por tribunales de la República // CNE Consejo Nacional Electoral. 20.10.2016. URL: http://www.cne.gov.ve/web/sala_prensa/noticia_detalle.php?id=3483.
- ¹³ Политические конфликты в Латинской Америке: вызовы стабильности и новые возможности / Под ред. З.В.Ивановского. – М.: ИЛА РАН, 2017. С. 121.
- ¹⁴ Дабагян Э.С. Николас Мадуро остается на вершине власти // Латинская Америка. 2018. № 8. С. 26–27.
- ¹⁵ Bolivar J. La Constituyente y el oculto amparo del artículo 349 // Aporrea. 14.06.2017. URL: <https://www.aporrea.org/actualidad/a247659.html>.
- ¹⁶ Ивановский З.В. Латинская Америка на перепутье. Изменение в расстановке политических сил // Свободная мысль. 2018. № 1. С. 177–192.
- ¹⁷ Пятаков А.Н. Переизбрание президента: параллели, парадоксы, перспективы // Латинская Америка. 2018. № 8. С. 5–22.
- ¹⁸ Divulgación de Resultados Elecciones 2018. Consejo Nacional Electoral. URL: <http://www.cne.gob.ve/ResultadosElecciones2018>.
- ¹⁹ The AP learned about the secret visit of Guido in the United States before declaring himself President of Venezuela // 24-my.info. 26.01.2019. URL: <https://24-my.info/the-ap-learned-about-the-secret-visit-of-guido-in-the-united-states-before-declaring-himself-president-of-venezuela>.
- ²⁰ Ministro de Comunicación de Venezuela muestra supuesto video de Guaidó y el reto #GuaidoChallenge es tendencia // El Comercio. 26.01.2019. URL: https://www.elcomercio.com/app_public.php/actualidad/venezuela-rodriquez-guaido-reunion-reto.html.
- ²¹ Ивановский З.В. Политическая поляризация в Латинской Америке: итоги электорального цикла // Свободная мысль. 2019. № 1. С.149–168.
- ²² Семенов В.Л. Венесуэльский кризис в контексте президентских выборов // Латинская Америка. 2018. № 12. С. 37–48.
- ²³ Moleiro A. Henri Falcón rechaza el resultado que proclama a Maduro y llama a organizar nuevas elecciones // El País. 21.05.2018.
- ²⁴ «Группа Лимы» – группа государств, 8 августа 2017 г. подписавших в столице Перу совместную декларацию о непризнании Национальной конституционной ассамблеи Боливарианской Республики. В состав группы входят 14 стран: Чили, Аргентина, Бразилия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Гватемала, Гондурас, Мексика, Панама, Парагвай, Перу, Гайана и Сент-Люсия.

-
- ²⁵ Olmo G. Toma de posesión de Nicolás Maduro en Venezuela: por qué es polémica y por qué lo hace ahora si las elecciones fueron en mayo // BBC. 10.01.2019. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46805683>.
- ²⁶ El Parlamento de Venezuela, liderado por la oposición, declara a Nicolás Maduro “usurpador” de la presidencia // BBC. 16.01.2019. URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46890362>.
- ²⁷ Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. URL: https://www.oas.org/juridico/mla/sp/ven/sp_ven-int-const.html.
- ²⁸ Manetto F. Radiografía de una transición en el horizonte // El País. 06.03.2019.
- ²⁹ Sánchez Marín J.A. La matemática maniatada: Números contra Venezuela // HispanTV. 07.04.2019. URL: <https://www.hispantv.com/noticias/opinion/425416/venezuela-onu-maduro-guaido-golpe-eeuu>.
- ³⁰ Venezuela's Capriles rejects 'national dialogue' with Maduro // Deutsche Welle. 25.02.2014.
- ³¹ Caracas propone cinco puntos para posible diálogo con oposición // HispanTV. 02.03.2019. URL: <https://www.hispantv.com/noticias/venezuela/412552/rodriguez-dialogo-oposicion-maduro-guaido-golpe>.
- ³² Пятаков А.Н. Вооруженные силы Венесуэлы: эпоха Уго Чавеса // Латинская Америка. 2019. № 6. С. 18–38.
- ³³ EEUU: Los 2.000 generales de Venezuela son “el centro de gravedad” de Maduro // El Diario de Caracas. 07.02.2019. URL: <https://diariodecaracas.com/politica/eeuu-los-2000-generales-venezuela-son-el-centro-gravedad-maduro>.
- ³⁴ Diamint R. ¿Quién custodia a los custodios? Democracia y uso de la fuerza en América Latina // Nueva Sociedad. Noviembre–Diciembre 2018. URL: <http://nuso.org/articulo/quien-custodia-los-custodios-democracia-y-uso-de-la-fuerza-en-america-latina>.
- ³⁵ Алексеева Т.А., Гореславский С.С. Политика Венесуэлы по повышению обороноспособности: ВТС, нефтяной фактор и геополитические дивиденды // Вестник РУДН. Серия Международные отношения. 2018. № 3. С. 497–516.
- ³⁶ La Fuerza Armada Nacional Bolivariana. Ministerio del Poder Popular para la Defensa. URL: <http://www.mindefensa.gob.ve/mindefensa/fuerza-armada>.
- ³⁷ Hamit D. Milicia Bolivariana de Venezuela tiene más de 2 millones de soldados // Anadolu Agency. 14.04.2019.
- ³⁸ Así va el proceso de acogida a militares venezolanos en Colombia // El Tiempo. 17.03.2019.
- ³⁹ ¿En qué consiste la amnistía que propone Juan Guaidó para militares y civiles? // CNN. 18.01.2019. URL: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/01/28/en-que-consiste-la-amnistia-que-propone-juan-guaido-para-militares-y-civiles>.
- ⁴⁰ Подсчитано по данным Национального избирательного совета Венесуэлы: Consejo Nacional Electoral. URL: <http://www.cne.gob.ve/ResultadosElecciones2018>.
- ⁴¹ Maduro tiene 15% de aprobación en encuesta de consultora Mitofsky en Venezuela // Sputnik. 29.01.2019.
- ⁴² Wicary S., Arrijoja J.E. Cuba says Maduro must be at negotiating table to fix Venezuela // Bloomberg. 07.05.2019.

-
- ⁴³ Wyss J. As Guaido's popularity in Venezuela begins to dwindle, what's next for the opposition? // Chicago Tribune. 06.05.2019.
- ⁴⁴ Comunicado del Grupo de Contacto sobre Venezuela // UD Portal. 07.02.2019.
URL: <https://www.udigital.uy/comunicado-grupo-contacto-internacional-venezuela-montevideo>.
- ⁴⁵ Venezuela: China asegura estar en contacto con "todas las partes" del conflicto // El Comercio. 01.02.2019. URL: https://elcomercio.pe/mundo/venezuela/venezuela-china-asegura-contacto-partes-conflicto-noticia-nndc-603347?fbclid=IwAR3zDtEuf7ihrt06BMyVQqT70_XAPjz2ac7xhzVNTNBzMEe-krzntZAclTk.
- ⁴⁶ Mysterious Turkish firm helped Maduro move \$900 million in gold // Bloomberg. 08.02.2019.
- ⁴⁷ Посчитано по: Таможенная статистика внешней торговли Федеральной таможенной службы РФ. Федеральная таможенная служба. URL: <http://stat.customs.ru/apex/f?p=201:7:4275340000502762::NO::>
- ⁴⁸ Астахов Е.М. Венесуэльский кризис: история вопроса // Международная жизнь. 2019. № 5. С. 56–63.
- ⁴⁹ Розенталь Д.М. Венесуэльский узел в латиноамериканской политике Москвы // Латинская Америка. 2018. № 10. С. 49–60.
- ⁵⁰ Оверченко М. На спасение Венесуэлы может потребоваться \$30 млрд – ежегодно // Ведомости. 16.10.2017.
- ⁵¹ Korchagin Y. La situación en Venezuela desde la óptica de Rusia // El País. 31.01.2019.
- ⁵² Rozental D.M., Jelfets V.L. Política exterior de Venezuela en el ambiente de inestabilidad // Iberoamérica. 2018. № 4. С. 53–76.
- ⁵³ Разумовский Д.В. Конец «постлиберального» регионализма в Латинской Америке? // Латинская Америка. 2018. № 1. С. 25–44.
- ⁵⁴ Жуков С.В., Резникова О.Б. Венесуэла на мировом рынке нефти // Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 10. С. 80–87.
- ⁵⁵ Adams D. India anuncia que no le comprará más petróleo a Venezuela // Univision. 24.05.2019.
URL: <https://www.univision.com/noticias/america-latina/india-anuncia-fin-de-las-importaciones-de-petroleo-de-venezuela>.
- ⁵⁶ Воротникова Т.А. Индия – новый игрок на венесуэльском поле (к 60-летию индийско-венесуэльских дипломатических отношений) // Азия и Африка сегодня. 2019. № 4. С. 17–23.
- ⁵⁷ В декабре 2018 г. в США бежал член Верховного суда К.Серпа, заявивший о систематическом вмешательстве руководства государства в дела венесуэльской юстиции. В январе 2019 г. его коллеги М.Годой и Д.Мохики публично отказались поддержать наложенные на Х.Гуайдо ограничения на выезд из страны и использование финансовых счетов.
- ⁵⁸ Por E. Navarro: Maduro usurpa la soberanía popular // El Nacional. 06.02.2019.
URL: http://www.el-nacional.com/noticias/politica/navarro-maduro-usurpa-soberania-popular_269634.
- ⁵⁹ Meléndez J. Abrams: Padrino López y Moreno negocian desde hace días la salida de Maduro // Noticiero Digital. 30.04.2019. URL: <http://www.noticierodigital.com/2019/04/abrams-padrino-lopez-moreno-negocian-desde-dias-la-salida-maduro>.
- ⁶⁰ Такая возможность косвенно подтверждается участием Э.Родригеса в переговорах с оппозицией, состоявшихся в мае 2019 г. в Осло.