

САМОУБИЙСТВО КОНСЕРВАТИЗМА?

Бьюкенен П.Дж. Самоубийство сверхдержавы / пер. с англ. – М.: Издательство АСТ, 2016. 569 с.

Патрик Джозеф Бьюкенен – один из старейших идеологических лидеров американского консерватизма. Российскому читателю он известен, прежде всего, по книге «Смерть Запада»,¹ вышедшей в 2002 г. В этой работе он предрекал гибель христианской цивилизации ввиду утраты ею своей идентичности и лежащих в её основе ценностей.

В новой книге, исходя из тех же принципов, автор фокусируется непосредственно на будущем Соединенных Штатов. Он обобщает проблемы, которые традиционно находятся в фокусе внимания американских консерваторов, а его позиции зачастую перекликаются с идеями, высказываемыми нынешним президентом США Дональдом Трампом.² В своей работе П.Бьюкенен демонстрирует идеологическую тягу к воссозданию социально-экономических условий, существовавших в послевоенные годы и даже ранее – до кризиса 1929 г. и «Нового курса» Ф.Д.Рузвельта. Проблемы, о которых пишет Бьюкенен, могут быть разделены на три взаимно связанные группы: экономика, общество и внешняя политика.

I. Экономика

Как и большинство других американских консерваторов, Бьюкенен негативно относится к идеям свободной торговли и глобализации. Открытость рынка, считает он, привела к заполнению Америки дешевыми импортными товарами, что вызвало упадок местной промышленности и привело к сокращению рабочих мест. В этой связи Бьюкенен призывает вернуться к протекционизму или, пользуясь терминологией автора, к «экономическому национализму». Не вдаваясь в обсуждение конкурентоспособности американских товаров, он считает, что США могут стать альтернативной «мастерской мира». Рецепт прост и наивен: отказаться от идеи свободной торговли, ввести высокие тарифы на импорт и отменить корпоративные налоги. Их отсутствие поможет снизить стоимость товаров местного производства, а каждый доллар от тарифной выручки должен пойти на дальнейшее снижение налогов для американских производителей.³ Той же логике следует и президент Д.Трамп, и многие другие американские консерваторы. Однако до сих пор они не предложили полноценной и убедительной программы для реализации этого плана.

Кроме отказа от политики свободной торговли, Бьюкенен отстаивает идею сокращения социальных расходов, поскольку наличие программ помощи, дотаций и льгот превращает свободное общество в «нацию нахлебников». В результате, наиболее работоспособная часть населения вынуждена спонсировать тех, кто не склонен к труду.⁴ Отказ от социальной поддержки, по замыслу автора, призван снизить дефицит бюджета, остановить неконтролируемый рост государственного долга страны и, как следствие, уберечь экономику от коллапса. Вероятные же негативные последствия отмены социальных программ Бьюкенена интересуют мало.

II. Общество

В духе идей о «смерти Запада», Бьюкенен считает, что Америка теряет свои христианские основы, а её европейская идентичность размывается из-за изменения характера иммиграционных потоков. Современные американцы становятся все более безразличными к вопросам веры, в то время как религия – это универсальный код, сохраняющий общественное единство, лишаящий его ненужных споров, например, по вопросам абортов, эвтаназии, использования стволовых клеток и т. д.⁵ Другая острая проблема – это иммигранты, носители других культур, не желающие ассимилироваться и становиться американцами. Зачастую не отличаясь, по оценке Бьюкенена, высокими интеллектуальными способностями, они занимают рабочие места в производстве и сфере обслуживания, составляя конкуренцию местному населению. Иммиграция, по его мнению, должна быть если не остановлена вовсе, то хотя бы переориентирована на представителей высокоинтеллектуального труда и приносить экономические выгоды, способствуя прогрессу.

Если эта проблема действительно довольно остро стоит для современной Америки, то затрагиваемые в книге вопросы религии можно отнести, главным образом, к специфике мировосприятия автора, который сам является католиком-традиционалистом. Бьюкенен, например, утверждает, что современный исламский мир, в отличие от Запада, лишен кризиса идентичности и активно развивается, представляя собой для последнего экзистенциальную угрозу. Впрочем, здесь его изложение весьма сумбурно, а аргументы спорны и часто базируются на неточных или ошибочных фактах. Автор, например, критикует «британских интеллектуалов», отвергнувших католические принципы и доктрины», не упоминая, что в Великобритании еще с раннего нового времени, главенствовала англиканская церковь.

III. Внешняя политика

Будучи последовательным сторонником «изоляционизма», Бьюкенен настойчиво выступает за сокращение военного присутствия США в мире. Со времен распада СССР, утверждает он, не существует реальной угрозы национальной безопасности США, а значит, нет смысла и в сохранении американской «империи». Однако привычная для США роль «защитника свободы», как отмечает автор, стала тормозом дальнейшего внешнеполитического развития.⁶ Она привела Америку к бюджетному дефициту и росту государственного долга. Бьюкенен выражает скептицизм по отношению к идеям продвижения демократии, особенно в тех регионах, где в течение сотен лет доминировали другие социально-политические реалии. Например, отмечает он, в современных условиях демократизация Ближнего Востока на практике скорее означала бы его дальнейшую исламизацию.⁷ Аргументируя свои внешнеполитические подходы, П.Бьюкенен обращается к примеру Рональда Рейгана, поддерживая общеконсервативную линию на идеализацию и эксплуатацию образа 40-го президента США. Автор нападает на его «мудрость» и «осторожность» во внешнеполитических вопросах, стремление избегать прямой вооруженной конфронтации.⁸ Примечательно, что многие оппоненты Бьюкенена, в том числе из среды неоконсерваторов, опираются на рейгановскую же концепцию «мира путем силы» как раз в продвижении идеи наращивания американского присутствия в мире.⁹

Патрик Бьюкенен, негативно настроен ко многим аспектам политической, экономической и общественной эволюции современных США. Желая воссоздать социально-политические условия столетней давности, он не удостоивает должного внимания существующие экономические и политические реалии. Появление института социальной поддержки для автора не является признаком развития и прогресса, а скорее, наоборот, чего-то вроде бомбы замедленного действия. Кроме того, что автор определенно склонен ожидать отказа Америки от многих своих обязательств, ее выхода из международных организаций и военных союзов, он уверен, что эти действия не обернутся для нее никакими последствиями, в этом смысле платя определенную дань иллюзии.

Идеи Бьюкенена характерны для крайне правых консерваторов. С точки зрения экономических свобод они близки к либертарианству, но в социально-политическом плане требуют следования едва ли не изначальным пуританским нормам и правилам. Цели, выдвигаемые автором, в массе своей идеологизированы и трудно достижимы в современных условиях. Кроме того, ни Бьюкенен, ни его сподвижники не говорят о том, каким именно образом решить проблемы социальных расходов или вернуть религиозность американским гражданам, уберечь общество и страну от «самоубийства», а главное, не задумываются, насколько американское общество само этого хочет.

Американский консерватизм никогда не был сугубо статичным. Являясь умеренной версией либерализма, он импонировал избирателю осторожно-прогрессивными подходами. Что касается очередной книги П.Бьюкенена, то, обращаясь в ней к прошлому, он не предлагает будущего. Поэтому набор его идей и пожеланий вряд ли может расположить в его пользу большую часть современного американского общества. Зато его книга – наглядный пример того общего кризиса, с которым столкнулся американский консерватизм в настоящее время.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Бьюкенен П. Смерть Запада. – М.: АСТ, 2003.

² См., например, Трамп Д. Былое величие Америки. – М.: Эксмо, 2016.

³ Бьюкенен П. Самоубийство сверхдержавы / Пер. с англ. К.М.Королева. – М.: АСТ, 2016. С. 569.

⁴ Там же. С. 74.

⁵ Там же. С. 75, 103.

⁶ Там же. С. 533.

⁷ Там же. С. 522–523.

⁸ Там же. С. 505.

⁹ Kristol W., Kagan R. Toward a neo-reaganite foreign policy // Foreign Affairs. July–August 1996. V. 75. № 4. P. 18–32.