

НАСЛЕДИЕ АНТИЯДЕРНЫХ ДВИЖЕНИЙ

Егорова Н.И. «Народная дипломатия»
ядерного века: движение сторонников
мира и проблема разоружения, 1955–1965 гг.
– М.: Аквилон, 2016. 320 с.

В своем новом фундаментальном труде известный отечественный историк антивоенного движения XX века поставила в фокус внимания анализ концепции

идеологизации антиядерной борьбы после Второй мировой войны, причем как на Западе, так и на Востоке, распространенной в том числе и в советской историографии. К такому подходу автора побудил обширный, впервые изученный материал из советских архивов (10 фондов и 11 документальных, в основном архивных, публикаций).

Как ни пыталась советская историография идеологизировать этот сюжет, реалии конца XX века уже не позволяли этого делать. Навешивать идеологические ярлыки на антивоенное движение (последняя из работ этого ряда, написанная Г.Я.Тарле, вышла в свет в конце 1980-х гг.), как и применять к нему формулу классово-борьбы, не решались уже даже агитпропы предперестроечной поры.

Что касается автора данной книги, то она изначально рассматривает антивоенное движение как многосложный феномен. Большое внимание в книге уделено подходам к антивоенной проблематике коммунистических кругов, близким к ним активистов, а также тех, кто «формирует общественное мнение». На ранних этапах это движение (зародившееся в послевоенный период в 1949 г.), рассматривается как направленное на предотвращение угрозы мировой, теперь уже ядерной, войны (с. 229–230). Интересно, что автору, с опорой на архивные материалы, удалось избежать преувеличения роли левых сил и левых подходов в этом широком транснациональном движении. Как считает автор, наиболее плодотворным в деятельности антивоенных сил был как раз период его возникновения, когда под давлением широких масс формировались его главные ориентиры. Начиная с венгерского кризиса 1956 г., для движения – и внутри его – начались серьезные трудности. В ответ в руководстве ряда компартий и в кругах прогрессивной левой интеллигенции (в том числе российского Комитета защиты мира во главе с И.Г.Эренбургом, среди деятелей культуры и литературы и т. п.) стал активно подниматься вопрос об отходе движения от приоритетного фокуса на продвижение левой идеологической линии. Под влиянием этих сил стратегические цели движения претерпели корректировку: оно стало в большей мере сконцентрированным на разоруженческом аспекте. Параллельные движения, в том числе Пагоушское движение ученых, сумели реализовать важные акции. Среди них – запрещение с 1958 г. ядерных испытаний на три года, заключение в 1959 г. важного для международной безопасности договора об Антарктике. Перестроенному движению удался «оттепелый» успех: движение сторонников мира провело первую кампанию по сбору подписей под Стокгольмским воззванием о запрещении атомного оружия. Массовое советское антивоенное движение стало, таким образом, международно признанной реалией.

К концу сложного и противоречивого периода 1960-х гг., с антисоветскими выпадами Китая, неприятием многими странами Африки и Азии линии разоружения в целом, роста критики со стороны общественности разных стран войны во Вьетнаме, движение стало расширяться и строить новые связи с такими течениями, как экологическое, правозащитное, неопацифистское, социально- и национально-правозащитное. Это вывело его на новый уровень конвергентной, консолидирующей активности миротворческой общественности с другими организациями и структурами, действующим во имя утверждения мира и разрядки. Автор полагает, что этот процесс остро актуален и сегодня, в условиях глобализирующегося мира.