

Конечно, воплощению этой мечты помешали не только – и не в первую очередь – выстрелы террориста, но в том числе и они. Если бы не пролилась кровь в Сараеве, оставалась пусть слабая надежда на смягчение конфликта, перевода его в плоскость ненасильственного разрешения. Австрийская сторона, даже при поддержке Берлина и давлении с его стороны едва ли позволила бы себе 24/11 июля 1914 г. обрушиться на Сербию со знаменитым и в истории дипломатии беспрецедентным ультиматумом, содержащим не совместимые с суверенитетом страны требованиями, которые к тому же предписывалось исполнить в суточный срок – до шести часов вечера следующего дня, 25/12 июля.

С одной стороны, в этом контексте катализирующая, классическая для терроризма поджигательская роль террористического акта Гаврилы Принципа бесспорна. По мнению авторов, кстати, этот и другие подобные теракты вполне можно было бы предотвратить. Полиция, общественные охранники, центральные и местные власти допустили уйму непростительных ошибок по части игнорирования известного им к тому времени опыта террористическими выступлениями отдельных лиц и групп террористов в разных странах Европы и мира. В Сараеве по этой части отличился генерал-губернатор О.Потиорек, недолголюбивавший эрц-герцога и потому отказавший в эскорте его экипажа военным отрядом на том основании, что у его солдат не нашлось соответствующей формы.

С другой стороны, представляется, что в сложившихся на тот период условиях резкого роста милитаризма и империализма на европейском континенте, тот или иной непосредственный повод для начала большой мировой войны в любом случае нашелся бы, став, как говорится, «делом техники».

Г.Е.Гиголаев

УРОКИ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ

Сергеев Е.Ю. Первая мировая война: трагические уроки глобального конфликта. – М.: ИВИ РАН – ГАУГН, 2016. 222 с.

Книга известного российского исследователя – специалиста по истории международных отношений XX в. и Первой мировой войны, профессора Е.Ю.Сергеева представляет собой собрание работ автора, в течение ряда последних лет публиковавшихся в той или иной форме или объеме в научных журналах и сборниках. Тематика его статей весьма многообразна. Это и обзоры основных вопросов современной историографии Первой мировой войны, и попытки осмысления войны как социально-политического феномена, и монографические исследования вопросов, касающихся роли Восточного фронта в Первой мировой войне и деятельности российской разведки в годы войны. Целый ряд предложенных – и обогащенных новым обращением к

источникам – сюжетов приобретают особую актуальность в наши дни. Речь идет, в частности, о восприятии противника и союзника, о гуманитарно-правовых аспектах итогов Парижской мирной конференции, завершившей войну и положившей начало новой системе международных отношений – Версальско-Вашингтонской. Все эти и иные, связанные с ними тематические комплексы объединены общей идеей – осмыслить опыт глобального конфликта, ставшего рубежом не только календарного, а реального исторического XX века, и указать на целый ряд наиболее острых проблем, связанных с их изучением.

Автор отмечает, что нерадостный юбилей столетия войны поневоле способствовал возрождению интереса к ней со стороны как специалистов, так и широких кругов общественности, особенно гуманитарной, военной и миротворческой, что, с одной стороны, выразилось в переиздании ставших классическими трудов по истории войны (например Б.Лиддел-Гарта), а с другой – в появлении целого ряда новых работ в России и за рубежом. Обнаружилась потребность снова обратиться к опыту мировых войн и «короткого двадцатого века» в целом.

Все поднятые автором проблемы: происхождение войны, вопрос о ее неизбежности, тотальный характер политического противоборства, гуманитарные аспекты войны, – сохранили актуальность и столетие спустя. Современное состояние международных отношений характеризуется нарастанием напряженности во взаимоотношениях между ведущими в военном плане державами, большим количеством кровопролитных локальных конфликтов. В этих условиях закономерно проведение аналогий и с «холодной войной» (тем более что основные участники практически те же). В то же время автор считает необходимым подчеркнуть и различия в конфигурации системы международных отношений начала XX в. и начала XXI в. Тогда, например, не было некоей одной сверхдержавы, претендующей на мировое господство. Активно функционировало меньше международных субъектов, поскольку многие из современных государств являлись в то время составными частями колониальных империй, либо находились в зависимости от стран, входивших в узкий круг ведущих государств. Мир был европоцентричным, хотя уже появились крупные международные игроки за пределами Европы. Вместе с тем указанные Е.Ю.Сергеевым две основных тенденции в международных отношениях: одна, направленная на избежание глобального конфликта, решение международных проблем мирным путем (Гаагские мирные конференции и т.д.), и вторая, связанная со стремлением держав к переделу мира, утверждению своего влияния с опорой на силовые методы, действуют, с теми или иными модификациями, и в нашу эпоху.

В начале XX в. зловещую роль, по суждению автора, играла убежденность элит и общества в том, что войны не надо бояться и избегать, что, напротив, она может помочь решить накопившиеся проблемы политического, экономического, социального и духовного порядка. Подобные настроения, увы, усиливаются и даже складываются в пугающую картину и в наши дни. Напрашиваются параллели между современностью и ситуацией начала XX в., когда любая провокация могла стать (и стала!) искрой, способной вызвать

пожар глобальной войны. Актуальной, по обоснованному убеждению исследователя, является и проблема формирования образа врага, которая ныне, принимая во внимание дополнительные возможности, связанные с развитием новых информационных и коммуникационных технологий, обретает все более серьезную опасность.

Важным сюжетом, которого автор касается в заключительной части своего труда, являются гуманитарные аспекты международного права. В основном они рассматриваются Е.Ю.Сергеевым на примере постановлений и применения Версальского мирного договора 1919 г. Действительно, именно на излете Первой мировой войны были не просто поставлены, а зафиксированы в текстах международных соглашений такие вопросы, как права малых стран и народов, ответственность за развязывание войны и наказание военных преступников, проблема репатриации военнопленных, социальные последствия войн и т. п. Была создана первая всемирная организация – Лига Наций, деятельность которой по кодификации и унификации международного права позиционировалась как непосредственно подчиненная решению задачи обеспечения безопасности и благополучия народов, недопущения новой мировой войны. Безусловно, во многих из этих вопросов Лига Наций, мягко говоря, не преуспела, и в значительной мере осталась в тени своей более успешной преемницы – ООН. Однако автор прав в своей обобщающей констатации: первые шаги Лиги Наций вели ко многим достижениям в области международного права, осуществленным в межвоенный период.

Так что значение итогов и уроков Первой мировой войны для формирования современной системы международных отношений в их главной целеустановке на обеспечение прочного мира и всеобщей безопасности не только, как верно акцентируется в монографии, остается первостепенным, но и, по имеющимся признакам, несомненно растет.