

ОТ РЕДАКЦИИ

Тематический охват материалов весеннего номера журнала ИМЭМО РАН «Пути к миру и безопасности» (май 2016 г.) очень широк. Представленные в нем статьи посвящены как более традиционной, так и новой проблематике в сфере обеспечения мира и безопасности. Номер содержит пять основных тематических блоков. Первый – своеобразное послесловие к прошлогодней 70-летней годовщине ООН – подводит итог приуроченной к этому юбилею серии статей в нашем журнале, посвященных проблемам реформы ООН, глобального управления, характеру и эволюции мировой системы. Второй тематический блок впервые для журнала затрагивает сферу прогнозирования и оценки рисков и угроз миру и безопасности, третий посвящен крупным региональным вопросам – статусу Арктики и ситуации на Ближнем Востоке, четвертый – теории конфликтов и ее применимости на практике в конкретном регионе. Пятый блок, наряду с традиционными вопросами военной стратегии, дает критический анализ феномена и понятия «гибридных войн».

В открывающей номер статье *А.Борисова, Ф.Войтоловский и В.Журавлева* подчеркивают, что эффективность Совета Безопасности ООН как институциональной основы международных решений и действий в области безопасности, несмотря на всю критику, выше, чем было принято считать еще недавно. Несмотря на то, что структуры ООН объективно нуждаются в реформировании, именно эта организация предлагает наиболее подходящую площадку для диалога на глобальном уровне, остро необходимого на этапе трансформации мирового порядка. Суть этого этапа состоит в переходе от мироустройства, основанного на доминировании США, к более сложной структуре, в рамках которой постепенно растет влияние других глобальных игроков и значение региональных держав. В этих условиях мировое сообщество стоит перед необходимостью выработки подходов к глобальному управлению, немалая роль в формировании которого принадлежит как США, так и России. Эксперты ИМЭМО РАН делают важный вывод о том, что самоустранение от участия в формировании механизмов, принципов и институтов глобального управления в ситуации растущей взаимозависимости означало бы заведомый проигрыш и негативно сказалось бы на международной безопасности.

В журнале впервые представлен психологический подход к проблемам мира и безопасности и затронута теория рисков. Статья видного отечественного психолога *Т.А.Нестика* посвящена психологическим аспектам восприятия глобальных рисков. Автор делает вывод о том, что в плане реагирования на них позитивный образ будущего и четкое описание ближайших шагов более эффективны, чем нагнетание тревоги. Он также исследует роль глобальной идентификации и сетевых сообществ в рефлексии глобальных рисков и намечает перспективные направления дальнейших исследований в этой области. Наряду с этим теоретическим материалом, данная проблематика представлена в номере конкретным опытом долгосрочного прогнозирования глобальных тенденций в области терроризма. *Е.А.Степанова* анализирует как наиболее вероятные, ожидаемые и типичные террористические угрозы, в основном на основе экстраполяции и моделирования долгосрочных тенденций развития терроризма, так и потенциал новых рисков, неожиданных и нетипичных угроз террористического типа. Автор

подчеркивает необходимость выхода за рамки обеспечения защиты (населения, государства и критической инфраструктуры) от относительно предсказуемых террористических угроз путем повышения общей устойчивости системы как долгосрочной стратегии снижения террористических рисков.

Переходя с глобального на региональный уровень, следует обратить внимание на статью *Л.А.Гудева*, который убедительно доказывает, что, с правовой точки зрения, к Арктике не могут быть применены концепции, рассматривающие ее как некое «общее» международное пространство. В силу своих географических особенностей и того, что воды Северного Ледовитого океана омывают побережья исключительно пяти арктических государств, именно им принадлежит основная роль в выработке правил участия любых стран мира в освоении и эксплуатации арктических пространств и ресурсов. *А.В.Фролов* в первой из серии двух статей исследует, в том числе в историческом контексте, влияние на региональные процессы противоречий между двумя ведущими государствами Большого Ближнего Востока – Саудовской Аравией и Ираном – державами, продолжающими бороться за гегемонию в регионе, который в принципе отвергает гегемонию. Коллега из Северо-Кавказского Федерального Университета *М.Е.Попов* анализирует современное состояние исследований конфликтов, связанных с идентичностью, и потенциала социокультурной интеграции по деэскалации этнической напряженности и трансформации крайне сложных для урегулирования конфликтов идентичностей в более прагматичные конфликты интересов, иллюстрируя эту проблематику на примере Северного Кавказа.

Из материалов, посвященных военной проблематике, отметим статью военного профессионала *А.Оганнисяна* (Республика Армения), в данном случае выступающего в качестве военного аналитика и эксперта. Автор разбирает понятие и феномен «гибридной войны» и рассматривает ее не столько как «новый» тип войны, сколько как переходную форму на этапе смены поколений войн. Он предлагает выйти за рамки ассоциируемого с «гибридной войной» сочетания регулярных и нерегулярных методов ведения войны, которое само по себе не ново, и выявляет конкретные особенности такой «переходной» формы, отличающие ее как от традиционных партизанских и контрповстанческих операций, так и от конвенциональной войны. Прикладную ценность представляет и сравнительный анализ *С.В.Целицким* британской и российской программ оснащений вооруженных сил, на основе которого он делает ряд конкретных рекомендаций по использованию британского опыта, прежде всего, для усиления антикоррупционной составляющей отечественной системы финансирования программ вооружений.

Наконец, *Е.Б.Рашковский* обращается к процессу православно-католического сближения, которое, на фоне острейших проблем, кризисов и конфликтов современности, несет в себе мощный культурно-религиозный, гуманитарный, миротворческий и гуманистический потенциал.

Л.Г.Истягин, главный редактор

Е.А.Степанова, руководитель Группы
по исследованию проблем мира
и конфликтов ИМЭМО РАН