

СУЖДЕНИЯ, ОЦЕНКИ, КОММЕНТАРИИ

Е.Ю.Суворова

ПРАВО НА МИР – К РЕАКТУАЛИЗАЦИИ ПРОБЛЕМЫ

Рост внимания к локальным и региональным конфликтам в последние десятилетия явилась толчком к усилению в миротворческих и правозащитных кругах деятельности по кодификации и имплементации права на мир. По инициативе ряда международных неправительственных организаций Консультативный комитет Совета ООН по правам человека подготовил Проект Декларации о праве на мир. Документу предстоит выдержать длительные и многоэтапные обсуждения, в том числе совещания, двусторонние и многосторонние переговоры, направленные на принятие Декларации ООН о праве на мир.¹

Эта задача носит настоятельный, в какой-то мере даже неотложный характер. Сегодня в мире, где насчитывается около двухсот государств и более семи миллиардов людей, ежедневно происходят тысячи конфликтных событий, нарушающих мир, интересы той или иной страны, каких-либо организаций, общностей, структур и т. д. В той или иной форме вопрос права на мир в таких условиях касается практически каждого государства и каждого жителя Земли.

Между тем, перевод общих принципов права на мир в разряд четких юридических понятий все еще остается проблематичным. Попытки кодификации права на мир порой не просто вступают в противоречие с основами сложившегося мирового порядка, но и обнаруживают способность подрывать его.² На международном уровне существует немало правовых норм, ограничивающих в своей совокупности применение вооруженной силы в пользу мирного урегулирования конфликтов. Эти нормы формировались на протяжении всего XX столетия и к нашему времени представляют собой вполне сложившуюся систему.

Первым шагом на пути закрепления в международном праве принципа мирного разрешения межгосударственных споров и ограничения права на войну явились Гаагские конференции, состоявшиеся в конце XIX – начале XX вв. по инициативе России. До этого международное право было преимущественно правом войны, и в соответствии с ним любое государство (сторона в конфликте) было юридически вправе отказаться от мирного его урегулирования и решить спор вооруженным путем. При этом международное право не делало никаких различий между государством-агрессором и государством-жертвой агрессии. Действия обеих сторон – как нападающей, так и защищающейся – считались в равной степени правомерными. Реально требовалось соблюдение одного условия – чтобы обе стороны не нарушали законов и обычаев войны. Правовые последствия войны определялись ее фактическим исходом.³

Со времени Гаагских конференций международное сообщество приложило значительные усилия для того, чтобы в разрешении конфликтов государства подчиняли свои действия принципам международного права, закрепленным в

Уставе ООН и других международных документах. В доктрине международного права приоритет получили десять универсальных принципов:

- принцип неприменения силы и угрозы силой;
- принцип разрешения международных споров мирными средствами;
- принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств;
- принцип обязанности государств сотрудничать друг с другом;
- принцип равноправия и самоопределения народов;
- принцип суверенного равенства государств;
- принцип добросовестного выполнения обязательств по международному праву;
- принцип нерушимости государственных границ;
- принцип территориальной целостности государств;
- принцип уважения прав человека и основных свобод.

Собственно, из совокупности этих принципов и складывается современная интерпретация права на мир.

К сожалению, реализация принципов международного права на практике все еще встречает значительные и по ряду аспектов даже возрастающие трудности. В стенах ООН нет и, возможно, еще долго не будет достигнуто согласия государств-участников по многим ключевым проблемам. Разные политические игроки дают различную, нередко диаметрально противоположную оценку природе тех или иных конфликтов. Очевидно, что, участвуя в деятельности ООН, других международных организациях, двусторонних и многосторонних переговорах, каждая страна отстаивает, прежде всего, собственные интересы. Кроме того, в последнее время на удовлетворение своих особых интересов стали претендовать не только государства, но и субгосударственные общности и образования, крупные военно-охранные предприятия, сетевые структуры, общественные движения, которые нередко оказываются третьей стороной в локальных конфликтах и способствуют их эскалации. Конфликты с участием множества негосударственных игроков разных типов чрезвычайно сложно погасить, они почти не поддаются стабильному урегулированию. Серьезные осложнения создают и откровенное пренебрежение со стороны некоторых государств нормами международного права, вседозволенность и безнаказанность, а также низкая эффективность управления, в том числе международными делами.

Все эти проблемы, как представляется, не могут быть решены только принятием новых деклараций, законов и установлений. Возможно, только перед лицом глобальной угрозы человечество начнет мыслить и действовать в едином ключе, оставив национальную, религиозную или иную групповую принадлежность на втором плане. Таковы, скажем, прогрессирующий рост населения, наряду с истощением природных ресурсов, а также расползание по миру оружия массового уничтожения и расширение террористических сетей.

В числе крупных проблем необходимо отметить миграцию. Она захлестывает, в первую очередь, Европу и Северную Америку. В силу экономических причин, притеснения по национальному признаку, религиозных убеждений, природных катастроф и других мотивов миллионы людей вынуждены покидать свое место жительства в странах Африки, Азии и Латинской Америки и устрем-

ляться в кажущиеся им более благополучными регионы. Но адаптация к новым условиям жизни не проходит безболезненно. Новая культура, религия, местное законодательство, трудовые отношения, социальный статус сказываются на жизни мигрантов, порождая новые трения и конфликты, в том числе с применением насилия.

Принимающая сторона, как правило, из числа высокоразвитых в политическом и экономическом отношениях стран, в рамках соблюдения международного права о защите прав человека и основных свобод, вынуждена мириться с возникающими повсеместно проблемами, нарушающими привычный уклад жизни европейцев и американцев. Чаще всего различного характера беспорядки возникают с участием мусульманских радикалов Франции, Англии, Германии, Швеции, США.

Ежедневные сводки мировых новостей из стран Северной и Центральной Африки, Ближнего и Среднего Востока, Азии полнятся сюжетами с актами насилия, взрывов, погромов, военных действий. В качестве ключевой антисистемной социально-идеологической силы чаще всего выступает радикальный исламизм. Его экстремистские вариации представлены в руководстве многочисленных вооруженных, в том числе террористических, групп, сетей, действующих в различных регионах мусульманского мира, численность населения которого составляет около 1,6 млрд. человек. Финансирование подобных действий ведется не только из пожертвований рядовых мусульман, но и из фондов, в первую очередь связанных с государствами Персидского залива, а также из теневых источников.

Активность таких движений нередко прямо или косвенно провоцируют действия ряда стран и организаций «золотого миллиарда», включая правящие элиты США, при активной поддержке стран Европы и других союзников. Прибрежный пояс государств Средиземного моря – Тунис, Ливия, Египет, Сирия, Ирак, Иран и другие государства, стратегически важные для экономики мировых лидеров – находится под постоянным давлением вооруженных сил западных стран. Одновременно здесь присутствует весь спектр вооруженного противостояния среди мусульман различных взглядов и верований, открытых столкновений между собой исламских радикальных групп и сетевых экстремистских организаций.

В эпицентр мировых событий последнего времени переместилась Сирия. Многоконфессиональная страна с многотысячелетней историей со времен древних цивилизаций мира находится под прицелом стран Запада и США, а также угрозой исчезновения. В течение двух лет здесь не стихает вооруженное противостояние правительства и вооруженной оппозиции, частью которой являются радикальные исламисты, в том числе транснационального толка.

Сирийский конфликт – это не только сектарное противостояние шиитов и суннитов. В войну втянуты силы Хизбуллы, курдов, боевики из различных государств Ближнего Востока и других регионов. Зона сирийского конфликта также служит полигоном для испытания многих видов оружия. Возможно, что в этом причина применения запрещенного ООН химического оружия. Сирийские Голаны и Палестинские территории, оккупированные Израилем, болезненный для Турции и Ирака курдский вопрос, многосторонние интересы Ирана и других гос-

ударств – все эти «болевые точки» соединились в сирийском контексте, многократно повышая степень угрозы региональному миру и международной безопасности.

Россия, Китай, Иран и ряд других государств противостоят политике стран Запада и их союзников на Ближнем Востоке, настаивая на решении сирийской проблемы путем переговоров в рамках ООН. Эта позиция во многом основана на осмыслении тяжелого опыта США, Англии, Франции и других стран НАТО в рамках силового умиротворения Туниса, Ливии, Ирака и других государств без санкций ООН. Этот опыт стал результатом бесконтрольной реализации группой сильнейших стран мира «права на войну», но принес много новых проблем, неперерабатываемое насилие и жертвы населению региона.

Египет с его стратегически важным Суэцким каналом и Синайским полуостровом стал ареной жесткого внутреннего противостояния между светски настроенными группами и элитами и в целом поддерживающими их вооруженными силами, с одной стороны, – и значительной частью населения, поддерживающих «братьев-мусульман».

Очаги напряженности на внутригосударственном и межгосударственном уровнях ежедневно наблюдаются в десятках стран на всех широтах Африки. Здесь доминируют экономические вопросы, неравномерное распределение благ, безработица, проблемы с окружающей средой. В ряде стран развитие сдерживает религиозно-идеологический фундаментализм, общественную жизнь систематически осложняют столкновения между этносами как внутри стран, так и между государствами. Борьба за ресурсы, территорию, управление государством и племенами дополняют перечень проблем стран Черного континента.

В странах Латинской Америки перманентный характер носит борьба между рядом государств, а также внутри самих стран за территории, ресурсы, суверенитет и независимость от северного соседа, негативного влияния крупных картелей, наркодельцов. Несмотря на многолетнее экономическое и политическое доминирование в этой части планеты Соединенных Штатов, они не всегда они одерживают верх. За последние годы ряд ведущих стран Южной и Центральной Америки идут на открытое политическое противодействие развитым странам.

Европейский континент в целом представляется относительно спокойным, чему способствует общий более высокий уровень экономического развития, политической культуры, социальных гарантий. Однако и здесь не все благополучно. Периодически возникают беспорядки, происходят террористические акты, совершаемые группировками разных типов. Набирает силу борьба ряда организованных групп сепаратистского толка, хотя и не обязательно на уровне силового противостояния. В Англии укрепляется движение шотландцев за отделение и создание своего государства. Сепаратистские настроения и борьба за больший суверенитет сохраняются и на территории Северной Ирландии. На пороге раздела в обозримом будущем может оказаться Испания: более развитой в экономическом плане Каталонии трудно удержаться от соблазна трансформировать автономию в государственность. Время от времени, несмотря на успешные действия правительства против баскских боевиков, активизируются и

они. В Бельгии, Германии, Италии ширятся движения националистического и автономистского характера. На Балканах, в центре Европы имеет место обострение проблем не только экономических, но и религиозных. Столкновения православных, католиков, мусульман время от времени перерастают в вооруженное противостояние. Очаги напряженности не погашены в Украине, Молдавии с Приднестровьем, Румынии, странах Балтии.

Со времен распада СССР и биполярного мира Россия укрепила свои позиции и авторитет в качестве крупной региональной и одной из важных мировых держав. Однако этот факт встречает определенную настороженность в Европе и на Западе в целом, хотя и в целом позитивно воспринимается большинством стран Америки, Африки и Азии.

Много не решенных территориальных и экономических проблем, прямо либо потенциально подрывающих безопасности и стабильность, накопилось в близких к России странах Центральной Азии. Затянулись переговоры по территориальному спору между Арменией и Азербайджаном. В регионах Кавказа продолжают вылазки исламских боевиков. Терроризм в целом не только не оставляет своих позиций, но даже их наращивает, особенно на юге России.

В целом, приходится считаться с прогнозируемой многими экспертами перспективой сохранения и даже увеличения угрозы мирному существованию жизни на планете. Неуклонное истощение природных ресурсов, проблемы воды, пищи, загрязнения окружающей среды, уничтожения лесов и другой флоры, а также фауны будут создавать условия для обострения социальн-экономических и социально-политических противоречий, особенно на локально-региональном уровне, но в глобальном масштабе.

Информационные технологии, научные достижения в авиации, автомобилестроении, морском судостроении, ракетостроении и исследовании космического пространства и других сферах деятельности изменили мир человека. В то же время неудержимая гонка вооружений и связанные с нею локальные конфликты, угрозы всеобщих войн, в том числе атомной, создают общую неустойчивость в жизнедеятельности современного мирового общества. В этих условиях миротворческие и правозащитные силы и движения должны активизировать борьбу за обеспечение мира как главной предпосылки устойчивого развития и международной безопасности.

«Право на мир» на современном этапе может иметь место, если ведущие державы консолидируют свои действия в этом важнейшем вопросе. Исторические Гаагские конференции XIX-XX вв., действующий институт ООН показали, что мирное разрешение межгосударственных споров и ограничение права на войну возможно, а перевод общих принципов права на мир в разряд четких юридических понятий из разряда проблематичных на сегодняшний день станет возможным для будущих поколений мирового общества.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Право на мир // Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. [Электронный ресурс].

<<http://www.ohchr.org/RU/NewsEvents/Stories/Pages/RightToPeace.aspx>>

² Энтин М.Л. Право на мир: обратная сторона медали. Текст выступления в Федерации мира и согласия 8 апреля 2010 г. // Вся Европа. [Электронный ресурс]

<<http://www.alleuropa.ru/pravo-na-mir-obrotnaya-storona-medali>>.

³ См.: О Второй Гаагской конференции мира [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел РФ [Офиц. сайт]. <<http://www.mid.ru/bdcmp/ns-arch.nsf/88ff23e5441b5caa43256b05004bce11/01e86e25720c38ca442579a300227e05!OpenDocument>>.