

# **Российский Экономический Барометр**

**Месячный бюллетень  
Апрель 2006 года**

## ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ

февраль 2006 – май 2006

По результатам опроса 200 предприятий всех отраслей и регионов РФ

### ЧТО БЫЛО В ФЕВРАЛЕ 2006 ГОДА

#### **цены**

Падение цен на свою продукцию отметили 6% предприятий, неизменность – около 79% и повышение – 15%.

Цены на приобретаемую продукцию росли у 60%, не менялись у 40%, и ни у кого не снижались.

В среднем по всем предприятиям выборки РЭБ общий уровень цен - "своих" и "чужих" - в феврале 2006 года вырос на 0,5% (в январе 2006 года – на 1,0%).

#### **соотношение цен и издержек**

Неблагоприятный для их предприятий сдвиг ценовых пропорций отметили около 30% респондентов, благоприятный – 2%. По мнению остальных 68%, соотношение "своих" и "чужих" цен практически не изменилось.

Чаще всего на неблагоприятный сдвиг ценовых пропорций указывали предприятия пищевой промышленности (48%), машиностроения (34%) и лесопромышленного комплекса (31%), существенно реже – химии, нефтехимии (7%) и легкой промышленности (13%).

#### **заработная плата**

О её повышении сообщили 16% предприятий, о неизменности – около 64%, о снижении – 19%.

В среднем по всем предприятиям выборки заработная плата за месяц не изменилась (в январе – тоже 0%). Для промышленных предприятий-респондентов ее средний уровень составил 6520, для сельскохозяйственных – 3670 рублей.

Средние доходы высшего управленческого персонала предприятий составили в промышленности 14000, а в сельском хозяйстве – около 6400 рублей.

#### **занятость и производство**

Около 72% респондентов сообщили о сохранении прежней занятости на своих предприятиях, 16% отметили ее сокращение и 13% – увеличение.

Об увеличении производства по сравнению с прошлым месяцем сообщили 38% руководителей, еще 41% отметили сохранение прежних объемов выпуска и около 21% - уменьшение.

#### **инвестиции**

Рост закупок оборудования отметили 6% участников опроса, около 55% указали на неизменность данного показателя, и 4% - на его сокращение. Остальные 36% предприятий не закупили оборудование в течение двух и более месяцев подряд (в январе – 46%).

#### **кредит и задолженность банкам**

Улучшение условий получения банковского кредита отметили 3% руководителей предприятий, ухудшение – 6% и около 91% не заметили особых перемен.

Задолженность банкам (у имеющих ее предприятий) составила 95% от уровня, который респонденты считают нормальным для этого месяца (в январе — 84%).

#### **заказы**

Портфель заказов у 44% предприятий остался неизменным, у 34% он пополнился, у 22% - "похудел". Наибольшая доля предприятий с растущим объемом заказов зафиксирована в металлургии (80%), в промышленности стройматериалов (40%) и в пищевой промышленности (38%), а наименьшая – в лесопромышленном комплексе (15%).

В среднем по выборке объем заказов составил 81% от нормального месячного уровня (в январе – 79%). Самый высокий уровень заказов зафиксирован в химии, нефтехимии (90%), машиностроении (84%) и в легкой промышленности (83%), а самым низким этот показатель был в промышленности стройматериалов (75%) и в пищевой промышленности (77%).

#### **запасы готовой продукции**

Около 27% респондентов сообщили об увеличении запасов, 24% отметили их уменьшение и 49% - не заметили перемен.

В среднем по выборке запасы готовой продукции составили 102% от нормального для этого месяца уровня (месяц назад – 80%). Это самое высокое значение показателя за последние 9 лет.

Самыми большими (в относительном выражении) были запасы продукции в производстве стройматериалов (134%), машиностроении (122%) и легкой промышленности (117%). А самыми маленькими – в химической (65%) и в пищевой промышленности (68%).

#### **загрузка производственных мощностей**

В среднем она составила 74% от нормального уровня (в прошлом опросе – 70%). Около 21% промышленных предприятий работали менее чем на 1/2 своей мощности, и 31% - более чем на 9/10.

Лидируют по загрузке мощностей предприятия металлургии (85%) и легкой промышленности (81%), а самой низкой она была в пищевой промышленности (57%), в лесопромышленном комплексе и в промышленности стройматериалов (по 75%).

#### **загрузка рабочей силы**

Она составила 89% от нормального уровня (в январе – 84%). У 7% предприятий рабочая сила занята менее чем на 1/2, у 69% - более чем на 9/10.

#### **бартер и продажа за наличные**

В среднем по выборке доля бартера в реализации продукции составила 5% (в январе – тоже 5%).

Около 16% произведенной продукции было реализовано за наличные (в январе – 22%). Лидировали по этому показателю производители стройматериалов (27%), лесопромышленного комплекса и пищевой промышленности (по 21%).

#### **финансовое положение**

Около 4% опрошенных руководителей сочли финансовое положение своих предприятий хорошим, 58% - нормальным, и около 38% оценили его как плохое.

#### **убыточные предприятия**

В целом убыточными за последние полгода оказались 21% предприятий выборки РЭБ, у 22% доходы примерно равнялись издержкам, а 57% были прибыльными. Лидировали в этом отношении производители стройматериалов (100% прибыльных предприятий) и машиностроения (67%), а худшие результаты – в лесопромышленном комплексе (38%) и в легкой промышленности (39%).

#### **убыточная продукция**

В целом по выборке убыточная продукция составила около 13% от объема выпуска. В том или ином объеме ее производили 75% предприятий. Средняя степень ее окупаемости - 77%.

#### **факторы, ограничивающие капиталовложения (за 6 месяцев)**

На нехватку финансовых средств у предприятий, как на одну из главных причин, сдерживающих капвложения, указали 79% руководителей. Далее идут: высокие цены на оборудование и строительство – 55%, высокий банковский процент – 34%, неясность общей обстановки – 15%, большая задолженность – 14%, низкая прибыльность инвестиционных проектов – 11%, избыток производственных мощностей – 10%.

Чаще всех на нехватку финансовых средств для капитальных вложений указывали предприятия химии, нефтехимии (100%), промышленности стройматериалов (91%) и лесопромышленного комплекса (85%). Высокие цены на оборудование и строительство больше других беспокоили предприятия легкой (67%) и пищевой промышленности (62%). Дороговизна кредитов наиболее остро ощущалась в химии (80%), металлургии (60%) и в легкой промышленности (50%). Неясность общей обстановки чаще всего сдерживала капвложения в пищевой (24%), легкой промышленности и в машиностроении (по 17%).

### **ОЖИДАНИЯ НА МАЙ 2006 ГОДА**

#### **цены**

Подорожание своей продукции предсказывают к маю 2006 года (по сравнению с февралем 2006) 48% респондентов, 43% не ждут изменений, а у 10% цены снизятся.

Соответствующие оценки для приобретаемых товаров: 76%, 19% и 5%.

Средний по выборке ожидаемый к маю 2006 года прирост цен составит 2,5%, в том числе: 1% для производимой и 4% для покупаемой продукции.

Больше всего неблагоприятных ценовых сдвигов опасаются в пищевой и легкой промышленности: оценки трехмесячного роста входящих цен здесь на 3-5 проц. пунктов превышают оценки роста выходящих цен. Для остальных отраслей этот разрыв не превышает 0-2 проц. пункта.

#### **заработная плата**

Ее повышение ожидают 56%, понижение - 4% и неизменность - около 40% предприятий, охваченных опросом.

Общий 3-х месячный прогноз по выборке: увеличение на 4%.

#### **занятость и производство**

Сокращение занятости на предприятиях ожидают 26% участников опроса, у 59% она не изменится и примерно у 15% - повысится.

Падение производства на своих предприятиях предполагают 21% респондентов, рост - 54%, остальные 25% не предвидят особых изменений.

#### **портфель заказов**

Ожидается, что он пополнится у 50%, не изменится у 41% и "похудеет" у 9% предприятий. Чаще всего роста заказов ожидали в промышленности стройматериалов (82%) и металлургии (80%), реже всего – в химии, нефтехимии (16%), в лесопромышленном комплексе (31%) и в легкой промышленности (33%).

#### **инвестиции**

По сообщению 36% респондентов, оборудование на их предприятиях не закупалось и в ближайшие три месяца закупаться не будет. По остальной части выборки объем инвестиций увеличится на 4%.

#### **задолженность банкам**

Ожидается, что через три месяца задолженность возрастет у 11% предприятий, не изменится у 26%, и еще у 29% – уменьшится. Остальные – 35% производителей - не пользуются банковским кредитом. Средняя ставка, по которой ожидается получение рублевых кредитов, - 12% годовых.

#### **финансовое состояние**

Через три месяца его улучшение ожидают 35% предприятий, ухудшение – 11% и примерно у 54% оно, как предполагается, не изменится.

### **ДИФFUЗНЫЕ ИНДЕКСЫ**

Процент предприятий с растущими показателями  
(по сравнению с предыдущим месяцем)

Номер серии		Сент. 2005	Окт. 2005	Нояб. 2005	Дек. 2005	Янв. 2006	Февр. 2006	Май 2006 прогноз (*)
1.	Цены "свои"	51	52	51	53	56	55	69
2.	Цены "чужие"	65	67	64	64	76	70	86
4.	Заработная плата	53	48	48	56	44	51	76
5.	Занятость	41	43	41	42	40	49	45
6.	Выпуск	47	40	44	44	21	58	67
7.	Портфель заказов	50	44	45	53	31	56	71
8.	Запасы непроданной продукции	41	46	44	45	55	52	-
10.	Соотношение цен выпускаемых и приобретаемых товаров	37	36	38	41	33	36	-
11.	Условия кредитования	49	50	49	51	47	48	-
14.	Закупки оборудования	31	29	29	31	25	34	39

(\*) май 2006 года по сравнению с февралем 2006

$$D = \frac{A + 0,5B}{N} * 100$$

ПРИМЕЧАНИЕ: Диффузный индекс (D) определяется по формуле  $D = \frac{A + 0,5B}{N} * 100$ , где А - число предприятий, сообщивших об увеличении (для серий 10 и 11 - об улучшении) показателя; В - число предприятий, у которых он остался примерно на том же уровне; N - общее число ответивших.

**ОТРАСЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ФЕВРАЛЬ 2006**

нормальный месячный уровень = 100

	Загрузка произв. мощностей	Загрузка рабочей силы	Запасы готовой продукции	Заказы	Задол- женность банкам	Финансо- вое сос- тояние (*)
Черная и цветная металлургия	85	96	80	79	67	60
Машиностроение и металлообработка	76	90	122	84	104	55
Химия и нефтехимия	80	98	65	90	118	100
Лесная, деревообрабатываю- щая и целлюлозно-бумажная	75	88	79	79	91	67
Стройматериалы	75	90	134	75	107	64
Легкая промышленность	81	99	117	83	85	65
Пищевая промышленность	57	77	68	77	90	55
Прочие отрасли (без ТЭК)	78	86	91	92	-	80
<b>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ</b>	74	89	102	81	95	62
<b>АГРОСЕКТОР</b>	69	76	52	66	95	50

(\*) доля предприятий с хорошим или нормальным финансовым состоянием

Источник: опросы РЭБ

**ОТРАСЛЕВЫЕ ОЖИДАНИЯ НА МАЙ 2006**

	Цены "свои"	Цены "чужие"	Зара- ботная плата	Заня- тость	Закупки оборудо- вания	Банков- ский про- цент (*)	Финансо- вое сос- тояние (**)	Порт- фель заказов (**)
	Февраль 2006 = 100							
Черная и цветная металлургия	104	106	103	101	113	11	80	90
Машиностроение и металлообработка	102	104	106	100	103	13	64	77
Химия и нефтехимия	106	105	100	101		15	75	50
Лесная, деревообрабаты- вающая и целлюлозно-бу- мажная промышленность	102	104	101	99	100	13	54	58
Стройматериалы	101	103	106	101	108	11	75	87
Легкая промышленность	99	102	102	99	101	11	50	61
Пищевая промышленность	101	106	102	100	106	12	68	67
Прочие отрасли (без ТЭК)	101	102	103	100	100	15	40	70
<b>ПРОМЫШЛЕННОСТЬ</b>	101	104	104	100	104	12	62	71
<b>АГРОСЕКТОР</b>	-	-	-	-	117	15	42	58

(\*) - ожидаемый процент на привлекаемые банковские кредиты в годовом исчислении;

(\*\*) – диффузный индекс: доля предприятий (%), чей показатель к маю 2006 года улучшится (увеличится);

Источник: опросы РЭБ.

**СРАВНЕНИЕ ФЕВРАЛЯ 2006 ГОДА С ФЕВРАЛЕМ 2005 ГОДА****цены**

Общий прирост цен по выборке РЭБ за год сократился на 0,5 проц. пунктов: +1,0% в феврале 2005 и +0,5% в феврале 2006 года. При этом доля предприятий со стабильными ценами на производимую продукцию увеличилась на 3 проц. пункта: 76% в 2005 и 79% в 2006 году. На столько же увеличилась и доля предприятий с неизменными ценами на покупаемую продукцию: 57% в 2005 году и 60% в 2006.

**соотношение цен и издержек**

Почти не изменился баланс оценок динамики входящих и выходящих цен. Неблагоприятный для своих предприятий сдвиг ценовых пропорций отметили год назад 30% респондентов, а благоприятный – 1%. В феврале 2006 года, соответственно, 30% и 2%.

**заработная плата**

Год назад о ее повышении сообщали 20%, о снижении – 21% предприятий, ныне – 19% и 16%, соответственно.

### **занятость и производство**

Пропорция между предприятиями, где численность персонала сократилась и увеличилась, в 2005 году составила 26:7, в феврале 2006 года – 16:13.

Аналогичные соотношения по выпуску составили: в 2005 – 34:33 и в 2006 – 21:38.

### **инвестиции**

Сократилась доля предприятий, не закупавших оборудование два и более месяцев подряд: 46% в феврале 2005 года и 36% - ныне.

### **кредит**

Относительная задолженность банкам предприятий-должников за год не изменилась: 95% (от нормального месячного уровня) в феврале 2005 и столько же в феврале 2006 года. Параллельно на 3 проц. пункта сократилась доля предприятий, регулярно пользующихся банковским кредитом: 68% в 2005 году и 65% - ныне.

### **портфель заказов**

Улучшилось распределение предприятий по динамике портфеля заказов: год назад пропорция между числом предприятий с пополнившимся портфелем и "похудевшим" была 23:22, ныне – 34:22. Его относительная наполненность за это время увеличилась на 3 проц. пункта: 78% в 2005 году и 81% в 2006 (считая от нормального месячного уровня = 100%).

### **запасы готовой продукции**

Мало изменилось соотношение числа предприятий, где происходило накопление и сокращение запасов. В феврале 2005 года оно было 28:27, а в феврале 2006 года – 27:24. За год на 3 проц. пункта увеличился относительный объем запасов: 99% в 2005 и 102% в 2006 году.

### **загрузка производственных мощностей**

За минувший год она возросла на 1 проц. пункт: 73% (относительно нормального месячного уровня) в 2005 году и 74% в феврале 2006. При этом число предприятий, работающих менее чем на 1/2 своей мощности, сократилось на 3 проц. пункта: 24% в 2005 году и 21% в 2006; а доля предприятий, загруженных более чем на 9/10 своих мощностей, увеличилась на 1 пункт: 30% в 2005 и 31% в 2006.

### **загрузка рабочей силы**

За год она выросла на 4 проц. пункта: 85% (от нормального уровня) в феврале 2005 года и 89% в феврале 2006. В 2005 году менее чем на 1/2 была занята рабочая сила на 13% предприятий, теперь – на 7%.

### **бартер и продажа за наличные**

В 2005 году доля бартера в реализации продукции была 6%, в 2006 – 5%. Доля продаж за наличные за это же время уменьшилась на 4 проц. пункта: 20% в феврале 2005 года и 16% в феврале 2006.

### **финансовое положение**

На 8 проц. пунктов возросло число финансово благополучных предприятий: 54% в 2005 году и 62% в 2006.

### **3-х месячные ожидания**

Уменьшился ожидаемый месячный темп прироста цен: +1,2% в феврале 2005 и +0,8% в феврале 2006 года.

Ухудшились прогнозы портфеля заказов. Год назад его пополнения ожидали 54% и сокращения – 9%; теперь, соответственно, 50% и 9%.

Улучшились показатели инвестиционной активности предприятий: год назад 40% предприятий не закупали и не собирались (в течение трех месяцев) закупать оборудование, теперь их доля составила 36%.

Судя по прогнозам, по-прежнему вероятно относительное снижение уровня банковской задолженности. Год назад 12% предприятий ожидали ее рост и 24% - сокращение. В феврале 2006 года эти показатели составили 11% и 29%, соответственно.

И наконец, прогнозы финансового состояния: год назад его улучшения в течение трех месяцев ожидали 43%, а ухудшения – 11% предприятий, ныне – 35% и 11%







31. Процентные ставки по банковским кредитам (в рублях), привлекаемым в ближайшие три месяца, промышленность (% в годовом исчислении)													
2001	21	19	20	20	20	20	20	20	19	20	18	19	20
2002	20	20	19	19	20	19	19	19	19	18	19	18	19
2003	18	18	17	17	17	16	15	16	15	16	14	14	16
2004	15	15	16	15	14	14	14	14	14	13	14	14	14
2005	14	14	14	14	13	14	13	12	13	13	13	13	13
2006	14	12											
32. Доля предприятий, у которых задолженности банкам нет и не ожидается в ближайшие три месяца, промышленность (%)													
2001	45	44	39	40	42	39	41	41	37	40	35	41	40
2002	36	32	35	37	35	42	32	39	38	40	38	39	37
2003	39	35	34	32	31	35	29	34	37	35	29	37	34
2004	32	28	33	33	29	34	34	32	30	24	36	34	32
2005	32	32	26	23	31	32	34	28	29	31	29	31	30
2006	33	35											
36. Доля реализации за наличные в продажах, промышленность (%)													
2001	30	27	29	26	26	27	29	28	29	28	27	26	28
2002	26	24	22	24	23	26	25	21	24	28	26	24	24
2003	25	22	22	19	24	21	24	22	24	23	24	22	23
2004	24	25	23	24	22	26	22	23	24	21	21	22	23
2005	20	20	22	18	21	18	19	20	16	22	22	20	20
2006	22	16											

**Месячный бюллетень Российский Экономический Барометр** издается  
 НП "РЭБ-Мониторинг". Ссылка при использовании материалов обязательна.

**Главный редактор:** С. Аукуционек (095) 128 79 01  
**Авторский коллектив:** А. Батяева, А. Забелин, А. Матвеев, Т. Сержантова

**Отдел подписки:** И. Баширова (095) 120 83 28, [bachirova@imemo.ru](mailto:bachirova@imemo.ru)  
**Адрес редакции:** 117997, ГСП-7, Москва, ул. Профсоюзная, д.23

