

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ И СТАТЬИ

Оценки экономической политики в 2020 г.

С.П. Аукуционек

DOI: 10.20542/2307-0390-2021-1-3-10

Аннотация: В статье описано, как руководители промышленных и сельскохозяйственных предприятий России – респонденты Российского экономического барометра – оценивают экономическую политику правительства. Приведены данные о доле руководителей, понимающих и одобряющих экономическую политику правительства, а также о первоочередных, по их мнению, мерах, необходимых для стимулирования производства. Данные представлены по 2020 г.

Ключевые слова: Россия; промышленность; экономическая политика; оценка экономической политики правительства; индекс одобрения; индекс понимания; мероприятия по стимулированию производства; остаточная продолжительность кризиса.

Assessment of Economic Policy in 2020

Sergey P. Aukutsionek

Abstract: The article describes how the managers of Russia's industrial and agricultural enterprises (the Russian Economic Barometer's respondents) assess the governmental economic policy through the end of 2020. The author presents the data on the proportion of managers who understand and approve of this policy and on the first-priority measures that they consider necessary to stimulate production.

Keywords: Russia; industry; economic policy; assessment of economic policy of the Government; index of comprehension; index of approval; production incentives; remaining duration of the crisis.

Please note: Full text of the article in English can be found in "The Russian Economic Barometer", which is available on the IMEMO website (see the link below)*.

Результаты опросов руководителей предприятий, проводимых Российским экономическим барометром (РЭБ), свидетельствуют, что в 2020 г. оценки экономической политики правительства в промышленном и сельскохозяйственном секторах в целом несколько улучшились по сравнению с предыдущим годом.

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Доля респондентов, ПОНИМАЮЩИХ (полностью или в основном) экономическую политику правительства, составила 36%. Это на 8 процентных пунктов больше результата 2019 г.

Доля НЕ ПОНИМАЮЩИХ в 2020 г. действий правительства (полностью или в основном) составляла 23%, что повторяет оценку 2019 г.

Аукуционек Сергей Павлович - кандидат экономических наук, руководитель Центра по изучению переходной экономики ИМЭМО РАН.

* <http://www.imemo.ru/jour/REBQUE>

На протяжении большей части постдефолтного периода самую многочисленную группу составляли те, кто затруднился поставить правительству оценку. Но в 2016 г. доля этой группы опустилась до 34%, и она уступила первое место группе понимающих экономическую политику правительства. То же самое повторилось и в 2017 г. А вот в 2018 г. численность группы "затруднившихся" существенно возросла, и она снова вышла на первое место (41%). Такой же она осталась и в 2020 г. – 41%.

При ответе на вопрос об экономической политике руководителям предприятий предлагается выбрать одну из пяти позиций: «полное непонимание», «непонимание в основном», «трудно сказать», «понимание в основном» и «полное понимание». Используя эту пятиступенчатую шкалу, мы строим более точный индекс понимания (ИП), который учитывает все варианты ответов с разными весами: 0, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{2}$, $\frac{3}{4}$ и 1. Ситуация, когда ИП=100 означает всеобщее и полное понимание, а ИП=0, наоборот, – всеобщее и полное непонимание политики правительства.

При таком способе измерения действия правительства в 2020 г. выглядели довольно-таки «понятными» практически более чем половине руководителей предприятий: индекс понимания составил 53%. Это на 4 процентных пункта выше уровня 2018-19 гг. И повторяет рекордные достижения 2007 и 2017 гг. (см. таблицу 1).

Доля руководителей промышленных предприятий, **ОДОБРЯЮЩИХ** экономическую политику правительства (полностью или в основном), за год повысилась на 6 процентных пунктов и составила 20%. А доля руководителей, которые **НЕ ОДОБРЯЮТ** политику правительства, понизилась на 1 процентный пункт – с 30 до 29%.

Так же как и для предыдущего показателя, измерение производится по пятиступенчатой шкале: от полного неодобрения до полного одобрения. Подобно индексу понимания строится индекс одобрения экономической политика (ИО). В 2020 г. его среднее значение равнялось 45. На этом уровне (45-46) ИО держится уже 7 лет подряд, начиная с 2015 г. Максимальное же значение индекса отмечалось, напомним, в 2007 г., и было лишь на 1 пункт выше (47).

В качестве косвенной оценки деятельности правительства можно привести еще один показатель РЭБ: ожидаемое число лет до окончания экономического кризиса. В среднем за 2020 г. остаточная продолжительность кризиса, по мнению респондентов, составила 6.1 года. Это почти на 0.8 года лучше оценки, полученной в 2019 г., но очень далеко до оптимизма 2009-2010 гг., когда конец кризиса ожидали уже через 4 года с небольшим. Круг руководителей предприятий, полагающих, что идёт экономический подъем, ещё более сузился: с 4% до 1% выборки.

Оценки экономической политики правительства существенно разнятся по отраслям. Самый заметный и благоприятный (для правительства) сдвиг в понимании отмечен в металлургии (+ 9 процентных пунктов по сравнению с 2019 годом), в лесопромышленном комплексе (+9), в лёгкой (+8) и пищевой (+6) промышленности. А вот в отраслях химической промышленности и в производстве строительных материалов отмечено снижение индекса понимания на 4 и 3 процентных пунктов, соответственно.

Позитивные изменения в оценках одобрения экономической политики наблюдались в металлургии (+10 пунктов) и лёгкой промышленности (+17). Напротив, в лесопромышленном комплексе и в пищевой промышленности зафиксировано снижение индекса на 11 и 12 пунктов, соответственно. В остальных отраслях уровень поддержки правительственной политики не изменился. Отметим также, что всего в двух случаях этот уровень перевалил за 50% – среди производителей строительных материалов и металлургов (см. таблицу 2).

ТАБЛИЦА 1.

ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА (за последние 3-4 месяца) **И**
ОСТАТОЧНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ КРИЗИСА ДИРЕКТОРАМИ ПРОМЫШЛЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ (усредненные результаты четырех квартальных опросов)

	Индекс понимания экономической политики правительства ¹⁾	Индекс одобрения экономической политики правительства ¹⁾	Число лет, оставшееся до окончания экономического кризиса ²⁾	Доля респондентов, считающих, что экономический подъем уже начался (%)
1992 ³⁾	47	41	6.0	-
1993	40	36	6.0	-
1994	34	26	6.3	-
1995	35	28	7.1	-
1996	32	25	6.7	-
1997	35	25	7.8	-
1998	34	25	7.4	-
1999	39	34	7.7	3
2000	46	43	6.0	9
2001	50	46	6.4	10
2002	51	45	7.1	6
2003	50	41	7.5	6
2004	49	41	7.6	10
2005	49	39	7.8	7
2006	52	44	7.1	12
2007	53	47	6.8	16
2008	52	45	5.9	13
2009	45	40	4.2	2
2010	50	44	4.4	6
2011	47	40	4.9	12
2012	48	41	5.7	10
2013	48	42	5.7	4
2014	49	45	5.9	3
2015	50	46	5.0	0
2016	50	46	6.0	2
2017	53	46	6.5	5
2018	49	46	7.3	6
2019	49	45	6.9	4
2020	53	45	6.1	1

¹⁾ 100-балльная шкала: «100» соответствует ситуации, когда все директора полностью понимают (одобряют) политику, «0», - когда все полностью не понимают (не одобряют) её.

²⁾ В тех случаях, когда, по мнению респондента, кризис уже закончился, оценка его остаточной продолжительности считалась равной 0.

³⁾ Без первого квартала.

Источник: опросы РЭБ.

ТАБЛИЦА 2.

ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА (за последние 3-4 месяца)
ДИРЕКТОРАМИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РАЗНЫХ ОТРАСЛЕЙ (усредненные
 результаты четырех квартальных опросов)

	Индекс понимания экономической политики правительства			Индекс одобрения экономической политики правительства			Разница между пониманием и одобрением
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2020
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7) = (3) - (6)
Металлургия	50	56	65	48	45	55	10
Машиностроение	54	52	56	52	48	48	8
Химическая промышленность	37	45	41	33	41	41	0
Лесопромышленный комплекс	53	43	52	36	49	38	14
Производство стройматериалов	47	55	52	40	52	52	0
Легкая промышленность	39	38	46	39	33	50	-4
Пищевая промышленность	52	44	50	44	37	25	25

Источник: опросы РЭБ.

Обратимся теперь к списку стимулирующих мероприятий, которыми, по мнению респондентов, правительству следовало бы заняться в первую очередь. Проблема облегчения налогового бремени по-прежнему идёт первым номером. Начиная с 1998-2000 гг., прослеживалась тенденция к уменьшению ее остроты. Даже в кризисном 2009 г. частота требований снизить налоги держалась около рекордно низкой отметки 56% и упала ещё на 2 пункта в 2010 г. В 2011 г. казалось, что всё возвращается на круги своя: 74% респондентов посчитали снижение налогового бремени первостепенной по важности проблемой экономической политики. Но это оказалось только кратким эпизодом. В 2012 г. тенденция к уменьшению остроты налоговых проблем снова возобладала: в 2014 г. соответствующий рейтинг опустился до 52%, а в 2015 и в 2016 гг. – до 44%. В 2017-2018 г. он снова вырос – до 55-53%. Но в 2019 г. – опустился до рекордно низкого уровня – 42%. И хотя в 2020 г. мы снова наблюдали рост показателя до 50%, долговременная тенденция к его снижению, судя по всему, продолжается (см. таблицу 3). Подчеркнём, что снижение данного показателя не равнозначно снижению налоговой нагрузки на предприятия. Но речь идёт именно о восприятии относительной остроты проблемы налогов на фоне других проблем.

Второе-четвёртое места в нашем списке с практически одинаковым результатом 30-31% заняли три типа мероприятий: "Предоставление льготных кредитов, дотаций и т.п.", "Стимулирование капитальных вложений" и "Снижение банковского процента". Ситуация типичная для последних лет. Заметим, что популярность всех трёх типов мероприятий существенно понизилась по сравнению с нулевыми годами. Обычно, конкурировало с ними за высокие места с рейтинге "Использование системы госзаказа". Но в этот раз за более широкое внедрение госзаказа высказались всего лишь 22% респондентов – минимальный уровень поддержки этой идеи за минувшие двадцать с лишним лет.

Из мероприятий «третьего-четвёртого эшелонов» обращает на себя внимание "Стабилизация курса рубля" (21%) и "Улучшение структуры налогов" (17%). Они практически поменялись друг с другом местами и показателями поддержки по сравнению с прошлым годом. Почти не изменилась доля сторонников мероприятий по стабилизации "правил игры"

(14%). А вот мероприятия по "Ограничению импорта" в этот раз собрали наименьшее число голосов за весь период наблюдений (12%).

ТАБЛИЦА 3.

РЕЙТИНГ РАЗЛИЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО СТИМУЛИРОВАНИЮ ПРОИЗВОДСТВА (доля респондентов, считающих данный пункт важным для своего предприятия, среднее по двум полугодовым опросам, %)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
1. Снизить налоги	84	84	83	74	68	76	66	61	59	58	60	56	54	74	58	61	52	44	44	55	53	42	50
2. Стимулировать капитальные вложения ¹⁾	-	-	-	-	-	45	48	53	56	54	47	43	44	39	46	44	36	28	30	39	35	33	30
3. Добиться снижения банковского процента	36	35	36	34	42	39	44	42	43	47	45	46	43	38	37	42	36	33	34	33	31	30	30
4. Предоставить льготные кредиты, дотации и т.п.	40	37	40	44	40	41	43	40	41	44	40	41	38	31	33	45	46	39	32	28	34	26	31
5. Использовать систему госзаказа	32	29	26	29	34	28	34	32	28	26	31	41	42	29	34	43	45	40	44	38	46	34	22
6. Улучшить структуру налогов	46	42	43	33	32	32	30	23	23	25	21	16	17	22	22	22	22	15	8	13	17	20	17
7. Ограничить импорт	28	21	22	22	31	25	25	30	32	25	27	31	25	23	21	23	27	21	15	18	12	20	12
8. Стабилизировать «правила игры» ¹⁾	-	-	-	-	-	-	-	27 ²⁾	20	17	17	15	15	16	20	18	21	15	17	25	16	13	14
9. Стабилизировать курс рубля	52 ²⁾	46	33	23	21	13	14	8	5	7	10	10	10	9	13	7	25	28	26	20	22	17	21
10. Облегчить экспорт	12	7	11	10	10	13	10	12	11	11	7	9	11	10	5	6	3	5	8	5	13	12	9
11. Повысить курс рубля	11 ²⁾	12	9	8	7	5	5	5	4	5	6	7	4	3	5	3	5	10	6	5	4	3	7
12. Понизить курс рубля	0 ²⁾	1	2	4	2	2	4	3	3	4	3	3	4	3	4	2	2	2	2	3	2	0	0
13. Другое	14	6	5	4	4	2	3	4	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	6	5	0	4	3
14. Предприятие не нуждается в стимулировании	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	2	2	2	1	0	1	5	3	3	3	4	5

¹⁾ Включение данного мероприятия в список, скорее всего, не сказалось существенно на остальных рейтингах, поскольку число вариантов ответа на этот вопрос в анкете не ограничивается.

²⁾ Второе полугодие.

Источник: опросы РЭБ.

Помимо оценки конкретных направлений экономической политики с точки зрения предприятий, респондентам РЭБ задается вопрос о сравнительной важности стимулирования производства и снижения инфляции для российской экономики в целом. Как видно из таблицы 4, на протяжении всего рассматриваемого периода численный перевес сторонников стимулирования производства над сторонниками замедления инфляции был подавляющим. Таким же остался он и в 2020 г.: 77% респондентов считали, что в этот период производство важнее инфляции, и лишь 7% придерживались противоположного мнения.

На протяжении 10 последних лет наблюдалось повышение относительной важности антиинфляционной политики правительства в глазах респондентов. Максимальные значения оценок важности этой политики пришлось на период 2008-2015 гг. (за вычетом 2009 г.), когда скорость инфляции резко контрастировала с торможением производства. В 2016 г. судя по нашим данным, этот контраст был ликвидирован: производство вроде бы пошло в рост, а инфляция, наоборот, радикально замедлилась, чем, по-видимому, и был обусловлен слом вышеуказанной тенденции. Данные за 2017 г. также вполне укладываются в эту логику: инфляция практически сошла на нет, а производство росло трудно и медленно. Отсюда – дополнительное смещение акцента в пользу стимулирования производства. В 2018 г. обращает на себя внимание рекордно высокое значение среднего варианта ответа, предлагающего «в равной мере» как противодействовать инфляции, так и стимулировать производство. По-видимому, опасения возобновления быстрого роста цен накладывались на предчувствие нового кризиса. Та же логика, на наш взгляд, прослеживалась и в ответах респондентов 2019 г. Ну а в 2020 г., когда оба эти опасения подтвердились, мы увидели резкое расширение разрыва в популярности между двумя типами целей экономической политики.

ТАБЛИЦА 4.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ НА ВОПРОС «ЧТО В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВАЖНЕЕ ДЛЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ: ЗАМЕДЛИТЬ ИНФЛЯЦИЮ ИЛИ СТИМУЛИРОВАТЬ ПРОИЗВОДСТВО?» (доля респондентов, выбравших данный вариант ответа, среднее по четырем квартальным опросам, %)

	Инфляция	В равной мере то и другое	Производство	Баланс
	(1)	(2)	(3)	(4) = (3)-(1)
1997	2	4	94	92
1998	2	3	95	93
1999	5	6	89	84
2000	5	5	90	85
2001	6	6	88	82
2002	7	7	86	79
2003	7	7	86	79
2004	6	7	87	81
2005	7	4	89	82
2006	9	6	85	76
2007	9	7	84	75
2008	17	9	74	57
2009	9	9	82	73
2010	11	12	77	66
2011	14	12	74	60
2012	11	12	77	66
2013	13	15	72	59
2014	13	17	70	57
2015	12	18	70	58
2016	11	16	73	62
2017	9	13	78	69
2018	11	18	71	60
2019	13	15	72	59
2020	7	16	77	70

Источник: опросы РЭБ.

В целом, структура оценок респондентов в опросах 2020 г. весьма далека от той, что наблюдалась в конце 90-х и даже в нулевые годы нового века. По-видимому,

большинство тех, кто ещё 15-20 лет назад недооценивал значимости антиинфляционной политики, теперь поменяло своё мнение.

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ

Понимание государственной политики среди респондентов сельскохозяйственных предприятий выборки РЭБ повысилось на 13 процентных пунктов и достигло 62. По историческим меркам, это рекордно высокий результат. Впервые за три десятилетия свыше половины респондентов считало, что они понимают экономическую политику правительства.

ТАБЛИЦА 5.

ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА (за последние 3-4 месяца) **И**
ОСТАТОЧНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ КРИЗИСА ДИРЕКТОРАМИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ
ПРЕДПРИЯТИЙ (усредненные результаты четырех квартальных опросов)

	Индекс понимания экономической политики правительства ¹⁾	Индекс одобрения экономической политики правительства ¹⁾	Число лет, оставшееся до окончания экономического кризиса ²⁾ (в скобках дано превышение над оценками по промышленности из таблицы 1)
1992 ³⁾	-	-	6.2 (+0.2)
1993	39	29	6.8 (+0.8)
1994	32	22	7.8 (+1.5)
1995	29	19	8.3 (+1.2)
1996	30	18	7.8 (+1.1)
1997	34	19	9.0 (+1.2)
1998	37	21	9.2 (+1.8)
1999	39	32	7.6 (-0.1)
2000	41	31	7.5 (+1.5)
2001	44	34	7.1 (+0.7)
2002	41	32	8.8 (+1.7)
2003	41	25	9.8 (+2.3)
2004	45	27	10.6 (+3.0)
2005	37	23	11.6 (+3.8)
2006	47	31	10.5 (+3.4)
2007	44	34	9.0 (+2.2)
2008	44	37	8.7 (+2.8)
2009	38	36	7.7 (+3.5)
2010	38	34	8.1 (+3.7)
2011	37	31	9.6 (+4.7)
2012	42	36	7.6 (+1.9)
2013	40	32	9.2 (+3.5)
2014	34	26	9.0 (+3.1)
2015	44	41	7.4 (+2.4)
2016	45	40	7.7 (+1.7)
2017	38	34	11.3 (+4.8)
2018	48	38	9.7 (+2.4)
2019	49	40	7.4 (+0.9)
2020	62	45	6.8 (+0.7)

Данные за 2012-2014 гг. скорректированы.

¹⁾ 100-балльная шкала: «100» соответствует ситуации, когда все директора полностью понимают (одобряют) политику, а «0», - когда все полностью не понимают (не одобряют) её.

²⁾ В тех случаях, когда, по мнению респондента, кризис уже закончился, оценка его остаточной продолжительности считалась равной 0.

³⁾ Без первого квартала.

Источник: опросы РЭБ.

На 5 процентных пунктов вырос и показатель одобрения экономической политики – до 45. Это тоже рекорд трёх десятилетий, хотя и не столь впечатляющий, как предыдущий.

На семь с лишним месяцев уменьшилась оценка остаточной продолжительности кризиса – до 6.8. Это рекордно низкая оценка за последнюю четверть века. Более "быстрые ожидания" конца кризиса фиксировались лишь однажды (в 1992 г – 6.1 года). Что касается разрыва между оценками остаточной продолжительности кризиса представителей агросектора и промышленности, то он продолжил уменьшаться и составил 0.7 года. Столь близкими эти две оценки остаточной продолжительности кризиса не были 19 лет.

В целом результаты наших измерений позволяют сделать вывод, что поддержка, которую среди руководителей предприятий имела экономическая политика правительства в 2020 г., по сравнению с предыдущим годом почти не изменилась, оставаясь на высоком – по историческим меркам – уровне в промышленности. Одновременно она повысилась в сельском хозяйстве.