

**ГРУППИРОВКА ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
ПО ЗАГРУЗКЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ И УРОВНЮ  
БАНКОВСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ (ЗА IV КВАРТАЛ 2017 ГОДА)**

**С. Аукуционек, Н. Демина, И. Баширова, Т. Сержантова, С. Беляков**

DOI: 10.20542/2307-0390-2018-2-17-19

Мы продолжаем публиковать некоторые показатели опросной статистики РЭБ с группировкой промышленных предприятий по загрузке производственных мощностей (первую статью см. в РЭБ №3 за 2002 г.), а также по уровню банковской задолженности (начало см. в РЭБ №3 за 2004 г.).

IVквартал 2017

Номер ряда			Загрузка производственных мощностей				
			не более 50%		от 51% до 80%	более 80%	
		Вся выборка	В том числе не более 40%				В том числе более 90%
13	Доля предприятий, %		8	13	23	64	42
15	Загрузка производственных мощностей <sup>1)</sup>	81	31	37	70	94	98
17	Загрузка рабочей силы <sup>1)</sup>	92	72	81	91	96	97
16	Портфель заказов <sup>1)</sup>	87	46	58	77	96	100
33	Запасы готовой продукции <sup>1)</sup>	89	117	101	73	92	95
33	Задолженность банкам <sup>1)</sup>	91	132	133	75	95	92
-	Число занятых, чел.	582	150	154	885	578	625
-	Средняя зарплата, руб.	27052	22913	21594	29171	27696	28789
-	Среднемесячные доходы высшего управленческого персонала, руб.	61819	43976	46472	83984	63893	52661
19	Доля фин. благополучных предприятий, %	81	19	26	82	92	98
20	Доля предприятий, не покупающих оборудование 2 и более месяцев подряд, %	37	100	85	44	27	15
32	Доля предприятий, не имеющих банковской задолженности, %	47	72	68	27	49	49
121	Доля предприятий с возросшим за год объемом произв. мощностей, %	44	25	25	30	52	53
123	Доля предприятий с сократившимся за год объемом производственных мощностей, %	23	75	75	30	12	12

<sup>1)</sup> Нормальный месячный уровень = 100%

Аукуционек Сергей Павлович - кандидат экономических наук, руководитель Центра по изучению переходной экономики ИМЭМО РАН.

Демина Наталья Владимировна - старший научный сотрудник Центра по изучению переходной экономики ИМЭМО РАН.

Баширова Инесса Анатольевна - старший научный сотрудник Центра по изучению переходной экономики ИМЭМО РАН.

Сержантова Татьяна Валентиновна - старший научный сотрудник Центра по изучению переходной экономики ИМЭМО РАН.

Беляков Станислав Валерьевич - научный сотрудник Центра по изучению переходной экономики ИМЭМО РАН.

IV квартал 2017

Номер ряда			Задолженность банкам <sup>1)</sup>			
			Задолженности практически нет	Ниже нормального уровня	Нормальный уровень	Выше нормального уровня
	Доля предприятий, %		47	26	13	14
13	Загрузка производственных мощностей <sup>1)</sup> , %	81	84	82	85	80
15	Загрузка рабочей силы <sup>1)</sup> , %	92	97	92	95	88
17	Портфель заказов <sup>1)</sup> , %	87	87	86	90	91
16	Запасы готовой продукции <sup>1)</sup> , %	89	83	80	105	106
33	Задолженность банкам <sup>1)</sup> , %	91	-	61	100	138
-	Число занятых, чел.	582	448	647	836	768
-	Средняя зарплата, руб.	27052	25434	29087	2927	29822
-	Среднемесячные доходы высшего управленческого персонала, руб.	61819	54769	73329	57133	85194
19	Доля финансово благополучных предприятий, %	81	78	95	99	66
20	Доля предприятий, не закупающих оборудование 2 и более месяцев подряд, %	37	47	18	32	47
	Доля предприятий, ожидающих увеличение задолженности через 3 месяца	7	0	11	8	15
	Доля предприятий, ожидающих уменьшения задолженности через 3 месяца	19	0	40	47	25
31	Процентная ставка по банковским рублевым кредитам, привлекаемым в ближайшие три месяца, %	11	7	12	12	11
127	Предельная (допустимая) процентная ставка для капитальных вложений (по рублевой ссуде на 2- 3 года), %	6	5	8	9	5

<sup>1)</sup> Нормальный месячный уровень = 100%

## **ПОЯСНЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ**

Многие из приводимых здесь показателей по методу построения являются полным повторением тех, что регулярно публикуются в виде статистических рядов РЭБ. Поэтому для удобства пользования мы снабжаем их номерами соответствующих рядов. Нужно помнить, что применительно к отдельным группам эта нумерация отражает сходство только в методе построения показателя (но не в широте охвата предприятий). Что же касается показателей по всей выборке, то в отдельных случаях в них могут наблюдаться несовпадения с опубликованными ранее рядами. Это объясняется разным числом предприятий, по которым производятся вычисления. Например, часть респондентов (порядка 10-15% выборки) откликается обычно с некоторым опозданием. Их ответы не учитываются при построении рядов, но могут быть учтены позже при расчетах показателей этих таблиц. (Заметим в скобках, что большее число респондентов в данном случае, не обязательно означает повышение точности оценок, так как запоздавшие ответы, часто бывают хуже «привязаны» к тому месяцу, который фигурирует в анкете).

В тех случаях, когда номер ряда не приводится, речь идет о показателе, для которого соответствующий статистический ряд пока еще не публиковался.

Следует также сказать, что столбец «вся выборка» строится по числу предприятий, которое может быть больше числа предприятий, разбитых по другим столбцам таблиц. Это расхождение возникает из-за того, что обычно не все предприятия отвечают на все вопросы анкеты.

1. Показатели под номерами 13, 15, 16, 17 и 33 строятся однотипно: как отношение фактического объема (мощностей, запасов, долга и т.д.) к нормальному для данного времени года. Нормальный уровень принят за 100% и определяется респондентами самостоятельно.

Так же как и во всех других случаях, квартальные значения вычисляются здесь как простое среднее из трех месячных значений. Расчеты производятся без поправок на размер предприятий.

2. Показатели числа занятых, уровня заработной платы и доходов высшего управленческого персонала рассчитываются как простое усреднение прямых оценок респондентов.

3. Показатель № 19 есть доля респондентов, которые на вопрос о финансовом состоянии своих предприятий в текущем месяце отвечают: «хорошее» или «нормальное». Остальные оценивают его как «плохое».

Показатель № 20 – это доля респондентов, которые на вопрос об изменениях закупок оборудования по сравнению с прошлым месяцем, отвечают, что на их предприятиях закупки оборудования не производились в прошлом месяце и не производятся в текущем.

Показатель № 32 – это доля респондентов, которые на вопрос об ожидаемых изменениях объема банковской задолженности по сравнению с текущим месяцем отвечают, что на предприятиях такой задолженности нет, и в ближайшие три месяца она не появится.

4. Показатели № 121 и 123 строятся как производные от годового темпа изменения мощностей: выше он или ниже 100. У остальных, не вошедших сюда предприятий объем производственных мощностей за 12 месяцев не изменился (остался = 100).

5. Показатели № 31 и 127 строятся как средние из индивидуальных оценок респондентов. Причем в первом случае речь идет о реально ожидаемых ставках по кредитам, привлекаемым предприятиями, а во втором – о предположительной минимальной ставке, превышение которой, по мнению респондентов, сделало бы гипотетическую инвестиционную ссуду невыгодной для их предприятий.