

На правах рукописи

**Скворцова Гульнара Ринатовна**

**Структурные и институциональные факторы экономического роста в  
зрелой рыночной экономике (на примере США)**

Специальность 08.00.14 – Мировая экономика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2011

Работа выполнена в Центре промышленных и инвестиционных исследований Учреждения Российской академии наук Института мировой экономики и международных отношений РАН

Научный руководитель: доктор экономических наук  
Кондратьев Владимир Борисович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
Кудров Валентин Михайлович

кандидат экономических наук  
Кириченко Элина Всеволодовна

Ведущая организация: Учреждение Российской академии наук  
Институт США и Канады РАН

Защита состоится "\_\_\_" \_\_\_\_\_ 2011 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 002.003.01 при ИМЭМО РАН по адресу: 117997, г. Москва, ул. Профсоюзная, д.23.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИМЭМО РАН.

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2011 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук

А.С. Четверикова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Проблемы экономического роста крупнейшей державы современного мира – США – всегда были и остаются до сих пор в поле зрения теории и практики экономической науки, как в самой стране, так и в других странах мира, включая Россию. В особенной степени эти проблемы приобрели актуальность в связи с начавшимся в 2008 г. в США и перекинувшимся затем в другие страны экономическим и финансовым кризисом.

Экономический рост является важной характеристикой любой страны. В нем в агрегированном виде отражаются многообразные процессы развития производительных сил, спрос и предложение на продукцию отраслей, научно-техническая составляющая эволюции народного хозяйства и многие другие экономические параметры.

Развитие экономической теории по пути углубления анализа сущности и факторов экономического роста в последнее время все больше идет в направлении рассмотрения таких групп важнейших факторов развития народного хозяйства, которые охватывают наиболее существенные стороны экономической динамики. Помимо традиционных структурных аспектов, важную содержательную роль в анализе факторов экономического роста играет также учет степени социальной и политической стабильности, состояния окружающей среды, зрелости рыночных институтов, то есть всего того, что в расширительной трактовке может быть рассмотрено как «институциональные факторы» экономической деятельности.

Совместное рассмотрение структурных и институциональных аспектов экономического роста применительно к США особенно важно в настоящее время. Эта страна, традиционно рассматривавшаяся как «двигатель» мировой экономики, как сила, оказывающая наиболее значительное влияние на экономический рост других стран, стала постепенно ослаблять свое влияние. В результате возникают многочисленные вопросы, в том числе в части перспективных возможностей этой страны оставаться лидером мирового хозяйства.

Таким образом, комплексное изучение влияния на экономический рост США структурных и институциональных факторов является актуальной задачей современной экономической науки.

**Степень разработанности темы.** В ходе подготовки диссертации, особенно ее теоретической части, были изучены фундаментальные труды Л.И. Абалкина, В.С. Автономова, А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой, В.В. Ивантера, В.Б. Кондратьева, И.С. Королева, Ю.В. Куренкова, Р.М. Энтова.

При разработке проблем экономического роста США автор опирался на исследования Р.И. Зименкова, В.П. Колесова, В.М. Кудрова,

В.И. Марцинкевича, А.А. Пороховского, М.А. Портного, В.А. Федоровича, Е.Г. Ясина.

Диссертация базируется на трудах видных зарубежных ученых-теоретиков, разработавших основные направления современной теории экономического роста, таких как: Барро Р.Д., Бойер Р., Ванг Р., Глезер Е.Л., Де Николо Г., Джаксон Г., Дииг Р., Дьянов С., Левен Л., Лопез-де-Зиланес Ф., Лукас Р.Е., Ля Порта Р., Тоунсенд Р., Трейсман Д.С., Уеда К., Хоффман П., Ху Г., Чонг А., Шляйфер А.

Однако, несмотря на наличие значительного числа исследований, посвященных экономическому росту, ряд теоретических и практических вопросов требуют более глубокого анализа. В частности, нуждаются в дополнительной проработке вопросы структуризации факторов, влияющих на экономический рост, оценки их не только прямого, но и косвенного воздействия на экономическую динамику. Ощущается недостаток комплексных исследований эволюции экономики США на современном этапе развития, сделанных в контексте анализа влияния и роли структурных и институциональных факторов.

Актуальность и недостаточная степень разработанности указанных проблем предопределили выбор темы, цель и основные задачи настоящего диссертационного исследования.

**Цель исследования** состоит в анализе структурных и институциональных факторов экономического роста в США на современном этапе.

Достижение указанной цели определило следующие основные **задачи** исследования:

1. Разработать классификацию структурных и институциональных факторов экономического роста.
2. Проанализировать влияние структурных факторов на экономический рост США в 1980-2000-е годы с помощью модели «затраты-выпуск».
3. Выделить факторы, которые обусловили относительное замедление экономической динамики США в 2000-е годы.
4. Выделить и изучить воздействие на экономический рост в США институциональных факторов.

**Объектом исследования** является экономический рост в зрелой рыночной экономике.

**Предметом диссертационного исследования** выступают основные структурные и институциональные факторы экономического роста США.

**Теоретическая и методологическая основа диссертационного исследования** представляет собой совокупность научных приемов и методов исследования экономических явлений и процессов. В ходе проведения диссертационного исследования применялись общенаучный (диалектический) метод познания, использовались приемы формальной логики (анализ и синтез, дедукция и индукция, аналогия и сравнение и др.)

и связанные с ними методы: исторический, системно-структурный, сравнительного анализа. Многие проблемы диссертации исследовались с использованием комплексного подхода. Особое место в работе занимают методы межотраслевого баланса (МОБ) и анализ таблиц «затраты-выпуск».

Теоретическую базу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам экономического роста. В работе использовались данные и методические разработки отечественных и международных экономических организаций и специальных государственных органов, занимающихся вопросами экономического роста (данные ООН, Всемирного банка, Международного валютного фонда и др.).

**Научная новизна диссертационного исследования.** В настоящем диссертационном исследовании впервые проведен комплексный анализ структурных и институциональных факторов экономического роста в зрелой рыночной экономике на примере США. На основе сформулированных в ходе диссертационного исследования теоретических положений может быть построена целостная система экономического роста под влиянием структурных и институциональных факторов.

Наиболее существенные **научные результаты** исследования, отражающие его научную новизну, состоят в следующем:

1. Показано, что на новейшем этапе развития экономики США (2000-е годы) произошло замедление расширения американского внутреннего рынка, традиционно являвшегося главной движущей силой в экономическом росте США, при относительно слабом значении внешнеэкономических связей в динамике национального ВВП. В эти годы наблюдалось ускорение роста народнохозяйственной производительности труда, но оно было недостаточно для того, чтобы удержать относительно более высокие темпы экономического роста на уровне, характерном для периода 1980-1990 гг.
2. Выявлено, что в 2000-е годы произошли серьезные структурные изменения во влиянии важнейших компонентов конечного спроса на экономический рост США по сравнению с предшествующими годами. В частности, главный, стержневой фактор расширения душевого потребления ВВП в США - потребление домашних хозяйств - ослабил свое стимулирующее воздействие на экономический рост почти в 2 раза, что привело к его замедлению. Влияние всех остальных компонентов конечного спроса, кроме государственного потребления, также способствовало снижению темпов экономической динамики страны.
3. Сделан вывод о том, что переход к этапу замедленного экономического роста (2000-е годы) сопровождался серьезным изменением инвестиционного процесса по сравнению с предшествующим периодом. Так, число отраслей, стимулирующих экономический рост,

уменьшилось с 23 до 12, а количество отраслей, сдерживающих экономическую динамику, соответственно возросло с 5 до 16. Такое снижение непосредственно связано, в частности, с переходом от преобладания в инвестиционном процессе нового строительства к доминированию реконструкции и модернизации действующих производственных мощностей.

4. Установлено, что экономический рост на стороне производства в 2000-е годы оказался относительно более сложным и противоречивым процессом в сравнении с экономическим ростом на стороне потребления.

5. Показано, что последние два десятилетия наблюдается усиление влияния институциональных факторов на экономический рост. Эффективное использование институциональных факторов, в первую очередь, государственной политики экономического роста, а также учета особенностей влияния на него организационной структуры рынков, законодательно-нормативной базы становится все важнее для перспектив дальнейшего экономического роста в США.

#### **Практическая значимость результатов исследования.**

Содержащийся в работе материал может представлять интерес для ряда органов российской власти. Отдельные положения диссертации могут найти применение в практической работе некоторых министерств и ведомств, в первую очередь, Министерства иностранных дел РФ. Полученные в диссертации результаты могут быть использованы также в процессе преподавания основного учебного курса «Мировая экономика» и спецкурсов на экономических факультетах в высших учебных заведениях, при написании монографий, учебников и учебных пособий по экономике в целом и США в частности.

#### **Апробация результатов исследования.**

Основные положения и выводы диссертации обсуждались и получили положительную оценку на заседании Центра промышленных и инвестиционных исследований ИМЭМО РАН.

Теоретические и практические положения диссертационного исследования также нашли отражение в опубликованных автором работах. По теме диссертации автором опубликовано 4 научных работы (1 из них в соавторстве) общим объемом 2,55 п.л. (написанных лично). Все работы из перечня изданий, рекомендуемых ВАК для публикации основных результатов диссертационных исследований.

**Структура диссертационной работы** обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения и списка использованных источников:

#### **Введение**

#### **Глава 1. Соотношение структурных и институциональных факторов интенсивного экономического роста**

1.1. Теоретические аспекты соотношения структурных и институциональных факторов экономического роста

1.2. Относительная роль структурных и институциональных факторов экономического роста – качественный аспект

1.3. Роль структурных и институциональных факторов экономического роста в среднесрочной цикличности экономического развития

## **Глава 2. Структурные факторы и экономический рост США в 1980-2000 годы**

2.1. Анализ влияния структурных факторов на экономический рост США на стороне потребления с помощью модели «затраты-выпуск»

2.2. Основные структурные факторы экономического роста США в последние два десятилетия на стороне производства

## **Глава 3. Институциональные факторы экономического роста США на современном этапе**

3.1. Организационная структура рынков

3.2. Государственные институты, законодательство и нормативная база в сфере хозяйственной деятельности

3.3. Экономическая инфраструктура

3.4. Экономическая политика государства в области экономического роста

### **Заключение**

### **Список использованной литературы**

### **Приложение**

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертации, анализируется степень ее научной разработанности, определены цель и задачи исследования, изложены его методологические и теоретические основы, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, приведены основные положения, выносимые на защиту, сообщается об апробации и внедрении полученных результатов, дана структура работы.

**Первая глава** посвящена анализу проблемы структурных и институциональных факторов экономического роста. В ней классифицируются факторы, которые автором отнесены к структурным и институциональным факторам, оказывающим прямое и косвенное воздействие на динамику развития экономики. Дается прояснение механизмов действия структурных и институциональных факторов экономической динамики, анализируется сходство и различия этих механизмов.

Из множества факторов экономического роста, \*рассматриваемых в современной экономической литературе, в диссертации выделены и в

других главах проанализированы следующие группы: 1) факторы предложения; 2) факторы, зависящие от распределения; 3) факторы, зависящие от потребления (факторы спроса). Такое многообразие факторов экономического роста объяснено, с одной стороны, объективным проявлением сложной природы функционирования экономики, а, с другой стороны, синтетическим по своей природе и достаточно абстрактным понятием «структура экономики» в ее расширительном толковании. Иначе говоря, народное хозяйство, опирающееся в своей деятельности на ресурсный потенциал (сырье, труд, капитал), характеризуется определенной структурой или пропорциями между используемыми факторами производства для целей получения того или иного продукта (в агрегированной форме валового внутреннего продукта - ВВП), имеющего свою функциональную структуру (пропорции между промежуточным и конечным спросом, между национальным потреблением и экспортом, между отечественными и импортными закупками для нужд производства и потребления, между потреблением и инвестициями, между личным и государственным потреблением и т.д.).

Другим важным синтезирующим началом в группировке факторов экономического роста, как показано в диссертации, является понятие социальная среда для деятельности экономических субъектов. Эта среда, или институциональная составляющая экономики, находит свое проявление в различных особенностях функционирования бизнеса в связи с его юридическим статусом и степенью совершенства организационной структуры экономических субъектов и их отраслевых сообществ, достигнутой в рамках естественной эволюции, в законодательной поддержке деятельности частного предпринимательства, наконец, в регулирующей деятельности государства, стимулирующей бизнес либо ставящей его в определенные ограничительные рамки, исходя из реализуемых принципов государственной экономической политики. Все эти аспекты экономики проявляются как самостоятельные, важные факторы экономического роста, которые автором объединены в особую группу институциональных факторов динамики национальной экономики.

Отмечается, что структурные и институциональные факторы экономического роста не разделены четкой границей. Так, можно говорить о структурировании экономики по размерам организационных единиц бизнеса, таким как крупный, средний и малый бизнес. Однако институциональное начало – это достаточно самостоятельное и все более усиливающееся явление в современной экономике, которое позволяет выделять его в особый крупный тип факторов экономического роста.

Сделан вывод о соотношении структурных и институциональных факторов. Так, структурные факторы являются первичными, базисными для экономической деятельности и ее расширения, а институциональные факторы выступают вторичными, корректирующими факторами, которые



ставят возможности реализации первых в определенные рамочные условия. Первичность структурных факторов роста проявляется, в частности, в том, что рыночный механизм возник и первоначально развивался как стихийное взаимодействие субъектов по поводу использования производственных ресурсов между собой вне четких институциональных рамок, которые развивались и становились все более зрелыми и разносторонними с течением времени. Вторичность институциональных факторов роста просматривается также в том, что по мере развития общества развивалось и деловое право, менялось в сторону усиления влияние значения институтов хозяйственной деятельности, становилась все более развитой и эффективной экономическая инфраструктура (финансы, транспорт, связь, логистика, обустройство производственных территорий) как неременный элемент обеспечения деятельности бизнеса.

Для экономики США выделены следующие основные характеристики, позволяющие ей достаточно длительное время идти по пути интенсивного роста:

1. Большая диверсифицированность отраслевой структуры и сложное переплетение межотраслевых связей.
2. Емкий и также весьма диверсифицированный внутренний рынок, опирающийся на высокий уровень душевого потребления и многочисленное население, предъявляющее активный спрос не только на базовые потребительские товары (пища, одежда, обувь), но и на разнообразные товары длительного использования (автомобили, жилые дома, мебель, бытовая и радиоэлектронная техника, персональные компьютеры и пр.), а также услуги различного рода.
3. Высокий уровень производительности труда, являющийся главным источником роста ВВП, при относительно незначительной роли экстенсивного фактора труда – увеличения численности занятых.
4. Тенденция снижения капиталоемкости и материалоемкости продукции, как свидетельство наращивания производства не за счет увеличения масштабов вовлекаемых в использование ресурсов сырья, материалов и основного капитала, а за счет повышения отдачи от них.
5. Высокий уровень душевых доходов и, соответственно, расходов как предпосылка роста экономики за счет покупательной способности американского населения.
6. Инновационный характер американской экономики.

Особенности воздействия структурных и институциональных факторов на экономический рост США в 1990-х – 2000-х годах связаны с механизмом их проявления по отношению к динамике народного хозяйства. Эти две группы факторов характеризуются относительно разными механизмами (формами) влияния на ВВП. Исходя из принятой автором концепции качественных различий между структурными и

институциональными факторами экономического роста, в диссертации сделана попытка проследить особенности их воздействия на экономический рост.

Как следует из концептуального определения принятого автором критерия экономического роста – ВВП, в его структуру входит на стороне предложения: добавленная стоимость продукции всех отраслей хозяйства, работающих на конечный спрос, а на стороне спроса: такие элементы, как домашние хозяйства (потребительский спрос), капиталовложения частного сектора в основной капитал (инвестиционный спрос), изменение товарных запасов, государственный спрос (на оборонные и прочие товары), экспорт и импорт.

*Структурные факторы экономического роста на стороне предложения.* Исходя из определения добавленной стоимости продукции отраслей хозяйства, в диссертации проанализированы следующие структурные факторы: фонд заработной платы (как основная составляющая условно-чистой продукции, или УЧП), валовая прибыль (то есть с учетом налогов на прибыль), амортизация (или отчисления в воспроизводство основного капитала). В свою очередь валовая прибыль представлена как сумма чистой прибыли и налогов на прибыль. Особо выделена роль такого структурного фактора, как научно-технический прогресс, который затрагивает все стороны производственного процесса. Отмечается, что важной составляющей экономического роста за счет структурных факторов выступает также вклад финансовых рынков через процесс аккумуляции инвестиционных ресурсов. Наконец, структурным фактором экономического роста является отраслевая структура народного хозяйства в целом, которая интегрирует влияние частных, отраслевых воздействий применения производственных ресурсов на экономический рост.

*Структурные факторы, влияющие на экономический рост на стороне спроса.* Исходя из принятого в экономической литературе структурирования конечного спроса, важную роль в экономическом росте играют, с одной стороны, отраслевая структура конечного спроса на товары и услуги, а, с другой стороны, пропорции между потребительским спросом, частными инвестициями в основной капитал, государственным спросом, экспортом и импортом. Таким образом, на динамику роста экономики влияют пропорции, в которых такие конечные потребители, как домашние хозяйства, частный сектор в роли инвестора, государство и внешние потребители, действующие на мировом рынке, предъявляют спрос на те или иные виды продукции и услуг, производимых национальной экономикой.

Через балансирование влияния структурных факторов на стороне предложения и структурных факторов на стороне спроса осуществляется принцип сбалансированности и устойчивости экономического роста,

позволяющий обеспечивать относительно стабильные темпы роста реального ВВП. Этот аспект влияния важен для изучения в диссертации проблемы циклического характера развития экономики (в среднесрочном аспекте), для которого типично наличие фаз экономической динамики (подъема, замедления, спада, выхода из рецессии). Как известно, устойчивый и сбалансированный экономический рост позволяет избегать разбалансированности спроса и предложения, а также экономических и социальных потерь, связанных с неполной занятостью и высокой безработицей, снижением загрузки производственных мощностей, вызывающим банкротство хозяйствующих субъектов, ликвидацией производственных мощностей, дополнительной нагрузкой на систему социального обеспечения, потерей темпа экономического развития.

*Институциональные факторы экономического роста* сведены в три основные группы.

Первая группа факторов объединяется понятием «организационные структуры бизнеса». Она включает в себя: размер предприятия с учетом отраслевой специфики (крупный, средний, малый бизнес), степень корпорированности (корпорированный и некорпорированный бизнес), степень диверсифицированности (специализированный и диверсифицированный бизнес), уровень монополизированности рынка (монополия, олигополия, свободный рынок), степень использования наемного труда (личные и семейные предприятия, акционерный капитал с наемным трудом). К организационным структурам бизнеса отнесены также промышленные кластеры (локальные территориальные сочетания производств с определенной специализацией, добивающиеся высокой конкурентоспособности и роста), отраслевые организации предпринимателей (проводники технологических новинок и других бизнес-решений для нужд отраслевого роста), различные кооперативы (аграрные, сбытовые и др., способствующие устойчивости и развитию соответствующего бизнеса).

Еще одной группой институциональных факторов экономического роста является экономическая инфраструктура. В ее состав входят те отрасли хозяйства, которые не создают материальный продукт, пригодный для конечного потребления, а обеспечивают процесс его производства. В состав отраслей, образующих экономическую инфраструктуру, входят: электроэнергетика и коммунальное хозяйство, транспорт, складское хозяйство и связь, а также разнообразные отрасли сферы услуг для нужд производства (финансово-кредитная сфера, оптовая и розничная торговля, наука, образование, услуги бизнесу и др.). Эффективное и конкурентоспособное функционирование бизнеса без экономической инфраструктуры в современных условиях просто невозможно, а, следовательно, развитая инфраструктура является очень важным фактором

развития отраслей материального производства и, соответственно, всего экономического роста.

Третью группу институциональных факторов роста образует законодательно-нормативная среда деловой активности, которая является продуктом деятельности государства на его разных уровнях (центральном, региональном и местном). Государство регламентирует деятельность бизнеса в его различных аспектах, однако далеко не все меры государства в этой области потенциально способны содействовать экономическому росту.

Отмечается, что институциональные факторы роста могут иметь самые разные формы проявления, но общим для них является то, что они определяют рамки деятельности хозяйствующих субъектов с учетом интересов общества и создают дополнительные возможности для их эффективной экономической деятельности.

Сделан вывод о том, что система структурных и институциональных факторов экономического роста весьма сложна, многоаспектна и требует системного подхода к своему рассмотрению. Особенностью качественного различия между структурными и институциональными факторами этого роста является то, что структурные факторы действуют на экономический рост напрямую, определяя стоимостные компоненты ВВП, тогда как институциональные факторы действуют на структурные факторы как элементы среды, окружения, вследствие чего их действие является опосредованным, косвенным, но не менее важным. Государство, как составная часть институциональной среды экономики, может результативно и эффективно воздействовать через институциональные факторы на структурные факторы экономического роста, не вмешиваясь напрямую в производственные процессы, обуславливающие увеличение реального ВВП.

**Во второй главе** проведено конкретное исследование экономического роста в США на современном этапе, проанализировано влияние структурных факторов как на стороне спроса, так и потребления. В основу исследования положена модель «затраты-выпуск».

В течение последних 30 лет в экономическом росте США произошли качественные изменения, в том числе в контексте воздействия различных факторов на рост ВВП. В рассматриваемом периоде в диссертации выделено два периода: первый - примерно с конца 1980-х гг. по 1999 г. и второй - с 2000 по 2008 гг. Качественное отличие второго периода от первого заключается в том, что в 1980-1999 гг. наблюдался тренд экономического роста в США, по темпам опережающий мировой экономический рост, однако, начиная с 2000 года, произошел перелом этой тенденции - экономический рост в США стал отставать от среднемирового экономического роста.

В работе проанализированы данные межотраслевых балансов США за годы, соответствующие ключевым точкам выделенных двух периодов, а именно за 1987, 1999 и 2007 годы. На выбор точек анализа повлияло два обстоятельства. Во-первых, это степень приведения балансов к единой классификации. Последние балансы «затраты-выпуск» в США подверглись классификационной модернизации. С 1997 г. статистика межотраслевых балансов представляется в соответствии с отраслевой классификацией, сокращенно называемой NAICS (Североамериканской Системой Отраслевой Классификации), которая пришла на смену классификации SIC (Стандартной Отраслевой Классификации). Данные за 1987 г. были пересчитаны самими специалистами США по классификации NAICS 1997 г. применительно к таким показателям, как условно-чистая продукция и ее основные компоненты (выплаты служащим, фонд заработной платы, налоги на производство и импорт, субсидии, валовой операционный излишек, включающий помимо чистой прибыли, также амортизационные отчисления), а также численность занятых. На уровне межотраслевого баланса такой работы до сих пор не было сделано. Поэтому в диссертации сделана авторская оценка конечнопродуктовой составляющей отраслевой продукции в межотраслевом балансе 1987 г. по классификации NAICS 1997 г., чтобы привести ее в сопоставимый с балансами за 1999 и 2007 годы вид. Во-вторых, последний на данный момент опубликованный межотраслевой баланс США отражает ситуацию в 2007 г., что предопределило последнюю временную точку, взятую диссертантом в анализе.

Исследование сдвигов в картине формирования ВВП США на уровне потребления продукции отдельных отраслей с выделением важнейших компонентов конечного спроса позволило получить следующие результаты, свидетельствующие о наличии существенных различий между двумя анализируемыми периодами как по составу главных формирующих динамику ВВП на стороне спроса отраслей хозяйства, так и по направлению их воздействия:

1. Важнейшая составная часть в душевом потреблении ВВП в США приходится на потребление домашних хозяйств. Далее по важности идет государственный спрос и частные инвестиции в основной капитал, причем в последние годы относительное значение государственного спроса превысило роль частных инвестиций в основной капитал. Отрицательное сальдо внешней торговли США имеет тенденцию к нарастанию, что во все большей степени уменьшает величину душевого конечного спроса. Роль изменения товарных запасов наименьшая среди рассматриваемых компонентов конечного спроса и колеблется от позитивного до негативного влияния на величину душевого конечного спроса (в 2007 г., например, влияние было негативным).

2. В динамике картина изменения относительного значения компонентов

конечного спроса в душевом конечном спросе имеет ряд особенностей. В период ускоренного экономического роста (1990-е гг.) доля потребления домашних хозяйств понизилась, однако на этапе замедленного роста (2000-е гг.) повысилась до еще более высокого уровня, чем в 1987 году. Доля частных инвестиций в основной капитал, наоборот, возросла в период ускоренного экономического роста и понизилась в период замедления роста. Сальдо внешней торговли очень слабо повысило свою долю в период ускоренного экономического роста, а в период замедления экономического роста его доля стала расти существенно быстрее. Существенно повысился вклад государственного спроса в структуре душевого конечного спроса в период ускоренного экономического роста, а на этапе замедления экономической динамики его удельный вес увеличивался весьма слабо.

3. В 2000-е годы картина воздействия крупных компонентов конечного спроса претерпела кардинальные изменения по сравнению с 1990-ми годами. Главный фактор расширения душевого потребления ВВП в США - потребление домашних хозяйств - ослабил свое стимулирующее экономический рост воздействие почти в 2 раза. Влияние остальных компонентов конечного спроса, кроме государственного, способствовало замедлению экономической динамики страны. Вклад государственного спроса стал единственным фактором стимулирования роста, наряду с потреблением домашних хозяйств. Остальные компоненты конечного спроса, прежде всего частные инвестиции в основной капитал, как главный стимулятор позитивных сдвигов в производственном аппарате страны оказались в категории факторов, сдерживающих экономический рост. Негативная роль сальдо внешней торговли усилилась, поскольку импорт США в еще большей степени, чем в 1980-1990-е годы, стал превышать экспорт американских товаров и услуг.

4. В период ускоренного экономического роста подавляющая часть отраслей экономики (51 из 61), товарами и услугами которой пользовались домашние хозяйства, оказывала позитивное влияние на экономическую динамику, тогда как к числу отраслей, сдерживающих экономический рост, относилось лишь 10 отраслей. Главный «ускоряющий» вклад (в порядке убывания) внесли такие 10 отраслей, как розничная торговля, операции с недвижимостью, амбулаторное здравоохранение, оптовая торговля, страховое дело, образование, радиовещание, телевидение и телефонная связь, учреждения общественного питания, химическая промышленность и учреждения в области развлечений, азартных игр и отдыха.<sup>1</sup> Как видно из списка, это в подавляющем большинстве отрасли сферы услуг. Лишь одна отрасль - химическая промышленность -

---

<sup>1</sup> Названия отраслей соответствуют названиям, принятым в двухзначной отраслевой классификации NAICS.

относится к промышленному сектору. Одновременно сделан вывод, что американские домашние хозяйства на этапе ускоренного экономического роста уделяли главное внимание увеличению расходов на такие виды потребительской деятельности, как посещение розничных магазинов; использование выгод магазинов, продающих товары со скидкой (по оптовым ценам); приобретение жилищ; расходы на поддержание здоровья (посещение поликлиник); приобретение страховых полисов разнообразных видов страховки (жизни, здоровья, автомобилей и т.д.). В этот период времени домашние хозяйства активно наращивали свои расходы на оплату обучения своих детей в колледжах и университетах; освоение новейших технологий в области информационно-коммуникационных технологий, включая телевидение и мобильную телефонную связь; посещение ресторанов; покупку бытовых химических товаров; пользование услугами развлекательного бизнеса и учреждений отдыха.

5. Важное (второе по значению) влияние на изменение экономической динамики за два рассматриваемых периода времени имели частные инвестиции в основной капитал. В период ускоренного экономического роста наблюдалась высокая инвестиционная активность, затрагивавшая как сферу расширения и модернизации производственного аппарата, так и спрос на жилье со стороны населения. Из 28 отраслей, обеспечивающих (по данным МОБ США) материально-вещественное наполнение инвестиционного спроса, в этот период времени 23 отрасли давали позитивный вклад в экономический рост и лишь 5 отраслей оказывали сдерживающее влияние на экономическую динамику. Переход к этапу замедленного экономического роста сочетался с резким изменением картины взаимодействия между расходами по линии частных инвестиций в основной капитал и экономическим ростом. Число отраслей (статей расходов), стимулирующих экономический рост, снизилось с 23 до 12, а количество отраслей, сдерживающих экономическую динамику, соответственно возросло с 5 до 16. Сделан вывод о том, что такая картина обусловлена вялой инвестиционной деятельностью на этапе замедленного экономического роста, а также переходом от преобладания в инвестиционном процессе нового строительства к доминированию реконструкции и модернизации действующих производственных объектов, зачастую связанных не с промышленным производством, а с многочисленными отраслями сферы услуг.

6. В порядке убывания степени воздействия на экономический рост выделены десять главных по стимулирующему экономический рост влиянию статей расходов, связанных с частными инвестициями в основной капитал: строительные металлоконструкции; электротехническое оборудование; компьютерное обеспечение проектирования и строительства; общее и специальное промышленное оборудование; строительные монтажные работы; компьютерные программы; работы по

поиску и обустройству нефтяных и газовых месторождений; розничная и оптовая закупка строительных материалов, конструкций и оборудования; операции с недвижимостью.

7. Важную стабилизирующую роль в изменении динамики экономического роста в США в анализируемых периодах играли расходы государственного сектора страны. Они заметно возросли в период быстрого экономического роста и более медленно увеличивались в период снижения экономической динамики. Показано, что в 1999-2007 годах произошли существенные изменения в государственной политике, оказавшие влияние на предложение услуг со стороны государства, в свою очередь отразившиеся на экономической динамике страны. Правительства штатов и местных органов власти продолжали предоставлять услуги, но их расширение наблюдалось, хотя и более медленными темпами. Что касается услуг, предоставляемых федеральными правительственными учреждениями, то их объем резко пошел вниз. Эти негативные для экономического роста процессы были компенсированы существенным расширением компьютерных форм деятельности правительственных структур в самых разных сферах их компетенции, что нашло свое отражение в росте спроса со стороны государства на компьютерное оборудование, специальное программное обеспечение и внедрение государственных компьютерных систем. Кроме того, оживились программы государственного строительства. В итоге вклад государственного конечного спроса в экономический рост несколько повысился.

На стороне производства в диссертации проанализировано влияние трудовых ресурсов на экономический рост в контексте двух составляющих: 1) изменение распределения труда между отраслями экономики за анализируемые периоды времени при допущении о стабильности отраслевой производительности труда; 2) изменение производительности труда, измеряемой величиной условно-чистой продукции в постоянных ценах в расчете на одного занятого в той или иной отрасли экономики при допущении о стабильности отраслевой численности занятых.

С использованием МОБ показано, что в период ускоренного экономического роста в основной части отраслей экономики происходило расширение численности занятых. Наиболее сильное стимулирующее воздействие оказало увеличение занятости в таких отраслях, как (в порядке убывания величины вклада в экономический рост): операции с недвижимостью, амбулаторное здравоохранение, строительство, услуги правительств штатов и местных органов власти, услуги в области менеджмента компаний и предприятий, прочие профессиональные и научно-технические услуги, больницы и здравоохранение на дому, разработка компьютерных систем, аренда и лизинг машин и оборудования,



страхование во всех его видах, прочий транспорт и вспомогательная транспортная инфраструктура. Как видно из этого перечня, практически все наиболее активно стимулирующие экономический рост через расширение занятости отрасли относятся к сфере услуг, в том числе государственного регионального уровня, а также к сфере строительства.

Среди наиболее заметных по степени сдерживающего экономический рост влияния отраслей (всего их за этот период времени отмечено 18) в диссертации выделены (в порядке ослабления сдерживающего экономический рост воздействия): добыча нефти и природного газа, федеральные правительственные услуги общего назначения, коммунальные услуги, общественное питание, транспортное машиностроение и нефтеперерабатывающая промышленность.

Период 2000-х годов ознаменовался существенным сдвигом в занятости между замедляющими и ускоряющими экономическую динамику отраслями. Количество «замедляющих» экономический рост отраслей резко возросло (до 34) и превысило количество «ускоряющих» отраслей (оно снизилось с 47 до 31). Такая динамика занятости согласуется с тем фактом, что в годы замедленного экономического роста доля занятого населения в общей численности населения и в численности экономически активного населения имеет тенденцию к снижению в отличие от предыдущего периода ускоренного экономического роста, когда она росла. В самом общем виде понятно, что чем большая часть населения занята производством общественного продукта, тем выше душевой показатель ВВП, который учитывает как занятое в производстве, так и не занятое в нем население, а, следовательно, тем больше предпосылок для активного экономического роста.

В 1999-2007 гг. главный позитивный вклад в поддержание экономического роста через расширение занятости внесли следующие отрасли (в порядке убывания вклада): операции с недвижимостью, строительство (в первую очередь, жилищное), прочие профессиональные и научно-технические услуги, амбулаторное здравоохранение, добыча нефти и природного газа, услуги правительств штатов и местных органов власти, федеральная и частная сфера кредитования, оптовая торговля, вспомогательные производства горнодобывающей промышленности (главным образом, разведка и обустройство промышленных нефтяных и газовых месторождений), юридические услуги, услуги в области менеджмента компаний и предприятий, разработка компьютерных систем, операции с ценными бумагами, производство компьютерного и электронного оборудования, прочие негосударственные услуги, предприятия штатов и местных властей, федеральные правительственные услуги общего назначения, больницы и уход на дому.

Сделан вывод о том, что полученный в диссертации ранжированный перечень фактически отражает и иллюстрирует направления, по которым

происходило усиление специализации американской экономики в последнем десятилетии, как экономики постиндустриального общества с акцентом на прогрессивные виды сферы услуг.

Перечень отраслей, роль занятости в которых относительно ослабевала и, тем самым, действовала в направлении сдерживания экономического роста, очень велик. Тем не менее, следует выделить отдельные отрасли, наиболее заметно проявившие себя как фактор замедления экономического роста в 1999-2007 годах под влиянием снижения занятости. К этим отраслям (в порядке ослабления замедляющего эффекта) относятся: учреждения общественного питания, коммунальные услуги, металлургия, химическая промышленность, сфера массовой коммуникации, целлюлозно-бумажная промышленность, сельское хозяйство, общее машиностроение, авиационный транспорт, электротехническое машиностроение, резинотехническая и пластмассоперерабатывающая промышленность, социальное обеспечение, автомобилестроительная промышленность. Многие из этих отраслей, особенно промышленных, долгие годы составляли ядро индустриальных США, но в современных условиях их роль понизилась, в том числе как движущей силы экономического роста.

Анализ влияния динамики отраслевой производительности труда в США на экономический рост в первом периоде показал, что увеличение производительности труда в большинстве отраслей (48 из 65) стимулировало экономический рост. Наивысшего уровня в +0,22% в год это позитивное влияние достигало в оптовой торговле - отрасли-лидере по темпам роста производительности труда. Совокупное влияние всех стимулирующих отраслей в этом периоде составило +1,8% в год. Совокупное влияние замедляющих отраслей, отличавшихся снижением производительности труда, (их насчитывалось 17) в том же периоде составило -0,31% в год. В итоге баланс стимулирующих и замедляющих влияний составил +1,49% в год.

На этапе замедления экономического роста количество «ускоряющих» производительность труда отраслей возросло до 55 (против 48 в 1987-1999 гг.), а «замедляющих» - снизилось до 10 (против 17 в предшествующем периоде). Как итог, эти процессы привели к более существенному позитивному суммарному вкладу роста производительности труда в экономический рост (+1,69%). Таким образом, позитивный вклад роста производительности труда на этапе замедления экономического роста усилился, однако (как уже отмечалось выше в связи с противоречивым характером связей использования трудовых ресурсов и экономического роста), не привел к адекватному ускорению экономического роста. Наоборот, вымывание трудовых ресурсов из отраслей с высоким приростом производительности труда без их активного вовлечения в трудовой процесс в других отраслях в период

замедления экономического роста стимулировало снижение доли экономически активного населения в общей численности населения США, а это негативно сказывалось на приросте душевого показателя ВВП и, в свою очередь, вело к замедлению экономической динамики страны.

В целом на стороне производства в диссертации выделено 10 основных «стимулирующих» отраслей (в порядке ослабления величины вклада): оптовая торговля; радиовещание, телевидение и телефонная связь; производство компьютерного и электронного оборудования; розничная торговля; операции с недвижимостью; химическая промышленность; федеральные резервные банки и кредитные организации; операции с ценными бумагами; авиационный транспорт и сельское хозяйство.

**В третьей главе** выделены и проанализированы основные институциональные факторы развития США в течение последних двух десятилетий, показана их тесная связь с проводимой президентской администрацией экономической политикой.

В диссертации отмечается, что современная организационная структура бизнеса в США является продуктом длительной эволюции рынков. Американские предприниматели действуют на очень широком рыночном поле, на нем представлены многочисленные виды товаров и услуг. Последние десятилетия индустриального развития страны способствовали освоению бизнесом США многочисленных видов промышленной продукции, созданию соответствующих национальных рынков сбыта, огромного количества предприятий и компаний, специализированных на тех или иных видах продуктов промышленного производства и переработки. С этим связана высокая степень продуктовой диверсифицированности американской экономики.

В главе рассмотрены следующие группы институциональных факторов: 1) факторы, связанные с организационной структурой внутренних рынков (структура отраслевых рынков по размерам действующих экономических субъектов, уровень монополизации рынков и доступ на рынок новых игроков, степень развития конкуренции, участие государственных игроков на рынках, отраслевые сообщества бизнеса); 2) государственные институты, законодательство и нормативная база в сфере хозяйственной деятельности, 3) факторы, связанные с уровнем развития национальной экономической инфраструктуры (обеспеченность бизнеса такими услугами, как энергия, транспорт и складское хозяйство, связь, профессиональная подготовка рабочей силы, реклама и продвижение продукции, специальные услуги предпринимателям и др.); 4) экономическая политика государства в области экономического роста (инвестиционная, налоговая, финансово-кредитная, научно-техническая, внешнеторговая, природоохранная и др.).

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что в целом экономика США в период с 1999 г. по 2007 г. характеризовалась

стабильностью показателя «средний размер фирмы», который составил 20 занятых, однако по отраслям картина характеризовалась различными значениями этого показателя и тенденциями его изменения. В отдельных секторах средний размер фирм снижался, особенно заметно этот процесс проявился в обрабатывающей промышленности, в финансово-страховом блоке, в области операций с недвижимостью, арендного дела и лизинга, а также в сфере образования. В диссертации подтвержден тезис о возрастании роли малого и среднего бизнеса в обрабатывающей промышленности США в условиях изменения технологических возможностей промышленного производства и требований потребителей (гибкость, работа с широким ассортиментом продукции и важной ролью специфических требований спроса, малые серии выпускаемой продукции), что поощряло относительное ослабление роли крупных фирм в отраслях, производящих промышленную продукцию.

В то же время, говоря о вкладе малых, средних и крупных компаний в прирост фонда заработной платы, как основной составляющей части национального ВВП, сделан вывод о том, что основная доля вклада в экономический рост в период с 1999 по 2007 годы пришлась на крупный бизнес. Таким образом, крупный бизнес США - страны с весьма емкими рынками сбыта и благоприятными возможностями для успешной экономической деятельности - сохраняет свое значение и в настоящее время.

Проведя анализ активности конкуренции на рынках США как важной предпосылки для экономического роста страны, в диссертации сделан вывод о том, что к концу 1990-х годов США достигли очень высокого уровня демополизации. Некоторое влияние монополий сохранилось лишь в сфере коммунальных услуг, тогда как в подавляющем большинстве других секторов экономики монополии либо отсутствуют (включая такие важные для экономического роста отрасли, как добывающая и обрабатывающая промышленность, информационно-коммуникационный комплекс, строительство), либо представлены очень слабо (транспорт и складское хозяйство).

В тесной связи с рассмотренными выше институциональными факторами находятся государственные институты, законодательство и нормативная база в экономической области. В диссертации подробно проанализированы две сферы экономического законодательства и государственного регулирования: 1) законы и органы по стимулированию малого бизнеса; 2) законы и органы по противодействию демополизации рынков и поддержанию эффективной конкуренции.

Малому бизнесу, как важному звену поддержания устойчивого экономического роста, в США посвящено достаточное количество законов (некоторые из них проанализированы в главе), а кроме того существует специальная государственная структура на федеральном уровне, занятая

вопросами деятельности малых форм предпринимательства – Управление по делам малого бизнеса США (УДМБ). Методы содействия малому бизнесу со стороны данного управления сведены в диссертации к четырем целевым видам программ: 1) доступ к капиталу; 2) развитие предпринимательской деятельности; 3) помощь в заключении контрактов с правительством; 4) представление интересов малого бизнеса в законодательных органах. Отмечается, что в соответствии с первым видом помощи УДМБ предоставляет малому бизнесу широкий спектр финансовых услуг, начиная от выдачи небольших сумм в качестве ссуд и кончая крупными кредитами для погашения задолженности и инвестирования средств в венчурный капитал. Помощь в развитии предпринимательства включает в себя бесплатное консультирование, информирование, техническое содействие и малозатратную профессиональную подготовку для вновь возникших и сложившихся малых форм бизнеса (охватывает примерно 1800 населенных пунктов на всей территории США). УДМБ помогает американцам создавать новые фирмы и впоследствии содействует их дальнейшему развитию. Через широкую сеть локальных офисов и партнерств с общественными и частными организациями Управление предоставляет услуги всему населению, проживающему на территории США, Пуэрто-Рико, Виргинских островах и острове Гуам.

Еще одной важной составляющей институциональной среды экономического роста в США является совокупность законодательных и регулирующих деятельность бизнеса институтов в области антимонопольной политики государства. В стране действует ряд государственных органов, контролирующих монополистические действия бизнеса. Это, прежде всего, Антитрестовский отдел Министерства юстиции США и Федеральная торговая комиссия, которые уполномочены преследовать нарушителей антимонопольного законодательства, инициируя гражданские судебные разбирательства. В рамках борьбы с антиконкурентной практикой компаний первый из этих органов следит за следующими наносящими обществу вред видами деятельности компаний:

- 1) фиксация цены (соглашениями между бизнесменами-конкурентами, продающими один и тот же тип товаров либо предоставляющих одну и ту же разновидность услуг, по поводу уровня цен на них);
- 2) нечестное предложение цены (разновидность фиксации цены и распределения ресурсов на рынке, когда заключаются соглашения о том, что некоторая группа участников торгов должна их выиграть);
- 3) географическое распределение рынков сбыта (наличие сговора между конкурентами о разделе рынков сбыта по территориальному принципу);
- 4) незаконная монополизация рынка путем использования патента, полученного за счет подкупа сотрудников патентной службы.

В отношении экономической инфраструктуры, как институционального фактора экономического роста, в последние годы в США все больше высказывается мнение, что она сдерживает экономический рост страны. Однако, как показал проведенный в диссертации анализ, в период после 1982 г. инфраструктурные отрасли в целом стали относительно ускоренно развиваться, что нашло свое отражение в повышении доли основного капитала, действующего в сфере экономической инфраструктуры, в общей стоимости национального основного капитала страны. В то же время в период замедленного экономического роста (1999- 2004 гг.) в условиях снижения роста частного основного капитала произошло серьезное уменьшение темпов расширения экономической инфраструктуры, в результате чего не только коммунальные услуги, транспорт и складское хозяйство стали отставать от общенациональных темпов прироста частного капитала, но также и такие отрасли, как оптовая и розничная торговля, информационный комплекс, услуги в области менеджмента компаний.

В заключительной части главы 3 проведен анализ экономической политики государства в области экономического роста, даны некоторые оценки результатов деятельности президентов США Б. Клинтона (1993-2001 гг.) и Дж. Буша-младшего (2001-2009 гг.) и их администраций в связи с темой исследования.

Отмечено, что главные достижения администрации Б. Клинтона в области реформирования условий для экономического роста сводятся к действиям на стороне доходов низкооплачиваемых категорий населения, стимулирующих их платежеспособность и поощряющих спрос.

Экономическая политика администрации Дж. Буша-младшего представляла собой сочетание сокращения налогов, растущих затрат на ведение двух войн, а также мер в контексте идеологии свободного рынка, подразумевающих снижение роли государства в экономической деятельности. Эта администрация выступала на стороне общества собственников, построенном на основе концепции индивидуальной ответственности, малой роли государства и доминировании частной собственности. Сделан вывод, что экономическая политика администрации Дж.Буша-младшего не в такой степени, как ранее, поощряла устойчивый и эффективный экономический рост, поскольку переориентировала экономические меры властей на внеэкономические (в первую очередь, военные) цели, ослабила поддержку потребительского спроса как главного источника экономической динамики в предшествующем периоде, нанесла определенный ущерб политике государства в области поддержания на должном уровне экономической инфраструктуры.

**В заключении** приведены основные выводы исследования, сформулированы его результаты, предложения и рекомендации, вытекающие из содержания диссертации

**ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:**

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России**

1. Скворцова Г.Р. Структурные и институциональные факторы экономического роста // Мировая экономика и международные отношения. 2010. № 3. С. 73-81. – 0,9 п.л.

2. Скворцова Г.Р. Структурные и институциональные факторы экономического роста в зрелой рыночной экономике (конец XX – начало XXI веков, на примере США) // Вестник Института экономики РАН. 2010. №1. С. 179-187. – 0,6 п.л.

3. Папцов А.Г., Скворцова Г.Р. Размещение, специализация и формирование отраслевой структуры ферм в сельском хозяйстве США // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. №9. С. 77-80. – 0,7 п.л., личный вклад – 0,35 п.л.

4. Скворцова Г.Р. Институциональные факторы экономического роста // Сегодня и завтра российской экономики. 2011. №47. С. 17-23. – 0,7 п.л.